

Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: 90141-2025

Schriftelijke vraag aan ☒ het college van burgemeester en wethouders ☐ de burgemeester

Onderwerp: Oekraïense opvanglocatie Schaijk

Op 2 september 2025 heeft het college van B&W (verder: college) besloten om de opvang voor Oekraïense ontheemden in het voormalige raadhuis aan de Pastoor van Winkelstraat in Schaijk op te heffen en de 15 bewoners over te plaatsen naar locaties in Uden ([Zie raadsinformatiebrief](#)). Insteek van het college is om “een efficiëntere en kwalitatieve inrichting van de opvang van Oekraïense ontheemden in gemeente Maashorst”. Omdat het om een tijdelijke opvangsituatie gaat zouden de kosten voor het verbouwen van het raadhuis relatief hoog zijn in relatie tot de tijdelijk aard van de opvang. Hierbij speelt ook een rol dat er nog geen toekomstige bestemming voor het pand is en daarmee een tijdelijke verbouwing niet doelmatig en efficiënt.

Tegelijkertijd wordt er in het collegebesluit aangegeven dat deze opvanglocatie veilig bewoonbaar is, ondanks de benodigde aanpassingen. Maar, dat de aanpassingen benodigd zijn voor het verkrijgen van een vergunning voor tijdelijk wonen. Dat bevreemdt ons omdat er al 3 jaar bewoning plaatsvindt in het raadhuis. Ook is er in het voorjaar besloten om o.a. Oekraïense ontheemden op te vangen c.q. woonruime te creëren op de locatie Molenaarstraat te Schaijk, waardoor deze verhuizing als tijdelijk gezien kan worden.

Daarnaast wordt aangegeven dat de opvang van Oekraïense ontheemden een tijdelijke wettelijke taakstelling is, die bovendien uiterlijk één jaar na beëindiging van de oorlog afloopt. Helaas ziet het er naar uit dat de oorlog niet op korte termijn zal stoppen en onze verwachting is dan ook dat opvang nog lang nodig zal zijn. KOMPAS is een voorstander van humane opvang van Oekraïense ontheemden.

In het collegebesluit wordt aangegeven dat er naar aanleiding van een voorbereidende brief aan bewoners van het raadhuis, waarin werd aangegeven dat verhuizing noodzakelijk is, bewoners positief reageren op de verhuizing. Wij horen echter tegenovergestelde geluiden van bewoners zelf. Zo hebben zij op 13 september 2025 een brief gestuurd dat men niet positief is over de verhuizing en graag in Schaijk wil blijven wonen o.a. omdat daar in 3 jaar een sociaal leven is opgebouwd en men is geïntegreerd in de lokale gemeenschap ([zie brief](#))

KOMPAS waardeert het dat het college actief op zoek gaat naar manieren om efficiënt en doelmatig te werken. Ook in dit dossier. Echter, wij zetten onze vraagtekens bij de bereidheid van de bewoners om te verhuizen zoals geschetst wordt in het collegebesluit. Wij hebben naar aanleiding van bovenstaande overwegingen de volgende vragen:

1. Op welke wijze is de bereidheid om te verhuizen gepeild bij de bewoners?
2. Hoe komt u tot de conclusie dat de bewoners positief staan tegenover verhuizing?
3. Wat is volgens u de oorzaak van het verschil in de bereidheid om te verhuizen zoals voorgesteld in het collegebesluit en de geluiden die er nu vanuit bewoners naar buiten komen?

4. Is het mogelijk om ondanks het argument dat de aanpassingen nodig zijn voor het verkrijgen/behouden van een vergunning voor tijdelijke bewoning, toch de huidige tijdelijke bewoning voort te zetten totdat de nieuwe locatie aan de Molenaarstraat gereed is?
5. Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?
6. Kan het College nader uitleggen hoe door herinrichting van de overige drie Oekraïne opvanglocaties de vijftien bewoners van de opvanglocatie in Schaijk – met behoud van de leefbaarheid – opgevangen kunnen worden binnen de gemeente Maashorst?
7. Bent u bereid om in gesprek te gaan met de bewoners om te kijken naar het voortzetten van de bewoning in het raadhuis en/of een andere locatie in Schaijk totdat de nieuwe locatie aan de Molenaarstraat gereed is? Hierbij mag wat ons betreft ook gekeken worden naar een bijdrage aan de kosten voor bewoning (waaronder het veilig bewoonbaar houden van het raadhuis) vanuit de bewoners zelf.
8. Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Ondertekening:

Datum indiening	:	23-9-2025
Fractie	:	KOMPAS Maashorst
Naam indiener	:	Bas Keijzer
Einddatum	:	23-10-2025
iBabs ID nr.	:	138



Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door:	☒ college van burgemeester en wethouders	☐ burgemeester
Datum: 14-10-2025		
Vraag: 1. Op welke wijze is de bereidheid om te verhuizen gepeild bij de bewoners? 2. Hoe komt u tot de conclusie dat de bewoners positief staan tegenover verhuizing? 3. Wat is volgens u de oorzaak van het verschil in de bereidheid om te verhuizen zoals voorgesteld in het collegebesluit en de geluiden die er nu vanuit bewoners naar buiten komen? 4. Is het mogelijk om ondanks het argument dat de aanpassingen nodig zijn voor het verkrijgen/behouden van een vergunning voor tijdelijke bewoning, toch de huidige tijdelijke bewoning voort te zetten totdat de nieuwe locatie aan de Molenaarstraat gereed is? 5. Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet? 6. Kan het College nader uitleggen hoe door herinrichting van de overige drie Oekraïne opvanglocaties de vijftien bewoners van de opvanglocatie in Schaijk – met behoud van de leefbaarheid – opgevangen kunnen worden binnen de gemeente Maashorst? 7. Bent u bereid om in gesprek te gaan met de bewoners om te kijken naar het voortzetten van de bewoning in het raadhuis en/of een andere locatie in Schaijk totdat de nieuwe locatie aan de Molenaarstraat gereed is? Hierbij mag wat ons betreft ook gekeken worden naar een bijdrage aan de kosten voor bewoning (waaronder het veilig bewoonbaar houden van het raadhuis) vanuit de bewoners zelf. 8. Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet? Antwoord: 1. Op welke wijze is de bereidheid om te verhuizen gepeild bij de bewoners? De bereidheid van bewoners van de Oekraïne opvanglocatie aan de Pastoor van Winkelstraat 5 in Schaijk om te verhuizen is gepeild door de locatiemanagers en woonbegeleiders in diverse individuele gesprekken. Ook is aan alle bewoners een brief overhandigd, met een aankondiging dat er aanpassingen aan het pand nodig zijn en waarin we uitleggen dat we aan het bepalen zijn hoe we het beste met die benodigde aanpassingen om kunnen gaan. Die brief is ook mondeling toegelicht. Op 2 oktober 2025 is een informatieavond voor de bewoners gehouden. 2. Hoe komt u tot de conclusie dat de bewoners positief staan tegenover verhuizing? De bewoners hebben in persoonlijke gesprekken met locatiemanagers en woonbegeleiders begripvol en meedenkend gereageerd op de sluiting van de opvanglocatie en daarvoor benodigde		

definitieve verhuizing. Hierin speelt ook mee dat de andere opvanglocaties moderner zijn dan de opvanglocatie in Schaijk en bewoners blij zijn dat zij binnen gemeente Maashorst kunnen blijven.

3. Wat is volgens u de oorzaak van het verschil in de bereidheid om te verhuizen zoals voorgesteld in het collegebesluit en de geluiden die er nu vanuit bewoners naar buiten komen?

Bewoners begrijpen de aanleiding en de noodzaak van de verhuizing. Maar ze hebben gedurende hun verblijf in Schaijk een sterke band opgebouwd met de omgeving en voelen zich verbonden met de locatie. Hoewel bewoners van de opvanglocatie in persoonlijke gesprekken begrip hebben getoond voor de sluiting en de noodzakelijke verhuizing, ervaren zij het tegelijk als spijtig om Schaijk te moeten verlaten. We hebben van enkele bewoners van de opvanglocatie begrepen dat een aantal bureaus heeft geholpen bij het opstellen van deze brief. De brief kan in dat licht vooral worden gezien als een uiting van betrokkenheid en steun vanuit de omgeving.

4. Is het mogelijk om ondanks het argument dat de aanpassingen nodig zijn voor het verkrijgen/behouden van een vergunning voor tijdelijke bewoning, toch de huidige tijdelijke bewoning voort te zetten totdat de nieuwe locatie aan de Molenaarstraat gereed is?

Nee, dat is niet mogelijk omdat de benodigde aanpassingen niet alleen betrekking hebben op het moderniseren van de opvanglocatie, maar onder andere ook om te voldoen aan brandveiligheidseisen.

5. Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

De nieuwe locatie aan de Molenaarsstraat is geen vervanging van de opvanglocatie aan de Pastoor van Winkelstraat 5. Alle bewoners die nu van de Pastoor van Winkelstraat 5 naar de overige opvanglocaties in gemeente Maashorst verhuizen, blijven daar ook wonen, tot dat de oorlog in Oekraïne eindigt en de opvangplicht stopt.

6. Kan het College nader uitleggen hoe door herinrichting van de overige drie Oekraïne opvanglocaties de vijftien bewoners van de opvanglocatie in Schaijk – met behoud van de leefbaarheid – opgevangen kunnen worden binnen de gemeente Maashorst?

De vijftien bewoners van de opvanglocatie aan de Pastoor van Winkelstraat 5 in Schaijk kunnen op de overige drie opvanglocaties binnen gemeente Maashorst worden opgevangen doordat er op de opvanglocatie aan de Nieuwe Markt extra ruimte is gecreëerd na een verbouwing van het pand. Daarnaast vervalt op alle drie de opvanglocaties de kamer voor de beveiliging, doordat er vanaf heden mobiele surveillance wordt uitgevoerd. Verder zijn enkele studiekamers omgevormd tot kamer.

7. Bent u bereid om in gesprek te gaan met de bewoners om te kijken naar het voortzetten van de bewoning in het raadhuis en/of een andere locatie in Schaijk totdat de nieuwe locatie aan de Molenaarstraat gereed is? Hierbij mag wat ons betreft ook gekeken worden naar een bijdrage aan de kosten voor bewoning (waaronder het veilig bewoonbaar houden van het raadhuis) vanuit de bewoners zelf.

Omdat het besluit tot het sluiten van de opvanglocatie weloverwogen en na zorgvuldige communicatie en afstemming genomen is, zien we hier geen aanleiding toe.

8. Zo ja, op welke termijn? Zo nee, waarom niet?



Het besluit om de opvanglocatie in Schaijk te sluiten is weloverwogen genomen. We hebben hierover intensief met de bewoners afgestemd. Uiteraard betrekken wij de bewoners van de opvanglocatie in Schaijk nadrukkelijk bij het vervolgproces en blijven wij met hen in gesprek. Op verschillende manieren is reeds gecommuniceerd over de reden van de sluiting en de noodzaak tot verhuizing, onder meer via persoonlijke gesprekken, schriftelijke informatie en een informatieavond. Hiermee waarborgen wij dat bewoners tijdig en zorgvuldig worden geïnformeerd en betrokken bij de vervolgstappen.