# Samenvatting Politieke avond de Parelhof Gemeente Dijk en Waard d.d. 20 juni 2024

**Onderwerp:** **Oordeelsvormende bespreking - Evaluatie pilot armoedebeleid**
**Zaaknummer:** **754867**

**Conclusie tafel**: De tafel is positief over de tussenevaluatie van de pilot armoedenbeleid en kijkt uit naar de eindevaluatie. Er worden stappen gezet. De resultaten zijn gebaseerd op een half jaar effectieve inzet. De tafel ziet het daarom ook meer als een stand van zaken wat input geeft voor het vervolg van de pilot. Inzet op en leren van maatregelen die resultaat geven, loslaten wat niet werkt en (andere vormen van) communicatie richting de doelgroep zijn van belang. De realiteit is wel dat niet iedereen geholpen kan en/of wil worden. Eigen keuzes en het nemen van verantwoordelijkheden spelen daarbij een rol. Fractie DOP kondigt een motie aan voor de raad van 9 juli 2024.

## Hoofdlijn discussie Politieke avond

Het gesprek aan de politieke tafel heeft plaatsgevonden aan de hand van twee centrale vragen waar de fracties in hun bijdrage antwoord hebben gegeven:
1. Hoe kijkt de raad aan tegen de evaluatie van het armoedebeleid?
2. Wil de raad het college nog zaken meegeven in de verdere uitvoering van de pilot armoedebeleid?

Vraag 1: Hoe kijkt de raad aan tegen de evaluatie van het armoedebeleid?
De tafel is positief over de kwalitatieve en kwantitatieve tussenevaluatie van het armoedebeleid. Het geeft inzicht. Daarnaast is mede door de behandeling van dit onderwerp in de commissie Sociaal Domein duidelijk geworden dat het een doorlopend proces is. Inzet en impact van beleid is niet direct zichtbaar. Door de tussenevaluatie wordt al deels zichtbaar wat wel werkt en doorgezet moet worden na de pilot en wat niet werkt. Hierbij wordt aandacht gevraagd voor een duidelijke communicatie richting de aanvragers dat het gaat om pilot-vergoedingen en dat deze kunnen stoppen na de evaluatie. Daarnaast is de inzet op meer communicatie van belang bij het bereiken van inwoners. Bij de eindevaluatie moet blijken wat de resultaten daarvan zijn. Naast de ervaring van inwoners wordt gevraagd de reflectie van de consulenten en ketenpartners mee te nemen in de eindevaluatie.

De tafel is ook realistisch: dit beleid zorgt er niet voor dat alle problemen opgelost worden. Niet iedereen kan en wil geholpen worden. Het is een samenspel van eigen keuzes, begeleid willen worden, schaamte overwinnen, verantwoordelijkheid nemen over de eigen levensstijl, draagkracht en draaglast, zelfstandigheid en talloze andere factoren.

Vraag 2: Wil de raad het college nog zaken meegeven in de verdere uitvoering van de pilot armoedebeleid?
*Communicatie*
De tafel ziet, net als het college, inzet op meer en andere vormen van communicatie als belangrijk aandachtspunt. Gedacht wordt aan het versturen van brieven en (meer) inzet van het gesprek met ervaringsdeskundigen op locatie: laagdrempelig en dichtbij. Te weinig mensen worden nog bereikt, met name voor wat betreft de bijzondere bijstand. Het college heeft aangegeven hierop in te zetten, de volgende evaluatie zal uitwijzen of het betere resultaten geeft. Daarnaast helpt niet dat veel mensen in armoede zich schamen en om die reden geen hulp vragen. De tafel ziet de diversiteit van problematiek en vraagt zich af of de barrières van mensen in beeld zijn?
Verder zijn complimenten voor de inzet van flyers en banners bij netwerkpartners en de QR-code in het krantje om zo de doelgroep te bereiken.

*Aanvragen versimpelen – integrale aanpak*
Naast communicatie en uitleg, wordt ook het versimpelen van de aanvragen gezien als aandachtspunt. Nu zijn er verschillende loketten. Een meer integrale aanpak verlaagd de drempel. Daarbij kan ook gebruik gemaakt worden van consulenten die bij mensen thuiskomen. Zij kunnen problemen

signaleren. Fractie DOP heeft een motie Vreemd aangekondigd die toeziet op de integrale aanpak voor de doelgroep alleenstaande ouders met thuiswonende kinderen. Fracties SDW, CU, CDA, LDW en GroenLinks/PvdA sluiten zich aan als mede-indiener. De integrale aanpak wordt voor elke doelgroep, zeker met complexere problemen, als toegevoegde waarde gezien. Voorstel is om te starten met deze doelgroep, vanwege de aanwezige kinderen, en daarna verder uit te breiden. Het college wordt in deze motie opgeroepen een plan van aanpak op te stellen en uitvoeringskaders mee te geven. Binnen de pilot kan dit nu niet meegenomen worden, in het vervolg kan onbenut budget hiervoor ingezet worden. Andere fractie, waaronder de VVD en D66, stellen voor om eerst de resultaten van de evaluatie af te wachten en een integrale afweging te maken, alvorens extra in te zetten op een specifieke doelgroep.

*Inzet middelen voor maatregelen die werken*
De tafel hecht waarde aan het lerend vermogen dat de pilot biedt en roept het college op dat lerende vermogen vast te houden. Door de evaluatie wordt zichtbaar wat werkt en wat niet. Daarbij wordt specifiek aandacht gevraagd voor de armoedeval als mensen uit de bijstand gaan werken. Ook is de tafel realistisch: bestaanszekerheid wordt niet bereikt na een pilot van 2 jaar.
Binnen de tafel ontstaat een discussie over het nu al reserveren van middelen in kadernota. Fractie VVD heeft het standpunt dat de middelen door de raad beschikbaar gesteld moeten worden na de eindevaluatie. Bij dit besluit (inzet armoedebeleid) past het om ook de financiële ruimte te bespreken. Fractie GroenLinks/PvdA geeft aan dat het armoede beleid, los van evaluatie, doorgezet moet worden. Het reserveren van budget voor de komende jaren is voor inzet van maatregelen, ongeacht welke dat zijn.

## Reactie wethouder
De wethouder spreekt zijn waardering uit voor de bespreking aan tafel en de goede aanbevelingen. Hiervan neemt hij in ieder geval mee:
* duidelijk communiceren dat de maatregelen onderdeel zin van een pilot en stopgezet kunnen worden als blijkt dat deze niet werken. Uiteraard worden maatregelen die wel werken daarbij onder de aandacht gebracht.
* door het stopzetten van maatregelen ontstaat er een breuk in het beleid. Van belang is te zorgen voor een overgangsperiode, zodat mensen niet in (financiële) problemen komen en daarmee het vertrouwen in de gemeente verliezen.
* in de eindevaluatie is naast de ervaring van inwoners ook de ervaring van interne consulenten en ketenpartners van belang. Zij zien dagelijks wat werkt en wat niet.

Communicatie ziet de wethouder zeker als belangrijkste aandachtspunt. Veel mensen worden bereikt, maar ook veel nog niet. Dit is een complex onderdeel, een pasklare oplossing er is niet. Er wordt nu ingezet op flyers, banners, ervaringsdeskundigen, krant, sociale media en netwerk-partners. Leren wat niet werkt is ook onderdeel van de pilot. In februari 2025 kan de wethouder hier meer duidelijkheid over geven.
De wijkgerichte aanpak ziet de wethouder terug in de hervormingsagenda. De gemeente gaat inzetten op robuuste lokale teams en aansluiting van betrokken partijen op het sociaal plein. Intern gaat de samenwerking ook steeds beter en achterstanden worden weggewerkt.
Verder geeft de wethouder aan de discussie over het budget voor het armoedebeleid tijdens de kadernota af te wachten. Tenslotte begrijpt de wethouder de steun voor de motie en hij geeft aan een plan van aanpak met uitvoeringskaders te kunnen opstellen als de motie wordt aangenomen.

Voorzitter, Floris de Boer Tafelgriffier, Judith van Kwawegen