

Hierbij ontvangt u de beantwoording op uw vragen o.g.v. artikel 38 inzake parkeervergunningensysteem:

*1: In de raadsinformatiebrief van 20 december 2022 staat zonder voorbehoud dat in 2023 de bestaande wachtlijst volledig kan worden opgeheven, door vergunningen te verstrekken voor straten waar ruimte bestaat. In de presentatie tijdens de commissievergadering werd dit bevestigd. Welke inspanning is op dit punt geleverd en waarom wordt er nu voor gekozen betrokkenen tot 2025 te laten wachten?*

Het handhaven en opstellen van een tijdelijke oplossing van 1 jaar gaat gepaard met veel werk en onduidelijkheid voor zowel de bewoners als de ambtelijke organisatie en handhavers. Daarnaast kan de huidige wachtlijst niet binnen de bestaande regelgeving worden opgeheven, omdat deze vergunningen per straat (en niet per zone) worden uitgegeven. Een extra overgangsjaar met nieuwe regels vraagt om aanpassing van de huidige regelgeving. Naar ons idee verhouden de voordelen van een extra overgangsjaar zich niet tot de hoeveelheid extra werk en onrust wat hiermee gepaard gaat. Daarom is ervoor gekozen om geen overgangsperiode in te stellen en in februari 2025 het nieuwe beleid in één keer in te voeren.

*2: Er is voor gekozen om de zonering niet alvast in te laten gaan komend jaar. Dit zou o.i. wellicht kunnen helpen bij het verkleinen van wachtlijsten en helpen bij de parkeeropbrengsten. Wat is hiervoor de reden?*

In lijn met de beantwoording van vraag 1 is het invoeren van de zonering voorafgaand aan 1 februari 2025 niet wenselijk. De invoering van het nieuwe beleid gaat al gepaard met onrust en is voor velen nog onduidelijk. Om de nieuwe situatie overzichtelijk te houden, is het belangrijk om duidelijkheid te scheppen. Daarom is ervoor gekozen om de situatie niet vaker dan nodig te wijzigen en in één keer te veranderen.

*3. Er is toegezegd zorgvuldig het gesprek aan te gaan met bewoners die mogelijk zouden kunnen parkeren op eigen terrein om samen met hen te kijken naar mogelijkheden en onmogelijkheden van het parkeren van hun auto en te komen met een goede overgangsregeling als de openbare ruimte dat toestaat. 160 bewoners hebben zich aangemeld en bezoek gekregen van Opiniepeilers. De gespreksverslagen zijn goedgekeurd door betrokkenen en gedeeld met de gemeente. In het persbericht van 30 november lezen we dat 'de bevindingen' nog niet zijn teruggekoppeld aan bewoners. Wat wordt hier bedoeld met bevindingen? Gaat het over de beslissing wie wel/niet in aanmerking komt voor een vergunning? En als dat zo is: Hoe zijn deze beslissingen dan genomen? Aanvullend: Is het college van mening dat er op dit moment voldoende afstemming met de bewoners heeft plaatsgevonden?*

De gesprekken met de bewoners zijn door Opiniepijlers opgenomen in hun onderzoek. Dit onderzoek wordt besproken in de raadsinformatienota.

*4. Naast verslagen van de ca. 160 individuele gesprekken zou Opiniepijlers, volgens plan, in september (..) ook de volgende zaken opgeleverd hebben:*

- een samenvatting van alle gesprekken,
- een analyse van de onderzoeksresultaten en
- een eindpresentatie

*Vraag: zijn deze zaken in voorlopige en/of definitieve vorm opgeleverd? Zo ja, kunnen deze worden gedeeld met de raad om zo te informeren over de voortgang c.q. de uitkomst van de afstemming met bewoners?*

De uitkomst van het onderzoek van Opiniepijlers is opgenomen in de raadsinformatienota.

*5. We lezen niet over de geamendeerde uitzondering dat mensen die voor 2010 een vergunning op hun naam hadden hun vergunning niet hoeven in te leveren. Waarom is dit? Is het college van plan deze uitzondering door te voeren? Wilt u dit motiveren?*

We verwijzen u naar de raadsinformatienota. We hebben deze vragen meegenomen in het opstellen van de nota.