Bijlage 6: Participatieverantwoording

Om het college en de raad een goed en evenwichtig besluit te kunnen laten nemen is het belangrijk om

- *Inzicht te geven in hoe het participatietraject is gelopen;*
- *Wat de participatie heeft opgeleverd;*
- *In welke mate de opbrengst van de participatie bijgedragen heeft tot het te nemen besluit;*
- *Hoe de verwachtingen zijn gemanaged.*

1. Beschrijf waarom je hebt geparticipeerd.

In het traject om te komen tot een buitensportaccommodatiebeleid is geparticipeerd met verschillende doelen:

Participatiedoelen: Begrip, bewustwording en kwaliteit.

Ten eerste is er ingezet op begrip. Een buitensportaccomodatiebeleid brengt veranderingen met zich mee. De gemeente wilde de verenigingen meenemen in- en uitleggen wat de noodzaak is van een buitensportaccommodatiebeleid.

Er is ingezet op bewustwording, omdat er in Maashorst na de fusie een grote diversiteit was qua voorzieningen, beheer en exploitatie. De buitensportverenigingen waren zich hier niet van bewust. Het was belangrijk om buitensportverenigingen ook inzicht te geven in de verschillen die er bestaan binnen onze gemeentegrenzen.

Als laatste is er ingezet op kwaliteit. In Maashorst willen we een buitensportaccommodatiebeleid wat aansluit op de behoefte van de sportverenigingen en het mogelijk maakt om voor alle inwoners passend aanbod te organiseren. Hiervoor was het nodig de buitensportverenigingen zelf te raadplegen en hebben zij kunnen adviseren op het beleid.

2. Beschrijf het onderwerp waarover je hebt geparticipeerd.

In het traject om te komen tot een buitensportaccommodatiebeleid zijn de buitensportverenigingen betrokken die een relatie hebben met de gemeente in grond of in haar buitensportaccommodaties. Dit zijn in de gemeente Maashorst 53 verschillende verenigingen. Deze buitensportverenigingen zijn telkens uitgenodigd om input leveren en/of bij bijeenkomsten aanwezig te zijn.

Allereerst is er gekozen de verenigingen actief te informeren over de start van het traject om te komen tot een buitensportaccommodatiebeleid. In de **zomer van 2024** is er een brief verstuurd om de verenigingen hierover te informeren. We wilden de buitensportverenigingen ook raadplegen. Daarom hebben we de mogelijkheid geboden om een enquête in te vullen met informatie over de stand van zaken bij hun verenigingen.

Vervolgens zijn op basis van deze enquête en de verschillende beleidsdocumenten van de gemeente conceptuitgangspunten geformuleerd door de projectgroep. **Eind 2024** zijn deze conceptuitgangspunten voorgelegd aan de verenigingen. Dit is gedaan in drie avondbijeenkomsten waarvoor de verenigingen zich konden aanmelden. Deze zijn georganiseerd op 13 november, 2 december en 4 december 2024. Op deze avonden zijn de verenigingen geraadpleegd over wat zij vinden van de conceptuitgangspunten en hebben zij input kunnen geven op thema's die nog verdieping nodig hadden.

Deze conceptuitgangspunten zijn vervolgens in **februari 2025** ook voorgelegd in een opinienota aan de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft aan de hand van verschillende stellingen richting kunnen geven aan het conceptbeleid.

Het uitgewerkte conceptbeleid is vervolgens op **6 mei 2025** gepresenteerd aan de buitensportverenigingen in het werkcafé van het gemeentehuis. De verenigingen zijn wederom geraadpleegd op het gepresenteerde conceptbeleid. Verenigingen konden na afloop van de presentatie een reactie geven op het conceptbeleid.

Vervolgens zijn in de **zomer van 2025** één-op-één gesprekken geweest met verenigingen waarbij het nieuwe beleid een grote impact heeft (zowel positief als negatief). Deze één-op-één gesprekken waren er op gericht om hen individueel op maat te informeren over de effecten van het voorgestelde buitensportaccommodatiebeleid.

3. Beschrijf de ruimte voor inbreng die de inwoners en stakeholders hadden.

In het traject om te komen tot het buitensportaccommodatiebeleid is gekozen voor de rollen informeren en raadplegen voor de buitensportverenigingen:

Informeren
Het buitensportaccommodatiebeleid gaat effect hebben op de afspraken die buitensportverenigingen hebben met de gemeente. Hierdoor is het belangrijk dat buitensportverenigingen op de hoogte zijn van het traject, maar ook wat het voor hen betekent. Hierdoor is ingezet op het zo goed mogelijk informeren en meenemen van deze verenigingen.

Raadplegen
De gemeente Maashorst had als belangrijk uitgangspunt aan te willen sluiten bij de lokale situaties van de verenigingen binnen de gemeente. Hierdoor zijn zij middels de enquête als allereerst geraadpleegd om het huidige landschap goed in beeld te krijgen. Dit gaf de gemeente inzicht in hoe de verenigingen ervoor stonden en waar zij tegenaan liepen.

Het buitensportaccommodatiebeleid gaat over eigendomssituaties, beheer en exploitatie en tarieven voor buitensportverenigingen. Dit zijn complexe zaken waarin de gemeente ook juridische verplichtingen heeft. Deze complexe zaken vormden de kaders waarbinnen geparticipeerd kon worden. De rol van raadplegen past hier het beste bij, omdat veel verenigingen ook aangaven dat dit voor hen, als vrijwilligers, ook lastige materie is. Bij de rol van raadplegen kan de gemeente een voorstel doen en de verenigingen hierover bevragen. Zo kunnen de verenigingen binnen een kader aandachtspunten meegeven.

4. Wie heb je bij de participatie betrokken?

Participatiedeelnemers	
Rol	*Deelnemers*
(Mee)beslissen	• College B&W • Gemeenteraad
Adviseren	• Gemeenteraad • Kybys
Raadplegen	• Buitensportverenigingen
Informeren	• Buitensportverenigingen

5. Welke vormen heb je gebruikt in het participatieproces?

Participatievorm				
Rol	Wat	Participatievorm	Wanneer	Locatie
Raadplegen	Informatiebrief met enquête	Online enquête met vragen	Zomer 2024	Per mail naar de verenigingen
	Bijeenkomst 1	Fysieke bijeenkomst	13 november 2024	Gemeentehuis
	Bijeenkomst 2	Fysieke bijeenkomst	2 december 2024	Gemeentehuis
	Bijeenkomst 3	Fysieke bijeenkomst	4 december 2024	Gemeentehuis
	Presentatie conceptbeleid	Fysieke bijeenkomst	6 mei 2025	Gemeentehuis
Informeren	Eén-op-één gesprekken	Individueel gesprekken met verenigingen	Zomer 2025	Op locatie bij sportverenigingen of op het gemeentehuis.

6. Wat was de opbrengst van het participatieproces?

De opbrengst van het participatieproces zat aan beide kanten van het proces:

Voor de gemeente:
De gemeente heeft door middel van het participatieproces goed inzicht gekregen in elke individuele situatie van de verschillende buitensportverenigingen. De verschillende bijeenkomsten en gesprekken maakten goed duidelijk wat belangrijk was voor de verenigingen en hoe bepaalde afspraken met de gemeente effect op hen hadden. Ook kreeg de gemeente inzicht in de geschiedenis van de afspraken die de sportverenigingen hadden met de gemeente waardoor we een goede nulmeting hebben van de huidige afspraken.

Voor de buitensportverenigingen:
Het traject om te komen tot een buitensportaccommodatiebeleid had ook als doel de verenigingen hier zelf in mee te nemen. Zij hebben door middel van het participatietraject ook inzicht gekregen in de grote diversiteit aan afspraken in de gemeente. Hiermee hebben zij inzicht gekregen in de complexiteit van het gelijkwaardig proberen te faciliteren van de sportverenigingen. Hetgeen zorgt voor begrip voor het nieuwe beleid, ook als dit voor sommige verenigingen financieel negatief uitpakt.

7. Wat is met de opbrengst van het participatieproces wel/niet gedaan in relatie tot het te nemen besluit

Voor de start van het traject:

- Uit eerdere gesprekken, al voor de start van het buitensportaccommodatiebeleid, is duidelijk geworden dat een groot deel van de buitensportverenigingen behoefte hadden aan de mogelijkheid om hun buitensportaccommodatie te kunnen onderverhuren. Dit is daarom meegenomen in de uitgangspunten.
- Ook bleek dat verenigingen het lastig vonden om de juiste contacten te vinden binnen de gemeente. Dit is meegenomen in de opinienota naar de Raad om zich hierover uit te spreken en aan te geven welke rol zij hierin zien voor de gemeente. Hierop is het advies meegegeven één aanspreekpunt te verzorgen binnen de gemeente voor buitensportverenigingen.

Tijdens het traject:

- Door de voetbalverenigingen werd aangegeven dat de KNVB-normering voor velden en kleedkamers niet passend was voor de situatie in Maashorst. Hierdoor is door de gemeente extra onderzoek gedaan naar een passende normering voor voetbal in Maashorst. De opbrengst is dat de normering van Maashorst ruimer is dan de KNVB-normering.
- De verenigingen in het participatietraject gaven aan dat zij het beheer en exploitatie van een buitensportaccommodatie niet als kerntaak zien. Zij zien het als belangrijkste taak om activiteiten te organiseren voor inwoners.
- De verenigingen hebben aangegeven erg te hechten aan de toekomstbestendigheid van hun verenigingen. Zij willen graag nog lang hun activiteiten blijven organiseren voor hun leden. Hierdoor is het belangrijk om ook te kijken naar lange termijn gevolgen.
- De oefenstroken zijn op aangeven van de verenigingen én na extra onderzoek uitgesloten van de normering, buiten de huurberekening en buiten de samenwerkzaamheid gehouden.
- Een aantal verenigingen gaven aan dat het niet rechtvaardig was om verenigingen met een groot sportpark (met relatief veel groenstroken) een m2 prijs voor het gehele sportpark door te rekenen. Daarom is in het beleid opgenomen dat het berekenen van de huur voor een sportpark moet worden berekend op basis van te bespelen oppervlakte en niet op basis van oppervlakte van het totale park inclusief groen en paden.
- Voetbalvereniging DAW gaf aan veel samenwerkzaamheid te hebben toegepast bij bouwwerkzaamheden aan buitensportaccommodaties. Zo hebben zij met een kleine investering van de gemeente een grotere/luxere buitensportaccommodatie kunnen neerzetten. Het voelt voor hen onrechtvaardig als zij daar nu, doordat ze een relatief grote buitensportaccommodatie hebben door deze zelfwerkzaamheid, een hogere huurprijs in relatie tot andere verenigingen met een kleinere buitensportaccommodatie voor moeten betalen. We begrijpen het sentiment, maar hebben dit niet over kunnen nemen in het beleid.
- Tijdens het participatieproces kwam soms naar voren dat er verschillende verwachtingen zijn rondom de rol van de gemeente als verhuurder en de verenigingen als huurder in relatie tot het onderhoud en samenwerkzaamheid.

8. Op welke manieren zijn de verwachtingen gemanaged naar de inwoners en stakeholders?

We zijn als gemeente zo open, eerlijk en transparant mogelijk geweest richting de verenigingen over het uiteindelijke doel van dit beleid en de opgave die de gemeente had vanuit de fusie. Verschillende verenigingen hebben aangegeven dat ze dat, ondanks mogelijke uitkomsten, konden waarderen.