

Beantwoording technische vragen VZ Zonnepark Noordhorn 26-03-2025

Ruimtelijke onderbouwing

Uit punt 5.6 van bijlage 1 Ruimtelijke Onderbouwing Zonnepark Noordhorn, volgt niet dat er een afweging is gemaakt over de elektromagnetische verstoring die het zonnepark kan veroorzaken gelet op het radio verkeer van het vaar- en/of treinverkeer.

Vraag 1. Is deze afweging gemaakt? Zo ja, waar kunnen we dit terugvinden? Zo nee, waarom niet?

Over het plan is afstemming geweest met alle ketenpartners. Daarbij is rekening gehouden met de gevolgen van mogelijke elektromagnetische verstoring door het zonnepark inclusief technische installaties. Dit heeft geresulteerd in een opgenomen norm in de ontwerp omgevingsvergunning (zie bijlage 3). De norm die wij voorstellen is de praktijk goed haalbaar en uitvoerbaar door het kiezen van degelijke apparatuur, waaronder een bepaalde type omvormers.

Uit punt 5.9 van bijlage 1 Ruimtelijke Onderbouwing Zonnepark Noordhorn, volgt niet of de grondwal het zicht kan beperken van vaarverkeer die gevaarlijke stoffen transporteren. Dit i.v.m de schittering van de panelen.

Vraag 2 Is hiernaar gekeken dan wel rekening mee gehouden? Zo ja, waar kunnen we dit terugvinden? Zo nee, waarom niet?

De grondwal belemmert niet het zicht van het scheepvaartverkeer. Ook de verwachte lichtreflectie is minimaal bij het gekozen type panelen, omdat er in hoge mate absorptie van licht plaatsvindt. Zie ook hoofdstuk 5.5 in de ruimtelijke onderbouwing.

Uit punt 5.3 van bijlage 1 Ruimtelijke Onderbouwing Zonnepark Noordhorn, volgt niet hoe rekening is gehouden met de bestaande geluidsbelasting van de vaarwegen en de ontwikkeling van de scheepvaart door de jaren heen. Ook blijkt niet hoe rekening is gehouden met de cumulatie van het geluid van de scheepvaart, de wegen, de spoorlijn en het transformatorstation samen.

Vraag 3 Is hier rekening mee gehouden? Zo ja, waar kunnen we dit vinden? Zo nee, waarom niet?

Er is geen rekening gehouden met het cumulatieve effect van alle bestaande geluidsbronnen in de omgeving. Er is enkel gekeken naar te verwachten akoestische effecten wanneer er een zonnepark wordt toegevoegd. De geluidsreflectie van het spoorweglawaaï op de zonnepanelen richting geluidsgevoelige objecten is zo'n te verwachten effect. Dit effect is naar verwachting verwaarloosbaar klein (zie p. 43).

Landschappelijke inpassing

Uit bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan zonnepark Noordhorn, volgt niet of het aanzicht zal gaan bestaan uit een groot hekwerk. Er zouden duidelijke verplichtingen gemaakt moeten worden over het plaatsten van bomen (en de grote hiervan) en het onderhoud daarvan.

Vraag 4 Worden hierover nog nadere afspraken gemaakt? Zo ja, wanneer en waar kunnen we die dan vinden? Zo nee, waarom niet?

Deze veronderstelling is onjuist. Het landschappelijk inpassingsplan maakt afspraken over alle inrichtingselementen voor het zonnepark Noordhorn (inclusief het hekwerk). Voor het voorgestelde definitief ontwerp van het zonnepark verwijzen we u naar de plantekening op pagina 27. Hierop is het hekwerk duidelijk aangegeven.

Ook is de veronderstelling niet juist dat er nog afspraken ontbreken over het toepassen van bomen in het plan. Alle relevante afspraken zijn gemaakt in het landschappelijk inpassingsplan. Voor vegetatie die wordt toegevoegd geldt dat de plaatsing, het beheer en het onderhoud voor rekening komt van de projectontwikkelaar. Specifiek zijn de uitgangspunten voor het beheer vastgelegd in hoofdstuk 5 van het landschappelijk inpassingsplan (p.36).

Uit onderdeel 4.3.1. Van bijlage 2 Landschappelijk inpassingsplan zonnepark Noordhorn, volgt dat er nog niet met zekerheid is vast te stellen dat de nabije woningen geen zichthinder en daarmee hinder van de lichtreflectie van de zonnepanelen zullen ondervinden. Zie passage: "Aan de andere kant van het Van Starkenborghkanaal staan een aantal huizen die zicht hebben op het plangebied en op een hoogte van ca +0,70 m NAP staan. Ondanks dat deze woningen iets verder van het plangebied staan (ca 150 meter), zal naar ons inzicht ook hier het zicht op het panelenveld nagenoeg afgeschermd zijn vanuit de woning. Voor de daadwerkelijke bepaling van de hoogte van de grondwal zal uiteindelijk een hoogtestudie uitgevoerd worden."

Vraag 5 Wanneer zal deze studie worden uitgevoerd? Is met zekerheid vast te stellen dat ervoor gezorgd zal worden dat bovengenoemde huizen geen hinder zullen ondervinden?

Het uitvoeren van de hoogtestudie is een voorschrift in de ontwerp omgevingsvergunning (zie bijlage 3). In het voorschrift staat dat hoogtestudie voor de grondwal uiterlijk wordt uitgevoerd voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden. Wij controleren vervolgens of de hoogtestudie deugdelijk is uitgevoerd.

Omdat de hoogtestudie die wordt genoemd in vraag 5 nog moet worden uitgevoerd, is er nog geen definitieve hoogte van de grondwal te bepalen.

Vraag 6 Klopt dan onze veronderstelling dat de onderbouwde milieu-effecten die in bijlage 1 Ruimtelijke Onderbouwing Zonnepark Noordhorn worden genoemd nog onzeker zijn? Zou daaruit kunnen voortkomen dat er nog een aanvullend onderzoek gedaan moet worden? Zo ja, wanneer wordt dit onderzoek dan gedaan? Zo nee, waarom niet?

De veronderstelling is onjuist dat de onderbouwde milieu-effecten onvolledig zijn. Al in een vroeg stadium in het participatieproces is de wens voor een grondwal aangedragen vanuit de omgeving. Bij de beoordeling en inschatting van alle milieu-effecten is uitgegaan van een grondwal van ca. 2,5 meter hoog.