

Technische vragen Voorjaarsnota 2026 van GBV

1. Het nadelig resultaat van 2026 wordt veelal veroorzaakt door subsidies aan de verenigingen. De subsidies zijn reeds toegezegd d.m.v. raadsvoorstellen. De subsidies die gelabeld zijn als BTW zijn de BTW bedragen die normaliter gedekt zou worden door de landelijke BOSA regeling die niet uitgekeerd dreigen te worden. In hoeverre biedt de bedragen in deze nota zekerheid voor de verenigingen dat de gemeente deze bedragen ook gaat compenseren?
In de commissievergadering van 23 juni jl. heeft de portefeuillehouder hier een mondelinge toelichting op gegeven. Daarnaast ontvangt u nog een Raadsinformatiebrief waarin de informatie rondom de BOSA regeling beschreven staat – de gemeente staat voorwaardelijk garant voor een eventueel negatief besluit vanuit de BOSA ten aanzien van de BTW component.
2. Door de onduidelijkheid van de BOSA-subsidies verliezen lopende offertes haar geldigheid, waardoor bij het verstrekken van de opdracht hogere bedragen gelden. Hoe kunnen we de verenigingen in tegemoet komen?
De verenigingen die een raadsbesluit kennen op de aanvraag zijn geïnformeerd. Zowel VV Boekel Sport als Hockeyclub Boekel (HCB) hebben de vervanging van de velden reeds in opdracht verstrekt conform raadsbesluit. RKSv Venhorst heeft de opdracht nog niet verstrekt vanwege het financiële risico van de BOSA Regeling. Deze wordt door de gemeente ondervangen middels de garantstelling in de voorjaarsnota.
3. Met de investeringssubsidies aan vereniging worden verenigingen over de streep getrokken om te gaan privatiseren. In hoeverre worden verenigingen meegenomen in het lange termijn effect van de privatisering? De opstalverzekeringen en onroerende zaak belastingen zijn bijkomende lasten die tijdens een privatiseringstraject onderbelicht blijven. Kunnen deze tegenvallers opgevangen worden in het subsidiebeleid?
Wij blijven met de verenigingen in gesprek – bij de evaluatie van de beleidslijn zullen de effecten van de privatisering middels participatie aan de orde komen. Daar wordt geëvalueerd waar verenigingen tegenaan lopen en wat hen al dan niet tegenhoudt om te privatiseren. De rapportage wordt te zijner tijd met uw Raad gedeeld.
4. De opvang voor Oekraïners (E3) wordt flink vergoed. Welke kosten staan hier tegenover? Is dit geld geormerkt?
De kosten hebben vooral betrekking op de huisvesting van de Oekraïense vluchtelingen en de kosten voor levensonderhoud. Het overschot kan ook voor andere uitgaven gebruikt worden en is als zodanig niet geormerkt.
5. Inhuur medewerkers WMO en Jeugd (E15+E16), voor welke diensten hebben wij deze WMO - Jeugd hebben wij deze mensen ingehuurd. Wil de gemeente deze medewerkers uiteindelijk in dienst hebben?
Inhuur binnen het Dorpsteam (Jeugd en Wmo) heeft te maken met de afwezigheid in verband met ziekte en zwangerschap. Deze inhuur is van tijdelijke aard. De formatie binnen het Dorpsteam is op orde.
6. De posten F4-F5-F6 (afval)-> per saldo mag dit toch niets kosten, aangezien dit doorbelast moet worden aan de burger? Welke kosten zijn dit dan?
De genoemde mutatie F4 & F5 gaan inderdaad over afval, de mutatie F6 betreft de bijstelling van de verwachte bijdrage aan de ODBN. De voornaamste bijstelling inzake F4 betreft de verwachte kostendaling (voordeel) van het ophalen van oud papier.

De bijstelling inzake F5 is het gevolg van de mutaties bij F4. Als de kosten dalen, daalt de totaal te verwachte opbrengst (afvalstoffenheffing) hierin mee. Het verschil tussen het voordeel en het nadeel (F4 & F5) betreft de btw component.

7. Wat zie ik als burger terug van F9, de CDOKE middelen?

Het genoemde bedrag uit de CDOKE middelen is bestemd voor de uitvoering van werkzaamheden die voortvloeien uit het Klimaatakkoord en de gemeentelijke duurzaamheidsopgave. Het betreft onder andere de inzet van externe expertise voor:

- het opstellen van het Warmteprogramma;*
- communicatie en participatie rondom de verduurzamingsopgave, waaronder het Warmteprogramma, het MCO en het Soortenmanagementplan (SMP);*
- de begeleiding van inwoners en het ondersteunen van de gemeente bij de uitvoering van de verduurzamingsopgave, waaronder de inzet in de wijken in het najaar van 2026 om inwoners te informeren en te begeleiden bij de stappen richting de doelstellingen van het Klimaatakkoord;*
- een beperkte bijdrage aan het veldonderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van het Soortenmanagementplan (SMP).*

De middelen worden daarmee ingezet voor zowel de voorbereiding als de uitvoering van maatregelen die bijdragen aan het behalen van de gemeentelijke klimaat- en duurzaamheidsdoelstellingen.

8. Wat zijn de verwachte effecten van de netcongestie en de woningbouwplannen die we hebben, dit gaat zeker ook effect hebben op grondexploitatie.

We verwachten op diverse projecten vertraging op gaan lopen, hoeveel vertraging en op welke projecten is nog niet duidelijk.

Klopt, enkel is het nu nog te onzeker/ onduidelijk wat deze effecten gaan betekenen.

9. Wij zouden graag voor de begroting van 2027 inzichtelijk willen hebben wat de kosten per programma/ thema per inwoner is, zodat we deze getallen jaarlijks kunnen volgen en daar ook meer op kunnen sturen, hoe kijkt het college hier tegen aan?

Dit is geen kwestie van zomaar alle bedragen door 11.811 inwoners (stand per 25 juni 2026) delen. Het betreft een arbeidsintensieve exercitie, die gelet op de beschikbare capaciteit en fase van voorbereiding van de begroting voor 2027 niet mogelijk is. Daarnaast vraagt het college zich af wat de mogelijke meerwaarde zou kunnen zijn.

10. Er is door de overheid een subsidie beschikbaar gesteld voor oost -west verbinding van 1.3 mln, is dit geld al binnen en zijn deze gelden al geoormerkt? Kan ik deze terugvinden in de voorjaarsnota?

Gelden zijn nog niet binnen. Gelden zijn in principe toegekend. Voor de definitieve toekenning moeten aanvullende gegevens worden aangeleverd. Hier zijn we nu mee bezig.

11. We zien opnieuw dat wij hele dure woonlasten hebben in de gemeente Boekel, wat is de mening van het college hier in? Zijn er nog wensen om onze positie te verbeteren?

Net als het vorige college streven wij er naar om de woonlasten(stijging) zo beperkt mogelijk te houden en in vergelijking met andere gemeente positiever te scoren. Dit laat zich al zien in de cijfers voor 2026 waarbij we aan de positieve kant van de mediaan zitten.

12. Zou het voor het college wenselijk zijn om een potje voor jeugdzorg te oormerken, in geval van zware causistiek gezien de oplopende kosten voor jeugdzorg, niet perse meer gevallen, maar we intensievere zorg.

Dit zullen we meenemen als suggestie en intern bespreken.

13. Kunnen wij een doorberekening verwachten van de gevolgen van het collegeprogramma wanneer deze beschikbaar is. Is er al een termijn in gedachten.

Het coalitieakkoord wordt vertaald in een 4-jarig collegeprogramma. Daar wordt op dit moment aan gewerkt. Daarbij zal worden aangegeven of er middelen en formatie beschikbaar zijn voor de daarin opgenomen speerpunten. De daadwerkelijke financiële vertaling zal plaatsvinden op het moment dat over de diverse onderwerpen besluitvorming plaats gaat vinden.