



**Leidschendam-
Voorburg**

Besluitenlijst Commissie Samenleving 29 juni 2022

Datum	29 juni 2022	
Tijd	19.30 – 22:50	
Locatie	Raadzaal, Huize Swaensteyn	
Voorzitter	J. Brokke	
Griffier	H.T.A.G. Gevers	
Aanwezig	GBLV	De heer Hartsinck, de heer Steutel
	VVD	Mevrouw Van den Heuvel, de heer Van der Linden, de heer Voortman
	D66	De heer Jorissen, de heer Mathlouti
	GroenLinks	De heer Elenbaas, mevrouw Feld, mevrouw Van Weers, de heer Van der Heiden
	CDA	De heer Visser, mevrouw Van der Heide, de heer Koster
	PvdA	De heer Van Hoogdalem, mevrouw Kok
	SP	De heer Van der Schaft
	ChristenUnie-SGP	De heer Wilschut
Wethouders en burgemeester	Wethouder Van Eekelen, wethouder Van Veller, burgemeester Bijl	

1a. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Besluit:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Toelichting:

Mevrouw Van Saltbommel (GBLV) is afwezig met bericht van verhindering.

1.b Spreekrecht burgers.

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

BESPREEKPUNTEN

2.a Raadsbrief: Informeren over rapport vervolgonderzoeken huisvesting raad.

Besluit:

De voorzitter concludeert, gehoord de beraadslagingen, dat de commissie het presidium verzoekt om te komen met een raadsvoorstel waarin het college wordt verzocht om de optie met de meeste voorkeur uit te werken.

Toelichting:

Het woord wordt gevoerd door de heer Heil (oud-voorzitter van de raadswerkgroep huisvesting raad), de heer Jorissen (D66), de heer Koster (CDA), de heer Hartsinck (GBLV), de heer Wilschut (CU), de heer Van der Linden (VVD), de heer Van Hoogdalem (PvdA), de heer Van der Schaft (SP) en mevrouw Van Weers (GroenLinks).

De heer Heil (oud-voorzitter van de raadswerkgroep huisvesting raad) geeft een korte toelichting op de raadsbrief en de werkzaamheden van de raadswerkgroep.

De heer Jorissen (D66) is voorstander van één bestuurlijk centrum en kiest daarom voor optie 2.b (Raadhuisplein 1 te Leidschendam met de raadzaal op de huidige binnenplaats met een nieuwe overkapping). Hij vraagt het presidium om met een raadsvoorstel te komen met het verzoek aan het college om deze optie verder uit te werken. De heer Koster (CDA) pleit ervoor om de raadzaal in Huize Swaensteyn te behouden vanwege de historische waarde, uiteraard met de nodige aanpassingen. Hij kiest voor optie 1 (Herenstraat 72 te Voorburg (raadzaal in Huize Swaensteyn)). De heer Hartsinck (GBLV) is voorstander van optie 2.b. Deze optie is ook een stuk goedkoper dan de optie om in Huize Swaensteyn te blijven. De heer Wilschut (CU) kiest ook voor optie 2.b. De heer Van der Linden (VVD) kiest voor optie 2.b met de aantekening dat een goede bestemming moet worden gezocht voor Huize Swaensteyn met een daarbij horend kostenplaatje. De heer Van Hoogdalem (PvdA) is voorstander van een oplossing voor de komende 30 jaar en kiest daarom voor optie 3 (een fictieve nieuwbouwlocatie). De heer Van der Schaft (SP) wil niet meer geld uitgeven dan nodig is en kiest daarom voor optie 2.b. Mevrouw Van Weers (GroenLinks) is voorstander van optie 2.b en vraagt aandacht voor een toegankelijke locatie voor iedereen.

2.b Raadsbrief: Startnotitie en evaluatie Re-integratie en participatiebeleid 2019-2022 (2796).

Besluit:

De voorzitter concludeert dat de raadsbrief wordt geagendeerd voor een 10 minutendebat en dat de fractie D66 een motie overweegt.

Toelichting:

Het woord wordt gevoerd door de heer Mathlouti (D66), mevrouw Van den Heuvel (VVD), mevrouw Kok (PvdA), de heer Van der Schaft (SP), de heer Steutel (GBLV), mevrouw Feld (GroenLinks), de heer Wilschut (CU), de heer Visser (CDA) en

wethouder Van Eekelen.

In reactie op vragen en opmerkingen antwoordt wethouder Van Eekelen dat ze met de raad samen wil kijken naar een nieuw re-integratie en participatiebeleid. Het is belangrijk dat iedereen kan meedoen. De afgelopen jaren is vooral ingezet op de groep werklozen korter dan twee jaar. Ze wil nu ook kijken naar andere groepen zoals mensen met een psychisch of lichamelijk handicap, 50-plussers en ondernemers die in de problemen zijn gekomen nu de TOZO en de TONK wegvallen. M.b.t. de rechtencheck merkt ze op dat het niet bedoeld is om mensen dingen af te pakken of te beboeten maar dat het bedoeld is om de rechtmatigheid te controleren en eventuele onderbenutting van regelingen tegen te gaan en om ondersteuning te bieden bij hulpvragen. Ze vindt het prima om de term rechtencheck te vervangen voor welzijns gesprek. Het doel is dat iedereen kan meedoen, of het nu is middels een baan, vrijwilligerswerk of dagbesteding. Ze wijst erop dat de gemeente samenwerkt met werkgevers in de vorm van het werkgeversservicepunt en door het afsluiten van convenanten met werkgevers. De gemeente houdt de landelijke ontwikkelingen in de gaten en neemt deze mee in het gemeentelijke beleid.

Wethouder Van Eekelen zegt toe:

- Na de zomer een werksessie te organiseren over re-integratie en participatiebeleid.
- De naam van de 'rechtencheck' te veranderen in 'welzijns gesprek' of een andere benaming.
- De input mee te nemen in de startnotitie.

2.c Raadsbrief: Vaststellen beleidsregels eenmalige energietoeslag gemeente Leidschendam-Voorburg 2022 en beantwoording vragen inzake de gevolgen van hoge inflatie.

Besluit:

De voorzitter concludeert dat de raadsbrief voor kennisgeving wordt aangenomen.

Toelichting:

Het woord wordt gevoerd door mevrouw Kok (PvdA), de heer Hartsinck (GBLV), de heer Van der Schaft (SP), de heer Koster (CDA), mevrouw Van Weers (GroenLinks), de heer Wilschut (CU), de heer Mathlouti (D66) en wethouder Van Veller.

In reactie op vragen en opmerkingen antwoordt wethouder Van Veller dat hij ook ziet dat sommige mensen in de knel komen met hun inkomen vanwege de stijgende energiekosten en de stijgende inflatie. De gemeente moet nu op korte termijn actie ondernemen maar ook op langere termijn als het gaat om inkomens- en armoedeondersteuning en energiebesparing. De energietoeslag is een landelijke regeling die door de gemeente op korte termijn wordt uitgevoerd maar die wel

gebonden is aan de regels die hiervoor gelden. De mensen die in beeld zijn bij de gemeente hebben de energietoeslag ambtshalve al gekregen en de mensen die niet in beeld zijn (bijvoorbeeld AOW-ers) worden benaderd via een campagne om zich te melden. Zo'n 4000 huishoudens komen mogelijk in aanmerking, 2000 huishoudens hebben de energietoeslag ambtshalve gekregen en daarnaast hebben zich nog zo'n 1235 huishoudens gemeld met een aanvraag (647 aanvragen zijn behandeld, waarvan 440 aanvragen zijn toegekend). Er komen dagelijks zo'n 20 tot 40 nieuwe aanvragen binnen. De gemeente heeft de mogelijkheid de hardheidsclausule toe te passen en kan ook, indien men niet in aanmerking komt voor de energietoeslag, andere hulp bieden (bijvoorbeeld als er sprake is van een schuldenproblematiek). Als het gaat om energiebesparingsmogelijkheden is de gemeente in gesprek met de woningcorporaties en daarnaast worden energiecoaches ingezet.

Wethouder Van Veller zegt toe:

- Op korte termijn te proberen studenten te bereiken met behulp van de bijzondere bijstand.
- Na de zomer terug te komen bij de raad met een overzicht wat de mogelijkheden zijn die we op korte termijn kunnen doen om inwoners financieel te ondersteunen en in de scenario's mee te nemen welke gevolgen bepaalde keuzes zullen hebben.
- Een brief te sturen aan de mensen die de energietoeslag hebben aangevraagd met daarin vermeld de energiebesparingsmogelijkheden en de mogelijke subsidieregelingen.

2.d Raadsvoorstel: Geactualiseerde APV Leidschendam-Voorburg.

Besluit:

De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel wordt geagendeerd voor een 10-minutendebat gelet op het aangekondigde amendement van de VVD.

Toelichting:

Het woord wordt gevoerd door mevrouw van der Heide (CDA), de heer Visser (CDA) mevrouw Van den Heuvel (VVD), de heer Jorissen (D66), de heer Van Hoogdalem (PvdA), de heer Hartsinck (GBLV), de heer Van der Heiden (GroenLinks), mevrouw Feld (GroenLinks), de heer Wilschut (CU) en burgemeester Bijl.

In reactie op vragen en opmerkingen antwoordt burgemeester Bijl dat hij de ontwikkelingen in de regio in de gaten houdt, o.a. als het gaat om steekincidenten onder jongeren. In de Wet Wapens en Munitie zijn regels opgenomen m.b.t. messen, daarnaast kan de burgemeester een noodverordening uitvaardigen om mensen preventief te fouilleren. Daar moet dan wel een noodzaak voor zijn en die noodzaak ziet hij vooralsnog niet in de gemeente. Hij wijst erop dat de gemeente ook inzet op preventie en voorlichting door scholen te bezoeken. M.b.t. de hanen geeft hij aan dat

er zo'n 10 problematische hanen bekend zijn bij de gemeente die voor 60 meldingen hebben gezorgd. Veel hanen zitten in een nachthok en dan heb je geen geluidsoverlast. Op dit moment is er geen instrumentarium om de overlast aan te pakken vandaar het voorstel om het in de APV op te nemen. Daarmee kan de gemeente ook beter het gesprek aangaan met de eigenaren van de hanen.

HAMERSTUKKEN

3.a Besluitenlijst Commissie Samenleving 23 mei 2022.

Besluit:

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering op 29 juni 2022 om 22.50 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Commissie Samenleving van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 14 september 2022.

de commissiegriffier,

de voorzitter,

dhr. H.T.A.G. Gevers

dhr. J. Brokke

Het integrale videoverslag van deze vergadering (met ondertiteling) is te zien via: <https://www.lv.nl/gemeenteraad>