Bijdrage Stadspartij PLOP Begroting 2022 (gesproken woord is leidend)

Voorzitter, aanwezigen hier in de raadzaal, kijkers en toehoorders thuis.

Allereerst wil ik graag onze dank uitspreken aan de medewerkers van dit huis, die weer hebben gezorgd voor een handzame en op hoofdlijnen leesbare begroting.

Voorzitter, deze begroting is de laatste van deze bestuursperiode. U begrijpt, daar is PLOP niet rouwig om. Want wij zijn van mening dat dit college in diverse door haar gepresenteerde visies weinig goeds voor de Asser toekomst heeft neergelegd.

Maar laten we vooruit kijken voorzitter, eerst naar de financiën. Want de reserves zijn redelijk leeg gehaald in deze bestuursperiode. En dan is het tóch mooi om te zien dat de financiële positie voor Assen de komende twee jaar positief is. De daaropvolgende twee jaren zijn kwetsbaar. Van echt structurele sluiting is dus amper sprake. De erfenis voor een volgend stadsbestuur.

Onze aandacht kan daarom vooral uit naar wat de beperkte plannen zijn voor de komende jaren. En uiteraard, naar wat er NIET in staat en volgens PLOP NU WEL die aandacht vraagt.

Laat me eens beginnen met duurzaamheid. Dat hebben we tot nu toe vooral teruggezien in woorden. Beeldvorming dus.
Wethouder Dekker op de trekker op waterstof. De aftrap voor dat duurzame Kloosterakker. Maar de uitvoering is een stuk minder duurzaam. Diesel vrachtwagens met zand, die af en aan rijden uit de niet-directe omgeving. En aggregaten die dag en nacht draaien, die draaien niet op hernieuwbare energie.
En als wij kijken naar de brief van B&W over de duurzame zonneparken. Daar staan zeker goede woorden in. Maar de woorden “onze voorkeur gaat uit naar” komen te veelvuldig voor. Waarom vervangen we die niet door “onze voorwaarden zijn dat”? Pas dan zijn we duurzaam in ons beleid. PLOP ziet dit alvast graag geregeld in 2022. Daartoe dienen we bijgaande motie in.

Op het gebied van wonen is dus een start gemaakt met Kloosterakker. Sociale woningbouw is in de eerste fase nog niet aan de orde. Teleurstellend. Net zo teleurstellend als die slechts 20% sociale woningen die er uiteindelijk gaat komen.
We zien een nieuwe woonterm in de plannen. Flexwonen. Een woonvorm die kansen biedt voor diverse soorten woningzoekenden naar een noodzakelijk onderkomen op korte termijn. Het college wil een project voor Flexwonen bevorderen. Wij zijn nieuwsgierig of er al geïnteresseerde ontwikkelaars zijn. En bij een nee, of dit wellicht nu zo’n project is waarin de gemeente zelf het voortouw moet nemen.

Het beheer van de openbare ruimte gaat iedere Assenaar aan. Goed te zien dat daar aandacht voor is als dat beheer achter blijft bij de afgesproken doelen. Maar wat PLOP betreft, is het ook de tijd voor verandering. Want Assen oogt verloederd onder dit groene college.
Ondernemers willen inmiddels zelf al aan de slag op hun bedrijventerrein. Ze hopen op wat financiële ondersteuning. Sommigen praten al niet meer, maar doen! Die maaien inmiddels zelf het gemeentelijke gras op hun eigen motormaaier. Dit Is Assen!
En in die Sterke Wijken groeit het gras en onkruid inmiddels op de straat, de stoeprand en de stoep.

Bermen zijn vaak veel te hoog wat tot onveilige verkeerssituaties leidt. Ook dit is Assen!
Verschraling kan dan wel tot biodiversiteit leiden, maar in Assen is langs de weg maar zelden iets kleurrijks te zien. Nou goed dan, dat gele Jacobskruiskruid staat er in overvloed. Ook dit is Assen!
Voorzitter, die voorgestelde verhoging van het budget lijkt ons volstrekt onvoldoende. Hogere structurele uitbreiding is nodig. Maar die meer-jaren begroting sluit al niet echt. Kunnen we wellicht eerst maar incidenteel geld inzetten op enkele van deze noodzakelijke verbeteringen?
In elk geval moet wat PLOP betreft die BOR worden herzien. Ook omdat de huidige BOR qua investeringen stopt na komend jaar. Wij stellen voor dit op de agenda voor 2022 te plaatsen.

In die openbare ruimte zien wij in Assen ook steeds meer de opkomende verhuftering terug.
Zoals vernielingen in de binnenstad. Om over Stooktober nog maar te zwijgen.
Die steeds terugkerende troep in Assen, óók in de binnenstad. Afval naast de afvalcontainers. Troep op straat en in het groen. Volle afvalbakken helpen ook niet echt.
En het spijt me dat ik het zeggen moet voor een fiets-minnende stad als Assen, maar de terrorfiets teistert tegenwoordig de binnenstad. Het voetpad is niet meer veilig voor de voetganger.
Parkeerplek voor die fietsen is er niet of nauwelijks. Dus worden ze overal neergezet De gemeentelijke aanpak hierin is ondoordacht en reactief.
Kijk naar het vernieuwde Koopmansplein. Het staat vol met fietsen. Hebben we daar die miljoenen aan besteed? Een gezellig leefbaar plein wordt gebruikt als fietsverzamelplaats en parkeerplaats, Om het op te lossen worden er quasi kunstzinnig blauw gespoten fietsen op die nieuwe Portugese stenen van het plein geschilderd. Nou ja zeg.
Voorzitter. PLOP vraagt het college welke concrete maatregelen we hierop komend jaar mogen verwachten?
Maatregelen om die rotzooi en afvalproblematiek aan te pakken.
Maatregelen om die voetganger zijn veilige voetgangersgebied terug te geven.
Maatregelen om dat parkeerprobleem voor de fietser in de binnenstad op te lossen.

Het cultureel kloppend hart van PLOP maakt een sprongetje nu eindelijk het Drents Museum de waardering van dit college krijgt, waar PLOP al jaren om heeft gevraagd. Het bedrag is hoog, dus daar willen we graag nog wel een toelichting op.
De echt grote subsidie slokop, zeker onder dit college, is die Nieuwe Kolk. Die 220.000 euro uitbreiding kon de wethouder niet onderbouwen ten tijde van de kaderbrief. We horen graag of de wethouder nu wel zijn huiswerk heeft gedaan.
Ook dat de beeldende kunst weer een plek zou krijgen in Assen heeft PLOP achteraan gejaagd. Mooi dus dat CAMPIS nu een plek heeft en houdt.
De rest van het culturele veld moet het vooral hebben van de cultuuragenda. Die is behoorlijk wollig van toon. Dat laat de sector hooguit in verwarring achter.
Acht maanden na de aanvraag heeft de wethouder eindelijk met de initiatiefnemers van het TT Museum gesproken. Enige bereidwilligheid lijkt er nu te zijn. Maar PLOP vraagt zich af of dit wel serieus is. Erkent het college dit stukje Asser DNA wel? Wil het college wel het vliegwiel zijn voor andere investeerders? Is dit geen vertragingstactiek met in gedachte die snel naderende verkiezingen?

Sport wordt vooral in woorden grootmoedig omarmd. Zo komt dit Sportakkoord ook niet echt veel verder. Wat gaat het college het komend jaar hierin nu echt betekenen?

Het sociaal domein in Assen zit zelf in een overgangsfase. Diverse stappen zijn al gezet die ook de komende tijd effect moeten gaan krijgen. Toch zijn er ons inziens ook zorgpunten. We zien de positie van Vaart Welzijn steeds breder worden. Met één partij aan het roer, de Tintengroep, maken wij ons zorgen over de potentiele belangenverstrengeling. Waardoor de belangen van de zorgvrager, die in

Assen toch al niet op één staat, nog meer onder druk kan komen.
Mooi dat de proef met de praktijkondersteuning van de huisarts een vaste taak gaat worden. Maar er was al druk op de uitvoering hiervan en we zien dat hier geen extra middelen voor zijn vrij gemaakt. Waarom eigenlijk niet?
Over het ambitieuze, vanuit de reserves betaalde Preventiefonds lezen we dat voor 2022 een onderbesteding wordt verwacht. Voor een bedrag van 430.000 euro heeft het college vervolgens een andere bestemming bedacht. Maar zo werkt dit toch echt niet voorzitter. Dat geld vloeit gewoon terug in de reserve. En als het college zulke goede plannen heeft, dan gaan wij als raad daarover ook graag in gesprek. Maar dan moeten die concrete plannen er wel zijn. Daarom dient PLOP het volgende amendement in.

Toch ook nog even over inclusie voorzitter. We hebben nog weinig van het prille beleid gezien. Wat brengt 2022 ons?
Een punt van aandacht ook. Inclusie is meer dan gehandicapten. Regenboogstad zijn, is meer dan het één keer per jaar de vlag uithangen. Hoe ver is het college met beleid op dit gebied?

En over inclusie gesproken voorzitter.
In deze gemeente leven 1100 kinderen onder de armoedegrens. Anno 2021. Deze kinderen staan op alle fronten voor de rest van hun leven met 10-0 achter. En wat doen wij hier nu echt concreet helpend aan? Maken we vorderingen en zo ja, welke dan?
PLOP ziet hier wel een nuttige besteding van die 4 ton die over is in het Preventiefonds. Geef hun ouders maandelijks een extra bijdrage van 40 euro per kind met een maximum van 100 euro per maand.

Tot slot voorzitter. Dat gemeentelijke openlucht zwembad. Wij zien daar zeker volop nut en ruimte voor in Assen. Die korte handtekeningenactie tijdens de PLOP zomertour en de reacties van onze PLOP-kraam bezoekers bevestigen die gedachte. Een eerste stap in die richting is een soort van haalbaarheidsonderzoek. Want we moeten uiteraard weten wat reëel is in omvang, bezoekers, locatie en geld. Dat onderzoek willen wij NU graag laten uitvoeren zodat we bij de volgende begrotingsbehandeling in 2022 daar definitieve keuzes in kunnen maken. Bijgaande PLOP-motie vraagt het college hierin actie te nemen.

Tot zover