gemeente Bunnik

BESLUITENLIJST

Voorronde Open Huis

Datum: 1 juli 2021
Onderwerp: Subsidieplafond voor tijdelijke subsidieregeling coronasteun

Voorzitter: mw. W. Zuidweg Griffier: mw. H. Khairouni Leden: mw. A.A. van der Stijl (Bunniks Belang), dhr. L.N. Vernie (CDA), mw. W. Toersen (De Liberalen), dhr. J. Sterk (P21) Portefeuillehouder: wethouder J.C.H. Rensen Ambtelijke ondersteuning: - Insprekers: -	
Korte samenvatting bespreking	De voorzitter opent dit deel van het Open Huis om 22.27 uur en heet iedereen welkom. Onderwerp is 'Subsidieplafond voor tijdelijke subsidieregeling coronasteun'. Wethouder Rensen stelt dat sprake is van een bijzondere situatie. Het plafond wordt door de raad vastgesteld. De niet gelabelde middelen komen via het Gemeentefonds vanuit het rijk. Het college wil met een plafond werken naast de reguliere subsidieregelingen. Deze tijdelijke regeling valt onder de Algemene Subsidieverordening. Er is snelheid geboden. Hij wil voor de zomer beginnen met inventariseren wie deze middelen nodig hebben want de nood is hoog. De heer Sterk stelt dat het goed is dat er coronasteun komt. Veel verenigingen en organisaties hebben harde klappen gehad. Voor de raad is lastig vast te stellen of een plafond volstaat, omdat de subsidieregeling geen onderdeel is van dit raadsvoorstel. Hij heeft vernomen dat organisaties zijn geïnformeerd over wat er op stapel staat en zij hebben feedback kunnen geven. Wat is met deze feedback gedaan? Organisaties zijn blij met de regeling, maar vinden de verdeling van de gelden arbitrair. De tijd om een aanvraag in te dienen zou kort en bureaucratisch zijn. Men zou veel documentatie moeten aanleveren en een innovatieplan moeten indienen omdat de steun gekoppeld zou zijn aan innovatieactiviteiten. Alles moet worden gecontroleerd. Kan dat geld niet op een eenvoudiger manier worden verdeeld? Waarom ontbreekt een toelichting op de behoefte van de organisaties? De raad kan zich ook politiek uitspreken of dit geld voldoende is of dat andere keuzes moeten worden gemaakt. Waarom zijn de subsidieregelingen niet bijgevoegd? Deelt portefeuillehouder de kritiek van de organisaties? Is door de overheid verplicht gesteld om de coronaregeling onder een subsidieregeling te laten vallen of is dat een keuze van het college? Waren er ook mogelijkheden om het extra geld anders te verdelen zonder administratieve lasten? Worden organisaties actief uitgenodigd om gebruik te maken van de regeling? Zijn de organisaties waarvoor de regeling is bedoeld, betrokken bij het opstellen van de subsidieregeling? Heeft participatie plaatsgevonden? De heer Vernie vindt het goed dat ook partijen uit het sociale vlak worden geholpen. Het is goed dat deze regeling er is. Onduidelijk is hoe de subsidie wordt verstrekt. Moeten de organisaties zelf een

gemeente Bunnik

	aanvraag indienen? Wie beoordeelt de aanvragen? Wat voor onderbouwende stukken moeten worden aangeleverd? Het plafond is bepaald door de beschikbare middelen te verlagen met de personeelslasten. Is een bedrag van € 11.000,00 reëel voor honderd uur? Zijn het gemeentelijke personeelslasten of wordt capaciteit ingehuurd? In de inleiding staat dat sport in aanmerking zou moeten komen, maar elders wordt sport niet genoemd. Komt sport wel of niet in aanmerking voor de regeling? Bij argument 1.4 staat: "door het rijk ontvangen". Dit moet zijn "van het rijk ontvangen". Hij heeft geen principiële bezwaren tegen deze regeling en hoopt dat het geld terechtkomt bij de partijen die het nodig hebben. Mochten niet alle middelen worden aangewend, wat gebeurt er dan met het restant? Mevrouw Toersen begrijpt dat het onder de algemene subsidieregeling valt die de betreffende organisaties al kennen. Zij heeft eerder al signalen gekregen dat deze administratief belastend is. De heer Sterk heeft hierover al iets gezegd. Het was De Liberalen in de 1e Berap al opgevallen dat het daarin opgenomen bedrag niet gelabeld is. Zij had verwacht dat het zou worden ingezet als een taakstelling, maar er wordt een subsidieregeling voorgesteld. Dat is fijn, want dan kunnen organisaties ervan profiteren. Het is goed als het plafond nog voor de zomer wordt vastgesteld. Zij leest dat dit plafond voor het lopende jaar geldt om begrotingstechnische redenen. Moeten organisaties die doorlopende steun nodig hebben opnieuw een aanvraag indienen eind 2021? De heer Sterk hoort mevrouw Toersen zeggen dat er al een subsidieregeling is vastgesteld, maar in het raadsvoorstel staat dat het college op de algemene subsidieregeling een specifieke tijdelijke subsidieregeling coronasteun zal vaststellen. De raad kent deze regeling niet, maar moet wel over het raadsvoorstel beslissen. Mevrouw Van der Stijl is blij met de toelichting. Corona heeft voor veel maatschappelijke organisaties en verenigingen grote gevolgen gehad. Waar ondernemers een beroep konden doen op verschillende overheidsregelingen is het goed dat de gemeente van het rijk een compensatiebedrag van € 113.000,00 heeft ontvangen om maatschappelijke instellingen financieel te compenseren en de sociale infrastructuur in stand te houden. In het raadsvoorstel staan de te ontvangen compensaties en diverse argumenten. De aanvraag moet dit jaar worden gedaan. Als de raad akkoord is, kunnen de maatschappelijke organisaties op de hoogte worden gesteld van de criteria en uitgangspunten van de regeling. Bunniks Belang vindt dat hoe eerder dit gebeurt, hoe beter het is en gaat akkoord met dit voorstel. Kunnen de aanvragen begin september 2021 worden gedaan? Wethouder Rensen meldt dat de uitvoeringsregeling een collegebevoegdheid is. Deze is 29 juni jl. in het college besproken en vastgesteld en wordt nog aan de raad gezonden. Onderdeel daarvan is de toetsingstabel. De gemeente heeft een algemene subsidieverordening. Aan deze tijdelijke maatregel zijn dezelfde voorwaarden gehangen. De heer Sterk begrijpt dat, maar de raad wordt gevraagd een beslissing te nemen op basis van stukken die de raad niet kent. Op de tijdelijke subsidieregeling coronasteun zijn voorwaarden van toepassing. Kennelijk is daarover ook met organisaties gesproken. Hij wil deze voorwaarden kennen om een beslissing te kunnen nemen. Ook al is het een collegebevoegdheid, het is

gemeente Bunnik

	het budgetrecht van de raad om hierover te beslissen. De voorzitter vraagt de wethouder of de raad de subsidieregeling voor de raadsvergadering zal ontvangen. Wethouder Rensen antwoordt dat de raad een week na de collegevergadering inzage krijgt in de collegebesluiten. Hij begrijpt de wens van de raad om te controleren, maar het is een collegebevoegdheid. Er is contact geweest met het Netwerk Gelukkig en Vitaal. Een aantal van hun opmerkingen zijn verwerkt. Voor een rechtmatige en doelmatige controle is enig papierwerk noodzakelijk. Dat vraagt personele inzet. Het college stelt voor € 11.000,00 op te nemen voor organisatiekosten. Het geld is ongelabeld door het rijk in het Gemeentefonds gestort. Om het niet te ingewikkeld te maken wordt in de toetsing vooral uitgegaan van reeds beschikbare documenten van organisaties. De gemeente heeft een proactief beleid. Met organisaties die een subsidierelatie met de gemeente hebben, wordt contact opgenomen. De regeling wordt ook opengesteld voor partijen die geen subsidierelatie met de gemeente hebben. De gemeente neemt proactief met de bekende organisaties contact op over deelname aan deze regeling. Op advies van het Netwerk Gelukkig en Vitaal wordt geen beperking opgelegd qua budgetaanvraag. Getoetst wordt of partijen niet al gebruik maken van andere (landelijke) regelingen of dat zij deze over het hoofd hebben gezien. Sport heeft een bijzondere positie. Sportverenigingen hebben ook een sociaal karakter. Iedereen moet gebruik kunnen maken van deze regeling. Het college heeft een toetsingsmechaniek vastgesteld. Vanuit de praktijk is gevraagd de regeling niet tot klachten te beperken, maar ook te kijken naar innovatie. Innovatie is vooral een passend idee. Als te veel aanvragen binnenkomen, wordt in eerste instantie gekeken naar de geleden schade en dan naar innovatie. Volgens de heer Sterk gaat het vooral om vrijwilligersorganisaties. Hij vreest dat partijen zo veel moeten aanleveren dat het afschrikt, terwijl ze de subsidie hard nodig hebben. Wethouder Rensen antwoordt dat de informatie veelal al bekend is. Overheidsgeld, moet op een zorgvuldige en controleerbare manier worden uitgekeerd. Het betreft organisaties die echt last hebben van de coronamaatregelen. Omdat veel activiteiten niet zijn doorgegaan, moeten organisaties op grond van de afgegeven beschikkingen activiteitenmiddelen terugstorten. Als deze organisaties bijkomende schade hebben geleden, kan dat hieruit worden gedekt. Het college heeft ervoor gekozen de kosten van de gemeente uit het budget van het rijk te halen. Als het geld niet aan uren wordt besteed, wordt er pragmatisch mee omgegaan. Er is geen overzicht van de problemen. De accounthouders hebben lijntjes met de diverse partijen en helpen hen, omdat ze vaak niet weten wat beschikbaar is. Als subsidie onterecht is verstrekt, moet het worden teruggevorderd. Het rijk heeft deze middelen (€ 113.000,00) beschikbaar gesteld zonder spelregels. Voor de verdeling heeft het college spelregels opgesteld die binnenkort met de raad worden gedeeld. De coronasteun is niet in plaats van de reguliere subsidieaanvragen. In september 2021 kan worden begonnen met de uitvraag en in de zomer kan worden gemeld dat deze regeling er is via persberichten en sociale media. Of formatie wordt ingehuurd of dat de eigen formatie het gaat uitvoeren, is een bedrijfsmatige keuze. Als de raad het besluit neemt, moet het worden

gemeente Bunnik

	uitgevoerd. Het is niet bekend of hierop nog een vervolg komt of dat het rijk met meer middelen komt. Een lokale overheid moet oog hebben voor de partijen in het veld en haar rol pakken in relatie met de rijksoverheid als zich kansen voordoen. Dit is een tijdelijke regeling voor dit kalenderjaar. Hij kan zich voorstellen dat er sprake kan zijn van vervolgschade, maar daarmee is in dit voorstel geen rekening gehouden. De heer Vernie wijst erop dat in de inleiding staat: "…op het gebied van sport, welzijn en cultuur…", maar bij de compensaties die de gemeente ontvangt van het rijk komt sport niet voor. Komen de reguliere sportverenigingen in aanmerking voor deze regeling? De wethouder heeft niet gereageerd op zijn tekstuele opmerking over argument 1.4. De heer Sterk vraagt wat er gebeurt met middelen die eventueel overblijven. Wethouder Rensen begrijpt de opmerking van de heer Vernie. Middelen die overblijven vloeien naar de algemene middelen. Hij verwacht niet dat middelen overblijven, maar dat moet worden geselecteerd. De heer Sterk pleit dan voor een tweede kans. Als middelen overblijven, behoeft het een herbezinning. Wethouder Rensen begrijpt de oproep van de heer Sterk. Een aantal spelers in het maatschappelijk veld nemen hun verantwoordelijkheid en denken positief-constructief mee. Hij vertrouwt dat partijen realistisch zijn voor wat betreft het inschatten van hun schade. Het college komt met een voorstel in het geval dat middelen overblijven. De heer Vernie adviseert eventuele overblijvende middelen binnen het Sociaal Domein te houden. Wethouder Rensen meldt dat sport niet in deze regeling zit, omdat het rijk specifieke regelingen voor sport heeft bedacht. Als een sociale activiteit van een sportvereniging heeft geleden onder corona, kan een beroep op deze regeling worden gedaan. Mevrouw Toersen maakt zich zorgen over de opmerking van de wethouder dat men subsidie moet terugbetalen als men niet levert. Zijn partijen zich dat voldoende bewust? Zij roept op daar helder over te zijn in de communicatie. Wethouder Rensen antwoordt dat de spelregels worden gemeld als partijen worden geattendeerd op deze regeling. De heer Sterk vat samen dat het college zijn best doet de regeling pragmatisch in te richten. De raad ontvangt de subsidieregeling nog van het college. De wethouder komt bij de raad terug als er middelen overblijven. De wethouder laat het aan de raad of de kosten van de gemeente moeten worden gedekt uit het door het rijk beschikbaar gestelde budget. Hij vraagt hoe de andere fracties daarover denken. Het is niet wenselijk als discussies over strijkstokken en hoogte van bedragen ontstaat. De heer Vernie stelt dat de personele kosten moeten worden betaald of uit de subsidie of uit de eigen middelen. Hij kan zich vinden in het collegevoorstel.

gemeente Bunnik

	Mevrouw Toersen neemt dit voor beraad mee naar haar fractie. Mevrouw Van der Stijl laat weten dat Bunniks Belang zich vinden in het collegevoorstel. De voorzitter stelt vast dat P21 en De Liberalen dit agendapunt als debatpunt en CDA en Bunniks Belang als hamerpunt willen behandelen in de raad. Dit agendapunt wordt als debatpunt doorgeleid naar de raadsvergadering van 13 juli 2021. Zij bedankt allen voor hun inbreng en sluit dit deel van het Open Huis om 23.06 uur.

Besproken in technisch overleg d.d.	Vastgesteld d.d.