

formulier aanmelding vragenuur raadsvergadering

Aankondiging van een raadslid om tijdens het vragenuur vragen te stellen
ingevolge **artikel 33a** van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere
werkzaamheden van de gemeenteraad

Naam indiener:	Hans Ermers
Fractie:	Ouderen Partij Heerlen
Datum en tijdstip indiening:	26 mei 2024
Datum vergadering:	29 mei 2024
Onderwerp:	Bezuinigingen
β	1 – De OPH vindt dat het nu tijd is om fundamentele keuzes te maken. Waarom blijven onzekere en bekende megaprojecten als Zuyd Hogeschool naar het centrum, Landsford Herle of Heerlen Culturele Hoofdstad nog op het programma staan en waarom niet de keuze maken om een of meerdere projecten volledig te schrappen of voorlopig stil te leggen totdat er echt weer financiële ruimte is? 2 – De koopkracht van de werkende middenklasse zal volgens doorrekeningen van het Centraal Plan Bureau de komend jaren zo goed als neutraal blijven. De stijging zal voor mensen onder of met net het minimumloon volgens die doorrekeningen veel groter zijn. Beseft u, dat als u een bezuiniging van 25 miljoen euro enkel uit de beurs van de werkende middenklasse wilt halen, wat de impact dit heeft op 'prettig leven' in Heerlen'? 3 – Hoe denkt het College te bezuinigen als het gaat om 'slimmer en efficiënter' werken?
Toelichting:	Op 24 mei jongstleden lazen wij in Dagblad de Limburger (maar ook op de website van de gemeente was het te zien) een artikel met de kop: 'Heerlen moet 25 miljoen bezuinigen: De pijn zal in de hele stad voelbaar zijn'. Voorzitter, het mag iedereen in dit huis inmiddels bekend zijn dat de Ouderen Partij Heerlen met enige regelmaat heeft aangedrongen op het maken van keuzes, met name wat betreft investeringen in enkele megalomane projecten zoals de (nog steeds niet zekere) komst van Zuyd Hogeschool naar het centrum, het Romeins Museum, Landsford Herle en Heerlen Culturele hoofdstad.

	Dat aandringen op voorzichtigheid heeft niets van doen met dat wij tegen ambitie zijn, maar omdat er ons inziens te grote risico's worden genomen met te veel en te ambitieuze plannen. Ook weten we inmiddels al een tijd dat er ontwikkelingen gaande zijn op bijvoorbeeld de energiemarkt, de forse en onvoorspelbare toename van materiaalkosten en dat veel plannen die ontwikkeld worden (en gedomineerd lijken te worden door de SP) gebouwd zijn op drijfzand. Dit brengt nog eens extra risico's met zich mee. De zin 'De gemeente dacht lange tijd dat het niet zo'n vaart zou lopen' is op z'n zachtst gezegd zeer opmerkelijk. Alsof er geen signalen werden afgegeven... De opmerking van de wethouder dat, ik citeer: 'het afblazen van deze ambitieuze projecten een verkeerd signaal zou afgeven' vindt de OPH echt ongepast en schiet ons in het verkeerde keelgat, om maar te zwijgen van het signaal dat met deze opmerking naar de diverse stadsdelen en wijken wordt afgegeven. Zij snakken al jaren naar maatregelen, bijvoorbeeld op het gebied van veiligheid. Als u serieus wilt doorpakken in onze wijken, dan zal er toch echt rigoureuus bezuinigd moeten worden op deze megalomane projecten. En zeker in dit kader: wat te denken van de enorme opgave die er ligt met betrekking tot de investeringen die nodig zijn voor de aanpak van sociale problematiek en de ontwikkeling van de centrumvisie van stadsdeel Hoensbroek? De OPH heeft herhaalde malen aan de kaak gesteld dat het inmiddels bekende ravijnjaar als een stroomversnelling op ons af gaat komen. Telkens was de reactie van het College ontwijkend, ontkennend of zwaar relativerend. Voorzitter, de fractie van de OPH constateert nu dat ze een vooruitziende blik heeft gehad en het college, de realiteit onder ogen ziende, voor de opdracht staat waar de OPH al meerdere jaren toe opriep: het maken van fundamentele keuzes. Dat bij het maken van die keuzes kwetsbare doelgroepen worden ontzien lijkt ons een begrijpelijke en logische keuze, echter wij vragen ons echt af of hiermee de volledige noodzakelijke bezuinigingen gedekt kunnen worden. De in het artikel genoemde mogelijke bezuinigingsposten als 'slimmer en efficiënter werken' en bezuinigen op de ambtelijke organisatie lijkt ons een vreemde keuze, gelet op de enorme werkdruk die er al is bij het ambtelijk apparaat. Wat te denken van het inhuren van dure externe bureaus; welke bezuinigingen kunnen hiermee worden gerealiseerd? Aan de te ambitieuze centrumplannen lijkt echter niet getornd te mogen worden!
--	--

	De fractie van de OPH is gelet op het feit dat wij herhaalde malen aan de bel hebben getrokken onthutst en verbaasd, maar eigenlijk ook weer niet verrast over dit bericht. Daarom de bijgevoegde vragen.
Handtekening (bij schriftelijke indiening)	

(indienen bij griffie@heerlen.nl)