

Voorzitter,

Wij schamen ons voor dit college. Wij schamen ons voor het gevoerde financiële beleid van dit college. Wij schamen ons voor de rookgordijnen die dit college opwerpt, waarmee zij consequent de stad misleidt.

Even terug naar 2019. Toen stelde ik hier in mijn bijdrage dat het voorliggende stuk onmogelijk waar kon zijn: nul euro tekort op het Sociaal domein, dat was onmogelijk! Nee, stelde dit college toen, ik zat er natuurlijk helemaal naast. Sterker nog, ik moest mijn woorden terugnemen van de voorzitter. Zo slecht mocht ik namelijk niet spreken over dit net aangestelde bestuur. Drie jaar later, heeft dit bestuur niets anders gedaan dan ordinair pot verteren. De algemene reserve is nagenoeg op.

Acht miljoen uit de reserve trekken om zes miljoen tekort weg te poetsen en dit naar de stad toe vertalen als een positief resultaat van twee miljoen euro is pure misleiding. Niet alleen de zorgelijke financiële positie baart ons grote zorgen maar ook de almaar groeiende pm posten zijn ons een doorn in het oog. Want, waarom neemt dit college niet haar verantwoordelijkheid? U schuift alles door onder het mom van: 'dan heeft het volgende college nog wat te kiezen'. De werkelijke reden is natuurlijk dat u inwoners, ondernemers en de Raad wil doen geloven dat ze met u aan de knoppen het beste af zijn. Want aan welke knoppen kan een volgend bestuur nog draaien met een lege portemonnee? U neemt op deze manier geen verantwoordelijkheid voor uw gevoerde beleid. Dit is niet enkel door corona ontstaan, want in 2019 deed u dit ook al. Zo is het weerstandsvermogen gedaald onder uw bezielende leiding en hebben we ons eigen gestelde doel aangaande de reserves niet behaald.

Dit college grossiert in het incidenteel betalen van structurele lasten. Eigenlijk kunnen we met elkaar vaststellen dat u door dit beleid structureel incidenteel begroot. Hoewel dit natuurlijk een bepaalde manier van structureel begroten is, vinden wij dit onverantwoord. U doet de stad geloven dat u uw verkiezingsbeloftes nakomt, maar door dit enkel incidenteel te doen, houdt u haar wederom voor de gek. Het had u gesierd als u structurele gelden had gevonden voor structurele lasten. U zult begrijpen dat wij niet akkoord kunnen gaan met deze kadernota.

Dus wat vinden wij? Wat heeft voor de PvdA Hoorn nu prioriteit?

Het terugdringen van armoede voor de ruim 1700 kinderen in Hoorn die in armoede moeten opgroeien. Het faciliteren van een nieuw onderkomen voor de kinderkledingbank, want ondanks inspanningen loopt het aantal kinderen dat een beroep moet doen op deze bank alleen maar op. Het inzetten op de aanschaf van circulaire refurbished telefoons voor ambtenaren. Wij vinden goed werkgeverschap belangrijk, maar willen ook duurzaam zijn. Iedere twee jaar telefoons vervangen, kan volgens ons goed samengaan met de uitgangspunten zoals u dat zelf beschrijft in het raadvorstel circulaire economie. Het faciliteren van flexibel wonen. De prijsindexatie van culturele instellingen, die sinds 2010 gestopt is, hervatten en tot slot het stimuleren van broedplaatsen en innovatie.

Wat willen wij niet:

Het uitbreiden van het werkbudget economische zaken van 15.000 euro naar 50.000. Iedereen weet dat dit geld uiteindelijk toch weer belandt bij de usual suspects in de binnenstad, de netto ontvangers van de reclamebelasting en zonder draagvlakonderzoek vertegenwoordigen zij in onze ogen een te kleine groep ondernemers. Wij willen geen ontwikkeling bij de Poort van Hoorn zonder de Betrokken Poorters hierbij serieus te betrekken. Zij komen met concrete en goedkopere plannen die naar ons idee voor dit gebied zeer wenselijk zijn. Wij willen geen plundering van de reserves zodat onze gemeente in de komende bestuursperiode afstevent op een artikel 12 gemeente. En tot slot willen wij geen misleidende communicatie meer naar de inwoners, de ondernemers en de Raad van onze mooie stad, waarin u ons doet geloven dat de realiteit rooskleuriger is dan zij is.

Kortom, voorzitter. Hier zit een ontgoochelde fractievoorzitter, die dit college kwalijk neemt haar stad continue te misleiden. Wij hebben u de afgelopen drie jaar meermaals gewezen op de zorgelijke ontwikkelingen van uw gevoerde financiële beleid. U heeft hier jammer genoeg niets mee gedaan. U stelt te pas en te onpas meer stad te willen worden. Dit kan in onze ogen enkel en alleen als u het eerlijke verhaal vertelt. Stop dus met het strooien van zand in de ogen. Tot die tijd schamen wij ons voor dit college.