Spreektekst fractie VVD kadernota 2023

Voorzitter, voor ons ligt de kadernota 2023. De kadernota vormt de basis voor de begroting van de gemeente Beekdaelen voor de jaren 2023 en volgende. Vandaag worden dan ook de piketpaaltjes geslagen voor het beleid, de middelen en de mogelijkheden voor onze mooie jonge gemeente. De kans bij uitstek om onze gemeente verder op de kaart te zetten en richting te geven aan het toekomstperspectief van de inwoners van Beekdaelen.

Voorzitter, als ik heel eerlijk ben schrik ik van deze kadernota. Voor ons ligt de kadernota van ons nieuwe college. Een college dat bestaat uit partijen die in hun verkiezingsprogramma mooie dingen aan de inwoners van Beekdaelen heeft beloofd. En zij presenteren vandaag een mooi en evenwichtig stuk vol prachtige woorden over onze gemeente maar wel een stuk dat geen enkele ambitie uitstraalt.

Deze kadernota laat zien dat er vanaf 2022 tot en met 2025 een positief overschot op onze begroting wordt verwacht van afgerond 12 miljoen euro. En toch ziet het college weinig tot geen ruimte voor structurele investeringen om onze gemeente mooier te maken. Voorzitter, dit is voor de VVD onverteerbaar. Er wordt aangegeven dat de meerjarenbegroting voor 2026 niet sluitend is, dat daar een tekort dreigt van een kleine 400.000 euro. Voorzitter dat bedrag is peanuts op de totale begroting van Beekdaelen en dat geldt eens te meer als je rekening houdt met het gegeven dat de wethouder financiën heeft aangegeven dat hij voor het jaar 2026 geen rekening heeft gehouden met het volledige accres dat kan worden verwacht. Ik vraag de wethouder dan ook wat bijgestelde resultaat over 2026 zou zijn als hij in de meerjarenbegroting geen korting had toegepast op het acress voor 2026. En natuurlijk zal de wethouder aanvoeren dat hij de richtlijn volgt zoals die door de Rijksoverheid wordt aangeraden. Maar als je bedenkt dat voor zover ik weet al vanaf het bestaan van de gemeente Beekdaelen en ook haar voorgangers de meerjarenbegroting niet sluitend was en we toch elk jaar aan het einde van de rit een behoorlijk bedrag hebben overgehouden vraag ik me oprecht af of we zo voorzichtig moeten zijn.

Want voorzitter, de realiteit is dat onze inwoners zich zorgen maken. Zorgen over de vraag of er straks nog voldoende betaalbare woningen zijn? Zorgen over de vraag of het sportveld of het gemeenschapshuis in hun kern behouden blijft. Zorgen over de leefbaarheid en veiligheid van hun directe woonomgeving.

Zoals ik in de campagne al riep, in plannen kun je niet wonen. Het is tijd dat de gemeente meer lef gaat tonen en aan de slag gaat voor een leefbaar en beter Beekdaelen. Want leefbaarheid is voor de VVD het thema waar het college en de gemeenteraad de komende jaren mee aan de slag moeten gaan. We verwachten dan ook een college dat keuzes durft te maken. Keuzes op het gebied van veiligheid in onze kernen, keuzes richting een gedragen en toekomstbestendig accommodatiebeleid, keuzes rondom het behoud of terugbrengen van pinautomaten. En misschien wel het belangrijkste thema, een plan om 450 woningen te creëren in onze gemeente. Zodat onze jeugd die hier graag wil blijven wonen, ook weer een passende woning kan vinden in hun kern. Alleen op deze manier houden we onze kernen leefbaar voor de toekomst.

Onze inwoners verdienen duidelijkheid hoe dit college samen met de raad de komende jaren onze gemeente leefbaar gaat houden. Omdat te bereiken heeft de VVD-fractie een viertal moties ingediend. Moties die het college aan het werk zetten en het college vraagt keuzes te maken en als die keuzes zijn gemaakt er daadwerkelijk mee aan de slag te gaan want zoals al eerder gezegd, in plannen kun je niet wonen.

Uit de gesprekken met de portefeuillehouder is ons gebleken dat Beekdaelen de komende jaren 450 wooneenheden mag realiseren. We vragen in onze eerste motie het college dan ook een plan te ontwikkelen waarin duidelijk wordt waar, hoe en welke woningen of wooneenheden in Beekdaelen ontwikkeld worden op de korte en middellange termijn. Nu las ik recent in dagblad De Limburger dat de belangenvereniging Bouwend Nederland aangaf dat “de gemeente” op dit moment het grootste struikelblok bij de realisatie van woningen, projecten en nieuwbouwwijken. Er is een tekort aan ambtelijke capaciteit om bestemmingsplannen aan te passen, om projecten te begeleiden en vergunningen te verlenen. De vraag aan de wethouder is dan ook hoe zit dit in Beekdaelen. Beschikken we over voldoende mogelijkheden en middelen om de 450 wooneenheden überhaupt te realiseren? Als het antwoord daarop nee is vraagt de VVD de wethouden in de begroting voor de komende jaren hiervoor middelen vrij te maken zodat een tekort aan ambtellijke capaciteit geen belemmering vormt inhoud te geven aan de bouwopdracht waar deze gemeente voor staat.

In onze tweede motie vragen we het college aan de slag te gaan met het ontwikkelen van een gedragen en toekomstbestendig accommodatiebeleid. Voorzitter, het liefst wil de VVD in elke kern een sportaccommodatie, een kerk en een gemeenschapshuis met ruimte voor culturele expressie, feesten, zang en dans maar de realiteit zal wel anders zijn. College maak die realiteit zichtbaar!! Onze inwoners hebben recht op die duidelijkheid.

Als derde belangrijke punt vraagt de VVD-fractie aandacht voor de problematiek op en rond de Beekstraat in Schinveld. De VVD heeft in zijn aanvullingen op het coalitieprogramma daar ook al aandacht voor gevraagd. De VVD hoort al enige tijd dat er plannen in de maak zijn, dat er een en ander speelt en dat er ontwikkelingen zijn. Als ik echter in de burap kijk naar de lopende plannen en de toekomstige plannen kom ik de Beekstraat in Schinveld niet tegen. De VVD-fractie vraagt het college dan ook de Raad op korte termijn te informeren en een plan van aanpak te presenteren.

Omwille van de spreektijd zal ik de vierde en laatste motie over het behoud van pinautomaten niet verder toelichten, de inhoud van de motie spreekt voor zich.

Tot slot toch nog even over de inhoud van de kadernota. Het collega vraagt structureel een bedrag van 58.000 euro voor de servicepunten voor gemeentelijke dienstverlening. Dit lijkt een beredeneerd bedrag tot bijna twee cijfers achter de komma. De Raad wordt nu indirect gevraagd in te stemmen met deze investering zonder dat duidelijk wordt hoe en op welke wijze dit belangrijke element van dienstverlening aan onze inwoners vorm wordt gegeven. Kennelijk zijn de resultaten van het onderzoek al lang bekend bij het college, kennelijk zijn er ook al keuze gemaakt door het college. Immers het is duidelijk dat dit 58.000 euro per jaar gaat kosten. Vorm en inhoud zijn dus bekend, toch wordt er pas volgende week een bijeenkomst gehouden waarin de Raad geïnformeerd wordt over een en ander. Voorzitter, dit voelt niet goed, waarom is deze bijeenkomst niet eerder gepland, waarom ontbreekt een nadere toelichting in de kadernota, waarom wordt de Raad feitelijk buiten spel gezet bij zo’n belangrijk thema. Ik roep de raadsbreed aangenomen motie over de sluiting van de gemeentehuizen in Schinnen en Schinveld in uw herinnering. Ik ga niet uit van boze opzet, ik vind het wel een gemiste kans de raad tijdig te informeren zodat er gewogen keuzes kunnen worden gemaakt.

Tot zover voorzitter.