

Antwoorden vragenlijst opvoedadviseurs door professionals Dijk en Waard

I

[Redacted content]

[Redacted content]



Hoe helpt de opvoedadviseur ouders? (wat zijn de voordelen van preventieve hulp?)

43 antwoorden

- de voordelen zijn dat dit voor ouders laagdrempelig is en als een verlengde van het consultatie bureau wordt gezien.
- Laagdrempelige manier om meer richting te krijgen in je opvoeding. Het internet geeft zoveel verschillende meningen. Het is fijn om naar een professional te gaan met ervaring en kennis.
- Laagdrempelige, persoonlijk ondersteuning bij kleine en grote opvoeduitdagingen.

- Laagdrempelig goede hulp waar ruimte is om ook thuis te komen. Ouders staan hier sneller open voor. Door vroegtijdig in te zetten zal er later minder of geen dure hulp nodig zijn. Het kind en ouders zullen hopelijk minder heftige of traumatische situaties krijgen.
- Laagdrempelige ondersteuning voor ouders om zo escalatie te voorkomen en daarmee het inzetten van dure jeugdzorg
- Eerste aanspreekpunt bij opvoedvragen. Er kan snel (preventief) hulp worden ingeschakeld
- Mieke en Petra helpen ouders op een laagdrempelige manier bij opvoedvragen. Door hun hulp zijn problemen snel opgelost en worden het geen grote casussen. Ouders voelen zich gehoord en geholpen, dit geeft vertrouwen.
- Uitgebreid de tijd om te luisteren en ouders te ondersteunen in de opvoeding waar nodig
- Ouders die tijdig advies krijgen, voelen zich competent en hebben minder kans om overbelast te raken. Zonder ondersteuning kunnen ze vastlopen, wat kan leiden tot crisisinterventie of uithuisplaatsing.
- Snelle korte preventieve hulp wat duurdere zorg voorkomt
- Laagdrempelig, vrij toegankelijk, normaliseren, pakken in de brede lijn opvoedvragen op.
- Er is geen wachtlijst, ouders worden direct geholpen op het moment dat hun vraag nog opgelost kan worden met een kortdurende, lichte interventie waarna het gezin weer op eigen kracht verder kan. Ouders blijven vertrouwen houden in hun eigen vaardigheden, faalervaringen worden in de kiem gesmoord, ontwikkeling van de kinderen stagneert niet.
- Laagdrempelig, een luisterend oor en vaak met kleine tips kunnen ze verder zonder opschalen
- De preventieve inzet is mijn inziens erg belangrijk. Laagdrempelig je vragen stellen, zelf aan kunnen geven wat wel en niet past qua hulp. Drempel verlagend. En het persoonlijke contact is ook erg prettig.
- Onze opvoedadviseurs zijn laagdrempelige bronnen van informatie, kortdurende begeleiding, sparringpartners voor ouders en JGZ team zelf. Met brede blik en open hart luisteren, aanmoedigen en ondersteunen. Ouders (en team) in hun kracht zetten of laten staan. Voorkomt een heleboel doorverwijzing naar dure specialistische zorg, waar ook ouders lang niet altijd voor open staan. Snel schakelen, snel inspringen, geen wachtlijsten. Alleen maar win!!
- Je voorkomt verergering en verharding van problematiek. Daarnaast zijn ze heel toegankelijk voor ouders.
- Door naast ze te gaan staan en hen zelf hun eigen kracht (en die van hun netwerk!) te laten ontdekken.
- Het is een laagdrempelige manier van ondersteuning, waarbij de opvoedadviseur eraan kan bijdragen dat kleine problemen klein blijven en niet uitgroeien tot meer. Dit kan voorkomen dat er uiteindelijk specialistische hulp nodig is.
- Het voorkomt grotere problemen en het leert ouders dat zij hulp mogen vragen.
- Ze ondersteunen met vragen hoe om te gaan met hun kinderen, bepaalde problematieken op te pakken maar ook het normaliseren van gedrag. Dit geeft hen weer kracht en energie om het gezinsleven "normaal" te houden zonder dat er extra stressfactoren er door vrijkomen. En een situatie verandert in onhoudbaar.
- Helpen uitstekend, kunnen veelal goed ondervangen waardoor er geen dure kosten worden gemaakt met gecontracteerde zorg.
Kostenbesparing
- luisterend oor, gerichte tips, ouders in hun kracht zetten

- Korte, passende en laagdrempelige opvoedhulp
- Voor ouders is de stap naar een jeugd en gezinscoach vaak groot, terwijl de stap naar de opvoedadviseur kleiner is. De GGD voelt voor de meeste ouders vertrouwd dan jeugdhulp. Het maakt dat ouders eerder een hulpvraag stellen. Dit voorkomt dat de problematiek onnodig verergert of complexer wordt.
- Ouders handvatten geven om punten in hun opvoeding te verbeteren voordat het ze boven het hoofd stijgt.
- Het is laagdrempelig. Ouders voelen zich gesteund, worden snel gezien en gesproken, er zit veel kennis en kunde die erger kan voorkomen.
- Ouders in hun kracht zetten, ze handvaten aanreiken waardoor ze meer tools hebben in de opvoeding
- Het idee achter preventie is om problemen vroegtijdig aan te pakken, voordat ze groter en moeilijker te beheersen worden. De voordelen: 1. Vroegtijdige interventie. 2. Versterken van de opvoedvaardigheden. 3. Minder stress voor ouders. 4. Verbetering van de gezinsrelaties. 5. Minder belasting voor het zorgsysteem
- Laagdrempelig snel inzetbaar kundig
- Vraaggerichte passend bij de visie van Dijk en Waard nl preventie gericht dicht bij burger laagdrempelige inzet
- ondersteunend in opvoedkundige vragen, zelfreflectie van ouders
- Ouders weten hoe ze moeten handelen bij gefrustreerd gedrag bij hun kinderen, maar het biedt ook ondersteuning op gebied van zindelijkheid, vragen rondom voeding en slaapproblemen.
- In een vroeg stadium ouders bijstaan en begeleiden. Ze kunnen goed de tijd nemen
- Erger voorkomen, laagdrempelig contact bewerkstelligen, besparen op dure gespecialiseerde hulp, wachtlijsten helpen voorkomen
- Door tips en adviezen te geven. Meedenken en relativeren. Zorgen dat ouders weer op eigen benen verder kunnen. Ook kinderen worden gezien en gehoord, dit is een groot pluspunt.
- Opvoedadviezen. Ondersteunen gedrag.
- Zij denken mee, begeleiden, maken plannen of helpen met iets te starten waar ouders vragen of problemen mee of over hebben. Zij zetten ouders in hun kracht en geven ze nieuwe handvatten, inzichten of perspectieven die ook in de toekomst of bij een volgend kind helpend kunnen zijn. Daardoor wordt opschaling voorkomen. Mede door de laagdrempeligheid waardoor ouders geholpen willen worden.
- Laagdrempelig maar professioneel opvoedadvies op maat
- De opvoedadviseurs geven laagdrempelige preventieve maar noodzakelijke ondersteuning aan ouders die huiverig zijn naar de hulp vanuit de Gemeente. Vaak heb ik ouders doorverwezen naar de opvoedadviseur, omdat de stap naar de Jeugdhulp nog te groot was. De opvoedadviseurs zie ik dan ook als een brug, die uiteindelijk waar nodig ouders wel kan toe leiden naar een andere organisatie in het voorveld. Ze helpen mij ook met het meedenken met mogelijke vervolgstappen bijvoorbeeld bij casuïstiek. Hun ervaring, inzicht en benadering naar ouders is cruciaal in mijn werk. Vooral, omdat ik zie hoe positief dit werkt in de samenwerking met ouders en kinderen.
- Kosten besparend, snelle inzet/toegang, tijdelijke inzet met goede resultaten
- Het is onwijs belangrijk dat zij toegankelijk blijven voor ouders die nu een kleine vraag hebben en weer verder
- Laagdrempelige manier om in gesprek te gaan met ouders over opvoeding en wat tips en adviezen te krijgen over vragen die ze hebben.

- Op een laagdrempelige manier, kunnen ouders laagdrempelige opvoedvragen stellen aan het opvoedadviseur, zonder per se een heel traject te moeten starten bij bijvoorbeeld het Jeugdteam gem. Dijk en Waard.
- De opvoedadviseurs zijn laagdrempelig te benaderen en helpen ouders al in een vroeg stadium de goede weg op.

Wat gebeurt er als de functie wegvalt?

42 antwoorden

- Dan komt er bij de opvang meer werk te liggen in oudergesprekken en adviezen over opvoeding vraagstukken bij de ouders. Dit betekent een verzwaring van het takenpakket van de pedagogisch medewerkers en inclusie pedagoog.
- Valt er weer een preventieve functie weg, terwijl we juist met elkaar willen dat inwoners niet meteen specialistische hulp nodig hebben.
- Voor ouders valt de eerste laagdrempelige en preventieve laag weg, de kans dat zij te lang met opvoedvragen blijven lopen is aannemelijk en daarmee wordt de kans vergroot dat er later meer intensievere hulp nodig is. Voor mij als samenwerkingspartner valt een sparringspartner weg, het punt waar ik ouders en vrijwilligers naar toe verwijs voor passende ondersteuning.
- Dan zal er tweede links zorg ingezet moeten worden, ook voor lichtere vraagstukken.
- Zie boven
- Bij wie moeten ouders en kinderen dan gaan aankloppen? Vroegtijdige ondervanging van opvoedvragen wordt op deze manier niet gerealiseerd waardoor kans op vergroting van het probleem/ opvoedvraag oploopt en intensievere zorg nodig zal zijn.
- Een belangrijk preventie instrument valt dan weg.
- Minder preventie, duurdere zorg? Meer naar de JV? Komt daar tijd voor?
- De zorgen van kinderen en gezinnen wordt al steeds groter, dit is iets wat we steeds beter en vroeger signaleren vanuit de kinderopvang in mijn geval. Als daarom deze preventieve zorg ook weg wordt bezuinigd zal dit alleen nog maar erger worden doordat de wachtlijsten alleen nog maar hoger worden.
- Duurdere zorg
- Groot gemis in het voorveld, sneller inzetten van geïndiceerde zorg dus meer kosten
- Ouders zullen aanmelden voor zwaardere hulp, sprake van wachtlijsten bij zowel gemeente als zorgaanbieders, problematiek verergert in de periode dat ouders geen hulp krijgen, ouders verliezen het vertrouwen in eigen vaardigheden, ontwikkeling kind stagneert.
- Dan lopen ouders langer met een hulpvraag en is deze vaak al groter op het moment dat er daadwerkelijk hulp wordt gevraagd.
- De vraag is dan: waar kunnen ouders dan terecht voor deze laagdrempelige hulp?
- zie boven. Doorverwijzen naar???? J&G? hebben hier ook echt geen ruimte voor. Zelf oppakken door JGZ? hebben wij ook door allerlei uitbreidingen in takenpakket van de afgelopen jaren geen ruimte voor.
- Zie voorgaande antwoorden
- Dan zullen er gezinnen zijn die niet de tools krijgen om voortijdig hun eigen zorgen en vragen op te lossen zodat dingen langer kunnen sudderen en problematisch worden.

- Ik denk dat we dan minder goede zorg kunnen leveren aan ouders met opvoedvragen, waardoor er uiteindelijk meer gezinnen in de knel/problemen komen. Bovendien voorzie ik dat de JV's dan een hogere werklast krijgen, bovenop alle taken die er nu al liggen. Dat betekent dat we bepaalde taken niet of minder (goed) kunnen uitvoeren wat ten koste gaat van de zorgverlening en preventie bij de gezinnen. Bovendien zou dit mij als JV ook een onbevredigd gevoel geven of wat doen met mijn werkplezier, want je wilt er juist toe doen voor kinderen en hun ouders.
- Weet ik niet waar ik hen heen kan sturen en waar ik zelf vragen kan stellen.
- zie hierboven
- veelal wordt alles gelijk ingezet door dure gecontracteerde zorg.
- meteen door naar krachtteam die een overload krijgen
- Meer inzet van dure zorg
- Dan valt de mogelijkheid voor ouders weg om op een laagdrempelige manier gericht opvoedadvies te krijgen, van een ervaren professional die de systemisch kan kijken naar de hulpvraag.
- Dan voorzie ik lange wachtrijen bij psychologen en andere therapeuten, iets wat we juist willen voorkomen
- Inwoners worden niet verwezen, worden niet gehoord,
- Er is geen of nauwelijks aanbod van laagdrempelige deskundige opvoedondersteuning
- Het voorkomt dat kleinere uitdagingen uitgroeien tot grotere, moeilijker te hanteren problemen.
- Dan valt er een gat in het voorbeeld aanbod er is geen professionele vervanging die laagdrempelig etc is
- Veel gezinnen niet kunnen helpen. Een stap naar bijvoorbeeld een humanitas is te groot en binnen onze organisatie is er geen tijd voor extra ondersteuning met opvoedkundige vragen
- Preventief inzetten op voedsproblematiek zal dan verdwijnen, ouders zullen hierdoor langer wachten met het zoeken van hulp. Hierdoor kunnen de problemen groter worden en zal de jeugdzorg zwaarder belast worden.
- Dan zullen ouders zeer waarschijnlijk minder uitgebreide preventieve hulp kunnen krijgen
- Zie hierboven.
- Als de functie er niet meer is, zal ik veel meer gaan verwijzen naar tweedelijns hulp. Zorgaanbieders worden dan ingezet om de lichte vorm van opvoedondersteuning in te zetten. Dit is echter helemaal niet laagdrempelig. Voor ouders is het inzetten van Jeugdhulp een drempel. Ze zijn dan ook direct bekend in het systeem van de gemeente, ouders haken hierdoor soms ook af.
- Dan komt die taak bij ons te liggen. Werkdruk vergroot en minder gezinnen worden geholpen. Op langer termijn zullen er meer problemen zijn binnen gezinnen w.b. opvoeding
- Dan valt er een groot gat in de preventieve zorg! Waardoor de druk verhoogd wordt zowel bij de jeugdverpleegkundige als J & G coachen binnen kracht en kern team.
- Wij kunnen ouders niet verwijzen en problemen zullen verergeren.

- Als de functie vervalt, ontstaat er een gat. Zo zijn de opvoedadviseurs ook opgeleid tot het geven van de visie en methodiek beschermjassen. Dit is cruciaal met gezinnen van niet Nederlandse komaf en die hebben we veel en nog in groei in Gemeente Dijk en Waard.
- Nog duurdere zorg, nog langere wachtlijsten, lange inzet van zorg door langere belasting draagkracht ouders en of kind
- Sneller ouders verwijzen naar tweedelijns zorg omdat er geen individuele hulp beschikbaar is
- Ouders zullen sneller bij zwaardere hulpverlening terecht moeten, of komen nergens terecht, waardoor problemen kunnen verergeren. Ook doorverwijzingen naar andere preventieve hulp zal minder snel gebeuren.
- Dan is het maar de vraag waar dit onder gaat vallen en of deze er de tijd voor hebben en of ze makkelijk te bereiken zijn. En dus uiteindelijk ook of dit belangrijke werk wel gedaan wordt.

Zou het ontbreken van opvoedadviseurs leiden tot meer druk op zware zorg? Zo ja, waarom?

43 antwoorden

- Jazeker vooral als het gedrag van moeilijker peuters door ouders als lastig ervaren wordt is het belangrijk dat dit door de opvoed adviseurs wordt opgepakt
- Ja. Specialisten krijgen meer “eenvoudige” vragen binnen met als gevolg dat er minder tijd over blijft voor de meest kwetsbare complexe gezinnen waar die hulp juist voor bedoeld is.
- Ja, op korte termijn zullen de opvoedvragen terecht komen op een andere plek, op lange termijn (voor ouders die niet snel aan de bel durven trekken) bij de geïndiceerde zorg mogelijk.
- Zie bovenstaande. Er is namelijk niets wat hierop lijkt in het preventieve veld dus wordt doorverwezen naar tweede lijns terwijl daar al flinke wachttijden zijn
- Zie boven
- Jazeker, zie antwoord bij 3.
- Ja, leerkrachten zullen dan deze vragen moeten beantwoorden.
- Er gaan nu lichtere zaken eerst naar het OSU. Voor ouders is dit vertrouwd bij het Cb en nemen ook weer laagdrempelig contact op waar nodig
- Absoluut! Opvoedadviseurs bieden laagdrempelige ondersteuning aan ouders bij opvoedproblemen. Zonder deze hulp kunnen kleine problemen escaleren, waardoor er later zwaardere zorg nodig is, zoals jeugdzorg of psychologische hulp.
- Jeugdzorg, GGZ en gespecialiseerde zorginstellingen krijgen meer cliënten als lichte opvoedondersteuning verdwijnt. Dit vergroot wachtlijsten en verhoogt de kosten van de zorg nog meer.
- Ja omdat er geen preventie meer is
- Zeker, nu wordt een groot deel afgevangen en worden zaken alleen doorverwezen als deze inzet niet voldoende blijkt.
- Ja, zonder passend preventief hulpaanbod zijn ouders aangewezen om tweedelijns zorg waarbij nu al wachtlijsten zijn in de toeleiding naar tweedelijns zorg en bij de tweedelijns zorg zelf.

- Zeker! Je mist dan een stuk preventief handelen
- Daar ben ik wel bang voor. Hoe eerder je op een positieve en helpende manier geholpen kan worden met je hulpvraag betreft de opvoeding, hoe minder groot problemen kunnen worden. En door de positieve ervaringen van laagdrempelige hulp durven ouders ook sneller de stap naar verdere hulpverlening te nemen. Dit is in het voordeel van het kind, dat daardoor goed geholpen kan worden.
- Ja absoluut.
- Ja, zie voorgaande antwoorden
- Ja, omdat opvoedadviseurs heel laagdrempelig zijn, zijn gezinnen bereid om vroeg in hun hulpvraag aan de bel te trekken, nog voordat zaken te ernstig worden. Ook voor het professionele netwerk zijn zij makkelijk te bereiken waardoor ze snel, preventief, vroegtijdig kunnen worden ingezet.
- Ja, want als we niet tijdig de juiste ondersteuning kunnen bieden aan kinderen en hun ouders, dan kunnen problemen die klein beginnen (en relatief eenvoudig 'op te lossen' zijn) uiteindelijk escaleren in meer/zwaardere zorg binnen gezinnen.
- Ja, want waar ga je dan heen met vragen zonder dat er onnodige conclusie of registraties worden gemaakt.
- Ja, nu kan je deescaleren, anders word problematiek nog groter, wachtlijsten zijn er al allemaal en deze manier is nog laagdrempelig voor ouders. Nu kan je erger voorkomen
- ja, zoals hierboven omschreven.
- opvoedadviseurs werken preventief, zijn laagdrempelig en voorkomen toeleiding tot zware zorg
- Ja omdat mensen dan langer door blijven lopen met problemen en de problemen zo verergeren. Dan is op termijn zware zorg nodig.
- Ja, zoals eerder beschreven kunnen de opvoedadviseurs met hun aandacht en advies voorkomen dat problematiek verergerd/complexer wordt waardoor duurdere en zwaardere zorg nodig wordt.
- Absoluut! Zie hierboven
- Ja, problemen verergeren omdat het station van preventie er niet meer is. De Jeugdzorg loopt nu al over, dat wordt met het bezuinigen van de preventie nog erger.
- absoluut, omdat ouders geen handvaten krijgen wanneer de problematiek nog mild is kan dat leiden tot escalatie
- Ja, zie ook het antwoord bij vraag 6.
- 100 procent
- Zeker! ouders die verwachten dat het cb deze taken overneemt waar geen ruimte voor is
- Dat denk ik wel, want ouders blijven langer hangen met vraagstukken. Daarnaast zal er nog meer druk komen op leerkrachten in het onderwijs.
- Sowieso meer druk op de overgebleven werknemers van de JGZ
- Problemen kunnen snel escaleren vanuit onmacht, waardoor er gespecialiseerde zorg nodig is. Kinderen komen klem te zitten, gaan op school onderpresteren of gedrag laten zien, waardoor er een heel systeem op gang moet komen (waaronder samenwerkingsverband) dat al financieel beknelde zit.

- Ja dat heeft zeker effect. Door preventief in te zetten in de opvoeding, wordt lichte vragen/problemen verholpen. Als mensen daar niet meer laagdrempelig heen kunnen, lopen problemen op, wat uiteindelijk tot zwaardere zorg leidt.
- Ja door ouders al eerder in hun kracht zetten voorkom je op een later moment wat zwaardere zorg.
- ZEKER, de kleinere opvoedproblemen blijven bestaan en stapelen zich op. Wat leidt tot een GROOT probleem waarvoor mensen dan uiteindelijk bij de gemeente aankloppen
- Jazeker, alle vragen die blijven liggen zullen de situatie verergeren; waardoor zwaardere zorg of hulp nodig zal zijn.
- Ja als we het hebben over preventie zorg en dit juist willen vergroten, om de zware zorg te verminderen en/of voorkomen dan is de opvoedadviseurs juist een van de fundamentele stenen. Het is raar dat deze dan ter nominatie staat om wegbezuinigd te worden.
- Langer geen hulp dus problemen worden groter
- 2e lijn heeft al wachtlijsten. Bij het doorverwijzen zorgt het ervoor dat het zich nog meer gaat ophopen. Langer wachten zorgt voor oplopende conflictsituaties thuis / onmachtige ouders. Waardoor ook de problemen kunnen oplopen.
- Ik denk van wel, omdat problemen meer uit de hand kunnen lopen, die anders met een paar gesprekken opgelost kunnen worden.
- Er zal meer beroep gedaan worden op duurdere, specialistische zorg, omdat mensen niet preventief hulp kunnen krijgen.
- Ja, als er preventief niks gedaan wordt dan worden de zorgen negen van de tien keer altijd groter en dus de belastbaarheid op de jeugdzorg groter

Waarom is deze functie belangrijk voor jouw organisatie?

43 antwoorden

- Preventief inzetten om duurdere zorg te voorkomen
- Als gemeente willen we stevige lokale teams in de wijk die goed vindbaar zijn voor inwoners en waar men laagdrempelig vragen kan stellen. De opvoedadviseurs hebben hier een beoogde rol in.
- directe samenwerkingspartner in het preventieve werkveld
- Zie boven. Samen werken we preventief domein overstijgend en dus integraal
- We willen steeds meer en meer naar het voorbeeld bewegen, in de wijk etc. Ook preventief dus sneller bij de problemen zijn zodat ze nog klein zijn. Dat bereik je niet door opvoedspreekuur weg te halen
- Hele goede en deskundige zorg, korte lijnen, geen wachttijden
- De opvoedadviseurs zijn een belangrijk onderdeel van het preventieve netwerk, ook voor de bibliotheek.
- Op De Vaart zien wij veel ouders die worstelen met het opvoeden van hun kinderen. De hulp van het Steunpunt Opvoeding is daarbij van groot belang. Als het thuis goed gaat bij kinderen, komen zij op school ook beter tot leren.
- Preventie!! Laagdrempelig contact zonder wachtlijst

- Zorg coördinator is mijn functie, de samenwerking met opvoedadviseurs is voor mij erg belangrijk omdat zij veel passie en kennis hebben van gedrag, opvoeding, alternatieven, perspectieven die kunnen meespelen, tips en handvatten die mij en de pedagogisch medewerkers verder kunnen helpen. Ook kunnen zij de passende doorverwijzingen doorgeven zodat we altijd een stap verder komen.
- Zeer gedreven met veel kennis
- Ik werk voor het J&G team: omdat dit zorgt voor snelle en laagdrempelige inzet en hiermee voorkom je duurdere zorg en kunnen problemen die nog niet zo groot zijn op een snelle manier opgepakt worden.
- De inzet van opvoedadviseurs/preventieve zorg kan zwaardere problematiek voorkomen en hiermee ook de kosten van deze zwaardere problematiek voor de gemeente terugdringen.
- Ik adviseer ouders geregeld langs te gaan met ondersteuningsvragen. Het is laagdrempelig en werkt vaak preventief
- Wij sturen geregeld ouders door (soms direct via school en soms via de J&G coach) naar het opvoedspreekuur. Ouders ervaren dit als laagdrempelig en helpend.
- Ondersteunende tak binnen de JGZ. Echt een poot onder de stoel van de JGZ. En zaag je die poot af? Dan is het gevolg gelijk merkbaar!
- Wanneer opvoedvragen niet op tijd geadresseerd worden is het risico dat het verergert, met als gevolg dat je duurdere zorg in moet inzetten omdat het probleem(gedrag) verergert.
- Het is een makkelijk toegankelijke plek om naar toe te verwijzen waar ouders niet "bang" voor zijn.
- Omdat ik denk dat we binnen de organisatie een hele nauwe samenwerking hebben onderling, waardoor we elkaar op een fijne manier kunnen aanvullen in het bieden van de ondersteuning die kinderen en ouders nodig hebben.
- Hier kan ik ouders heen sturen zonder dat ze het idee hebben dat hun kind in zware jeugdzorg terecht komt.
- Zij zijn gespecialiseerd in opvoedondersteuning, wij hebben deze expertise niet in huis en zien dit wel bij bewoners dat dit nodig is. Vooral om erger te voorkomen
- zie hierboven, ook de samenwerking is van belang voor zichtbaarheid en laagdrempeligheid.
- Aanbod van breed zorgteam met laagdrempelig karakter.
- Ik verwijst er regelmatig naar toe en merkt de effectiviteit
- Er komen ouders bij ons (leerkrachten en intern begeleiders) met opvoedvragen waarvoor wij onvoldoende tijd en expertise hebben om hen een passend antwoord te geven. Daarnaast kan de opvoedadviseur zo nodig doorverwijzen naar passende hulp wanneer hun advies onvoldoende affect heeft gehad. Functies en verantwoordelijkheden die niet bij leerkrachten of intern begeleiders ligt, maar ook niet bij de GGD verpleegkundige. Zij zijn een onmisbare schakel in de preventieve jeugdhulp.
- Ik kan de gezinnen die worstelen bij de opvoeding nu laagdrempelig doorverwijzen
- Wij werken samen in het voorveld, dit verloopt al jaren prettig.
- zie hierboven
- Opvoedondersteuning is belangrijk omdat ze deskundige begeleiding bieden in de cruciale jaren van een kind. Door ouders te helpen met opvoedvragen en -uitdagingen, kunnen opvoedadviseurs bijdragen aan een gezonde en positieve ontwikkeling van kinderen.

- Omdat het een belangrijk antwoord is op een behoefte en helpend is gebleken
- een minder grote drempel om ouders hulp aan te bieden
- Ik verwijs als zorgcoördinator binnen de school regelmatig ouders door.
- Omdat het veel voorkomt dan ouders deze begeleiding nodig hebben en dit kost veel tijd en daarom is het belangrijk dat er een speciale functie voor is
- De mogelijkheid om voor ons als kindcentrum op korte termijn door te verwijzen naar een laagdrempelige, gratis partij met kennis en kunde is cruciaal.
- Ze bieden laagdrempelige ondersteuning in de opvoedsituatie. Teken je gesprek is ook voor ouders en kinderen een heel mooi middel om iets in kaart te brengen. Beschermjassen is een aanbod wat we ook gebruiken en veel op kan leveren voor gezinnen. Dit zijn allemaal middelen die ingezet worden om grotere problemen te voorkomen. Dit sluit precies aan op de visie van de gemeente, preventief en laagdrempelige hulp om zwaardere inzet te voorkomen.
- Wij verwijzen wekelijks ouders naar de opvoedspreekuur
- De opvoedadviseurs hebben meer expertise, tijd en ruimte om de ouders op een juiste laagdrempelige manier te helpen. Waardoor gezinnen weer hoop en nieuwe inzichten hebben. Zij zorgen dat de emmers half vol blijven.
- Mooie aanvulling en samenwerking omdat wij met vrijwilligers werken en geregeld professioneel opvoedadvies nodig is voor de gezinnen waar wij komen.
- Het is belangrijk, omdat de opvoedadviseurs onderdeel zijn van de visie en uitwerking van preventieve zorg. In mijn organisatie maken wij veel gebruik van deze functie en is er vaak overleg en samenwerking met de opvoedadviseurs.
- Preventief, laagdrempelig, goede kennis aanwezig, kind en ouder vaak al in beeld bij de GGD
- Zie bovenstaande. We verwijzen veel door, zodat 2e lijns zorg niet nodig hoeft te zijn.
- Het zal ons, als JGC veel werk schelen en ook kunnen we makkelijker, laagdrempelige vragen bij het opvoedadviespunt beleggen.
- Ik verwijs ouders wel eens door naar de opvoedadviseurs als ze thuis ook ergens tegen aan lopen. Die zijn nu makkelijk te benaderen en verloopt dus meestal soepel.

Waarom is deze functie belangrijk voor jouw werkzaamheden?

41 antwoorden

- laagdrempelig met ouders meedenken en adviseren
- er is veel kennis en kunde van het jonge kind
- de zorg in de opvang neemt toe in het gedrag van kinderen en daarom is het voor de opvang belangrijk dat je laagdrempelig kan doorverwijzen
- Ik houd mij bezig met de vorming van deze (preventieve) stevige lokale teams.
- zij dragen bij in de ondersteuning die wij in de gezinnen inzetten

- De opvoedondersteuner signaleert ook geldzorgen vroegtijdig. Zo kunnen we samen domein overstijgend werken. Net als dat wij vanuit schuldhelpverlening signaleren dat de stress invloed heeft op de opvoeding en de opvoedondersteuner kunnen inschakelen
- We hebben een nauwe samenwerking en er is daar zoveel kunde dat ik weet dat de gezinnen daar goed geholpen worden
- Samenwerking is heel goed. De opvoedondersteuning kunnen we niet zelf, onvoldoende bekwaam en ook geen tijd daarvoor
- Zie 5
- Ontlastend
- Kinderen vanuit het KDV bezoeken de GGD, zijn regelmatig in casuïstiek overleg waarin veel kennis, kunde en tips verkregen worden waar wij als organisatie weer mee verder kunnen betreft kinderen die onder de aandacht zijn. Wij werken samen met de jeugdverpleegkundige en opvoedadviseurs met gedragscasussen. Hierover volgt een observatie die op de groep die wordt uitgevoerd die ons de handvatten biedt die we nodig hebben. Ook verwijzen wij ouders door naar het opvoedspreekuur voor ondersteunende hulp die ze vanuit daar kunnen krijgen.
- Ik weet niet waar ik naartoe moet verwijzen anders
- Zie bovenstaande, belangrijke samenwerkingspartner.
- Inzet van opvoedadviseurs voorkomt onnodige aanmeldingen en zorgt er mede voor dat de wachtlijst en werkdruk niet nog verder oploopt.
- Als IB-er kan ik ouders verwijzen, maar kan ik ook informatie ophalen
- Preventieve inzet voor ouders, wat direct ook onze kinderen van school ondersteunt.
- Sparringpartners met veel ervaring en andere achtergrond. Heel veel te leren.
- De bedoeling is dat wij meer naar het voorveld, preventief in de wijk en dichterbij de inwoners zorg aanbieden. Maar doen precies het tegenovergestelde met het wegbezuinigen van de opvoedadviseurs. Dit betekent dat onze wachtlijsten bij het Expertteam Jeugd ook weer langer gaan worden.
- Het is een makkelijk toegankelijke plek om naar toe te verwijzen waar ouders niet "bang" voor zijn.
- Omdat ik mijn collega's (opvoedadviseurs) als een waardevolle aanvulling zie op wat ik als JV kan bieden aan ouders. De opvoedadviseurs hebben vaak net wat meer tijd en ruimte, maar ook een uitgebreide expertise en ervaring om de juiste ondersteuning te kunnen bieden aan gezinnen.
- Het is een laagdrempelige functie die ik vaak heb kunnen benaderen met vragen en voor advies.
- Wij hebben die expertise niet en dit is wat sommige ouders gewoon echt nodig hebben
- zie hierboven
- opvoedondersteuning past niet bij onze werkzaamheden en ook niet bij de Jeugd en Gezinscoach die aan onze school gekoppeld is.
- Goede aanvulling op wat ik doe. Mooie eerste ervaringen met hulpverlening. Als er toch meer nodig is is er al goed zicht op wat er nodig is.
- Het maakt dat ik mij als intern begeleider kan focussen op de ontwikkeling van en zorg voor leerlingen binnen de school i.p.v. opvoedkundig advies geven en jeugdhulp organiseren.
- Zie hierboven

- Ik verwijs inwoners door naar de opvoedadviseurs om inzet zwaardere ondersteuning te voorkomen. Ik werk zelf in het voorveld en zo preventief mogelijk. Er kan zoveel behaald worden in de preventie maar niet als er in het voorveld bezuinigd wordt.
- Waar wij signaleren en meer gericht zijn op preventieve gezondheid kunnen de opvoedadviseurs meer gericht op de sociale context helpen in de preventie van opvoedproblematiek
- Door het versterken van de ouder-kind relatie, door ouders inzicht te geven in de behoeften en gedragingen van hun kinderen draagt het bij aan een betere band tussen ouder en kind waardoor er een preventieve werking vanuit gaat en een positieve invloed heeft op het gezin en de maatschappij op de lange termijn.
- Omdat ik korte lijnen heb met mijn collega's van de ggd
- Regelmatig verwijs ik ouders door naar het opvoedspreekpunt, het is laagdrempelig voor ouders en de vijf sessies die ze krijgen is vaak net voldoende om zelfstandig als gezin verder te kunnen. Uit mijn ervaring als zorgcoördinator is als een kind zich thuis niet fijn voelt, dat we de effecten op school ervaren.
- Dit is de meest laagdrempelige manier van doorverwijzen als ouders uitgebreide vragen hebben, dat klinkt ook niet zwaar naar ouders toe
- Opvoedvragen kunnen uitbesteden ontlast mij als intern begeleider om deze vragen zelf te moeten oppakken, of op zoek te moeten naar een externe partij die dit kan bieden.
- Ik verwijs ouders regelmatig naar het opvoedspreekuur. Ouders hebben vaak opvoedvragen die goed passen bij de opvoedadviseurs. Het is laagdrempelig. Ik merk ook dat ouders het fijn vinden dat de opvoedadviseurs onderdeel zijn van de GGD. Dat lijkt voor hen prettiger te voelen dat onderdeel van 'De Gemeente/Jeugdzorg'.
- Wij hebben minder tijd en expertise om ouders opdezelfde manier te ondersteunen
- Zij zijn een verbreding van mijn werkzaamheden. Zij hebben de tijd en ruimte wanneer een eenvoudig probleem meervoudig dreigt te worden. Daar kunnen we niet zonder!
- Zie antwoord vraag 5
- Mijn werkzaamheden zijn dat ik gekoppeld ben aan 2 basisscholen (IKC) en kinderopvangorganisaties. Ik heb wekelijks contact met de opvoedadviseurs voor casussen, sparren en eventuele ondersteuning die vanuit hun geboden kunnen worden of elders.
- In samenwerking met de jeugd medewerkers die nu al lange wachtlijsten hebben kunnen nog minder snel casussen oppakken die met samenwerking Wmo noodzakelijk is
- Als wij vrijwilligers inzetten in gezinnen komen er soms vragen bij het gezin, waarbij een paar gesprekken met een opvoedadviseur helpend kunnen zijn en wij weer goed verder kunnen.
- Samenwerking en ook het verwijzen naar.
- Niet perse direct voor mijn functie behalve dat het doorverwijzen simpel verloopt en de lijntjes kort zijn.

7 Wat wil je de gemeenteraad meegeven over de waarde van opvoedadviseurs?

40 antwoorden

- Gemeente raad vindt het belangrijk dat er binnen Dijk en Waard preventief wordt ingezet om duurdere zorg te voorkomen.
- Ik snap deze beslissing echt niet
- Gemeenten hebben vanuit de Hervormingsagenda de opdracht om de druk op de (jeugdzorg) te verlichten en meer in te zetten op normaliseren. Door de opvoedadviseurs weg te bezuinigen dui je in tegen deze landelijke opdracht.
- bezuinigingen zitten niet in snijden in de preventie, juist daarin zit de winst te behalen voor de lange termijn!
- Ze hebben zo veel kennis en kunde om ouders laagdrempelig te helpen, we hebben ze hard nodig in het voorveld en om steeds meer preventief te gaan werken! Kijk naar de lange termijn waarbij we alleen maar duurer en duurer uit zijn in zorgkosten want de problemen worden groter en duurdere zorg ingezet die niet nodig is
- Alles wat hier gemeld is
- Eerste aanspreekpunt voor ouders, hebben veel kennis en een breed netwerk om kinderen en ouders adequaat te helpen/ toeleiden naar de juiste zorg
- Mieke en Petra helpen ouders op een laagdrempelige manier bij opvoedvragen. Door hun hulp zijn problemen snel opgelost en worden het geen grote casussen. Ouders voelen zich gehoord en geholpen, dit geeft vertrouwen.
- Het zou ontzettend zonde zijn als de passie en kennis van deze opvoedadviseurs verloren zal gaan terwijl er nog zoveel te behalen valt. Opvoedadviseurs spelen een cruciale rol in preventie en vroegtijdige hulp. Hun afwezigheid kan bijdragen aan een toename van ernstige problematiek en een nóg zwaardere last op de zorgsector. Het opvoedspreekuur is een laagdrempelige manier van hulpverlening wat ouders en het kind dat extra steuntje in de rug kan bieden.
- Preventie is zo belangrijk!!
- Door het opheffen van het steunpunt haal je een zeer belangrijke schakel weg in het preventieve aanbod wat vrij toegankelijk is voor ouders. Het wegvallen zal zorgen voor meer aanvragen voor het inzetten van opvoedondersteuning binnen de 2e lijns voorzieningen, dus duurdere zorg.
- Er is geen wachtlijst, ouders worden direct geholpen op het moment dat hun vraag nog opgelost kan worden met een kortdurende, lichte interventie waarna het gezin weer op eigen kracht verder kan. Ouders blijven vertrouwen houden in hun eigen vaardigheden, faalervaringen worden in de kiem gesmoord, ontwikkeling van de kinderen stagneert niet. En uiteindelijk helpt deze inzet mede om druk op de zorg en oplopende kosten terug te dringen.
- Als je preventief en laagdrempelig wilt werken, dan zijn zij de eerste stap.
- Ik zie deze functie graag behouden, omdat preventieve en laagdrempelige inzet erg belangrijk is.
- Zie boven!!! Niet weg!!!
- Penny wise, pond foolish. Besparing op de korte termijn, maar op de langere termijn gaat het de gemeente meer kosten. Bovendien zijn de opvoedadviseurs laagdrempelig voor ouders. De kans bestaat dat ouders te lang wachten met hun opvoedproblemen voordat ze naar de gemeente stappen. Heeft een grotere drempel.

- Hoe meet je wat je voorkomt? Ik snap dat het voelt als een makkelijke post om in tijden van krapte uit het budget te halen, maar op de lange termijn zal zo'n ingreep duurder zijn.
- Zie bovenstaande
- Door de houding van de opvoedadviseurs en de benaming is het toegankelijk voor ouders en professionals. Als zij wegvallen zal er nog meer angst ontstaan voor jeugdzorg.
- Dat die essentieel zijn in de preventie van jeugd. opvoeden en gezin. Dat die expertise er niet gewoon is, dat dit laagdrempelig is voor alle bewoners, als je dit weghaalt valt er een enorm gaat, met problematiek wat alleen maar groter en groter gaat worden. Met uiteindelijk steeds meer jeugdzorg
- dat ze ten eerste zichzelf vol in de kosten gaan werken. en dat de band tussen ggd en gemeente van belang is voor laagdrempelig zorg en preventief werken. zo verdwijnt dit helemaal.
- Preventie wordt uitgedragen en nageleefd en deze maatregel doet dit te niet.
- Bezuinigen voor nu op de Opvoedadviseurs is op korte en langere termijn flink de knip trekken voor dure zorg, geïndiceerde zorg vanuit de jeugdwet
- Onderschat hun kennis, kunde, ervaring en bijdrage aan de ontwikkelingen van kinderen in de gemeente alsjeblieft niet. Zij zijn een onmisbare schakel!
- Zie hierboven
- Bezuinig niet op het voorveld, het begint bij preventie.
- Het is juist belangrijk om heel laagdrempelig en vroegtijdig ouders te kunnen voorzien van handvaten en bekrachtiging. Wanneer dit niet laagdrempelig te bereiken is zullen veel milde problematieken groter worden. Zal draagkracht bij ouders verminderen omdat ze zich machteloos voelen en kunnen milde problematieken in de opvoeding kunnen escaleren. Vroeger konden we als jeugdverpleegkundigen nog veel opvoedondersteuning bieden (minder deskundig dan de opvoedadviseurs want zij zijn beter geschoold op dit vlak) maar door verschuiving van taken en tekort aan beschikbare artsen hebben de verpleegkundigen hier nauwelijks tijd voor.
- Vroegtijdige ondersteuning helpt om problemen zoals gedragsproblemen, communicatiebarrières of emotionele moeilijkheden bij kinderen te voorkomen.
- Ouders worden tekort gedaan wanneer dit aanbod verdwijnt
- Het is zeer belangrijk, ook als doorverwijzing vanuit het onderwijs. Anders komt er steeds meer druk op het basisonderwijs en bij de leerkrachten terecht. Een kind komt pas tot leren als het thuis de rust, structuur en regelmaat in orde is. Daarnaast hebben ze een belangrijke signaleringsfunctie bij heftige problematiek.
- Bedenk goed dat dit consequenties gaat hebben voor de kwaliteit van zorg
- Hoe past deze wegbezuinigen in de visie en lange termijn plannen van de gemeente? In mijn ogen staat dit haaks op elkaar.

- Zij bieden op een laagdrempelige manier hulp. Ze worden op allerlei manieren gevonden en ingezet. Wij als J&G coaches zetten ze veel in, maar het verwijzen vanuit de Jeugdverpleegkundigen gebeurt ook heel veel. Het is mooi dat deze lijnen kort zijn omdat ouders gewend zijn om eens in de zoveel tijd naar een Jeugdverpleegkundige te gaan, vooral bij jonge kinderen.
- Het opvoedspreekuur is van grote waarde voor gezinnen preventief kan je veel bereiken door ouders in hun kracht te zetten en te ondersteunen
- De opvoedadviseurs, zijn preventief hard nodig om te zorgen dat de wachtlijsten niet nog groter worden dan dat ze al zijn! Daarbij staan zij in een positief daglicht bij ouders waardoor mensen bereid zijn om te komen en te werken aan hun problemen. Er is vertrouwen in de mensen van het opvoedspreekuur.
- Blijf investeren in en aandacht hebben voor preventie!
- De waarde van de opvoedadviseurs is cruciaal. Zie het als jongerenwerkers die voor jeugdigen erg cruciaal zijn en een andere ingang hebben, die andere disciplines niet hebben. Zo moet de opvoedadviseur gezien worden als het gaat om preventie in het sociaal domein en zorg.
- Onmisbare schakel in de preventieve goedkopere ondersteuning
- Houdt deze functie intact.
- Denk alsjeblieft goed na over hoe belangrijk preventie is! Juist door preventie, voorkomen we dat er hoge kosten gemaakt moeten worden, voor dure zorg, omdat er niet al bij de voorkant hulp geboden kon worden.
- Preventie is erg belangrijk en de opvoedadviseurs dragen daar een belangrijke bijdrage aan

Jouw aanvulling die je belangrijk vindt om te delen. Nogmaals dank!!

20 antwoorden

- heel veel sterkte gewenst
- Succes!!!!
- Duidelijk, ze moeten blijven
- Het overwegen om in dit stuk zorg te bezuinigen zou ontzettend zonde zijn vanwege bovenstaande argumenten.
- En deze collega's hebben zoveel kennis en zijn zo goed in hun werk
- Laat het steunpunt blijven en zorg voor een niet nog grotere druk op de jeugdhulp!
- Functie: procesregisseur jeugd en gezin (kon niet geregistreerd worden bij vraag 1.)
- Functie (want kon ik bij de vorige vraag niet invullen): intern begeleider op een basisschool. En tevens ook moeder die zelf gebruik heeft gemaakt van het opvoedspreekuur.
- Alles bovenstaand ;-)
- Het is van onschatbare waarde wat de opvoedondersteuners aan anders zeker geëscaleerde problematiek hebben voorkomen tijdens de jaren dat zij werkzaam zijn. Het zou kapitaal vernietiging zijn om dit aanbod uit de gemeente te laten verdwijnen.

- Als onze ambitie is om kinderen gezond, veilig en kansrijk te laten opgroeien, dan is het juist belangrijk om te investeren in de preventie. Anders lopen de kosten alleen maar op naar mate de zorgen/problemen groter worden. Snijden in de ondersteuning van de opvoedadviseurs lijkt mij dan ook juist niet wenselijk, want als JV kunnen we de extra aandacht en gesprekken die zij bieden denk ik lastig opvangen binnen het takenpakket dat er nu al is.
- het idee al dat dit wegbezuinigd wordt terwijl dit 1 van de grootste spelers is op preventie jeugd snap ik echt niet. vanuit het maatschappelijk werk hebben we een mooie samenwerking waarbij we bewoners (ouders) net even extra kunnen ondersteunen door samen te werken. Er zijn genoeg ouders die het ouderschap maar zwaar vinden, niet weten wat ze moeten en of kunnen. En daar zullen de kinderen de dupe van worden als je dit laat verdwijnen
- wij kunnen niet zonder de opvoedadviseurs, voor ouders is het heel belangrijk om heel laagdrempelig hulp te kunnen krijgen zeker als ze een stap durven zetten om een vraag te stellen. De hulp is snel en gratis inzetbaar.
- Het ouderschap kan soms overweldigend zijn en opvoedondersteuners kunnen ouders emotioneel ondersteunen. Dit help hen om stress te verminderen en een balans te vinden in hun rol als opvoeder.
- Bezuinigingen op het stukje preventief is nooit de beste optie. Het opvoedspreekpunt is voor veel ouders een mooie ondersteuning en laagdrempelig.
- De visie van de gemeente is duidelijk. De functie van de opvoedadviseurs spelen hier een heel belangrijke rol in. We kunnen niet zonder hen, als de visie onveranderd blijft.
- Met geld kun je alles verwarmen, behalve een hart. Opvoedadviseurs zijn er voor het hart van de ouders en kinderen!
- Dit lijkt de makkelijkste bezuiniging, maar niet de beste! Daag jezelf uit om anders te denken!
- We moeten kijken naar kwaliteit en niet kwantiteit en ook met het oog naar de zorg die vaak nog wankelt en op bepaalde lagen instabiel is. Voorkom dit juist op het niveau preventie, waar het allemaal begint. We willen zware jeugdzorg voorkomen, zit dan niet aan de voorkant.
- Ik vind het zeer bijzonder dat er nagedacht wordt, om anno 2025 met al onze kennis, preventie te willen wegbezuinigen. Juist preventie is zo belangrijk!