



**NOTULEN** van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 28 juni 2018 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

**Aanwezig:**

De heer P.M.J.H. Bos (vz),  
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),  
De heer R.M. Gruijters (CDA),  
Mevrouw G.W.M. van Mensvoort-Penninx (CDA),  
De heer M.J.C.G. Cornelissen (CDA),  
De heer T.T.P.J. Rooijackers (CDA),  
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA), aanwezig vanaf 21.30 uur  
Mevrouw E.P.M. Bevers (CDA),  
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),  
Mevrouw S.A.H.M. de Bruin (CDA),  
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),  
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB), aanwezig vanaf agendapunt 6  
t/m agendapunt 12  
De heer J.M.M. van Lanen (DOP)  
De heer M. Kanters (DOP),  
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),  
Mevrouw N. Dijcks (VVD).

**Voorts aanwezig:**

De heer M.J.A. Tielemans, wethouder  
De heer M.R.G. Buijsse, wethouder  
De heer H.A.J. Willems, wethouder

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom. De heer Van Lankvelt is met kennisgeving verlaat.

**2. Vaststellen van de agenda.**

GVB geeft aan dat zij agendapunt 33. Raadsvoorstel inzake begroting 2019 en jaarstukken 2017 Bestuurscommissie Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel nog wil bespreken.

CDA geeft aan dat zij een motie vreemd aan de orde van de dag willen agenderen.

Vz concludeert dat de raad instemt met het behandelen van agendapunt 33 en met het agenderen van de motie als agendapunt 34a.

De vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:

10. Raadsvoorstel inzake Vangnetuitkering 2017.

11. Raadsvoorstel inzake beleidsuitgangspunten en budgettair kader specialistische jeugdhulp Zorg in Natura 2019 en bijstelling budgettair kader 2018.



### 13. Raadsvoorstel inzake extra budget Veilig Thuis 2018-2019.

14. Raadsvoorstel inzake informatiebeveiliging 2017.
15. Raadsvoorstel inzake het aanwijzen van personen in samenwerkingsverbanden en organisaties.
16. Raadsvoorstel inzake jaarplan en begroting 2019 Regio Noordoost Brabant.
17. Raadsvoorstel inzake jaarrekening en jaarverslag 2017 alsmede ontwerpbegroting 2019 BHIC.
18. Raadsvoorstel inzake jaarstukken 2017, 2e begrotingswijziging 2018 en ontwerpbegroting 2019 BSOB.
19. Raadsvoorstel inzake begroting 2019 en jaarstukken 2017 GGD Hart voor Brabant.
20. Raadsvoorstel inzake begroting 2019 en jaarverslag 2017 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.
21. Raadsvoorstel inzake begroting 2019 Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost.
22. Raadsvoorstel inzake begroting 2019 en jaarstukken 2017 Regionaal Veiligheidshuis Maas & Leijgraaf.
23. Raadsvoorstel inzake programmabegroting 2019 en jaarverantwoording en resultaatbestemming 2017 Veiligheidsregio Brabant-Noord.
24. Raadsvoorstel inzake begroting 2019 en jaarstukken 2017 Regionale Ambulance Voorziening Brabant Midden-West-Noord.
28. Raadsvoorstel inzake bestemmingsplan Bedrijventerrein Zandhoek Boekel.
29. Raadsvoorstel inzake voorbereidingsbesluit Bovenstehuis 30 te Boekel.
30. Raadsvoorstel inzake bestemmingsplan Kindpark Boekel.
31. Raadsvoorstel inzake actualisatie meerjaren onderhoudsplan gemeentelijke gebouwen.
32. Raadsvoorstel inzake de mogelijke afkoop van de ontwikkeling Langstraat ongenummerd.

### 3. Spreekrecht voor burgers.

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

### 4. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 8, te weten de heer Rooijackers, als eerste zijn stem uit mogen brengen.

### 6. Raadsvoorstel inzake onderzoek geloofsbrief en toelating tot de raad van de heer A.D.M.M. de Wit.

Vz verzoekt de heer Van Lanen, mevrouw Van den Broek en de heer Van den Hoogen de geloofsbrieven van de heer De Wit te verifiëren.

De heer Van den Hoogen geeft aan dat de commissie de geloofsbrief heeft onderzocht en de commissie komt tot de conclusie dat de heer De Wit voldoet aan de voorwaarden.

### 7. Beëdiging van de heer A.D.M.M. de Wit.

De heer De Wit legt de eed af en hij wordt benoemd tot raadslid van de gemeente Boekel.

### 8. Raadsvoorstel inzake nieuwbouw KindPark Boekel.

CDA reageert dat Memo 2018/35 geen oplossing biedt voor hun zorgen. Zij wenst geen vertraging in het bouwproces, maar zij wil meer afwegingsruimte met oplossingsgerichte scenario's voor de openbare ruimte. Zij wil niet op de stoel van de deskundige gaan zitten, maar zij wil dat een



deskundige, met een frisse blik, naar andere keuzemogelijkheden kijkt als het voorliggende ontwerp. CDA geeft aan dat de uitgangspunten van het aangenomen amendement van 2016 onvoldoende zijn meegenomen. Hun zorgen zijn met het voorliggende ontwerp dan ook niet weggenomen. Zij dient een amendement in, mede namens VVD en DOP en zij lees deze voor:

<b>Amendement</b> ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel
Onderwerp/ontwerpbesluit: Nieuwbouw Kindpark Boekel
De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 28-6-2018
<p>Besluit het ontwerpbesluit te wijzigen als volgt:</p> <p>De zinsnede: “-de notitie Nieuwbouw KindPark Boekel en daarin opgenomen uitgangspunten vaststellen”</p> <p>te vervangen door:</p> <p>De notitie Nieuwbouw KindPark Boekel vast te stellen met uitzondering van de onderdelen 8.1 (inrichting openbare ruimte en 8.2 (verkeer en parkeren)</p> <p>en daaraan toe te voegen:</p> <p>er wordt een second opinion uitgevoerd door een onafhankelijk verkeerskundig onderzoeksbureau, waarbij:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de verkeerssituatie en verkeersstromen rondom het Kindpark breder worden onderzocht;</li> <li>- schuinparkeren, eenrichtingsverkeer en ontsluiting via alternatieve routes ( via bv de Parkweg) vooraf niet worden uitgesloten</li> <li>- sprake is van gescheiden verkeersroutes voor de verschillende soorten verkeersdeelnemers, zodat deze elkaar zo min mogelijk kruisen.</li> <li>- het schoolplein c.q. de speelplaats altijd een volledig en veilige omgeving moet zijn voor het spelende kind en derhalve fysiek moet worden afgeschermd van de openbare ruimte.</li> <li>- alternatieven voor het Schoolerf worden meegenomen, teneinde het spelende kind maximale veiligheid te bieden.</li> </ul> <p>In najaar 2018 worden met in achtneming van bovenstaande, verschillende scenario's aan de raad voorgelegd, zodat de raad een weloverwogen keuze kan maken voor de inrichting van de openbare ruimte.</p>
<p>Toelichting:</p> <p>Ook na kennisneming van het onderzoek naar verkeerskundige maatregelen schoolomgeving Parkweg en op basis van het voorlopige schetsontwerp Openbare Ruimte</p>



van Bureau Krachten, er nog steeds grote zorgen leven t.a.v. de verkeersveilige omgeving rondom de locatie nieuwbouw onderwijshuisvesting.

Er is onvoldoende of niet voldaan aan de oproep in het amendement 13 oktober 2016 om:

- *“eenrichtingsverkeer voor auto’s (en zo mogelijk ook voor fietsers) vanuit de Bernhardstraat rondom de sporthal naar de Parkweg alsmede schuin parkeren (in plaats van haaks parkeren) opnieuw sterk overwogen moet worden om een snellere doorstroom van auto’s te bewerkstelligen”*

En

- *“Het is daarom van belang de Parkweg voor de toekomst niet uit te sluiten voor een ontsluitingsfunctie van de locatie onderwijshuisvesting.*

En

- *“Een speelplaats altijd een volledig beschermde en veilige omgeving moet zijn voor het spelende kind”.*

Door aan de hand van een second opinion het huidige gezichtsveld kritisch tegen het licht te houden en alternatieve scenario’s uit te werken kan de gemeenteraad tot een weloverwogen besluit komen in najaar 2018.

Ingediend door de fracties van

CDA

Handtekening:

VVD

Handtekening:

DOP

Handtekening:

DOP blijft zorgen houden over de verkeersveiligheid en over de verkeersproblematiek en daarom heeft zij mede het amendement ingediend.

GVB kan akkoord gaan met het gevraagde krediet. Zij geeft aan dat in de huidige situatie knelpunten zijn en de werkgroep erkent dat er met de komst van het KindPark mogelijk nog meer knelpunten zullen zijn. Er is echter een volledig proces doorlopen en daarom wil zij de notitie Nieuwbouw KindPark Boekel vaststellen met uitzondering van de onderdelen 8.1 en 8.2. CDA, VVD en DOP stellen een aantal kaders voor een extra onderzoek waar GVB hun bedenkingen bij heeft. Zij ziet graag dat er in het najaar van 2018 een voorstel aan de raad wordt voorgelegd met het definitieve verkeersontwerp. Zij vraagt het college hoe het proces verder gaat verlopen, zodat er in het najaar een voorstel aan de raad kan worden voorgelegd met de verkeerssituatie en de inrichting van de openbare ruimte.

VVD gaat akkoord met het amendement en de kredietverstrekking.

Wethouder Willems geeft aan dat we trots mogen zijn op zo’n duurzaam KindPark waar geleerd en gespeeld kan worden. Hij heeft begrip voor de zorgen t.a.v. de verkeerssituatie. Hij verzoekt om een schorsing om het amendement met het college te bespreken.

Vz schorst de vergadering om 20.15 uur.

Vz hervat de vergadering om 20.25 uur.

Wethouder Willems geeft aan dat het college zich kan vinden in het vaststellen van de notitie KindPark Boekel met uitzondering van de onderdelen 8.1 en 8.2. De komende tijd zal onderzocht worden hoe het verder proces zal verlopen. De werkgroep “Veilig schoolverkeer



Boekel” zou een grote rol kunnen hebben op het ontwerp. Deze werkgroep bestaat uit: 6 verkeersouders van de 3 basisscholen, de 3 basisschooldirecteuren, 3 personen van Veilig Verkeer Nederland, een buurtbewoner van de Parkweg, Bernhardstraat en de Boterweg en de beleidsmedewerkers Verkeer en Infrastructuur mevrouw Van Oord en Onderwijs de heer Van den Elzen van de gemeente Boekel en wethouder Tielemans. In het vervolg zal dit agendapunt geleid worden door wethouder Tielemans, omdat hij verkeer en infrastructuur in zijn portefeuille heeft.

Wethouder Tielemans benadrukt dat het voorliggende ontwerp een voorontwerp is en geen definitief ontwerp. Hij stelt voor dat Bureau Kragten, na de zomervakantie, de raad en de werkgroep uitgebreid informeert over de uitgangspunten en het voorontwerp. De mening van de werkgroep en de raad kan beschouwd worden als een second opinion. Daarna zal het definitieve ontwerp worden gemaakt. Om het proces niet te vertragen, zal de raad een krediet dienen te voteren en zal het definitieve ontwerp in de raadsvergadering van december 2018 worden vastgesteld.

Vz concludeert dat het college zich kan vinden in het vaststellen van de notitie met uitzondering van 8.1 en 8.2. Het college stelt voor dat de bijdrage van de raad samen met de werkgroep gezien kan worden als een second opinion i.p.v. een bijdrage door een onafhankelijk verkeersdeskundig onderzoeksbureau.

GVB kan zich vinden in het voorstel van het college.

CDA kan zich vinden in het betrekken van de raad in het verdere proces. Zij verzoekt om een schorsing.

Vz schorst de vergadering om 20.35 uur

Vz hervat de vergadering om 20.45 uur

CDA geeft aan dat zij een totaaloverzicht aan informatie m.b.t. de verkeerssituatie van het KindPark. De raad wil graag betrokken zijn bij de verdere invulling van de openbare ruimte. Zij stelt voor de volgende zin, van het amendement: “er wordt een second opinion uitgevoerd door een onafhankelijk verkeerskundig onderzoeksbureau” te wijzigen in “er wordt door onderzoeksbureau Kragten en de gemeenteraad z.s.m. een discussieforum georganiseerd om samen met de gemeenteraad, verkeersdeskundigen en de werkgroep Veilig Schoolverkeer Boekel van gedachten te wisselen over het voorontwerp en andere mogelijke invullingen en waarbij de aandachtspunten van het vastgestelde amendement van 2016 worden betrokken en verwerkt.”

Vz brengt het amendement, met het wijzigingsvoorstel verwoord door CDA, in stemming en hij concludeert dat de raad unaniem akkoord gaat met het amendement.

Vz brengt het geamendeerde raadsbesluit in stemming en hij concludeert dat de raad unaniem akkoord gaat met het geamendeerde raadsbesluit.

***De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het geamendeerde raadsbesluit.***

#### **9. Raadsvoorstel inzake binnenklimaat en duurzaamheid kindcentrum Octopus.**

DOP kan instemmen met het raadsbesluit.

***De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

#### **12. Raadsvoorstel inzake evaluatie pilot De Pionier in Venhorst.**

DOP is positief over het raadsvoorstel, maar n.a.v. het advies van de Adviesraad Sociaal Domein, vraagt zij de wethouder hoe er met toekomstige initiatieven, zoals De Pionier, wordt omgegaan.



- GVB had aanvankelijk vragen over de budgetsubsidie, maar wellicht kan dit betrokken worden bij de behandeling van de subsidieverordening. Zij ziet graag dat dit initiatief doorgang vindt.
- VVD gaat akkoord met het raadsbesluit, maar zij mist evaluatiecriteria om toekomstige burgerinitiatieven veilig te kunnen stellen.
- CDA vindt het een mooi burgerinitiatief en zij vindt dat de wethouder de kaders voldoende heeft verwoord in de commissie. Zij ziet dergelijke initiatieven als een kans en zij kan akkoord gaan.
- Wethouder Willems heeft de kaders, waaraan pilot De Pionier moet voldoen, in de commissie verwoord. Indien blijkt dat middelen niet verantwoord zijn besteed, worden de middelen aan de gemeente teruggegeven. De wethouder juicht nieuwe burgerinitiatieven toe. Mantelzorgers worden ontlast, de betrokkenheid van burgers wordt vergroot en dure professionele zorg wordt uitgespaard.
- Wethouder Willems zegt toe nieuwe initiatieven te ondersteunen met de benodigde passende middelen. Het initiatief zal niet ieder jaar worden geëvalueerd. Het dorpsteam voert elk jaar een gesprek met mantelzorgondersteuners.

***De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

## **25. Raadsvoorstel inzake jaarrekening 2017 Gemeente Boekel.**

- GVB is verheugd met het positieve resultaat.
- DOP complimenteert het college met het goede resultaat van 2017. N.a.v. de aanbevelingen van de accountant vraagt DOP wat de aanbevelingen van de accountant in 2016 hebben opgeleverd en zij vraagt welke aanbevelingen het huidige college over gaat nemen van de aanbevelingen van 2017.
- CDA complimenteert het vorige college met dit positieve resultaat.
- GVB mist de uitwerking van het amendement m.b.t. de centrumvisie, waarin is opgenomen dat er bij de jaarrekening een beoordeling van de accountant zou worden gevoegd, waarin de risico's zouden worden opgenomen rondom de financiering van de zuidwand.
- VVD gaat akkoord met het raadsbesluit.
- Vz reageert dat BDO geen uitspraken doet over de financiële positie van de gemeente Boekel in relatie tot nieuwe ontwikkelingen.
- GVB antwoordt dat het slijk zou zijn geweest als er een reactie was gegeven op het amendement. Zij mist de uitwerking van het amendement in het raadsvoorstel en wellicht kan de beantwoording op een andere manier worden opgelost.
- Vz reageert dat er voortgang zal zijn m.b.t. ontwikkeling van de zuidwand, waarbij het amendement een rol zal gaan spelen bij de meningsvorming van de raad. Het college zal er verstandig aan doen om alsnog invulling te geven aan de beantwoording van het amendement. Wat betreft de aanbevelingen van de accountant, geeft de vz aan dat Boekel een dienstverleningsovereenkomst heeft met Meijerijstad die gegevens dient aan te leveren voor onze jaarrekening. Het is geen onwil, maar zij hebben hun eigen planning waardoor Boekel gegevens niet tijdig heeft aangeleverd gekregen. De gemeente moet voldoen aan allerlei wetten en regelgeving voor wat betreft de digitalisering van de gemeente. De interne veiligheid vormt hierin een steeds groter onderwerp.
- DOP vraagt hoelang Boekel werkt met BDO en zij vraagt of de accountant in het verleden een presentatie heeft gegeven aan de gemeenteraad inzake de financiën?
- Vz bevestigt dat de accountant in de vorige raadsperiode een presentatie heeft gegeven. De raad kan hiertoe een opdracht geven. De gemeente prefereert samenwerking met éénzelfde accountant voor een aantal jaren, vanwege de vertrouwelijkheid en kwaliteitsbewaking. BDO controleert nu voor het tweede jaar de jaarrekening.



***De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

**26. Raadsvoorstel inzake voorjaarsnota 2018 Gemeente Boekel.**

- GVB hoopt dat er een oplossing komt voor de open eind regelingen m.b.t. het sociaal domein, die een groot risico vormen. Zij gaat akkoord met het raadsbesluit.
- DOP reageert dat er knap werk in het verleden is geleverd en zij vindt het vervelend dat de voorjaarsnota een vervelend staartje heeft, terwijl de jaarrekening zo positief is afgesloten. Zij vraagt het college om de raad in een vroeg stadium te informeren over de noodzakelijk te maken keuzes in 2019. Zij gaat akkoord met het raadsbesluit.
- CDA vraagt of het college bereid is om samen met de raad mogelijke ombuigingen te onderzoeken, zodat de raad een aantal keuzes kan maken voor de begroting van 2019.
- VVD vraagt welke sturingsmogelijkheden de raad heeft om de financiële situatie onder controle te houden en wellicht rooskleuriger te maken. Zij vraagt of het risico bij samenwerkingsverbanden voor het sociaal domein groter is voor kleine gemeenten als voor grote gemeenten.
- Wethouder Willems geeft aan dat de transities, met de daarbij behorende bezuinigingen, in onze regio goed zijn verlopen. De pijn zit in de nieuwe decentralisatie van de jeugd. Vooralsnog verloopt de decentralisatie goed, maar Boekel komt middelen tekort. De VNG heeft opdracht gegeven aan het rijk om meer middelen aan de gemeenten beschikbaar te stellen. Op dit moment verkent Boekel, samen met een aantal gemeenten, of de jeugdzorg op een andere manier kan worden ingericht. Elke gemeente verschaft een bijdrage per persoon, waardoor er geen sprake is van onevenredigheid.
- Vz vult aan dat het organisatorisch niet mogelijk is om keuzes aan de raad voor te leggen voor 2019. De begroting is reeds in het college besproken en deze zal in de komende weken verder worden uitgewerkt. Op 11 september a.s. zal de concept begroting aan de raad worden aangeleverd. De raad kan bij de voorjaarsnota aangeven welke richting zij wil geven aan de begroting.

***De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

**27. Initiatiefvoorstel inzake Coalitieakkoord 2018-2022.**

- CDA heeft samen met GVB en VVD een coalitieakkoord bereikt. Belangrijke speerpunten in het akkoord zijn de leefbaarheid, waarbij voor de inwoners een veilige woon- en leefklimaat voorop staat met voor Boekel betaalbare voorzieningen en betaalbare faciliteiten met ruimte voor burgerparticipatie, betrokkenheid en initiatieven. De titel van het akkoord is dan ook: "Nieuwe Energie". Wanneer burgers geconfronteerd worden met knelpunten zijn zij in staat middels burgerinitiatieven tot oplossingen te komen. De coalitie wil burgerparticipatie faciliteren. Burgerparticipatie is noodzakelijk, omdat de samenleving, door o.a. het buitengebied en vergrijzing veranderd. Zij is voorstander van een integrale aanpak van het sociaal domein om te komen tot lokaal maatwerk. Communicatie is de spil om te komen tot succes.
- GVB vult aan dat de coalitie het akkoord met het middenveld heeft besproken, zoals de Adviesraad Sociaal Domein, de Ondernemersvereniging en de ZLTO.
- DOP feliciteert CDA, GVB en VVD met het coalitieakkoord en zij wenst hen veel succes. Hij vraagt wat de titel "Nieuwe Energie" betekent voor de coalitie en zij verzoekt de coalitie om de titel te vertalen naar indicatoren, zodat over 3,5 jaar geëvalueerd kan worden wat het heeft opgeleverd. In het verleden is gebleken dat 2 wethouders voldoende zijn voor de gemeente



- Boekel. Volgens de coalitie zal de uitbreiding van 0,3 fte zich terugbetalen. DOP ziet graag concreet wat deze extra uren opleveren. De coalitie heeft een aantal accenten benoemd en zij vraagt de coalitie op welke zaken er bezuinigd gaat worden. Verder vraagt zij wat er gaat gebeuren met Ecodorp en DOP geeft aan dat zij graag periodiek op de hoogte wil worden gehouden van de problematiek op De Elzen. Verder bevreemdt het DOP dat het niet mogelijk was om de brief van de Heemkundekring inzake de verkoop van het St. Jansgebouw te agenderen. De brief van de Heemkundekring is een burgerinitiatief en is een aandachtspunt. Tenslotte ziet zij graag dat duurzaam vervoer als aandachtspunt wordt toegevoegd.
- CDA reageert dat zij 8 jaar de rol van oppositie heeft gehad en CDA wil vol energie de rol van coalitiepartner vervullen. De maatschappij gaat de komende jaren flink veranderen en er zullen burgerinitiatieven komen.
- Vz reageert dat het college ernaar streeft om het collegeprogramma in september uit te werken.
- De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het initiatiefvoorstel van CDA, GVB en VVD.**

### **33. Raadsvoorstel inzake begroting 2019 en jaarstukken 2017 Bestuurscommissie Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel.**

- GVB verwacht dat het tarief van € 7,50 bij de gemeentewerf een drempel is voor Boekelse burgers. Zij verwacht dat burgers hierdoor op een andere wijze hun afval zullen lozen, waardoor de kosten voor de gemeente hoger zullen zijn. Zij vraagt of het mogelijk is dat Boekel vanuit het solidariteitsbeginsel een bijdrage levert aan de afvalstoffenheffing, maar dat er een andere invulling wordt gegeven aan het tarief bij de poort van de gemeentewerf. Zij vraagt waarom de gemeente geen zienswijze heeft ingediend t.a.v. de begroting.
- Wethouder Tielemans vraagt of GVB ook het tarief voor tuin- en bouwafval bedoelt.
- GVB reageert dat er geen onderscheid gemaakt dient te worden in het soort afval.
- Wethouder Tielemans geeft aan dat het adoptieadvies aangeeft dat indien de voorgestelde maatregelen niet worden doorgevoerd, de bijdrage voor de afvalstoffenheffing dient te worden verhoogd. Indien de meerderheid van de raad een andere zienswijze ondersteunt, kan de wethouder dit meenemen naar de vergadering van het algemeen bestuur van de Bestuurscommissie.
- GVB antwoordt dat het niet vragen van een tarief voor Boekelse inwoners bij de milieustraat in Haps in de praktijk gemakkelijk doorgevoerd kan worden. Alle bezoekers dienen zich immers te legitimeren.
- Vz verwacht dat niet alleen het innen van tarieven een complexe klus gaat worden, maar hij verwacht ook dat niet innen van de tarieven voor Boekelse burgers niet gaat lukken met medewerkers van de IBN. Echter het principe “de vervuiler betaalt” heeft geresulteerd in het voorliggend raadsvoorstel, waarbij de vervuiler bij ieder bezoek aan de milieustraat een bedrag betaalt.
- GVB vindt het perspectief wijs om mee te nemen. Zij pleit voor een risico afweging, omdat het succes wordt bepaald door de manier waarop het afvalstelsel in ingericht.
- DOP is voorstander van het principe “de vervuiler betaalt” en zij vraagt zich af in hoeverre er is Boekel sprake is van dumpafval. Uit de verslagen van de afgelopen jaren blijkt de hoeveelheid dumpafval enorm mee te vallen. GVB gaat slechts uit van een aanname.
- CDA vindt het kwalijk dat het groenafval niet meer gratis wordt ingenomen. De gemeente pleit juist voor het vervangen van tegels door groen in je tuin. Zij verwacht dat de overige gemeente hetzelfde standpunt delen en zij verzoekt de wethouder om dit standpunt mee te nemen naar het Algemeen Bestuur.
- Vz stelt voor om conceptbesluit “e” te voorzien van kritische kanttekeningen.





- VVD gaat akkoord met het raadsbesluit. Zij neemt de afvalstoffenheffing, onder conceptbesluit e ook voor kennisgeving aan, maar zij pleit ook voor een verheldering van de afvalstoffenheffing en zij wil graag weten waar de kansen liggen.
- CDA verzoekt de wethouder om namens de gemeenteraad een zienswijze in te dienen op het poorttarief. De wethouder staat met een zienswijze in het algemeen bestuur sterker.
- Wethouder Tielemans zegt toe de zienswijze mee te nemen dat de raad moeite heeft met het poorttarief en dat desnoods de kosten van het algemeen tarief stijgen.
- GVB stelt voor dat de raad een motie, i.p.v. een zienswijze, meegeeft aan de wethouder, zodat de wethouder een krachtiger instrument heeft.
- Vz schorst de vergadering.
- Vz hervat de vergadering.

Vz stelt voor conceptbesluit "e": "Kennis te nemen van het berekende afvalstoffenheffingstarief voor 2019" aan te vullen met de zinsnede: "waarbij de raad van Boekel er voor pleit om nog eens nadrukkelijk de invoering van een nieuw poorttarief te heroverwegen."

**De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, om conceptbesluit "e": "Kennis te nemen van het berekende afvalstoffenheffingstarief voor 2019" aan te vullen met de zinsnede: "waarbij de raad van Boekel er voor pleit om nog eens nadrukkelijk de invoering van een nieuw poorttarief te heroverwegen.".**

#### **34. Raadsvoorstel inzake begroting 2019 en jaarrekening 2017 van de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost.**

CDA kan instemmen met het raadsbesluit.

DOP, GVB en VVD gaan eveneens akkoord met het raadsbesluit.

**De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.**

#### **34a. Motie**

<p><b>Motie</b> ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel</p>
<p>Onderwerp: Verkoop Sint Jansgebouw</p>
<p>De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 28 juni 2018</p>
<p>Overwegende dat</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De mogelijke verkoop van het Sint Jansgebouw en het onderbrengen van de Heemkundekring in een andere locatie heeft inmiddels geleid tot meerdere brieven hierover van de Heemkundekring;</li> <li>- In de open brief van de Heemkundekring in het weekblad Boekel-Venhorst van deze</li> </ul>



<p>week wordt een voorstel gedaan het Sint Jansgebouw als verenigingsgebouw te behouden en te verhuren aan de op te richten huurders-coöperatie van Heemkundekring, Jeugdhobbyclub en Blok.</p>	
<p>roept het college op de optie van verhuur van het pand aan deze huurders-coöperatie in de afweging over de toekomst van het Sint Jansgebouw te betrekken en de raad mee te nemen in de uitkomst van deze afweging.</p>	
<p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	
Ingediend door de fractie CDA:	Handtekening:

Wethouder Willems reageert dat de raad het accommodatiebeleid heeft vastgesteld, waarbij de raad de opdracht heeft gegeven aan het college om het St. Jansgebouw en het gebouw van de Hobbyclub te verkopen. Het St. Jansgebouw zou verkocht kunnen worden voor €440.000,-. Indien het gebouw niet verkocht wordt, loopt de gemeente niet alleen deze inkomsten mis, maar de gemeente moet het gebouw ook nog opknappen. Het beleid is om gemeentelijk vastgoed te verduurzamen. Het verduurzamen van het St. Jansgebouw zal ongeveer €400.000,- kosten. Indien het gebouw wordt verkocht, zullen de onderhoudskosten te laste komen van de koper. Het college denkt een goed onderkomen te hebben gevonden aan de Kennedystraat 2. De buitenzijde van het St. Jansgebouw, alsmede een bepaalde structuur aan de binnenzijde, zijn een gemeentelijk monument, en zullen te allen tijde behouden blijven. Ad Corporate en de gemeente hebben de intentie naar elkaar toe uitgesproken over de verkoop van het St. Jansgebouw. Ad Corporate heeft tevens toegezegd de kosten voor haar rekening te nemen van het aanpassen van het bestemmingsplan van een maatschappelijke naar een kantoorfunctie. De aanpassingen die Ad Corporate aan het pand aan de Kerkstraat heeft gedaan, worden eigendom van de gemeente.

- CDA reageert dat indien een huurderscoöperatie de financiën kan opbrengen, waarom zou de Heemkunde dan niet blijven zitten in het St. Jansgebouw.
- GVB reageert dat de raad wist, bij het vaststellen van het accommodatiebeleid, dat er gevoelige items zouden komen bij de uitvoering van het beleid. De BLOK heeft op dit moment geen onderkomen en de Jeugdhobbyclub heeft de intentie om te verhuizen naar het nieuwe Kindpark. Welke strategieën liggen hier aan ten grondslag? Bovendien heeft de raad A gezegd en de raad dient nu ook B te zeggen. We moeten ervoor waken dat we niet iedere keer terugkomen op beslissingen. Zij vraagt de wethouder om inhoudelijk te reageren op de motie en zij vraagt of de Heemkunde daadwerkelijk de koopprijs kan betalen van het gebouw. Zij wil met deze motie geen valse hoop wekken bij de Heemkundekring.
- DOP roept de wethouder op om in gesprek te blijven met de Heemkunde, zonder iets te beloven, waar we allen zoeken naar een creatieve oplossing, waarbij de criteria en wensen worden meegenomen en waarna pas wordt overgegaan tot definitieve verkoop.
- VVD vindt eveneens dat beide partijen in gesprek dienen te blijven over de mogelijkheden, zonder dat er toezeggingen worden gedaan.
- CDA begrijpt dat deze motie op een lastig moment voor het college komt, maar indien de Heemkunde de mogelijkheid, die zij nu aandragen, op een eerder moment had onderzocht, dan was het proces heel anders verlopen.
- Vz stelt voor om de vergadering te schorsen.



- Vz schorst de vergadering om 22.35 uur.  
 Vz hervat de vergadering om 22.45 uur.

Wethouder Willems begrijpt de emotie, maar zij wil geen valse hoop wekken bij de Heemkunde. De verkoop van het St. Jansgebouw is ver gevorderd en hij ontraadt dan ook de motie. Het college wil graag praten met de Heemkunde over een alternatief.

CDA vindt het een gemiste kans. Het St. Jansgebouw krijgt een hele andere uitstraling met een bedrijf zoals Ad Corporate i.p.v. de Heemkundekring.

Wethouder Tielemans stelt voor om een amendement van de motie te maken.

GVB wil graag aan de motie een termijn toevoegen van 1 maand om het proces niet onnodig te vertragen.

CDA reageert dat een termijn van 1 maand erg kort is, zeker gezien de zomervakantie begint. Zij vraagt hoe het college tegen een termijn van 1 maand aankijkt.

Vz ontraadt de motie nog steeds en hij brengt de motie in stemming.

CDA gaat akkoord.

VVD kan niet akkoord gaan, zonder de toevoeging van een tijdslimiet.

GVB wil eveneens een tijdslimiet toevoegen aan de motie.

DOP gaat niet akkoord.

Vz concludeert dat er 7 stemmen voor en 7 stemmen tegen de motie zijn. De motie wordt aangehouden.

CDA kan instemmen met het toevoegen van een tijdslimiet, maar de termijn moet redelijk zijn. Zij stelt een termijn voor tot 11 september 2018.

GVB reageert dat de Heemkunde het beeld heeft gewekt door het krantenartikel dat zij reeds hebben nagedacht over de mogelijkheden. In 2 gesprekken kan het duidelijk zijn voor de Heemkundekring of de financiën haalbaar zijn. Zij wil een termijn van 1 maand aanhouden.

CDA vraagt of VVD een termijn tot 11 september 2018 redelijk vindt.

VVD gaat ervan uit de Heemkundekring hun ideeën heeft uitgewerkt, alvorens de publiciteit te zoeken. Een termijn van 1 maand acht zij redelijk.

CDA kan akkoord gaan met het aanhouden van een termijn van 1 maand.

DOP reageert dat de gemeente de plicht heeft samen met de Heemkunde om een goed onderkomen te vinden. Voor het St. Jansgebouw zijn reeds andere verplichtingen aangegaan. In het raadhuis is nog genoeg ruimte.

Vz concludeert dat de motie is aangenomen met 11 stemmen voor 3 stemmen tegen.

### **35. Vaststelling notulen raadsvergadering 28 en 29 maart en 17 mei 2018.**

De notulen worden, conform concept, vastgesteld.

### **36. Mededelingen en ingekomen stukken.**

CDA verzoekt de vz te informeren t.a.v. de ingekomen stukken A21, A27 en A32.

Vz reageert dat CDA deze vragen in de volgende commissie Wonen en Werken kunnen worden gesteld.

CDA zal het meenemen naar de commissie.

### **37. Rondvraag.**

Mevrouw Van den Broek refereert aan een krantenartikel, waarin een rechter Boekel terugfluit m.b.t. de bomenkap in het buitengebied. Zij vraagt wat het volgende traject is.

Vz antwoordt dat het college het e.e.a. gaat bestuderen hoe ermee om te gaan.



- Mevrouw Van Eert vraagt naar de stand van zaken n.a.v. de door hun gestelde vragen over de overlast van de lindenbomen aan De Biezen in Venhorst. Zij vraagt wat de acties voor de komende periode zijn. Het college heeft toegezegd voor 1 juli 2018 te reageren.
- Wethouder Tielemans reageert dat de overlast in de vorige raadsperiode in het college is besproken en het is aangehouden. Het zal opnieuw worden besproken in het college van B&W.
- Vz vult aan dat het niet gaat lukken om voor 1 juli 2018 een reactie te geven. Het college zal de overlast zo snel mogelijk bespreken.
- Mevrouw Van Eert is verheugd dat het probleem wordt opgepakt. Zij verzoekt het college in gesprek te gaan met de buurt al dan niet samen met Stichting Bomen.
- Mevrouw Jansen verzoekt om memo's, net als vragen voor het vragenhalfuur, minimaal 48 uur voor de raadsvergadering aan te leveren, zodat de raad nog de tijd heeft om de memo's te lezen.
- Vz reageert dat het niet mogelijk is om een minimale termijn van 48 uur voor de raadsvergadering aan te houden, omdat memo's een dienstverlening zijn van het college aan de raad.
- De heer Van Lanen vraagt om de raad in de volgende raadsvergadering te informeren over de voortgang van De Elzen. Eerder heeft de raad een motie aangenomen om deze problematiek aan te pakken.
- Vz antwoordt dat wethouder Buijsse al diverse gesprekken heeft gevoerd inzake De Elzen en het meest voor de hand ligt de voortgangsinformatie in de commissie te geven.
- Wethouder Buijsse vult aan dat de situatie nog niet volledig voor hem in kaart is gebracht en er worden nog vertrouwelijke gesprekken gevoerd. De raad zal een volgende keer worden geïnformeerd.
- De heer Van Lanen vraagt hoe wethouder Willems vorm geeft aan het openbaar onderwijs, samen met collega-wethouders, dat nu valt onder Stichting Saam.
- Wethouder Willems geeft aan dat de Stichting Saam zorg draagt voor het openbaar onderwijs. Er is een identiteitscommissie die zorgt dat de kenmerken van het openbaar onderwijs gewaarborgd blijven binnen de stichting. De gemeente neemt samen met de Stichting Saam jaarlijks de jaarstukken van het afgelopen jaar en de begroting van het komend jaar door. De gemeente heeft geen verplichting meer in deze stichting.
- Vz schorst de vergadering.
- Vz wil de heren Jan Manders en Jan Donkers bedanken voor hun betrokkenheid bij de commissie en raadsvergaderingen middels een bloemetje. De heer Jan van der Burgt is, vanwege gezondheidsredenen, verhinderd.

## 10. Sluiting

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 23.30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 4 oktober 2018.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos

## Toezeggingen

--	--	--



1.	De vz zegt toe, in de raad van 7 juli 2016 m.b.t. raadsvoorstel inzake opvang, huisvesting en integratie vluchtelingen in Boekel, de raad op de hoogte te houden door een memo of commissievergadering in september 2016.	
2.	Wethouder Van de Loo zegt toe, in de raad van 14 december 2017 m.b.t. het vragenhalfuur waarin CDA vragen heeft gesteld inzake de financiële situatie van ODBN, een knelpuntenanalyse aan de raad te doen toekomen.	
3.	Wethouder Willems zegt toe, in de raad van 28 juni 2018, m.b.t. het raadsvoorstel inzake evaluatie pilot De Pionier in Venhorst, nieuwe initiatieven te ondersteunen met de benodigde passende middelen.	
4.	Wethouder Tielemans zegt toe, in de raad van 28 juni 2018 m.b.t. het Raadsvoorstel inzake begroting 2019 en jaarstukken 2017 Bestuurscommissie Afvalinzameling Land van Cuijk en Boekel, de zienswijze mee te nemen dat de raad moeite heeft met het poorttarief en dat desnoods de kosten van het algemeen tarief stijgen.	