



SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE (artikel 41 RvO)

**keuze aangeven*

Datum indienen: 25 april 2024
Naam vragensteller: Jasper Walraven
Vraag gericht aan: college
Onderwerp: Proceswijziging Gehandicaptenparkeerkaart (GPK)
Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen zo spoedig mogelijk schriftelijk/mondeling* te beantwoorden: 1. In de Legesverordening 2024 en de bijbehorende tarieventabel, welke op 12 december 2023 door de gemeenteraad is vastgesteld (Raadsbesluit Z/23/114174/201630537) is niet expliciet opgenomen wat de kosten zijn van het verkrijgen / verlengen van een GPK met / zonder medische keuring, zoals dit bijvoorbeeld in de gemeente Westervoort wel is opgenomen. (In de gemeente Westervoort zijn de legeskosten met medische keuring €62,55 en zonder €34,55 – artikel 19.1.3 en 19.1.4) Is het juist wanneer gesteld wordt dat de legeskosten vermeldt in de tarieventabel ad €72,95 de kosten zijn voor een GPK ongeacht of hier medisch advies voor wordt ingewonnen? 2. Op 6 december 2022 is het amendement "Legesverordening 2023 – Gehandicaptenparkeerkaart" op de Legesverordening 2023 raadsbreed aangenomen met als doel dat er geen uitzonderingen meer zijn over het moeten betalen van leges voor parkeervergunningen, waaronder parkeerplaatsen voor gehandicapten. In 2023 zijn er derhalve geen leges berekend voor de afgifte / verlening van een GPK. (artikel 27.1 en 27.2 zijn uit de tarieventabel verwijderd). Waarom zijn de legeskosten voor afgifte / verlening van een GPK in de Legesverordening 2024 (artikel 27.1 en 27.2) weer opgenomen? Zijn inwoners die vanaf 1 januari 2024 tot nu een aanvraag of verlenging GPK hebben ingediend onterecht belast met deze legeskosten? 3. In de kennisgeving staan de kosten voor een medische keuring €224,- zijn en dat deze marktconform zijn. Waarop is de stelling dat deze kosten marktconform zijn gebaseerd, een rijbewijskeuring voor iemand van 75 jaar of ouder kost immers zo'n €80,-? 4. Komen de kosten voor de medische keuring ad. €224,- bovenop de geldende legeskosten van €72,95? 5. Uit de kennisgeving valt op te maken dat de kosten voor medische keuring niet onder de legeskosten vallen én de gemeente derhalve vrij is om de hoogte van deze kosten zelf te bepalen. Klopt deze redenering?

6. Is er onderzoek gedaan of de kosten ook lager konden door bijvoorbeeld een versoberd pakket bij Stichting SAP of een andere marktpartij aan te schaffen?
7. Waarom zijn medische verklaringen van artsen / specialisten niet (meer) voldoende "bewijsmateriaal" dat de aanvrager voldoet aan de gestelde eisen voor een GPK?
8. Worden alle inwoners die een GPK aanvragen verplicht om een medische keuring te ondergaan, ook zij die al bekend zijn bij het Sociaal Loket en waarvan binnen alle redelijkheid te verwachten is dat er geen verbetering in de gezondheidssituatie te verwachten is?
9. Kan een inwoner die een aanvraag doet voor een GPK en de kosten voor de medische keuring niet kan voldoen een aanvraag doen voor Bijzondere Bijstand?
10. In de kennisgeving staat dat de Raad voor het Sociaal Domein Duiven en de Gehandicaptenraad van de kennisgeving op de hoogte worden gesteld. Waarom zijn de Raad voor het Sociaal Domein Duiven én de Gehandicaptenraad Duiven niet (zoals gebruikelijk) voorafgaand aan de invoering van deze proceswijziging gevraagd om hun zienswijze over deze proceswijziging?
11. Waarom is er voor gekozen om een proceswijziging met grote financiële gevolgen voor de desbetreffende inwoners zo snel na de kennisgeving in te voeren?
12. Onder "Communicatie" in de kennisgeving lezen wij niet hoe inwoners op de hoogte worden gesteld van deze wijziging. Kunt u aangeven hoe en wanneer dit gebeurt?

Toelichting:

Indien nodig, toelichting invullen

De gemeenteraad van Duiven heeft op 16 april 2024 een kennisgeving (201657160/Z/24/122233) ontvangen waarin zij op de hoogte wordt gesteld van de proceswijziging omtrent de Gehandicaptenparkeerkaart. Deze wijziging gaat in per 1 mei 2024. De kennisgeving is toegevoegd aan de Lijst Ingekomen Stukken van de Raadsavond van 28 mei 2024.

In de Legesverordening 2024 en de bijbehorende tarieventabel, welke op 12 december 2023 door de gemeenteraad is vastgesteld (Raadsbesluit Z/23/114174/201630537) zijn de legeskosten opgenomen onder artikel 27 Gehandicaptenparkeerkaart, zijnde voor de afgifte (art. 27.1) €72,95 en voor de verlenging (art.27.2) €72,95.

Ondertekening

Jasper Walraven, raadslid

Datum beantwoording: 02-05-2024

Antwoord college/burgemeester:

1. In de Legesverordening 2024 en de bijbehorende tarieventabel, welke op 12 december 2023 door de gemeenteraad is vastgesteld (Raadsbesluit Z/23/114174/201630537) is niet expliciet opgenomen wat de kosten zijn van het verkrijgen / verlengen van een GPK met / zonder medische keuring, zoals dit bijvoorbeeld in de gemeente Westervoort wel is opgenomen. (In de gemeente Westervoort zijn de legeskosten met medische keuring €62,55 en zonder €34,55 – artikel 19.1.3 en 19.1.4)
Is het juist wanneer gesteld wordt dat de legeskosten vermeldt in de tarieventabel ad €72,95 de kosten zijn voor een GPK ongeacht of hier medisch advies voor wordt ingewonnen?

Nee, want ondanks dat de legeskosten voor de GPK in de legesverordening 2024 is meegenomen, zijn deze niet doorbelast aan de inwoner. Voor de gemeente Duiven was het amendement "legesverordening 2023- gehandicaptenparkeerkaart" leidend. Voor 2024 (en verder) geldt dus dat er momenteel geen legeskosten voor de GPK doorbelast worden -of zijn- aan de aanvrager.

2. Op 6 december 2022 is het amendement "Legesverordening 2023 – Gehandicaptenparkeerkaart" op de Legesverordening 2023 raadsbreed aangenomen met als doel dat er geen uitzonderingen meer zijn over het moeten betalen van leges voor parkeervergunningen, waaronder parkeerplaatsen voor gehandicapten. In 2023 zijn er derhalve geen leges berekend voor de afgifte / verlening van een GPK. (artikel 27.1 en 27.2 zijn uit de tarieventabel verwijderd). Waarom zijn de legeskosten voor afgifte / verlening van een GPK in de Legesverordening 2024 (artikel 27.1 en 27.2) weer opgenomen? Zijn inwoners die vanaf 1 januari 2024 tot nu een aanvraag of verlenging GPK hebben ingediend onterecht belast met deze legeskosten?

Zie bovenstaand antwoord.

3. In de kennisgeving staan de kosten voor een medische keuring €224,- zijn en dat deze marktconform zijn. Waarop is de stelling dat deze kosten marktconform zijn gebaseerd, een rijbewijskeuring voor iemand van 75 jaar of ouder kost immers zo'n €80,-?

De stelling wordt gestaafd door drie offertes voor GPK keuringen van veelgebruikte keuringsinstanties. De vergelijking tussen de twee keuringen betreft niet de kosten, maar dat deze beide onder de Wegenverkeerswet vallen en geen onderdeel zijn van het Sociaal Domein. Het zijn inhoudelijk verschillende type keuringen, waarbij aantallen ook een rol spelen in de prijs.

4. Komen de kosten voor de medische keuring ad. €224,- bovenop de geldende legeskosten van €72,95?

Nee. In de gemeente Duiven worden geen legeskosten gerekend voor de aanvraag of verlenging van een GPK. De inwoner betaald eenmalig de 1^e verplichte onafhankelijke keuring.

5. Uit de kennisgeving valt op te maken dat de kosten voor medische keuring niet onder de legeskosten vallen én de gemeente derhalve vrij is om de hoogte van deze kosten zelf te bepalen. Klopt deze redenering?

Ja, echter blijkt in de praktijk dat de gemeente alleen de kosten kan bepalen als deze hoger zijn dan kostendekkend niveau. In dit geval worden inwoners alleen belast met een kostendekkend bedrag.

6. Is er onderzoek gedaan of de kosten ook lager konden door bijvoorbeeld een versoberd pakket bij Stichting SAP of een andere marktpartij aan te schaffen?

Ja hier is onderzoek naar gedaan, echter was stichting SAP de enige aanbieder die aan onze wensen kon voldoen, waardoor we het proces op de door ons gewenste manier hebben kunnen inrichten en met de beste service voor de aanvrager. In het all-in tarief zit bijvoorbeeld ook de herkeuring bij bezwaar en het opvragen van medische gegevens. Ook als aanvrager de afspraak vergeet worden hier geen extra kosten voor gerekend. Stichting SAP doet de keuring ook middels een huisbezoek, in een veilige omgeving voor de aanvrager. Bij andere instanties worden hiervoor extra kosten in rekening gebracht, waardoor de aanvrager uiteindelijk duurder uit is. Ook de aanvrager weet door deze all-in prijs precies waar die aan toe is. De aanvrager is echter vrij zelf een onafhankelijke keuringsinstantie uit te zoeken, echter zullen de kosten in veel gevallen hoger uitvallen en is de wachttijd langer.

7. Waarom zijn medische verklaringen van artsen / specialisten niet (meer) voldoende "bewijsmateriaal" dat de aanvrager voldoet aan de gestelde eisen voor een GPK?

De eerste keuring moet wettelijk door een onafhankelijke keuringsarts gedaan worden. Een huisarts, behandeld arts en/of specialist heeft per definitie geen onafhankelijke band met een patiënt.

8. Worden alle inwoners die een GPK aanvragen verplicht om een medische keuring te ondergaan, ook zij die al bekend zijn bij het Sociaal Loket en waarvan binnen alle redelijkheid te verwachten is dat er geen verbetering in de gezondheidssituatie te verwachten is?

Nee. In de kennisgeving schrijven we dat dit alleen voor nieuwe aanvragen geldt. Voor de huidige GPK houders zal er niets veranderen. Bij verlengingen kijken we wat er in het dossier staat. Wanneer daar uitkomt dat er wel een medisch advies nodig is voor verlenging dan betaalt de gemeente dat. Dit betreft echter een zeer selecte groep. Als in het dossier staat dat er geen verbetering meer op zal treden, is er geen nieuwe keuring nodig. Dit geldt voor het overgrote deel van de huidige GPK houders.

9. Kan een inwoner die een aanvraag doet voor een GPK en de kosten voor de medische keuring niet kan voldoen een aanvraag doen voor Bijzondere Bijstand?

De keuring zou mogelijk betaald kunnen worden uit de 'tegemoetkoming voor chronisch zieken en gehandicapten'. Dit is een vorm van Bijzondere Bijstand voor noodzakelijke kosten door een ziekte of handicap. De kosten voor de keuring zijn incidenteel en in veel gevallen eenmalig, terwijl de tegemoetkoming jaarlijks wordt verstrekt. In de gemeente Duiven is dit bedrag €300,-.

10. In de kennisgeving staat dat de Raad voor het Sociaal Domein Duiven en de Gehandicaptenraad van de kennisgeving op de hoogte worden gesteld. Waarom zijn de Raad voor het Sociaal Domein Duiven én de Gehandicaptenraad Duiven niet (zoals gebruikelijk) voorafgaand aan de invoering van deze proceswijziging gevraagd om hun zienswijze over deze proceswijziging?

De gehandicaptenparkeerkaart wordt vaak ten onrechte gezien als een voorziening die bij het Sociaal Domein hoort. Echter valt de gehandicaptenparkeerkaart onder de wegenverkeerswet. Omdat de gehandicaptenparkeerkaart ook niet onder de verordening en binnen het sociaal domein valt is dit onderwerp dus niet voorgelegd aan de RvSDD.

11. Waarom is er voor gekozen om een proceswijziging met grote financiële gevolgen voor de desbetreffende inwoners zo snel na de kennisgeving in te voeren?

Zie bovenstaand antwoord. De gehandicaptenparkeerkaart valt niet onder de verordening of binnen Sociaal Domein, waardoor het beoogd effect leidend was voor de proceswijziging. Om de druk op de consultants en wachtlijst te verminderen is gekozen de wijziging z.s.m. door te voeren.

12. Onder "Communicatie" in de kennisgeving lezen wij niet hoe inwoners op de hoogte worden gesteld van deze wijziging. Kunt u aangeven hoe en wanneer dit gebeurt?

Deze proceswijziging treft een beperkte groep en dus zagen wij niet de meerwaarde van communicatie naar alle inwoners. Voor inwoners die een GPK willen aanvragen staat op de website: <https://www.duiven.nl/gehandicaptenparkeerkaart> alle informatie omtrent het nieuwe proces in tekst en illustraties. De kennisgeving is proactief gedeeld met de gehandicaptenraad en daarmee de achterban. Inwoners die vragen hebben kunnen bellen met het Sociaal Loket. Intussen verandert er niets voor inwoners die al een GPK hebben.

Ondertekening

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Duiven,

dhr. B. (Bertus) Brinkman
secretaris

mr. H.B. (Huub) Hieltjes
burgemeester

