



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Gemeente Ameland

Herstelonderzoek bestuur

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 24 oktober 2023

Samenvatting

Op 6 september 2023 heeft de inspectie een herstelonderzoek uitgevoerd bij het bestuur van de Burgemeester Waldascholengemeenschap. De aanleiding was dat we bij het vierjaarlijks onderzoek van mei-juni 2022 tekortkomingen hebben aangetroffen in de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Eindoordeel

We beoordelen de bestuurlijke kwaliteitszorg opnieuw als Onvoldoende. Wel is er sprake van verbetering, vooral waar het gaat om het interne toezicht en de medezeggenschap.

Wat moet beter?

Het bestuur moet de onderwijskwaliteit beter bewaken. Daartoe moet hij voor alle belangrijke onderdelen van de onderwijskwaliteit toetsbare doelen vaststellen. Vervolgens moet het bestuur regelmatig nagaan of deze doelen ook bereikt worden.

Het bestuur moet zorgen dat het jaarverslag op alle onderdelen voldoet aan de wet. Nu ontbreekt een passage waarin de interne toezichthouder (de gemeenteraad) beschrijft hoe hij erop toeziet dat het geld zinvol besteed wordt.

Wat kan beter?

De interne toezichthouder (de gemeenteraad) heeft een toezichtkader opgesteld. Dit toezichtkader geeft aan op welke momenten in het jaar de toezichthouder informatie ontvangt over onderwerpen als bijvoorbeeld de onderwijskwaliteit, de resultaten van het onderwijs, de begeleiding van leerlingen en de financiën. Het toezichtkader kan effectiever benut worden als er concrete normen, criteria of ijkpunten worden toegevoegd.

Evenals in 2022 noemen we enkele aandachtspunten bij het jaarverslag. Het bestuur kan concreter aangeven welke risico's hij ziet voor de school en hoe deze ondervangen worden. Daarnaast mag het bestuur in zijn bestuursverslag duidelijker zijn over de besteding van de middelen voor passend onderwijs.

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft voldaan aan de herstelopdracht over het interne toezicht. De rollen van het bestuur en de interne toezichthouder zijn

Bestuur: 10028 Gemeente Ameland

School: 19HY00 Burgemeester Waldascholengemeenschap

De Burgemeester Waldaschool is op Ameland de opleiding voor beroeps- en algemeen voortgezet onderwijs. De Burgemeester Waldaschool is er in principe voor alle leerlingen van het eiland die na de basisschool een vervolgopleiding volgen. De school heeft 145 leerlingen.

duidelijk vastgelegd. Tevens is er inmiddels in voldoende mate sprake van deugdelijk en onafhankelijk toezicht.

In de onderwijskwaliteit op de school hebben we, evenals in 2022, geen risico's aangetroffen.

Vervolg

De inspectie ziet erop toe dat het bestuur de bestuurlijke kwaliteitszorg verder verbetert en voldoet aan de herstelopdrachten. In het voorjaar van 2024 volgt opnieuw een herstelonderzoek. Indien het bestuur dan een of meer tekortkomingen niet heeft hersteld, overweegt de inspectie bekostigingsmaatregelen (financiële sancties).

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het herstelonderzoek	5
2.	Oordeel en vervolgtoezicht	7
	2.1. Oordelen per standaard	7
	2.2. Tekortkomingen en herstelopdrachten	12
3.	Reactie van het bestuur	14

1. Opzet van het herstelonderzoek

1.1 Aanleiding

Bij het vierjaarlijks onderzoek naar het bestuur van de Burgemeester Waldaschool in de periode mei-juni 2022 is de bestuurlijke kwaliteitszorg als geheel als Onvoldoende beoordeeld. Hieraan lag ten grondslag dat alle drie onderliggende bestuurlijke standaarden uit Onderzoekskader 2021 van de inspectie als Onvoldoende zijn beoordeeld. Deze standaarden waren Onvoldoende vanwege tekortkomingen in de naleving van een aantal wettelijke vereisten. De inspectie heeft het bestuur hiervoor herstelopdrachten gegeven en een herstelonderzoek aangekondigd. Dit herstelonderzoek is uitgevoerd op 6 september 2023.

1.2 Doel

In een herstelonderzoek gaat de inspectie na of en in hoeverre de bestuurlijke kwaliteitszorg is verbeterd en of het eerdere oordeel Onvoldoende kan worden bijgesteld. We verifiëren of de onderwijskwaliteit op de school geen risico's laat zien.

1.3 Herstelopdrachten 2022

In onderstaand schema staan per standaard uit het Onderzoekskader de tekortkomingen en herstelopdrachten van 2022:

Tekortkomingen	Herstelopdrachten
Standaard BKA1 Onvoldoende inrichten stelsel van kwaliteitszorg (artikel 23a en 24, vierde lid, WVO).	Het bestuur moet een stelsel van kwaliteitszorg inrichten en beschrijven, dat het bestuur in staat stelt om de basiskwaliteit van het onderwijsproces en de resultaten te waarborgen.
Standaard BKA2 Onvoldoende uitvoeren stelsel van kwaliteitszorg (artikel 23a en 24, vierde lid, WVO).	Het bestuur moet samen met de school een stelsel van kwaliteitszorg uitvoeren en een kwaliteitscultuur bevorderen en waar nodig tussentijds bijsturen om de kwaliteit van het onderwijsproces en de resultaten te bewaken.
Onvoldoende deugdelijk en onafhankelijk intern toezicht (artikel 24d, eerste lid, artikel 24e, tweede lid, artikel 24e1, eerste t/m vierde lid, WVO).	Het bestuur moet de rollen van het bestuur en intern toezicht helder beleggen en ervoor zorgen dat er deugdelijk en onafhankelijk toezicht wordt uitgeoefend.
Standaard BKA3 Onvoldoende conclusies verbonden aan kwaliteitsbeeld school als onderdeel van het stelsel van kwaliteitszorg (artikel 23a en 24, vierde lid WVO).	Het bestuur moet de evaluatie en verantwoording over het gevoerde beleid verbeteren en zorgen voor duiding van de informatie.
Jaarverslag niet op orde (artikel 103, eerste lid, WVO).	Het bestuur moet in de jaarverslaglegging de organisatiestructuur en de afwijkingen ten opzichte van de code goed bestuur beschrijven.
Jaarverslag niet op orde (artikel 24e1, eerste lid onder e, WVO).	Het intern toezicht moet in het jaarverslag duidelijk maken hoe hij toeziet op een doelmatige besteding van de middelen door het bestuur en welke resultaten hij met het toezicht heeft bereikt.
Niet vaststellen medezeggenschapsstatuut (artikel 21 en 22 WMS)	Het bestuur moet zorgen voor een vastgesteld medezeggenschapsstatuut.
Niet vaststellen van een medezeggenschapsreglement (artikel 23 en 24 WMS)	Het bestuur moet zorgen voor een vastgesteld medezeggenschapsreglement.

Tekortkomingen

Het medezeggenschapsreglement ontbeert teksten die betrekking hebben op de bindende voordracht van een lid voor het intern toezicht (artikel 24d, tweede lid, WVO).

Herstelopdrachten

Het bestuur moet zorgen voor herziening van de artikelen in het medezeggenschapsreglement die betrekking hebben tot het voordragen van een lid voor het intern toezicht zodat dit mogelijk is.

1.4 Inhoud

Om te komen tot een eindoordeel over de bestuurlijke kwaliteitszorg beoordelen we de drie bestuurlijke standaarden:

- Visie, ambities en doelen (BKA1)
- Uitvoering en kwaliteitscultuur (BKA2)
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (BKA3)

We hebben tijdens het onderzoek de nadruk gelegd op de herstelopdrachten. Immers, deze hadden betrekking op de tekortkomingen op basis waarvan de drie standaarden als Onvoldoende zijn beoordeeld in 2022. Daarnaast hebben we geverifieerd of alle onderdelen van de bestuurlijke kwaliteitszorg die in 2022 op orde waren dat nog steeds zijn.

1.5 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan de onderzoeksdag hebben we een analyse gemaakt van reeds bij de inspectie aanwezige informatie, waaronder het jaarverslag 2022 en van ten behoeve van het onderzoek door het bestuur aangeleverde documenten, waaronder een beschrijving van het stelsel van kwaliteitszorg, een toezichtkader van het interne toezicht en medezeggenschapsdocumenten. Ook zijn we vooraf nagegaan of er risico's zijn in de onderwijskwaliteit van de school. Op de onderzoeksdag hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

Gesprekken met:

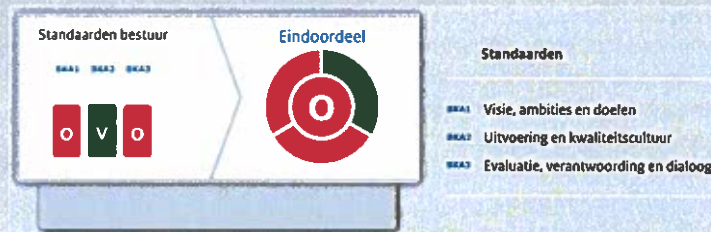
- het bestuur
- het interne toezicht
- de directie
- de medezeggenschapsraad
- de leerlingenraad

Een observatieronde door de school, waaronder enkele korte lesbezoeken.

1.6 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat allereerst het eindoordeel en het vervolgtoezicht. Vervolgens geeft hoofdstuk 2 de oordelen over de drie standaarden weer, elk voorzien van een toelichting. Hoofdstuk 2 bevat tot slot een overzicht van de tekortkomingen en herstelopdrachten.

2. Oordeel en vervolgtoezicht



Eindoordeel

We beoordelen de bestuurlijke kwaliteitszorg van de gemeente Ameland als Onvoldoende omdat twee van de drie onderliggende standaarden als Onvoldoende zijn beoordeeld (zie voor beslisregel het Onderzoekskader 2021, paragraaf 6.4). In paragraaf 2.1 lichten we de oordelen over de drie standaarden toe.

Vervolgtoezicht

De inspectie ziet erop toe dat het bestuur de bestuurlijke kwaliteitszorg verder verbetert en voldoet aan de herstelopdrachten. In het voorjaar van 2024 volgt opnieuw een herstelonderzoek. Indien het bestuur dan een of meer tekortkomingen niet heeft hersteld, overweegt de inspectie bekostigingsmaatregelen (financiële sancties).

2.1. Oordelen per standaard

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer over de standaarden. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen	•		
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•		

BKA1. Visie, ambities en doelen

We beoordelen de standaard als Onvoldoende. Aan de herstelopdracht over de inrichting van het stelsel van kwaliteitszorg is niet voldaan (artikelen 2.87 en 2.91 WVO 2020). Het bestuur krijgt opnieuw een herstelopdracht. We hebben geen andere tekortkomingen vastgesteld. Hieronder volgt een toelichting.

Er is een stelsel van kwaliteitszorg ...

In het inspectierapport van 2022 heeft de inspectie het bestuur de herstelopdracht gegeven een stelsel van kwaliteitszorg in te richten

dat voldoet aan de wettelijke eisen. Het bestuur heeft op 1 juni 2023 een stelsel van kwaliteitszorg vastgesteld. Dit stelsel is beschreven in het document 'Kwaliteitszorg voor de BWS'. Dit stelsel moet de bestuurder periodiek inzicht bieden in belangrijke onderdelen van de onderwijskwaliteit, zoals het onderwijsaanbod, de veiligheid van leerlingen en de leerlingenbegeleiding.

... maar de inrichting schiet tekort

De wet schrijft voor dat het bestuur een stelsel van kwaliteitszorg hanteert waarmee hij de onderwijskwaliteit kan bewaken en maatregelen ter verbetering vast kan stellen. Dit veronderstelt dat het stelsel alle belangrijke onderdelen van de onderwijskwaliteit beschrijft en daarbij toetsbare doelen (beoogde kwaliteit) formuleert. Op deze punten schiet het stelsel van de Gemeente Ameland tekort. Belangrijke onderdelen als de leskwaliteit en de examenkwaliteit ontbreken. De in het stelsel vermelde doelen ontberen normen, criteria of ijkpunten waarmee kan worden vastgesteld of de doelen zijn gerealiseerd, en of verbetermaatregelen noodzakelijk zijn. Zo staat er bijvoorbeeld dat het aanbod 'eigentijds' moet zijn, de leerlingen zich veilig moeten voelen en dat mentoren de leerlingen 'adequaat' moeten begeleiden. Het bestuur erkent deze tekortkomingen en stelt dat in deze fase omwille van draagvlak en gewinning bij alle betrokkenen gekozen is voor een stelsel dat (al) wel agendeert maar (nog) niet normeert. Het bestuur zegt dat het komende jaar benut zal worden om het stelsel uit te breiden en aan te vullen met toetsbare doelen.

Geen andere tekortkomingen

Uit het onderzoek en de verificatie zijn geen andere tekortkomingen bij deze standaard gebleken.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

We beoordelen de standaard als Voldoende. Aan de herstelopdrachten ten aanzien van het uitvoeren van het stelsel van kwaliteitszorg en het interne toezicht is voldaan. Wel is er ruimte voor verbetering. We hebben geen andere tekortkomingen vastgesteld. We noemen we een aandachtspunt bij het toezichtkader van het interne toezicht. Hieronder volgt een toelichting.

Het stelsel van kwaliteitszorg wordt uitgevoerd

In het inspectierapport van 2022 heeft de inspectie het bestuur de herstelopdracht gegeven samen met de school een stelsel van kwaliteitszorg uit te voeren, een kwaliteitscultuur te bevorderen en waar nodig tussentijds bijsturen om de kwaliteit van het onderwijsproces en de resultaten te bewaken. Wij zijn van oordeel dat de uitvoering van het stelsel van kwaliteitszorg - voor zover het is ingericht - weliswaar pril is, maar wel verloopt zoals beoogd. Dit blijkt uit de gesprekken die wij voerden met betrokkenen en verslagen van gesprekken tussen de bestuurder en de directie. Betrokkenen geven in meer of mindere mate wel aan dat het een en ander een

gewinningsproces vergt, maar tegelijkertijd is er voldoende draagvlak voor een goede uitvoering van het stelsel.

Het interne toezicht is ingericht conform de wet

In het inspectierapport van 2022 heeft de inspectie het bestuur de herstelopdracht gegeven de rollen van het bestuur en intern toezicht helder te beleggen conform de wettelijke eisen. Dit is afdoende gebeurd. Het bestuur heeft in het jaarverslag 2022 de bestuurlijke inrichting beschreven. Het college van burgemeester en wethouders vormt het bevoegd gezag van de Burgemeester Waldaschool. Het college heeft de voorzitter van het college (de burgemeester) aangewezen als de dagelijks bestuurder. Vanuit die hoedanigheid overlegt de burgemeester periodiek met de directeur en voert hij gesprekken met betrokkene over diens functioneren.

De gemeenteraad fungeert als de interne toezichthouder. Voor de uitvoering van het interne toezicht heeft de gemeenteraad een interne toezichtscommissie ingericht die verslag doet van haar bevindingen aan de gemeenteraad. Deze inrichting, ook wel de integrale bestuursvorm voor het openbaar onderwijs genoemd, voldoet als zodanig aan de wet. Tevens hebben we door middel van gesprekken en inzage in documenten (verslagen van commissievergaderingen) vast kunnen stellen dat de beschreven inrichting ook feitelijk zijn beslag heeft gekregen.

Het intern toezicht oefent deugdelijk toezicht uit

In het inspectierapport van 2022 staat ook dat het bestuur moet zorgen dat er deugdelijk en onafhankelijk toezicht wordt uitgeoefend. Hiertoe heeft het bestuur recentelijk een 'Toezichtkader ten behoeve van de informatievoorziening over de school' vastgesteld. Dit toezichtkader geeft aan op welke momenten in het jaar de toezichthouder informatie ontvangt over onderwerpen als bijvoorbeeld de onderwijskwaliteit, de resultaten van het onderwijs, de begeleiding van leerlingen en de financiën, alsook over bijvoorbeeld de beoordeling van de directeur door de bestuurder. Bij het toezichtkader noemen we een aandachtspunt: kader is, zoals de commissie het zelf uitdrukt, weinig 'SMART' (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden) geformuleerd. Concrete normen, criteria of ijkpunten - logischerwijs in lijn met die van het stelsel van kwaliteitszorg - kunnen helpen bij de verscherping van het interne toezicht.

Uit gesprekken met de bestuurder en de commissie, het jaarverslag en verslagen van commissievergaderingen is gebleken dat het interne toezicht haar opdracht ook daadwerkelijk en adequaat uitoefent. De commissie komt ten minste drie keer per jaar bij elkaar, bespreekt relevante onderwerpen en stelt zich waar nodig kritisch op. Ook overlegt de commissie twee keer per jaar met de medezeggenschapsraad.

Geen andere tekortkomingen

Uit het onderzoek en de verificatie zijn geen andere tekortkomingen bij deze standaard gebleken.

BJA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

We beoordelen de standaard als Onvoldoende. Aan de herstelopdracht over evaluatie op basis van het stelsel van kwaliteitszorg is niet voldaan (artikelen 2.87 en 2.91 WVO 2020). Dit geldt ook voor een van de herstelopdrachten met betrekking tot het jaarverslag: ook het jaarverslag 2022 geeft geen duidelijkheid over het interne toezicht op de doelmatige besteding van middelen (artikel 3.3, tweede lid, sub c, WVO 2020). Het bestuur krijgt hiervoor opnieuw herstelopdrachten. Aan de overige herstelopdrachten met betrekking tot het jaarverslag is wel voldaan. We hebben geen andere tekortkomingen vastgesteld. Hieronder volgt een toelichting.

Geen goede evaluatie

In het inspectierapport van 2022 heeft de inspectie het bestuur de herstelopdracht gegeven de evaluatie en verantwoording over het gevoerde beleid te verbeteren en te zorgen voor duiding van de verzamelde informatie. Zoals gezegd bij BJA1 schrijft de wet voor dat het bestuur een stelsel van kwaliteitszorg hanteert waarmee hij de onderwijskwaliteit kan bewaken en maatregelen ter verbetering vast kan stellen. Daarbij is het noodzakelijk dat het stelsel toetsbare doelen bevat. Immers zonder doelen (normen, criteria, ijkpunten) is een goede evaluatie niet mogelijk. Hoe kan het bestuur bijvoorbeeld beoordelen of het aanbod eigentijds is als niet omschreven is wat daarmee wordt bedoeld? De evaluatie, zoals die nu plaatsvindt in de diverse gesprekken, schiet, als onderdeel van de kwaliteitszorgcyclus, daarom tekort. Met als gevolg dat het bestuur onvoldoende gegronde maatregelen ter verbetering kan vaststellen en aldus niet aan de wettelijke eisen wordt voldaan.

Kwaliteitszorgcyclus nog maar net gestart

Bijkomend argument voor het handhaven van het oordeel Onvoldoende over deze standaard, is dat het stelsel nog maar (zeer) kort van kracht is en er beperkt tijd is geweest voor evaluaties op basis van het stelsel. We kunnen dus nog niet goed vaststellen of de kwaliteitszorgcyclus systematisch wordt doorlopen.

Geen afdoende passage over toezicht op doelmatige besteding

In het inspectierapport van 2022 heeft de inspectie ook de herstelopdracht gegeven dat het interne toezicht in het jaarverslag duidelijk moet maken hoe hij toeziet op een doelmatige besteding van de middelen door het bestuur en welke resultaten de intern toezichthouder met het toezicht heeft bereikt. Dit is niet gebeurd. In het jaarverslag 2022 zijn met betrekking tot de doelmatigheid van de bestedingen geen aanpassingen gedaan ten opzichte van het jaarverslag 2021. Aan de conclusie in het jaarverslag dat de financiële middelen van de school rechtmatig zijn verworven en doelmatig en

rechtmatig zijn bestemd en aangewend is geen nadere onderbouwing toegevoegd dan dat dit blijkt uit de resultaten van het interne risicobeheersingssysteem en de jaarlijkse onderzoeken door de accountant.

Jaarverslag op andere punten verbeterd

Het jaarverslag is op drie andere punten wel afdoende verbeterd. In het jaarverslag 2022 is de organisatiestructuur nu kort maar duidelijk beschreven. Verder staat vermeld dat er geen afwijkingen zijn van de code goed bestuur. Wel staat er dat het intern toezicht de code volgt in aangepaste vorm, namelijk aan de specifieke eilandsituatie en het integraal bestuur. Concreet bedoelt men daar, desgevraagd, mee dat de inrichting en samenstelling van het intern toezicht afwijkt van wat gebruikelijk is. Toezichthouders zijn lid van de gemeenteraad, en zodoende niet benoemd via gebruikelijke benoemingsprocedures, maar benoemd na verkiezingen. Ook kan de medezeggenschapsraad slechts ten dele een bindende voordracht doen voor een lid van het intern toezicht (zie hieronder in de alinea over medezeggenschap).

De inspectie heeft het bestuur ook de herstelopdracht gegeven in het jaarverslag duidelijk te maken welke resultaten hij met het toezicht heeft bereikt. Dit is afdoende gebeurd. In het jaarverslag staat een aantal uitgevoerde activiteiten vermeld, waaronder de samenstelling van een interne toezichtcommissie (zie BKA1).

Medezeggenschap op orde

Het bestuur heeft ook voldaan aan de herstelopdrachten met betrekking tot de medezeggenschap. Het bestuur heeft een medezeggenschapsstatuut en een medezeggenschapsreglement vastgesteld, die beide voldoen aan de wettelijke eisen. In het reglement is een artikel (18) opgenomen waarin staat dat de medezeggenschapsraad een bindende voordracht kan doen voor een lid van het interne toezicht. Gelet op de inrichting van het Amelandse bestuursmodel zal dit betekenen dat de medezeggenschapsraad een bindende voordracht kan doen voor een lid van de interne toezichtcommissie waarbij geput kan worden uit de gemeenteraadsleden.

Enkele aandachtspunten bij het jaarverslag

Evenals in 2022 noemen we de volgende aandachtspunten bij het jaarverslag. Het bestuur kan concreter aangeven welke risico's op welke manier ondervangen worden. Daarnaast mag het bestuur in zijn bestuursverslag meer helderheid verschaffen over de besteding van de middelen voor passend onderwijs.

Geen andere tekortkomingen

Uit het onderzoek en de verificatie zijn geen andere tekortkomingen bij deze standaard gebleken.

Geen risico's op schoolniveau

Uit de risicoanalyse die we voorafgaand aan het schoolbezoek maakten op basis van beschikbare informatie (over onder meer resultaten, veiligheid, financiën, signalen) zijn geen risico's voor de onderwijskwaliteit gebleken. Ook tijdens het bezoek aan de school kwamen geen risico's aan het licht.

Wel stellen we een tekortkoming vast in de naleving van de wettelijke vereisten omtrent de ouderbijdrage. Op de website en in de schoolgids staat dat aan ouders een bijdrage gevraagd wordt voor een tablet ('Wat nog blijft is de eigen bijdrage voor de iPad, die ongeveer 50% is van de nieuwwaarde'). Dit is in strijd met de wet, die aangeeft dat financiële ouderbijdragen vrijwillig dienen te zijn (artikel 2.92, tweede lid, sub f, WVO 2020). Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht.

Het bestuur heeft deze tekortkoming hersteld voordat het rapport is vastgesteld.

2.2. Tekortkomingen en herstelopdrachten

Voor de vastgestelde tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
Bestuur		
BKA1. Visie, ambities en doelen Het stelsel van kwaliteitszorg schiet wat betreft de inrichting tekort. Daardoor kan niet voldoende worden voldaan aan de wettelijke eis om zorg te dragen voor de kwaliteit van het onderwijs op de school (artikelen 2.87 en 2.91 WVO 2020).	Het bestuur moet zorgen voor een stelsel van kwaliteitszorg waarmee hij de onderwijskwaliteit kan bewaken en maatregelen ter verbetering vast kan stellen. Het stelsel dient daartoe alle belangrijke onderdelen van de onderwijskwaliteit te beschrijven en zijn voorzien van toetsbare doelen (beoogde kwaliteit). Hersteltermijn: 6 maanden	De inspectie voert herstelonderzoek uit in het voorjaar van 2024.
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog Het stelsel van kwaliteitszorg schiet wat betreft de evaluatie tekort. Daardoor kan niet voldoende worden voldaan aan de wettelijke eis om zorg te dragen voor de kwaliteit van het onderwijs op de school (artikelen 2.87 en 2.91 WVO 2020).	Het bestuur moet zorgen voor een beter stelsel van kwaliteitszorg. Dit stelsel moet benut worden voor goede evaluaties opdat het bestuur gegronde maatregelen ter verbetering vast kan stellen. Hersteltermijn: 6 maanden	Idem
In het jaarverslag ontbreekt een passage waarin het intern toezicht beschrijft hoe hij toeziet op een doelmatige besteding van de middelen door het bestuur (artikel 3.3, tweede lid, sub c, WVO 2020).	Het intern toezicht moet in het jaarverslag duidelijk maken hoe hij toeziet op een doelmatige besteding van de middelen door het bestuur.	Wij vertrouwen erop dat de komende jaarverslagen voldoen aan de eisen die de wet stelt. Bij eventuele volgende onderzoeken na juli 2024 kijken wij hier opnieuw naar.
School		

Wat is de tekortkoming?

Op de website en in de schoolgids staat dat aan ouders een bijdrage gevraagd wordt voor een tablet. Dit is in strijd met de wet, die aangeeft dat financiële ouderbijdragen vrijwillig dienen te zijn (artikel 2.92, tweede lid, sub f, WVO 2020).

Wat is de herstelopdracht?

Het bestuur moet de teksten in de schoolgids en de website duidelijk maken dat de gevraagde bijdrage voor de tablet valt onder de vrijwillige ouderbijdrage.

Kort na het inspectiebezoek heeft het bestuur deze tekortkoming hersteld.

Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?

3. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Het bestuur van de BWS heeft op 5 oktober 2023 het concept rapport van de inspectie van het onderwijs ontvangen in het kader van het herstelonderzoek dat bij de school en het bestuur is uitgevoerd op 6 september 2023. U hebt opnieuw de drie bestuurlijke standaarden beoordeeld.

Wij hebben kennis genomen van uw bevindingen, het eindoordeel en het vervolgtoezicht. Wij zijn het met u eens dat op elk van de drie standaarden verbeteringen zijn doorgevoerd. We nemen kennis van uw waarneming dat er op elk van de drie standaarden geen andere tekortkomingen zijn gebleken. Ook zijn wij het met u eens dat het opgezette en ingerichte stelsel van kwaliteitszorg nog maar kort van kracht is en vertrouwen er op dat een langere doorlooptijd tot meer inzichten en opbrengsten zal leiden.

Wij kunnen ons vinden in de door u geconstateerde tekortkomingen en op te leggen herstelopdrachten op twee van de drie standaarden en wij zien deze als een logisch en noodzakelijk vervolg op eerder doorgevoerde verbeteringen.

Wij zorgen ervoor dat deze tekortkomingen binnen zes maanden, en voor zover het het jaarverslag betreft bij het eerstvolgende jaarverslag, zijn afgerond.

Ballum-Ameland, 12 oktober 2023
Schoolbestuur BWS,
Burgemeester en wethouders van Ameland.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060



