Aan: **Gemeenteraad Hattem**

Van: **Jeroen Schreur**

Betreft: **Idee over de toekomst van Hattem**

Datum: **10 september 2021**

Geachte gemeenteraadsleden van de gemeente Hattem –

Op de pagina van Gemeentenieuws in de Hatemmer van 8 september 2021 stond uw oproep aan de inwoners van Hattem om ideeën over de toekomst van Hattem te delen omdat u graag wil horen wat wij belangrijk vinden om een vitalere samenleving te creëren, samen duurzamer te leven in een levendig landschap tussen Veluwe en IJssel.

Helaas lukt het ons niet om op het door de gemeenteraad aangegeven tijdstip rondom de sportvelden met elkaar in gesprek te gaan omdat wij op dat moment rij-ouder zijn voor een uitwedstrijd van een van onze kinderen. Dit is de reden waarom wij deze schriftelijke bijdrage leveren.

Wat is ons idee?

Ons idee is om verkeersstromen rondom de sportvelden op piekmomenten digitaal te begeleiden naar beschikbare plaatsen. Dit kan omdat er volgens de normen en uit onze (vele) observaties blijkt dat er voldoende parkeerplaatsen rondom de sportvelden zijn. In deze memo zal dit ook worden aangetoond. Op piekmomenten (maximaal 24x per jaar op zaterdagochtend in het voor- en najaar) kan het bezoekers helpen om geschikte parkeerplaats te vinden. Gedragsmatig zoeken bezoekers namelijk allereerst een plaats voor de auto vlak bij de ingang en nemen liever het risico (omdat er niet gehandhaafd wordt) om fout te parkeren dan om 50m tot 150m te lopen.

Waar komt ons idee uit voort?

Al jaren wordt gesproken over vermeende parkeerproblematiek rondom de sportvelden[1]. In 2020 heeft de HMHC een plan opgesteld om extra private parkeerplaatsen, i.e. parkeerplaatsen op eigen terrein van de HMHC te creëren. De vraag is of dit echt nodig is en daarnaast of een private parkeerplaats met grote impact op de omwonenden de meest logische plek is. Of – als men het nodig acht – er niet een beter alternatief is dat op volledig draagvlak kan rekenen.

De meesten bewoners van onze buurt wonen inmiddels meer dan 10 jaar tegenover de sportvelden en observeren dagelijks de verkeersbewegingen. Wij willen u graag informatie aandragen, argumenten en overwegingen delen en meedenken door dit idee met u te delen. Hopelijk kunt dan een evenwichtige belangenafweging maken en tot besluitvorming komen om ons idee te ondersteunen.

Eerst merken we op dat in 2017 een stuk natuur verloren is gegaan in de Hattemerpoort/Veluwerand door de aanleg en verplaatsing van een nieuw HMHC waterveld (zie bijlage 1). Hattemerpoort is de groene verbindingszone tussen de Veluwe en de IJssel. Het gebied is belangrijk voor veel planten en

---

[1] Op 5 februari 2017 hebben we hier uw aandacht ook reeds voor gevraagd dmv een brief naar iedere fractievoorzitter.

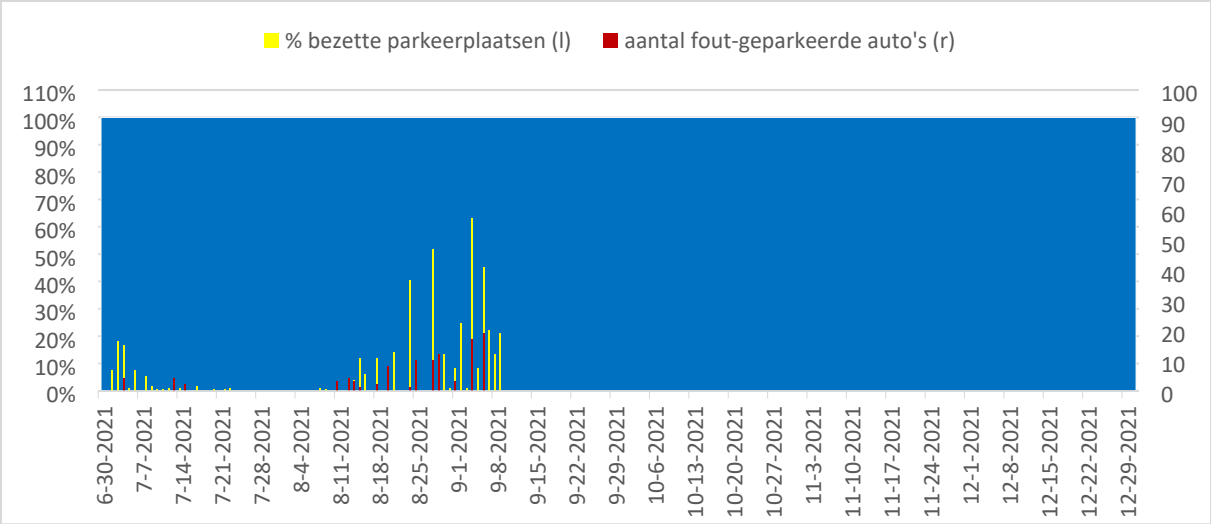
dieren. Het doel is altijd geweest om het gebied is te versterken. De verplaatsing van het waterveld is echter een verzwakking van het gebied omdat een groen middenstuk van het HMHC verloren is gegaan en een gedeelte oud zandveld is achtergebleven. Het ligt daarom ons inziens voor de hand om dit achtergebleven oude zandveld eerst terug te geven aan de natuur alvorens na te denken over uitbreiding van parkeerplaatsen.

Want is uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen wel nodig, maw is er een probleem en zo ja, welk probleem?

Volgens ons is uitbreiding niet nodig om een tweetal redenen. Ten eerste voldoet het huidige aantal van 185 beschikbare parkeerplaatsen aan de daarvoor geldende CROW-norm, gebaseerd op het aantal m2 netto speelveld. Daarnaast heeft adviesbureau Arcadis een norm opgesteld, gebaseerd op het aantal sportvelden. Op basis van deze normen moeten er 174 (CROW) respectievelijk 160 (Arcadis) beschikbare parkeerplaatsen zijn. Conclusie, het huidige aantal beschikbare plaatsen is ruim voldoende conform de norm. Ten tweede observeren wij dat er in de berm wordt geparkeerd waardoor het lijkt of er een parkeer probleem is terwijl uit tellingen blijkt dat er op hetzelfde moment voldoende parkeerplaatsen zijn. Bezoekers parkeren nu eenmaal graag voor de ingang en zijn minder bereid 50m tot 150m te lopen.

Hoe intensief worden de parkeerplaatsen eigenlijk gebruikt?

Omdat wij in het gebied wonen kunnen wij continue/dagelijks observeren in hoeverre gebruikt wordt gemaakt van de beschikbare parkeerplaatsen. Wat wij waarnemen is dat op zaterdagmiddag, zondag, maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag beperkt gebruik wordt gemaakt van de parkeerterreinen rondom de sportvelden. Er is altijd voldoende plaats voor Hattemer sporters die met de auto naar de verenigingen komen. Op zaterdagochtend tussen 9:00 uur en 12 uur, tijdens het voorjaar in april, mei en juni (met uitzondering van de mei-vakantie) en in het najaar in september, oktober en november (muv de herfstvakantie), wordt er intensiever gebruik van gemaakt, mede door de bezoekers van buiten Hattem (als de competities in de zomer en winter stil liggen worden de parkeerplaatsen ook op zaterdagen beperkt gebruikt). Effectief praten we over maximaal 24 dagen waarop gedurende een tijdvak van 3 uur mogelijk sprake is van piekbelasting oftewel opgeteld maximaal 72 uur per jaar oftewel minder dan 0.75% van de beschikbare tijd in een jaar. Tevens is het zo dat tijdens de piekbelasting ook niet alle parkeerplaatsen benut worden. De laatste telling van zaterdag 4 september 2021 om 10:00 uur bijvoorbeeld - op het moment dat op alle sportvelden van vvHattem, Hatto Heim en HMHC gesport werd en geen beperkende COVID maatregelingen meer gelden – laat zien dat 134 auto's geparkeerd stonden op de parkeerplaatsen en 17 auto's in de berm aan de Konijnenbergerweg (tegenover en voorbij de ingang van Dutch Golf) geparkeerd stonden. Ter herinnering, rondom de sportvelden zijn 185 beschikbare parkeerplaatsen. Deze observatie is representatief voor een situatie op een zaterdag in het voorjaar en najaar zoals dat zich de afgelopen 10 jaar heeft voorgedaan. Onderstaande grafiek houden we sinds 1 juli van dit jaar bij om data te verzamelen over de intensiteit van het gebruik. Wij blijven deze data de komende tijd verzamelen om over een langere periode een beeld te schetsen. Merk op dat de eerste twee weekenden van september waarin alle competities weer zijn opgestart onderdeel zijn van deze grafiek. Uit de grafiek blijkt ook dat op momenten dat alle sportvelden normaal gebruikt worden voor trainingen en wedstrijden voldoende parkeercapaciteit beschikbaar is.



Kortom, de kans dat te weinig parkeerruimte beschikbaar is gedurende de piekmomenten op zaterdagochtend in het voor- en najaar is heel klein en komt hooguit 3x of 4x per jaar voor. Voor een dergelijk klein probleem vinden wij het lastig te rechtvaardigen om hier natuur voor op te geven. Wij denken daarom dat met in goede banen leiden van de parkeerstromen dmv digitale bewegwijzering veel winst te behalen is waardoor de parkeerplaatsen rondom de sportvelden ten allen tijden optimaal worden benut.

Waar komt dan toch de indruk vandaan dat er een parkeerprobleem is?

Uit onze observaties blijkt dat bezoekers graag altijd zo dicht mogelijk bij de ingang van de sportvelden parkeren. Daar komt ook de onveilige situatie aan Hazenakker vandaan en het wekt de indruk van een vermeend parkeerprobleem. Bezoekers zijn over het algemeen niet bereid om 150 m te lopen, of ze weten niet waar nog meer geparkeerd kan worden of ze weten niet dat er in de buurt nog beschikbare parkeerplaatsen zijn. In dergelijke gevallen parkeren ze dus maar voor de deur. Illustratief zijn hiervoor de beelden in bijlage 2. Deze illustratie is representatief voor de afgelopen 10 jaar en voor ons het bewijs dat extra parkeerplaatsen ver weg van de ingang zoals de HMHC voorstelt niet gaat werken.

De problematiek wordt veroorzaakt door menselijk gedrag. Mensen willen zo dicht bij de ingang parkeren en als dat niet gaat zullen ze gewezen moeten worden op beschikbare parkeerplaatsen. De oplossing zou dus wat ons betreft ook niet gezocht moeten worden in uitbreiding van het aantal beschikbare parkeerplaatsen maar juist in het begeleiden van bezoekers naar de juiste parkeerplaats.

Er zijn immers genoeg parkeerplaatsen volgens de norm en dit wordt bevestigd door de dagelijkse praktijk. Mooie Hattemse bedrijven als TrafficSupply en Brimos zijn vast bereid om samen met de gemeente op zoek te gaan naar inzet van digitale middelen om verkeer- en parkeerstromen te begeleiden en te beheersen. Daar komt bij dat ten tijde van piekbelasting ook nog gebruik kan worden gemaakt van beschikbare openbare parkeerplaatsen aan de Astraweg (TC Hattem). Ten tijde van de piekbelasting bij HMHC, vvHattem en Hatto Heim is voldoende ruimte aanwezig om deze parkeerplaats omdat er op andere momenten wordt getennist en gepaddeld. Hemelsbreed liggen deze parkeerplaatsen niet verder van de ingang van de sportvelden dan de parkeerplaats aan de Konijnenbergerweg/Hazenakker.

Waar leidt dit toe?

Op basis van normen, metingen, beschikbaarheid en gedrag is onze conclusie: geef het achtergebleven oude zandveld van HMHC terug aan de natuur en zet digitale hulpmiddelen in om bezoekers te wijzen op beschikbare openbare parkeerplaatsen in het gebied rondom de sportvelden (inclusief de Astraweg).

En welke mogelijkheden zijn er als uitbreiding van parkeerplaatsen toch echt noodzakelijk wordt geacht?

In 2016 heeft een werkgroep onder begeleiding van een extern bureau, met representanten van de gemeente, de provincie, de omwonenden, de VLMH en alle sportverenigingen, zich gebogen over beschikbare ruimte in het gebied (Hattemerpoort/Veluwerand) dat eventueel ingericht zou kunnen worden voor 40 extra openbare parkeerplaatsen, waarbij rekening is gehouden met ieders belang. Dit heeft geresulteerd in het stuk HMHC grasland, tegenover de ingang van vvHattem, Hatto Heim. Dit is destijds ook zo voor de HMHC voorzitter in de Stentor opgetekend (zie bijlage 3). In het krantenartikel is ook de aangewezen plaats aangegeven door de **rode vierhoek**. Bij de beoordeling van alle opties is ook rekening gehouden met het oude achtergebleven zandveld omdat de HMHC al voornemens was het nieuwe waterveld te verplaatsen. Deze optie is toen afgevallen, mede gelet op het gedragsmatige aspect dat bezoekers graag voor de deur willen parkeren en de impact die het op omwonenden heeft. We hebben destijds ook gesproken over de mogelijkheid dat hockeyballen op de parkeerplaats terecht zouden kunnen komen. Andere clubs in Nederland laten zien dat er prima parkeerplaatsen naast een hockeyveld aangelegd kunnen worden en het kleine risico van afzwaaiende ballen genoeg gemitigeerd kan worden door een goede natuurlijke scheiding (heg) tussen hockeyveld en parkeerplaats, eventueel aangevuld met een hek.

De oplossing voor Hattem voor eventuele uitbreiding van openbare parkeerplaatsen ligt dus aan de Konijnenbergerweg, tegenover de ingang van de voetbalverenigingen. Dit heeft de maximale impact op het aantal beschikbare parkeerplaatsen bij de ingang van de sportvelden en minimale impact op de leefomgeving van de omwonenden. Wel dient te worden opgemerkt dat er een HMHC ingang aan de Konijnenbergerweg gecreëerd moet worden. Deze oplossing komt dus niet alleen te goede aan de wens van de sportverenigingen voor uitbreiding van parkeerplaatsen, deze oplossing biedt ook voor de HMHC de mogelijkheid om dichter bij de nieuwe ingang te parkeren. En dit allemaal in een gebied zonder direct omwonenden. Bijkomend voordeel is ook nog dat het gebied eveneens op een verkeersveilige manier kan worden ingericht en dat op momenten dat voetbal bezoekers extra parkeergelegenheid hebben als het druk is bij de voetbal en rustig bij de HMHC (bijvoorbeeld op zaterdag middag als het eerste speelt) en vice versa (bijvoorbeeld als op zondag het eerste van HMHC speelt).

Dan nog als laatste willen wij u op de hoogte brengen van het huidige proces wat doorlopen is. Naast het overleg met de werkgroep heeft de HMHC de omwonenden in oktober 2020 op de hoogte gebracht van haar plan voor de aanleg van privé parkeerplaatsen (achter een HMHC toegangshek) op het oude achtergebleven zandveld. Wij hebben kennis genomen van deze plannen, feedback van alle direct omwonenden verzameld (zie bijlage 4) en in november 2020 een breed publiek toegankelijk alternatief – in de vorm van bovenstaande – aangeboden aan de HMHC met als doel om gezamenlijke oplossing te komen. De HMHC heeft ons helaas alleen laten weten deze in beraad te hebben maar heeft er voor gekozen niet samen met de omwonenden een passende oplossing te zoeken. Daarnaast hebben wij regelmatig genoemde bevindingen, observaties, argumenten en overwegingen met het college van B&W gedeeld (mondeling, schriftelijk, via sociale media en via de Hattemer/De Dijkpoorter). Het hele historische dossier van overleggen sinds 2015 hebben wij in april 2021 naar het college van B&W gestuurd. Tot op heden hebben wij geen uitnodiging ontvangen om hier met het de verantwoordelijke wethouder over te spreken.

Kortom, van overleg met omwonenden door de HMHC noch de gemeente is vooralsnog geen sprake terwijl wij regelmatig beide uit nodigen voor een gesprek.

Meer weten?

Mocht u overigens een kopie willen ontvangen van het volledige dossier dan kunt u een e-mail sturen naar (bekend bij de griffie).

Tot slot

Met deze brief hopen wij de gemeenteraad een idee te hebben aangedragen voor oplossing van een jarenlange roep om meer parkeerplaatsen omdat er sprake zou zijn van een vermeend parkeerprobleem. We hopen dan ook dat de gemeenteraad kennis neemt van deze informatie, inzichten en aanbevelingen om via een evenwichtige belangenafweging (waarde van de natuur, waarde van een prettige woonomgeving, de waarde van goede sportvoorzieningen, de waarde van publiek beschikbare parkeergelegenheid voor bezoekers) een besluit te kunnen nemen:

- Hattemerpoort/Veluwerand/Omgevingsvisie; digitaal begeleiden van bezoekers naar beschikbare bestaande parkeerplaatsen versus nut een noodzaak voor verdere aantasting natuur door uitbreiding van private parkeerplaatsen;
- Het algemene belang versus het belang van HMHC; publiek beschikbare plaatsen die gebruikt kunnen worden door iedereen versus private parkeerplaats voor leden op het eigen HMHC terrein;
- De definitieve en continue (24/7) impact op de directe leefomgeving van omwonenden (365/24/7 uitkijk op een kille parkeerplaats met veel blik/verkeersbewegingen en potentiële hangplek) versus de incidentele situatie van een tekort aan parkeerplaatsen (minder dan 0.5% van de tijd gedurende een jaar)

Wij nodigen u graag uit om telefonisch contact met ons op te nemen voor een afspraak en nadere kennismaking om samen met ons de situatie ter plekke te bekijken zodat u een eigen oordeel kan vormen.

Met vriendelijke groet.

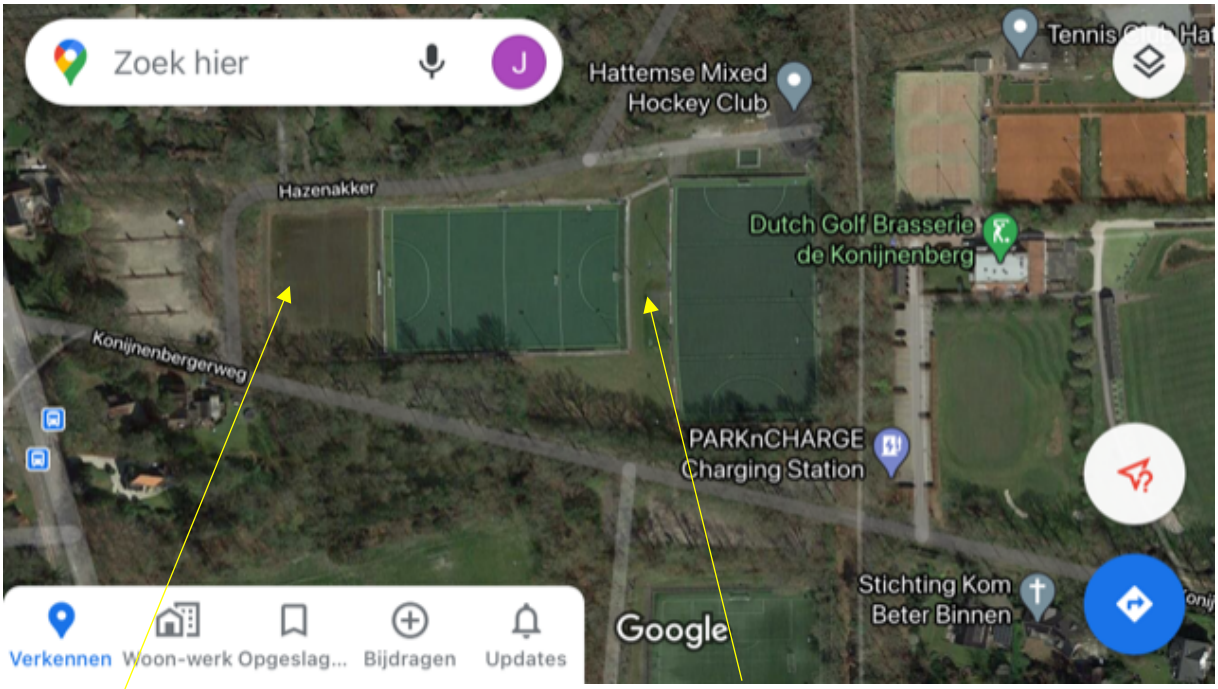
- familie Schreur

Bijlage 1 - Situatieschets

Situatie voor 2017 - voor de aanleg waterveld lag hier een brede groenstrook:



Na aanleg waterveld



Achtergebleven zandveld
niet teruggegeven aan de natuur

brede strook groen verdwenen.

Bijlage 2 – Voorbeelden van parkeren voor de deur

Twee recente voorbeelden (illustratief voor de afgelopen 10 jaar) van de voorkeur van parkeren voor de deur. Merk op dat sinds 2019 een parkeerverbod geldt en paaltjes zijn geplaatst.

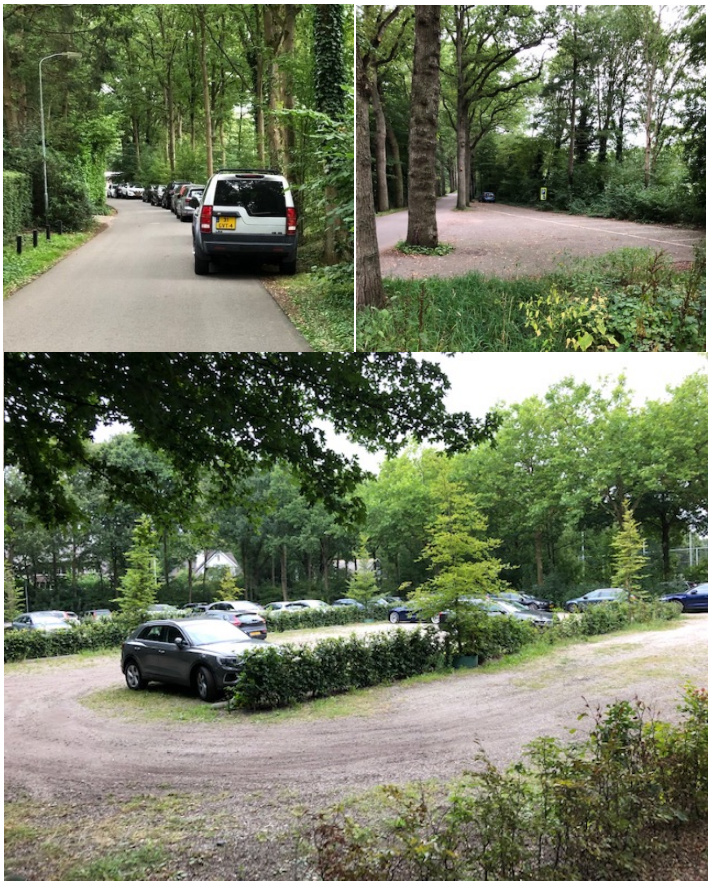
Voorbeeld 1 – 6 juni 2021

Tijdens het weekend parkeren aan de Hazenakker:



Terwijl op hetzelfde moment – 100 m verderop - de parkeerplaats aan de Konijnenbergerweg/Hazenakker praktisch leeg is.

Voorbeeld 2 – 6 september 2021



Parkeren aan de Hazenakker, terwijl op hetzelfde moment nog voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zijn op de parkeerplaats aan de Konijnenbergerweg/Hazenakker en de parkeerplaats aan de Konijnenbergerweg (tegenover de ingang van de voetbalverenigingen) leeg is.

Bijlage 3 – Brede werkgroep

Uitkomst van de brede werkgroep (2016). Dossier opvraagbaar en reeds in bezit van het college B&W.



iPad 06:32 100%

Sluiten Pagina 34-35 van 56

• Hockeyclub Hattem bereid grond in te leveren voor extra parkeerruimte

Eind parkeerellende in zicht

De Hattemse hockeyclub is bereid een strook grond in te leveren voor extra parkeeruimte aan Konijnenbergerweg. Met dit plan lijkt een oplossing voor de parkeerchaos binnen handbereik.

door **Alice van Eijk**
a.veijk@destentor.nl

HATTEM. De Hattemse hockeyclub wil meewerken aan een oplossing van de parkeerellende rondom de sportvelden aan de Konijnenbergerweg. De club is bereid een flink stuk eigen terrein in te leveren zodat extra parkeerruimte kan worden aangelegd. In ruil daarvoor wil HMHC eenzelfde behandeling als de voetbalclubs Hatto Heim en vv Hattem. En wordt de gemeente gevraagd om een periodieke onderhoudsvergoeding. Voor het eerste deel van het plan krijgt de hockeyclub de handen op elkaar, maar deel twee ligt gevoelig.

De parkeerellende rondom de sportvelden aan de Hattemse Konijnenbergerweg was maandagavond opnieuw aan de orde in de gemeenteraad. Ditmaal op initiatief van de ChristenUnie. Volgens fractievoorzitter Gert Kers zit er maar weinig schot in de zaak, die al jarenlang de gemoederen in het Hattemse bezighoudt. „Reden om het punt maar weer eens te agenderen". Volgens verantwoordelijk wethouder Jan van der Heeden is een werkgroep met de kwestie aan de slag gegaan en is eind vorige maand met een plan van aanpak gekomen.

Ingekopt

Het plan van de hockey gaat uit van extra parkeerplekken aan de Konijnenbergerweg, tegenover de ingang van Hatto Heim en vv Hattem, en aan de Hazenakker. In totaal gaat het om drieduizend vierkante meter extra parkeerruimte. Dit plan heeft de voorkeur van omwonenden, de voetbalclubs en de hockeyvereniging zelf.

Volgens voorzitter Marc Burgers van HMHC is Hattem niet eerder zo dichtbij een oplossing geweest als nu. „De oplossing ligt voor onze neus. Klaar om ingekopt te worden, om in voetbaltermen te blijven. Het uitvoeren van deze optie leidt tot een ingrijpende inperking van ons terrein. Maar wij zijn bereid dit te accepteren", aldus Burgers.

• Het rood omlijnde gebied is de strook die de Hattemse hockeyclub wil inleveren om de parkeerproblemen bij de sportvelden op te lossen. eigen foto

Ook de beide voetbalclubs omarmen dit voorstel: „Wij zijn van harte bereid om mee te helpen. Onze vrijwilligers staan klaar om zo snel mogelijk aan de slag te gaan. Opdat we bij de start van het nieuwe seizoen over voldoende parkeergelegenheid beschikken en de veiligheid weer gegarandeerd kan worden", laat voorzitter Jan Dirk Sprokkereef van vv Hattem, mede namens Hatto Heim weten.

Ook de fracties kunnen zich vinden in de aangedragen oplossing maar CDA en PvdA plaatsen kanttekeningen bij de voorwaarde, die de hockeyclub erbij stelt. De vereniging wil namelijk dat de gemeente voortaan ook een periodieke onderhoudsvergoeding overmaakt aan de hockeyers.

Creatief

„Het enige wat wij de gemeente Hattem vragen, is een financiële behandeling die vergelijkbaar is met die van beide voetbalclubs. Dat is alles. Dit geldt in het bijzonder voor de periodieke onderhoudsvergoeding. Het gelijktrekken van deze vergoeding is niet meer dan fair, omdat het bestaande verschil, wij ontvangen namelijk niets, op geen enkele manier te rechtvaardigen is. We dagen met ons voorstel de gemeente uit hier creatief mee om te gaan", aldus Burgers.

Zowel de PvdA als het CDA willen van de wethouder weten of de parkeerproblemen zomaar gekoppeld kunnen worden aan het gemeentelijk sportaccommodatiebeleid. En daar is wethouder Martijn Hospers duidelijk over: „De oplossing van de verkeersproblemen kunnen niet zomaar gekoppeld worden aan het accommodatiebeleid. Dat is appels met peren vergelijken. Dus het verzoek om een periodieke onderhoudsvergoeding moet apart worden besproken".

Kosten

Hoewel de raad er vanuit gaat dat de parkeerruimte nu snel gerealiseerd kan worden en de gemeente tempo kan maken, trapt wethouder Jan van der Heeden nog even op de rem. „We gaan nu aan de slag met het ingediende plan, er wordt een inschatting van de kosten gemaakt. En aan de hand daarvan wordt een besluit genomen. Ik heb er goede hoop op dat we in september over de parkeerplekken beschikken".

matrasdirect.nl

Bijlage 4 – reacties van direct omwonenden op de HMHC parkeerplannen (oktober 2020)

Van: Jeroen Schreur <jschreur1970@kpnmail.nl>
Datum: 18 oktober 2020 om 17:31:12 CEST
Aan: apjdegraaf@gmail.com
Kopie: Jaap Zeeuw van der Laan <zvdl.jaap@gmail.com>, Willem Boer de <deboer.willem@kpnmail.nl>, Rob Behrens <Rob.Behrens@bpv-tax.com>, Joost Van Löben Sels <joostvls@ziggo.nl>, Peter Klementschitsch <peterklem@ziggo.nl>
Onderwerp: Antw: schets

Beste Hans -

Wij hebben als buurtbewoners (Jaap Zeeuw van der Laan, Joost Loben Sels, Willem de Boer, Rob Behrens, Peter Klementschitsch en ondergetekende), de schets van jullie plan besproken.

Wij stellen het op prijs dat je contact met ons opneemt en jullie plannen met ons deelt. Wij hechten in onze mooie bosrijke woonomgeving aan een mooi sportpark (voetbal, golf, tennis en hockey) voor de gemeente Hattem. Dat is een prachtige visitekaart voor de gemeente Hattem. Daarom hebben we ook in 2016 - samen met de gemeente, de provincie, de hockeyverenigingen, de voetbal verenigingen, de vereniging natuur en milieu en bewoners van de Konijnenbergerweg en van de Hazenakker – gezocht naar een volledig gedragen oplossing voor vermeende parkeerproblematiek rondom de sportvelden passend bij de omgeving. Deze hebben we destijds gezamenlijk vastgesteld. De oplossing waar we destijds op zijn uitgekomen - met volledig draagvlak van ALLE partijen - is het stuk ongebruikt hockeyterrein aan de Konijnenbergerweg, tegenover de ingang van de voetbalverenigingen (wat in jullie schets als kruidengrasveld staat ingetekend), in te richten als parkeerplaats en hier ook de ingang van de hockeyvereniging te maken. Deze oplossing is op 9 mei 2016 door de hockeyvereniging bevestigd aan de gemeente, er is echter helaas nooit werk van gemaakt. Alle andere opties, waaronder jullie huidige schets met een parkeerplaats aan de Hazenakker, stuiten op bezwaren van minimaal een van de partijen. Destijds werd namelijk ook al de wens door de hockeyvereniging bekend gemaakt om het zandveld te vervangen en te verplaatsen, vandaar dat deze optie destijds ook is besproken.

In de tussentijd is het gebied waar wij in wonen en sporten in 2018 onderdeel geworden van het Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone (GO) door een wijziging van de begrenzing van het gebied (zie https://gldanders.planoview.nl/planoview/) en hebben jullie het zandveld vervangen door een nieuw waterveld en deze tevens ‘verplaatst’. Verplaatst staat hier tussen aanhalingstekens omdat de facto er een stuk veld is bijgekomen en natuur is verloren gegaan. Uitbreiden kan niet zomaar bij GO (en in dit geval is er ook nog een bestemmingsplan waarin staat dat het consoliderend is: of te wel geen nieuwe ontwikkelingen). Bij een ontwikkeling zoals uitbreiding van een kunstveld had er natuurcompensatie plaats moeten vinden en daarvan is tot nu toe nog geen sprake geweest. Met andere woorden, het ‘verplaatsen’ van het zandveld naar het waterveld heeft er voor gezorgd dat er natuur verloren is gegaan (van Pauline Mars hebben wij begrepen dat dit in strijd is met de wettelijke bepalingen rond GO) en dat had gecompenseerd moeten worden door het stuk achtergebleven zandveld aan de Hazenakker terug te geven aan de natuur.

Het achtergebleven zandveld teruggeven aan de natuur heeft dan ook de hoogste prioriteit. Wij realiseren ons dat dit haaks staat op jullie plan om het terrein te verbouwen tot een parkeerplaats. Wij adviseren jullie om zo snel mogelijk duidelijkheid te krijgen bij provincie en gemeente over de (on)mogelijkheden om weg te bewegen van de vereiste natuurontwikkeling en wettelijke GO bepalingen. Daar zullen ongetwijfeld vergunningen voor moeten worden aangevraagd. We geven je al wel vast mee dat we tegen elke vergunningaanvraag om het achtergebleven zandveld te 'ontwikkelen' tot parkeerplaats voor auto's en fietsen bezwaar zullen gaan aantekenen. Immers wij zien geen reden om af te wijken van eerder gemaakte afspraken of tegen wettelijke bepalingen in te gaan. Wij gaan er dan ook van uit dat jullie de afgesproken volledig gedragen oplossing uit 2016 nastreven en werk maken van - uit jullie schets - het kruidengrasveldje.

Naast bovenstaande geven we jullie ook onze gedetailleerde feedback op de schets:

Algemeen

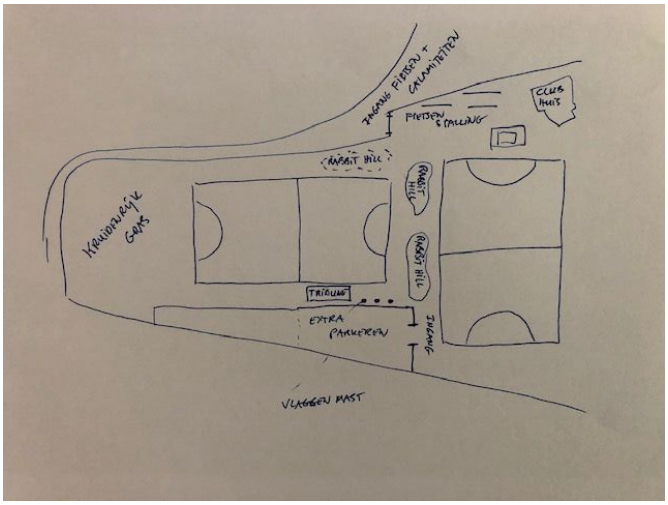
- Parkeerproblematiek doet zich alleen soms voor tijdens een beperkt aantal zaterdagen in het voor- en najaar (zo'n 20 zaterdagen per jaar) tussen 8 uur en 12 uur. We hebben wel eens uitgerekend dat dit 1% van de tijd betreft gedurende een jaar. Maw 99% van de tijd in een jaar is er geen sprake van een probleem. Elke voorgestelde verandering mbt parkeren zoals in jullie schets is 100% van de tijd voor de omwonenden zichtbaar en/of hoorbaar. Wij vinden het belangrijk vast te houden aan de eerder met elkaar afgesproken en breed gedragen oplossing. Deze oplossing past goed bij de bosrijke gemeente waarin wij wonen en sporten en draagt bij aan het visitekaartje van Hattem. Dat is ook de reden waarom wij als bewoners ons hard hebben gemaakt voor verbetering van het bestaande parkeerterrein aan de Konijnenbergerweg/Hazenakker. Als buurt hebben we – in het kader van burgerparticipatie – zelf de beukenhagen gepland.
- Terugkomen op eerder gemaakte afspraken zal onnodig veel discussies met ons veroorzaken en wij zullen bezwaar aantekenen tegen ontwikkeling van een parkeerplaats en fietsenstalling aan de Hazenakker en tevens financiële compensatie (planschade) eisen.
- Uitvoering van de eerder afspraken is belangrijk voor alle stakeholders en haalt het beeld weg dat de hockeyvereniging alleen voor zichzelf wil zorgen. Dat is nu wel de indruk die het handelen tot nu toe en de huidige schets wekt en hier ligt een kans om dat beeld bij te stellen door eerder gemaakte afspraken na te komen en uit te voeren.
- De gemeente is naar verwachting bereid bij te dragen in de aanleg van de gedragen oplossing (zoals ze dat ook gedaan hebben op het bestaande parkeerterrein) in plaats van bij te dragen aan een oplossing voor alleen de hockeyvereniging. Zoals destijds aangegeven en uitgevoerd op het huidige bestaande parkeerterrein zijn bewoners bereid om onze handen uit de mouwen te steken om te helpen met de eventuele uitvoering van de afspraken.
- Uitvoering van de afspraken zorgt ook voor een betere verkeersveiligheid doordat fietsers gescheiden worden van auto's. De ingang voor fietsers blijft immers aan de Hazenakker. Dit komt ook de verkeersveiligheid aan de Sparrenlaan, Eikenlaan, Wilgenlaan en Langeberg ten goede omdat het autoverkeer via de Apeldoornseweg/Konijnenbergerweg wordt geleid. De hockeyvereniging heeft dus ook een kans om de bewoners aan deze lanen tevreden te stellen door de verkeersintensiteit te verminderen en de verkeersveiligheid te verbeteren. Daar komt bij dat wij de afgelopen 10 jaar niet hebben geobserveerd dat er te weinig fietsenstallingsmogelijkheden zijn op de huidige plaats van bestemming waardoor uitbereiding dan wel verplaatsing niet nodig is.

Dan nog specifieke feedback op onderdelen van de schets:

- Fietsenstalling: wij snappen dat het jullie gaat om de zonnepanelen. Echter een fietsenstalling op deze plek is onaanvaardbaar omdat een aantal bewoners deze stalling vanuit hun woning kunnen zien (planschade), onnodig omdat er genoeg plek voor fietsen is vlak bij het clubhuis (en omdat de ervaring van de afgelopen jaren leert dat leden de neiging hebben om zo dicht mogelijk bij het clubhuis te willen kunnen parkeren/stallen) en het een potentiële hangplek is (er is immers nu al overlast en dat wordt alleen maar erger).
- Parkeerplaats: overbodig en veroorzaakt - net als de fietsenstalling - planschade/waardevermindering van de omliggende huizen waarvoor compensatie door ons zal worden geeist.
- Bomenkap aan de Hazenakker: kan niet zonder vergunning, past niet bij de groenontwikkeling, doet afbreuk aan de woonlocatie en biotoop. Onnodig en zonde en iedereen heeft in de herfst een paar weken last van eikels die uit bomen vallen (de rest van het jaar niet!). Gewoon een kwestie van goed veldbeheer. Elke boom die gekapt wordt moet ook worden herbeplant.
- Vlaggenmasten: deze staan vol in het zicht van de omwonenden en maken geluid als het waait. Plek onaanvaardbaar.

Wij zijn bereid om een extra stap te zetten en jullie te helpen om de gemaakte afspraken uit te voeren door te verkennen of we het achtergebleven zandveld over kunnen nemen van de gemeente en terug te geven aan de natuur zodat de gemeente de opbrengst hiervan ter beschikking kan stellen aan de hockeyvereniging. Wij weten dat de gemeente hier niet onwelwillend tegenover staat. Dit is wat ons betreft een win-win-win situatie. Immers jullie krijgen extra parkeergelegenheid aan de Konijnenbergerweg en de financiële middelen om dit te realiseren. Jullie hebben de mogelijkheid om een einde te maken aan de al jaren voortslepende Hattemse discussie over de (vermeende) parkeerproblematiek waar de gemeente, bewoners van Hattem en de voetbal verenigingen jullie heel dankbaar voor zullen zijn. Tevens kunnen wij als bewoners hiermee instemmen. Dat scheelt ook weer discussie ;-)

Wij gaan graag met jullie en jullie landschapsarchitect verder in gesprek om de schets te herzien en conform eerder gemaakte afspraken passend te maken.



Met vriendelijke groet - namens jullie buren - Jeroen Schreur

Op 21 nov. 2020 om 12:53 heeft Jeroen Schreur <jschreur1970@kpnmail.nl> het volgende geschreven:

Beste Hans, Elsbeth en Niels -

Zoals besproken, bijgevoegd een foto van ons alternatief plan om de situatie rondom de sportvelden te verbeteren.

Onze uitgangspunten en doelstellingen zijn hetzelfde als die van jullie:
- uitbreiding parkeer mogelijkheden om de jarenlange discussie hierover af te sluiten
- streven naar verbeteren van omgeving en natuur rondom de sportvelden (onze woon en sportgebied is onderdeel van de Hattemerpoort)
- elementen uit jullie plan zijn overgenomen en anders gepositioneerd

Ons plan streeft naar een win-win situatie waarbij aan de ene kant rekening wordt gehouden met belangrijke elementen uit jullie plan (parkeren, duurzaam, fietsenstalling, natuurbehoud en landschap) en aan de andere kant de wens van de omwonenden om in natuurlijke omgeving te blijven wonen (in tegenstelling tot het wonen tegenover een parkeerplaats met fietsenstalling, wapperende vlaggen, etc).

Het was prettig om vast te stellen dat we gezamenlijk de omgeving rondom de sportvelden willen verbeteren. We hebben aangeboden om ons netwerk en eigen tijd en energie hiervoor ter beschikking te stellen (we hebben dit als buurt op de bestaande parkeerplaats aan de Konijnenbergerweg/Hazenakker ook gedaan en vorig jaar 1200 beukenhaagjes geplant ;-)

Graag vernemen we jullie reactie op ons aangedragen alternatief plan (plussen en minnen, afgezet tegen jullie plan). Kunnen jullie ook een voorstel doen voor het vervolg traject? Uiteindelijk zal met de eigenaar om de tafel moeten worden gezeten om uitvoering aan de verbeteringen te geven. Het zou mooi zijn als we dat in gezamenlijkheid en met een gedragen plan kunnen doen.

Met vriendelijke groet, namens de buurt,

- Jeroen, Rixt, Willem en Jaap