Расписка 4.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 21 december 2025 18:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: bestemmingsplanzaak - beroepszaak bij Raad [redacted] [VvAA_10258080]

Categorieën: Opgeslagen

Beste [redacted]

Er wordt door gemeente en Vitens steeds verwezen naar rapporten.Met name het gegeven dat in de MER staat vermeld dat er nauwelijks veen meer aanwezig is,waardoor er geen zettingsschade is te verwachten.

Algemeen:Onderliggend veen klinkt in door diepontwatering en droogte.Veen verliest daardoor zijn spons werking en zakt in.Deze sponswerking is belangrijk voor de opvang van winterse neerlag als buffer voor de zomer.Sponzig veen is belangrijk voor de water huishouding.(dit werd ook benoemd in het keukentafel gesprek op 6-12-2022 door [redacted] van Fugro en [redacted] van Vitens)

Mijn concrete ervaringen wat betreft de aanwezigheid van veen :

-De voorgevel van mijn woning uit 1927 dreigde in 1980 voorover te vallen en moest vervangen worden.

-Sinds de droge zomers van 2018,2019 en 2020 zijn er in toenemende mate scheuren ontstaan in de muren van de achtergevel van de schuur.

-Ook in de betonnen vloer van de schuur is sindsdien progressieve scheurvorming met verzakkingen.Door de ontstane spleten is te meten dat er inmiddels een ruimte is ontstaan van 35 centimeter onder het beton.

_Aan de buitenkant van de schuur liggen de betonplaten steeds schever.Hieronder ligt de bodem op 30 cm.diepte.

-Naast mijn woning staat een tachtig jaar oude eik aan de oprit van asfalt.Deze oprit is in 2012 opnieuw geasfalteerd en ligt tussen woning en boomgaard.De afgelopen 7 jaar komen er steeds meer verzakkingen en scheuren in het asfalt.De wortel van de eik worden zichtbaar en het asfalt plakt op 43 cm.hoogte aan de stam.De oprit is dus de afgelopen jaren43cm.gedaald.Ook ligt overal de fundering steeds mer bloot

-De fundering van de garage die ongeveer 30 jaar geleden is gebouwd ligt inmiddels 50 cm. boven het maaiveld

[redacted] deze veranderingen kunnen alleen maar worden verklaard door de aanwezigheid van veen wat inklinkt door de jarenlange diep ontwatering met een escalatie door de droge en hete zomers van 2018,2019 en 2020.

Deze gegevens worden ontkend door gemeente en Vitens.In het keukentafel gesprek op 6-12-2022 met vertegenwoordigers van Fugro en Vitens wordt ook gesteld dat veenweide gebieden extra kwetsbaar zijn voor droge zomers als er nog een .veenlaag aanwezig is.Ze gaven het advies om met

Waterschap en Vitens te overleggen om het waterpeil in de zomer te verhogen en in de winter te verlagen.Dat is intussen 3 jaar geleden en er is nog steeds geen overleg geweest.Intussen komen er steeds meer scheuren in de muren en verzakkingen rondom.In de boomgaard komen hier en daar wortels zichtbaar.

Een monitorings systeem kan dit niet oplossen.Ik heb zowel aan Vitens als aan het Waterschap gevraagd om in gezamenlijk overleg te komen tot preventieve maatregelen voor de waterwinning gaat beginnen.Als burger heb ik het recht om mijn eigendom te beschermen.Van een participatie van betrokken burgers heb ik nog niets gemerkt.Moet ik wachten tot mijn woning is ingestort en mijn boomgaard die fungeert als genen bank voor zeldzame fruitrassen is afgestorven?Veel fruitrassen zijn al beschreven door J.H.Knoop in 1758,enkele soorten stammen nog uit de middeleeuwen.Deze fruitbomen zijn niet te vervangen;Hier geldt:boom dood,erfelijk materiaal verdwenen.

Als de gemeente in haar verweerschrift geen aanleiding ziet voor preventieve maatregelen,gaat ze voorbij aan het feit dat er in mijn situatie reeds een aanzienlijke bodemdaling is van 30 tot 50 cm en dat die daling progressief is door diepontwatering van het Waterschap.Deze aspecten werken cumulatief.

Verder voel ik me discriminerend behandeld door zowel Vitens al het Waterschap.Door jarenlange diep ontwatering ten behoeve van boeren die dan beter met zwaar materieel hun land kunnen bewerken is in veenweide gebieden in Friesland de bodem gemiddeld 4millimeter per jaar gedaald.(bij mij is de bodem nu 45 centimeter gedaald).Ten gevolge van waterwinning zal het grondwater nog sterker dalen.Ik woon op [redacted] afstand van de geplande waterwinning van Vitens en bij mij wordt een extra grondwater daling van 10 tot 15 cm. verwacht.Dit kan ook meer zijn gezien de korte afstand tot de pomplocatie.

Boeren krijgen nu overal compensatie bij waterwinning wegens gederfde opbrengsten.In een kranten artikel(wat ik u hierna apart zal sturen)Claimen ze massaal met terugwerkende kracht een hogere schade vergoeding bij waterleidingbedrijven,waaronder Vitens.Naar mij als individu wordt niet geluisterd.Er wordt slechts verwezen naar rapporten die doorgaans worden geschreven naar de wens van de opdrachtgever.Dit terwijl ik nu reeds forse schade heb ten gevolge van jarenlange diep ontwatering door het Waterschap.Hier bovenop komt nog de verwachte grondwaterdaling van 10 tot 15 cm.door de geplande waterwinning van Vitens.

Ik claim geen geldelijke vergoeding,maar vraag in overleg met waterschap en Vitens naar preventieve bescherming van mijn eigendom.

Dit was mijn reactie op het verweerschrift van de gemeente.

In een volgende mail stuur ik nog het krantenartikel over de massa claim van boeren.

Vriendelijke groeten,

[redacted]