Aan de leden van de raad

Datum	: 28 april 2026
Zaaknummer	: 5040807
Contactpersoon	: S. Meijs/B. Groenenberg
Telefoonnummer	: 06-15585729/06-43275435

Onderwerp: Schriftelijke vragen art. 44 Rvo over ‘Situatie EcoVrede/Middachtensingel’

Geachte voorzitter en leden,

Het raadslid De Boef van de fractie PRO heeft ons op 2 april 2026 schriftelijke vragen gesteld over Situatie EcoVrede/Middachtensingel. Met deze beantwoording gaan wij in op die vragen. In aanvulling hierop verwijzen wij u naar onze raadsbrief van 17 april 2026 over de continuïteit en toekomst van de activiteiten van EcoVrede, waarin wij de achtergrond en context uitgebreider toelichten.

EcoVrede vervult al geruime tijd een rol voor een groep Arnhemmers die praktische en sociale ondersteuning nodig heeft. Die maatschappelijke waarde erkennen wij en die vormt ook de basis onder de raadsbesluiten van de afgelopen jaren.

We hebben ons, in lijn met die besluiten, samen met EcoVrede ingespannen om de activiteiten voort te zetten en passende huisvesting te vinden. De intensieve en gezamenlijke zoektocht heeft niet tot een oplossing geleid. Geen van de onderzochte mogelijkheden past binnen de financiële en ruimtelijke kaders die uw raad heeft meegegeven. Dat heeft grote gevolgen voor de voortzetting van de activiteiten op korte termijn.

1. *Termijn, raadsbesluiten en doelgroep: Hoe past het beëindigen van de huisvesting per 30 april 2026 bij de raadsbesluiten van 2021 en 2023? En hoe zorgt het college dat de ondersteuning voor de huidige doelgroep doorgaat als er geen nieuwe locatie is?*

De maatschappelijke waarde van EcoVrede voor een specifieke groep Arnhemmers is door uw raad meerdere malen onderkend. Die waardering ligt ten grondslag aan de raadsbesluiten van 2021 en 2023. Met het raadsbesluit van 6 december 2023 heeft uw raad het college gevraagd zich, binnen duidelijke financiële en ruimtelijke kaders, in te spannen voor de voortzetting van de activiteiten van EcoVrede en voor het vinden van passende huisvesting.

Het vertrek uit de locatie aan de Middachtensingel zegt niets over de maatschappelijke waarde die wij aan EcoVrede toekennen. Het is het gevolg van een al langer geplande en inmiddels onomkeerbare woningbouwontwikkeling, waarvoor het gebouw per 1 mei 2026 beschikbaar moet zijn.

De afgelopen jaren hebben wij tot het laatste moment samen met EcoVrede intensief gezocht naar een alternatief. Ondanks deze gezamenlijke inzet is het niet gelukt om een locatie te vinden die past bij de aard en omvang van de activiteiten. En die binnen de beschikbaar gestelde middelen blijft. Daarmee moeten wij vaststellen dat uitvoering van het raadsbesluit van 6 december 2023 in de huidige vorm niet haalbaar is. Voortzetting op dezelfde schaal en werkwijze zou alleen mogelijk zijn bij nieuwe kaders en aanvullende middelen van uw raad.

Ons streven nu is om te voorkomen dat activiteiten abrupt stoppen. We hebben EcoVrede aangeboden hierover regelmatig te overleggen. En hen waar mogelijk te ondersteunen bij het omgaan met de gevolgen voor hun doelgroep, vrijwilligers, stagiairs en samenwerkingspartners. Onze inzet is erop gericht om, binnen de bestaande kaders, zo veel mogelijk continuïteit te behouden. Al kan dat betekenen dat activiteiten tijdelijk in een andere vorm of op kleinere schaal plaatsvinden. Wij realiseren ons dat dit alles grote onzekerheid met zich meebrengt voor de mensen die gebruikmaken van het aanbod van EcoVrede.

2. *Beleidsdoorwerking: Hoe zijn de uitkomsten van het onderzoek en de evaluaties vertaald naar beleid voor passende huisvesting van EcoVrede?*

De onderzoeken naar de waarde van EcoVrede en de daaropvolgende evaluaties hebben een belangrijke rol gespeeld in onze afwegingen. Zij laten zien dat EcoVrede voor een specifieke doelgroep van grote betekenis is. Maar we zien nu ook dat de omvang en aard van de activiteiten stevige eisen stellen aan huisvesting en financiering.

Tegelijkertijd maken deze onderzoeken duidelijk hoe omvangrijk en complex de huisvestingsvraag van EcoVrede is. De combinatie van activiteiten (zoals voedseluitgifte, opslag en uitgifte van gebruiksgoederen, ontmoeting en ondersteuning bij praktische vragen) vraagt om veel ruimte. In de praktijk gaat het om minimaal circa 500 m². Juist dit type betaalbare ruimte is schaars, terwijl de kosten de afgelopen jaren stevig zijn gestegen.

Wij moeten daarom constateren dat er een groeiend verschil is ontstaan tussen de middelen die nodig zijn om EcoVrede in de huidige vorm te huisvesten en de middelen die daarvoor beschikbaar zijn gesteld. Dat spanningsveld zien wij overigens ook bij andere maatschappelijke initiatieven in de stad.

Ontwikkelingen zoals de Transformatie Sociaal Domein en de nieuwe welzijnsregeling maken een herwaardering van maatschappelijke initiatieven noodzakelijk. Dit geldt ook voor EcoVrede. Daarom willen wij, gezien de acute situatie, samen met EcoVrede versneld onderzoeken wat hun

maatschappelijke meerwaarde is. En welke vorm en schaal daarbij passen binnen de beschikbare kaders.

3. *Alternatieve locatie en samenwerking: Wat is er gebeurd met de beoogde alternatieve locatie, en hoe verklaart het college dat de huidige situatie op zo'n korte termijn is ontstaan? Hoe werkt het college samen met EcoVrede aan een passende locatie, zodat hun essentiële rol voor een specifieke groep Arnhemmers behouden blijft?*

De zoektocht naar alternatieve huisvesting loopt al meerdere jaren. In die periode hebben wij samen met EcoVrede ruim twintig locaties en oplossingsrichtingen onderzocht. Waaronder gemeentelijke panden, externe locaties en tijdelijke oplossingen (zoals een Romneyloods). Uiteindelijk bleef eind 2024 alleen de locatie aan de Witsenstraat 2 over. We hebben onderzocht of EcoVrede in combinatie met culturele ondernemers een deel van het pand voor een periode van 5+2 jaar zou kunnen gebruiken. Mogelijk via verhuur of leegstandsbeheer.

De afgelopen twee maanden hebben we helaas moeten vaststellen dat dit toch niet haalbaar is. De optie leegstandsbeheer (samen met culturele ondernemers) valt af vanwege een groot jaarlijks tekort op de vastgoedexploitatie van € 103.000. Ook is er geen dekking binnen de begroting van bestaanszekerheid voor de benodigde verbouwing van de Witsenstraat. De optie van verhuur valt af, vanwege daarvoor benodigde middelen voor EcoVrede: circa € 80.000 - € 100.000 per jaar in plaats van de beschikbare € 30.000 per jaar in 2026 en 2027. Ook is op dit moment de combinatie van twee geheel verschillende typen huurders (culturele ondernemers en EcoVrede) voor de beoogde hoofdhuurder niet uitvoerbaar.

Met het verplichte vertrek uit de Middachtensingel en het uitblijven van een alternatieve locatie is een acute situatie ontstaan. Wij begrijpen dat dit ingrijpende gevolgen heeft voor EcoVrede. We gaan daarom samen met EcoVrede voor de korte termijn bezien welke activiteiten, binnen de actuele beleidskaders, door kunnen gaan. En wat daarvoor nodig is. Zie hiervoor ook ons antwoord op de eerste vraag.

4. *Vervolg en termijn: Welke stappen zet het college op korte termijn, en wanneer krijgt de raad duidelijkheid over een oplossing, gezien de huidige kritieke situatie?*

Ondertussen loopt de zoektocht naar een locatie voor EcoVrede, met ondersteuning van de gemeente, voor een kortetermijnoplossing (per 1 mei 2026) gewoon door. De kans is klein dat dit lukt en het zal hoe dan ook binnen het beschikbare budget gaan om een aanzienlijk kleinere locatie. Dat heeft onvermijdelijk gevolgen voor de aard en omvang van de activiteiten die EcoVrede kan voortzetten.

Voor incidentele kosten in 2026, zoals verhuizing, ondersteuning en de uit te voeren herwaardering, is binnen het budget van bestaanszekerheid aanvullend € 50.000 beschikbaar. Voor 2026 kunnen we daarnaast, voor de versnelde herwaardering (zie ook het antwoord op vraag 2), maximaal € 50.000

inzetten vanuit het uitvoeringsbudget Transformatie Sociaal Domein 2026. Daarmee zijn voor 2026 naar verwachting voldoende middelen beschikbaar.

Wij blijven de komende periode intensief in gesprek met EcoVrede over de vervolgstappen. Zodra duidelijk is wat dit betekent voor de toekomst van EcoVrede (op langere termijn) en welke keuzes daarbij voorliggen, leggen wij dit aan u voor.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Arnhem,
de secretaris, de burgemeester,

P. Sennema A. Marcouch