

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Antwoord op schriftelijke vragen van D66 over pilot openbare verlichting in Wijchen.

Kernboodschap

Om uitvoering te geven aan het beleidsplan "Donker waar mogelijk, licht waar nodig" gaan we de komende 4 winterperioden telkens in een aantal wijken of kerkdorpen van de gemeente (een deel van) de lantaarnpalen uit doen. We noemen dit een pilot, maar in feite is het een manier om te bepalen waar openbare verlichting wel/niet nodig is. En of alternatieve manieren van verlichten passend zijn op bepaalde plekken. Dit moeten wij en de inwoners eerst ervaren om vervolgens een definitieve keuze te maken.

Bij de keuze voor de lantaarnpalen die in deze winterperiode uit zijn gezet, hebben we natuurlijk goed gekeken naar verkeersveiligheid. Op gevaarlijke plekken zijn de lantaarnpalen aan gelaten. Dit neemt niet weg dat keuzes niet goed ingeschat kunnen zijn of dat wat op papier lijkt te kloppen in de realiteit toch anders is. Als blijkt dat op bepaalde plekken toch een verkeersgevaarlijke situatie is ontstaan, handelen we hier zo snel mogelijk op. De overige reacties van inwoners worden lopende de pilot geïnventariseerd en verwerkt. Alle reacties nemen we serieus en daarom gaan we na de pilot ook ter plekke kijken. De ervaringen van inwoners combineren we met bezoek ter plekke en onze technische inzichten over waar verlichting al dan niet nodig is om vervolgens het definitieve verlichtingsplan voor die wijk door te voeren.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
22 juni 2023	Z/23/121377 Beslisnota Beleid- en beheer openbare verlichting 2024 t/m 2030

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

Vragen:

1. *Erkent het college dat voetgangers die van een zeer goed verlicht voetpad naar een onverlicht voetpad lopen, moeite hebben om snel genoeg te wennen aan deze nieuwe omstandigheid?*

Antwoord: Dit wordt niet herkend, want voetpaden zijn nog steeds (grotendeels) verlicht. Zoals u zelf aangeeft is voor zover we nu hebben kunnen zien de verkeers- en objectieve sociale veiligheid niet in gevaar.

2. *Het huidige beleidsplan spreekt niet over fysieke veiligheid. Is fysieke veiligheid meegenomen in de huidige proef?*

2.a. *Zo ja, hoe ziet dit er dan uit? En hoe kan het dat men dan alsnog op de tast de weg moet vinden?*

Antwoord: Fysieke veiligheid bestaat niet op het gebied van verlichting, het betreft hier sociale veiligheid en verkeersveiligheid. Fysieke veiligheid gaat bijvoorbeeld over een

losliggende stoeptegel, of een omhoogstekend deel van de weg of voetpad door boomwortels. Losliggende stoeptegels kunnen gemeld worden via de BuitenBeterApp en dan wordt dit opgepakt door de gemeentewerf.

Zoals we bij vraag 1 hebben aangegeven hebben we geconstateerd dat beide veiligheden die bij de verlichting horen niet in gevaar zijn. De subjectieve veiligheid is voor elk van onze inwoners anders.

2.b. Zo niet, kan het college via een informatienota de raad informeren hoe dit in de toekomst kan worden meegenomen? En hoe zorgt het college ervoor dat de situatie op korte termijn verbeterd wordt?

Antwoord: De gemeenteraad is samen met de wethouder en het adviesbureau naar buiten geweest om te kijken en het zelf te ervaren bij het opstellen van het nieuwe beleid en voor aanvang van de pilot. We zijn zelf ook meerdere malen naar buiten geweest bij donker en nat weer om de resultaten van de pilot te ervaren, waarbij we ook te voet door de wijken zijn gelopen. We herkennen niet dat men op de tast de weg moet zoeken. Met de huidige instrumenten, zoals de BuitenBeterApp hebben inwoners de mogelijkheid om problemen te melden die snel en adequaat opgelost kunnen worden.

Geheimhouding

Niet van toepassing.