

Verslag van de raadsvergadering van 22 september 2025

Aanwezig	Dhr. R.W. Bleker (voorzitter) en) mevr. J.J. Ligteringen (raadsgriffier) en de leden: M.I.A. Baas, A.G.A. Blömer, H. Brouwer, P. Brouwer, H.J.R. Busschers, Z. Ceben, R. Denneboom, J. Hofte, Y.A. Hümmels, A. Kano-Tarah, G.M. Kel, E. Kemp, M. van Lagen, J.C.M. de Lange, L.I.P. Lents, F. van Limbeek-van den Noort, P.B.H. Oonk, B. Overink, M.P. Ouwehand, A.J. Peeters Weem, J.W. de Ruiter, B.J. Sanders, V.M.J. Schrauwen, J.J. Stoeten, M. Sümer, Y.N. Teke-Bozkurt, G.J.S. Tillema, L. van der Veen, A.G.J. ten Vergert, J. Vogelzang, D.F. van Wakeren, R. Wessels, L. Wissink en C.E. Woltjer
Afwezig	R.M. Jongedijk (raadsgriffier), M.R. Brejaart, P. van Ek, M. Schouten, H. Meijer-Ytsma, N. Workel-ten Bos

1. Opening

De voorzitter opent deze raadsvergadering en heet iedereen welkom.

De raad staat stil bij het overlijden van Judith Cohen, oud raadslid voor de PvdA.

2. Vaststellen van de agenda

- verzoek agendering actuele motie PvdA “Zeggenschap van vrouwen in veiligheidsbeleid”;
 - verzoek agendering actuele motie BBE e.a. “Doorstromen van huur naar duurzame koopwoning”;
 - verzoek agendering actuele motie D66 “Woningbouwimpuls d.m.v. kleinere projecten”.
- Deze actuele moties zijn als laatste agendapunt aan de agenda toegevoegd.

3. Kennisnemen van het verslag van de raadsvergadering van 7 en 8 juli 2025

Het verslag is conform.

4. Benoemingen

De raad heeft bij acclamatie mevr. Van der Veen benoemd tot lid van het Klein Presidium en mevr. Wissink en dhr. De Lange zijn bij acclamatie benoemd tot lid van het Auditcomité.

5. Vaststellen actuele overzichten

- [Toezeggingen Raad en Actualiteiten](#)
- [Moties](#)
- [Schriftelijke vragen](#)
- [Ingekomen stukken](#)

Deze actuele overzichten zijn vervolgens conform vastgesteld.

6. Bespreekpunten

Voorafgaand aan de bespreking van de Gemeenterekening is het MPG 2025 als hamerstuk afgedaan.

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
B 1	Bekräftiging geheimhouding op het onderzoeksrapport van Hoffmann d.d. 15 mei 2025	2 sept. 2025	2500025128	--

Dictum:

- het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 25 juni 2025 met kenmerk 2500017377, inhoudende de afwijzing van een op 21 mei 2025 ingediend verzoek om opheffing van de geheimhouding op het onderzoeksrapport van Hoffmann d.d. 15 mei 2025 inzake een klacht over discriminatie binnen het Klachtencommissariaat van de Gemeente Enschede, te bekräftigen;
- dat naar aanleiding van een tweede verzoek d.d. 9 juni 2025 (van een andere verzoeker) om opheffing van de geheimhouding aangaande hetzelfde document, de geheimhouding op dit document gehandhaafd blijft op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e en i, van de Wet open overheid.

Stemverklaring dhr. Kemp (Volt): denkt dat het bewuste rapport niet op “straat” ligt en wil hierbij rectificeren dat het door een collega gelekt zou zijn. Stemmen voor de verlenging van de geheimhouding op het onderzoeksrapport, hetgeen nodig is om dit soort gesprekken in de toekomst te voeren binnen de gemeentelijke organisatie.

Stemverklaring mevr. Teke Bozkurt (PvdA): stemmen voor, wil het college meegeven om een algemene brief op te stellen wat de uitkomsten zijn geweest zodat de buitenwereld wel wordt geïnformeerd over wat er is uitgekomen en wat de vervolgstappen zijn.

Stemverklaring dhr. Tillema (D66): vindt het ondanks bijdrage wel belangrijk om te onderstrepen dat wij blij zijn met de excuses die de wethouder heeft gemaakt.

Verslag van de raadsvergadering van 22 september 2025

Stemverklaring dhr. Brouwer (EA): stemt tegen, vind het jammer dat niet is onderzocht om betrokken na te vragen of het openbaar mag worden en dat er geen gegevens in staan die niet openbaar kunnen zijn. Vindt dit een slordige gang van zaken en is de raad niet op een juiste manier in positie gebracht. Excuses van de wethouder is mager.

Stemverklaring dhr. Peeters Weem (GL): stemmen voor en steunt de oproep van de PvdA. Had dit al technisch willen uitvragen, dus als dat eerder zou komen, zou dat fijn zijn.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is aangenomen met 27 stemmen voor (de rest) en 7 stemmen tegen (EA-PVV-D66-GEW).

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
D 1	Verordening en beleidsregels Individuele inkomenstoeslag	2 sept. 2025	2500010518	Stedelijke cie. Kamer EWIO 15 sept. 2025

Dictum:

1. De bijgevoegde verordening voor Individuele inkomenstoeslag gemeente Enschede 2026 vast te stellen.
2. De verordening Individuele inkomenstoeslag gemeente Enschede 2015 in te trekken.

Stemverklaring mevr. Teke Bozkurt (PvdA): stemmen voor het raadsvoorstel, gelet op de uitleg van de wethouder, maar tegen de motie van EA.

Stemverklaring dhr. Peeters Weem (GL): stemmen voor. De indexering is een goede stap in de goede richting en tegelijkertijd hopen wij dat als Den Haag aan extra werk gaat doen in de toekomst en we hebben iets meer geld, dan kunnen we er opnieuw naar kijken.

Stemverklaring dhr. Kemp (Volt): stemmen ook voor, kan de redenering van GL volgen, maar wat ons betreft is dit ook een politieke keuze die wij hier kunnen maken en wij missen in dit raadsvoorstel bij "alternatieven" dat we meer geld kunnen uitgeven en wat Volt betreft moeten we daar ook naar toe.

Beslissing op raadsvoorstel: raadsvoorstel is unaniem aangenomen met 34 stemmen voor.

Niet aangenomen motie

Motie 1 dhr. Brouwer (EA) "Geef ook de alleenstaande voldoende recht op individuele inkomenstoeslag in Enschede", inhoudende:

Draagt het college op:

- Breng in kaart hoeveel "alleenstaanden", met recht op de IIT, nu niet (financieel) bereikt worden
- Maak inzichtelijk wat het financieel gaat betekenen als deze regeling in 2026 ambtshalve beschikt zou worden (bij voorkeur) uitgesplitst voor gezinnen, een alleenstaande ouder en alleenstaanden. (ter illustratie, vooruitlopend op de waarschijnlijke ambtshalve beschikking vanaf 2027)
- Evaluatie en (financiële) gevolgen zichtbaar maken voor de behandeling begroting 2026

Besluit: motie 1 is niet aangenomen met 32 stemmen tegen (de rest) en 2 stemmen voor (EA-GEW)

7. Hamerstukken

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
B 2	Subsidieverordening Sport	26 aug. 2025	2500019370	Stedelijke cie. Kamer Sociaal 8 sept. 2025

Dictum:

1. De subsidieverordening sportverenigingen en talentontwikkeling sport 2026 vast te stellen.
2. De overgangsregeling subsidieverordening sportverenigingen en talentontwikkeling sport 2026 vast te stellen.
3. Gelijktijdig de subsidieverordening sport 2017 in te trekken.
4. De onderbesteding van 50.000 euro van sportsubsidies in 2025 binnen het product sport en gezondheid over te hevelen naar 2026 ten behoeve van de dekking van de overgangsregeling in 2026.
5. De gemeentebegroting dienovereenkomstig te wijzigen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

Verslag van de raadsvergadering van 22 september 2025

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
B 3	Bekrachtiging dekking collegebesluit Verhuizing SVV naar sportcluster Zuid	28 aug. 2025	2500024613	Stedelijke cie. Kamer Sociaal 8 sept. 2025

Dictum:

1. Het collegebesluit van 16 juli 2025 om de verhuizing van SVV'91 naar het sportcluster op de Wesselerbrink-Zuid ad. € 165.696 te dekken uit de algemene reserve, te bekrachtigen;
2. De gemeentebegroting 2025 dienovereenkomstig te wijzigen.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

B 4	Vaststellen wijziging TAM-omgevingsplan H22K Eschmarkerveld en beleidsregel 'kwaliteitsplan Eschmarkerveld, deel IV toetsing'	8 sept. 2025	2500024615	Stadsdeelcie. Oost 16 sept. 2025
-----	---	--------------	------------	----------------------------------

Dictum:

1. Het 'TAM-omgevingsplan H22K beeldkwaliteit Eschmarkerveld', met de daarbij behorende motivering, regels en verbeelding volgens NL.IMRO.0153.TAMH22k-0003 gewijzigd vast te stellen;
2. De beleidsregel 'kwaliteitsplan Eschmarkerveld, deel IV toetsing' vast te stellen.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): stemmen voor want we moeten echt verder met het bouwen van woningen. Het beeldkwaliteitsplan is een algemeen beeld. We willen graag de wens meegeven hou rekening met groen en natuur-inclusief bouwen e.d. het wordt hier niet in genoemd en dat zouden we graag in de uitwerking willen zien.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

B 5	Aanvraag omgevingsvergunning uitbreiding Bruggerbosch	26 aug. 2025	2500019704	Stadsdeelcie. Oost 16 sept. 2025
-----	---	--------------	------------	----------------------------------

Dictum:

Positief te adviseren over de aangevraagde omgevingsvergunning voor het uitbreiden van Bruggerbosch met een nieuw gebouw met 48 zorgeenheden en een werkplaats op de locatie Gronausestraat 752.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

C 1	Aankoop aandelen Twente Milieu	26 aug. 2025	2500024334	Stedelijke cie. Kamer Bestuur en Middelen 8 sept. 2025
-----	--------------------------------	--------------	------------	--

Dictum:

1. In te stemmen met de aankoop van 10 extra aandelen in Twente Milieu N.V. vanwege de vereiste wijziging van de aandelenverhouding en hiervoor een krediet van € 63.950 te verstrekken.
2. De kapitaallasten te dekken binnen het product rente & treasury.

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

A 1	Benoeming 2 leden Commissie van Toezicht Wooldrikpark	8 juli 2025	2500017860	Stedelijke cie. Kamer Fysiek 15 sept. 2025
-----	---	-------------	------------	--

Dictum:

1. de heer M. Groenen te benoemen tot lid van de Commissie van Toezicht van het Wooldrikpark,
2. de heer R.C. Rottink te benoemen tot lid van de Commissie van Toezicht van het Wooldrikpark

Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.

Verslag van de raadsvergadering van 22 september 2025

	onderwerp	verzonden	nummer	behandeld in
F 1	Benoeming lid Commissie van Beheer over het G.J. van Heekpark	8 juli 2025	2500018200	Stedelijke cie. Kamer Fysiek 15 sept. 2025
Dictum: De heer O. Visscher te benoemen tot lid van Commissie van Beheer over het G.J. van Heekpark. Beslissing op raadsvoorstel: conform raadsvoorstel.				

8. Actuele moties

Motie 2 mevr. Hümmels (PvdA) e.a. “Zeggenschap van vrouwen in veiligheidsbeleid” is door indiener **ingetrokken onder toezeggingen** van de portefeuillehouder, burgemeester Bleker:

Toezeggingen burgemeester Bleker:

- burgemeester zegt toe het gesprek aan te gaan met de vrouwen waarmee enkele raadsleden al een eerste gesprek mee hebben gehad. Samen met hen en team veiligheid en ook het participatieteam kijken welke thema's er leven en daarmee verdiepend aan de slag te gaan. De lessen die we daar uittrekken oppakken en ook terugkoppelen aan de raad. In de vorm van een traject met de raad en deze vrouwen willen oppakken.
- burgemeester zegt toe gepubliceerde adviezen over het vergroten van lokale veiligheid mee te nemen. Verder kijkt hij of de in de motie genoemde organisaties een toegevoegde waarde kunnen hebben en indien dat zo is zal hij deze organisatie uitnodigen.
- burgemeester koppelt in het 1^{ste} kwartaal van 2026 terug. De burgemeester heeft de intentie om de komende tijd al te starten en een aantal sessies te plannen met de mensen die dat willen.

Aangenomen motie

Motie 3 mevr. Lents (BBE) e.a. “Doorstromen van huur naar duurzame koopwoning” inhoudende,

Draagt het college op:

- * In gesprek te gaan met de woningbouwcoöperaties om te verkennen of zij een deel van hun grondgebonden woningvoorraad willen verkopen aan Enschedese jongeren en gezinnen, bijvoorbeeld door huurwoningen te koop aan te bieden aan huidige huurders
- * Bij deze verkenning tevens de duurzaamheidsopgave te betrekken en de verkoop van deze coöperatiewoningen alleen mogelijk te maken in combinatie met een verduurzamingsplan.
- * Te onderzoeken op welke manier onderhoud van de verkochte woningen geborgd kan worden voor de langere termijn zodat eventuele verloedering van de woningen op lange termijn kan worden voorkomen
- * De Gemeenteraad uiterlijk Q2 van 2026 te informeren over de status van deze verkenning

Stemverklaring mevr. Van Limbeek (CU): de verkenning kunnen wij omarmen. Als de afspraken uit het woondebat blijven staan dan is het wat de CU betreft acceptabel om hierin mee te gaan.

Stemverklaring mevr. Wissink (Volt): twijfelen wel over komen er echt wel netto dan evenveel sociale woningen bij? stemmen tegen, 2000 vinden wij al niet voldoende. Geen goed gevoel bij, stemmen daarom tegen.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): idem Volt, als je kijkt naar de vele reacties op sociale huurwoningen, moeten we vooral nog meer bouwen stemmen tegen, stemmen tegen.

Besluit: motie 3 is aangenomen met 22 stemmen voor (de rest) en 12 stemmen tegen (PvdA-Volt-EA-GL-GEW)

Aangenomen motie

Motie 4 dhr. Tillema (D66) e.a. “Woningbouwimpuls door middel van kleinere bouwprojecten” inhoudende,

Draagt het college op:

- * Binnen de huidige ambtelijke capaciteit zo te schuiven in de prioritering dat er ook voldoende capaciteit ingezet kan worden voor kleinschalige woningbouwprojecten,
- * Bouwprojecten op te starten met kleine aantallen wooneenheden (1 0-30), rond voorzieningencentra en in de wijken, buurten en dorpen van de gemeente. Een mogelijkheid hierbij is het om grotere projecten op te splitsen, maar kleinere projecten opstarten behoort ook tot de mogelijkheden.

Stemverklaring mevr. Hümmels (PvdA): stemmen tegen deze motie, deze motie lijkt gebaseerd te zijn op iets waarvan de wethouder zegt dat het zo niet echt gebeurt en dat er wel kleine bouwplannen plaats vinden.

Stemverklaring dhr. Wessels (GL): benieuwd naar de Enschedese stijl en dat deze snel naar de raad kan komen, zodat dat het makkelijker maakt. En dat is misschien ook wel een punt waar dat honderd puntenplan van D66 aan zou kunnen sluiten als aanvulling op de Enschedese stijl. Niet altijd de 10 halen, maar wel de honderd punten, dus stemmen tegen.

Besluit: motie 4 is aangenomen met 20 stemmen voor (de rest) en 14 stemmen tegen (EA-VVD-PvdA-CU-GL-GEW)