Bestemmingsplan

# Buitengebied Borne, herziening Wetering 3

Vastgesteld

GEMEENTE BORNE

# Buitengebied Borne, herziening Wetering 3

Plannummer: NL.IMRO.0147.BpBG2014hz017-vg01

# Inhoudsopgave Toelichting

**Toelichting** **11**

**Hoofdstuk 1 Inleiding** **13**

1.1 Aanleiding 13
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 13
1.3 Vigerend bestemmingsplan 14
1.4 Opzet van het bestemmingsplan 16
1.5 Leeswijzer 16

**Hoofdstuk 2 Beschrijving van het plan** **17**

2.1 Huidige situatie 17
2.2 Beoogde situatie 19

**Hoofdstuk 3 Beleid** **21**

3.1 Rijksbeleid en regelgeving 21
3.2 Provinciaal beleid 24
3.3 Gemeentelijk beleid 30

**Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten** **35**

4.1 Algemeen 35
4.2 Bodem 35
4.3 Water 36
4.4 Erfgoed 38
4.5 Ecologie 41
4.6 Rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai 43
4.7 Luchtkwaliteit 45
4.8 Geur 47
4.9 Bedrijven en milieuzonering 49
4.10 Externe veiligheid 52
4.11 Verkeer en parkeren 53
4.12 Kabels en leidingen 56
4.13 MER-toets 56

**Hoofdstuk 5 Juridische toelichting** **59**

5.1 Planopzet en systematiek 59
5.2 Toelichting op de regels 59

**Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid** **63**

**Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid** **65**

7.1 Vooroverleg 65
7.2 Zienswijzen 65

# Inhoudsopgave Bijlagen bij toelichting

**Bijlagen bij toelichting** **67**

**Bijlage 1** **Landschappelijke inpassingsplan** **68**

**Bijlage 2** **Historisch bodemonderzoek** **92**

**Bijlage 3** **Aanvulling historisch bodemonderzoek** **111**

**Bijlage 4** **Verkennend bodemonderzoek** **132**

**Bijlage 5** **Digitale Watertoets** **200**

**Bijlage 6** **Quickscan Flora en Fauna** **207**

**Bijlage 7** **Stikstofdepositieberekening** **243**

**Bijlage 8** **Akoestisch onderzoek** **276**

**Bijlage 9** **Aanmeldnotitie vormvrije mer beoordeling** **312**

# Inhoudsopgave Regels


| | | |
|---|---|---|
| **Regels** | | **331** |
| **Hoofdstuk 1** | **Inleidende regels** | **333** |
| Artikel 1 | Begrippen | 333 |
| Artikel 2 | Wijze van meten | 338 |
| **Hoofdstuk 2** | **Bestemmingsregels** | **339** |
| Artikel 3 | Agrarisch met waarden | 339 |
| Artikel 4 | Maatschappelijk | 342 |
| Artikel 5 | Groen | 345 |
| **Hoofdstuk 3** | **Algemene regels** | **347** |
| Artikel 6 | Anti-dubbeltelregel | 347 |
| Artikel 7 | Algemene bouwregels | 348 |
| Artikel 8 | Algemene gebruiksregels | 349 |
| Artikel 9 | Algemene afwijkingsregels | 350 |
| Artikel 10 | Algemene wijzigingsregels | 351 |
| Artikel 11 | Algemene procedureregels | 352 |
| Artikel 12 | Overige regels | 353 |
| **Hoofdstuk 4** | **Overgangs- en slotregels** | **355** |
| Artikel 13 | Overgangsrecht | 355 |
| Artikel 14 | Slotregel | 356 |

# Inhoudsopgave Bijlagen bij regels

**Bijlagen bij regels** **357**

**Bijlage 1 Erfinrichtingsplan** **358**

# Toelichting

# Hoofdstuk 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes, gevestigd aan de Wetering 3 te Hertme, heeft het voornemen het kinderdagverblijf uit te breiden om te kunnen voorzien in de lokaal toenemende vraag naar opvangmogelijkheden. Momenteel heeft het kinderdagverblijf tijdelijk extra opvangmogelijkheden getroffen door plaatsing van een tijdelijke unit binnen het plangebied en een opvang op een locatie elders. Het kinderdagverblijf wil de opvang graag op permanente wijze clusteren binnen de locatie aan de Wetering 3 met de bouw van een nieuwe accommodatie teneinde aan alle groepen de juiste zorg te kunnen bieden op een groene, rustgevende locatie.

De beoogde ontwikkeling is binnen het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk, derhalve is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan voorziet daarmee in een passend juridisch-planologisch kader waarbinnen de ontwikkeling mogelijk is.

## 1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Ligging

Het plangebied aan de Wetering 3 bestaat uit een erf met bedrijfswoning, bijgebouwen en verschillende opstallen ten behoeve van het kinderopvangbedrijf. Het plangebied ligt in het buitengebied, ten noordoosten van Borne en ten oosten van de kern Hertme. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Borne, sectie M, nummers 124, 528, 529, 530, 531 en 532. In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergeven.




*Figuur 1.1 Ligging plangebied*

Begrenzing

De begrenzing van het plangebied is in figuur 1.2 weergeven. Voor de begrenzing van het plangebied zijn de kadastrale percelen met nummers 124, 528, 529, 530, 531 en 532 aangehouden. Voor de exacte begrenzing van voorliggend bestemmingsplan wordt verwezen naar de verbeelding behorende bij dit plan.




*Figuur 1.2 Begrenzing plangebied*

## 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het ter plaatse van het plangebied vigerende bestemmingsplan betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied Borne' welke is vastgesteld op 03-10-2017. Figuur 1.3 toont een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan zijn de gronden ter plaatse van het plangebied bestemd als 'Maatschappelijk' en 'Agrarisch met waarden'. Daarnaast gelden er enkele functieaanduidingen welke navolgend zijn toegelicht. Het plangebied kent geen bouwvlak.




*Figuur 1.3 Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Borne'*

*Agrarisch met waarden*

De als 'agrarisch met waarden' bestemde gronden zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf, in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf en/of een niet grondgebonden agrarisch bedrijf en andere voor agrarisch gebied typische gebruiken. Ter plaatse van het plangebied gelden de functieaanduidingen:

1. 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - beplantingselementen';
    - hier gelden specifieke regels voor het vellen en rooien van houtgewas.
2. 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - bijzondere waterhuishoudkundige situatie';
    - hier gelden specifieke regels voor ingrepen die gevolgen kunnen hebben voor de waterhuishouding.
3. 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - hoogteverschillen'.
    - hier gelden specifieke regels voor het afgraven, ophogen en egaliseren van gronden.

*Maatschappelijk*

Ter plaatse van de enkelbestemming 'Maatschappelijk' geldt de functieaanduiding 'kinderdagverblijf'. Hier is de uitoefening van een kinderdagverblijf toegestaan. Daarnaast zijn deze gronden bestemd voor daarbij behorende voorzieningen en één bedrijfswoning. Conform lid 10.1 onder h van de bestemmingsomschrijving mag de oppervlakte gebouwen niet meer bedragen dan de bestaande oppervlakte van de bestaande 2 gebouwen ten behoeve van het kinderdagverblijf en van de bestaande kapschuur.

**Strijdigheid**

Met de beoogde ontwikkeling wordt nieuwe bebouwing ten behoeve van het kinderdagverblijf gerealiseerd. Daarnaast worden bijbehorende voorzieningen (parkeren, speelruimte voor kinderen) uitgebreid. Conform het KGO-beleid van de gemeente Borne wordt geïnvesteerd in ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast zal er sprake moeten zijn van een goede ruimtelijke ordening en dient te worden voldaan aan de welstandsnota.

Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk omdat:

1. Ter plaatse van de beoogde nieuwe bebouwing de bestemming 'Agrarisch met waarden' van toepassing is. Binnen de vigerende bouw- en gebruiksregels is de uitbreiding niet mogelijk.
2. Conform het vigerende bestemmingsplan mag ter plaatse van de aanduiding 'kinderdagverblijf' de oppervlakte gebouwen niet meer bedragen dan de bestaande oppervlakte van de bestaande 2 gebouwen ten behoeve van het kinderdagverblijf en van de bestaande kapschuur. Het bouwen van een nieuw gebouw ten behoeve van kinderopvang is daarmee niet mogelijk.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Hierin wordt de juridisch-planologische basis vastgelegd die de uitbreiding van, en het toekomstige gebruik door, het kinderdagverblijf mogelijk maakt.

## 1.4 Opzet van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan "Buitengebied Borne, herziening Wetering 3" bestaat uit de volgende stukken:

- toelichting;
- bijlagen bij de toelichting;
- verbeelding;
- regels;
- bijlagen bij de regels.

De verbeelding en de regels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan en moeten in samenhang 'gelezen' worden. Op de verbeelding is de bestemming van de in het plangebied begrepen gronden aangegeven. Aan deze bestemming zijn regels gekoppeld teneinde de uitgangspunten van het plan zeker te stellen. Het plan gaat vergezeld van voorliggende toelichting. De toelichting heeft weliswaar geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij weergave en motivering van het bestemmingsplan en bij uitleg van verbeelding en planregels.

## 1.5 Leeswijzer

De toelichting van het bestemmingsplan is opgebouwd uit zeven hoofdstukken. De opbouw van de hoofdstukken is zodanig dat er sprake is van een logische volgorde in vraagstelling (wat, waarom, waar, hoe, etc.). Na dit inleidende hoofdstuk volgt in Hoofdstuk 2 een beschrijving van de bestaande situatie van het plangebied en de toekomstige situatie. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het relevante beleid op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. In Hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de verschillende van invloed zijnde milieu- en omgevingsaspecten zoals geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit, ecologie en water die bij de totstandkoming van het bestemmingsplan zijn betrokken en beoordeeld. In Hoofdstuk 5 wordt de juridische planopzet toegelicht. Hier wordt de juridische procedure tot vaststelling beschreven en verantwoord. In Hoofdstuk 6 wordt de economische uitvoerbaarheid van het plan toegelicht, waarnaar tot slot in Hoofdstuk 7 de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan wordt beschreven aan de hand van de onderwerpen vooroverleg en zienswijzen.

# Hoofdstuk 2 Beschrijving van het plan

## 2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de kern Hertme aan de Wetering 3 in de gemeente Borne en wordt gebruikt voor een kinderopvang met bijbehorende voorzieningen en een bedrijfswoning.

De Wetering 3 betreft een voormalig agrarisch erf. Na functieverandering is de Wetering 3 in gebruik als kinderdagverblijf met buitenschoolse opvang. De bebouwing op het erf is rationeel opgezet met een duidelijke en traditionele hiërarchie tussen hoofdgebouw (oude boerderij) en bijgebouwen (stallen en schuren, nu in gebruik als kinderopvanglocaties). Zo heeft de bebouwing op het voorerf een dakbedekking met oranje dakpannen en op het achtererf is de bebouwing met golfplaten gedekt.

Het erf is toegerust met enkele groenstructuren. Langs de erfgrenzen zijn singels aangeplant met een gemengd inheems bosplantsoen. Op het erf bevinden zich enkele landelijke hagen en is er verder veel afwisselende beplanting aanwezig.



*Figuur 2.1 Luchtfoto bestaande situatie*

Het kinderdagverblijf is in juli 1998 gestart. De kinderen worden door vaste pedagogische medewerkers in een huiselijke, gemoedelijke sfeer tussen de verschillende dieren in een landelijke omgeving opgevangen. Er wordt op de hoofdlocatie kinderdagopvang (0 - 4 jaar), een (VVE) peuterspeelgroep (2,5 - 4 jaar) en buitenschoolse opvang (4 - 12 jaar) aangeboden. De verschillende groepen zijn verdeeld over drie gebouwen. Daarnaast is er nog een groep met BSO-kinderen gehuisvest in de kantine bij de tennisbanen van Hotel/Restaurant Jachtlust aan de Zwartkotteweg 1 in Hertme, zo'n 400 meter van de hoofdlocatie. Op deze locatie rust geen maatschappelijke bestemming, de gemeente Borne heeft hiervoor een tijdelijke ontheffing afgegeven.

Het plangebied kent verschillende opstallen welke ten behoeve van de bedrijfsvoering worden geütiliseerd. De als agrarisch bestemde gronden rondom de maatschappelijke bestemming worden onder andere gebruikt voor het houden van kleinvee en de recreatie van de kinderen. Onderstaande figuur 2.2 toont een visualisatie van de aanwezige bebouwing met een nadere beschrijving van het gebruik.




*Legenda:*

A = **Gebouw "De Schuur"** met twee groepen kinderdagopvang voor kinderen van 0 – 4 jaar
A1 = Container voor de opslag van het buitenspeelgoed van "De Schuur" en een schuurtje voor geiten en hangbuikzwijnen
B = **Gebouw "De Bokkesprong"** met twee groepen buitenschoolse opvang voor kinderen van 4 – 13 jaar, in één van de groepen is er op de ochtenden een (VVE)peuterspeelgroep voor kinderen van 2,5 – 4 jaar
B1 = Schuurtje voor de opslag van het buitenspeelgoed voor "De Bokkesprong"
C = Schuurtje voor ezels en pony
D = **Gebouw "De Stal"** met twee groepen kinderdagopvang voor kinderen van 0 – 4 jaar
D1 = Hok voor de opslag van het buitenspeelgoed van "De Stal"
D2 = Overdekte buitenspeelruimte
E = Privé schuur
F = Garage en hok voor schapen en konijnen
G = Bedrijfswoning

*Figuur 2.2 Bestaand gebruik plangebied*

Sinds de start van het bedrijf in 1998 is de vraag naar kinderopvang sterk gegroeid, onder andere vanwege de uitbreiding van Borne. Ook is de vraag naar kinderopvang toegenomen doordat het Rijk kinderopvang betaalbaar maakt voor alle werkende ouders. In het regeerakkoord is opgenomen dat werkende ouders vanaf 1 januari 2025, ongeacht wat ze verdienen, maximaal 5 procent van de kinderopvangkosten betalen. Daarnaast is het beleid van de gemeente Borne dat kinderen met een zorgvraag zoveel mogelijk bij de reguliere opvang opgevangen kunnen worden voor de naschoolse opvang. Deze ontwikkelingen hebben ertoe geleid dat het kinderdagverblijf in de huidige vorm niet kan voldoen aan de kwantitatieve en kwalitatieve vraag uit de omgeving en daarom bestaat de wens om uit te

breiden.

## 2.2 Beoogde situatie

**Centralisatie en uitbreiding kinderdagverblijf**

Initiatiefnemers hebben de wens om de bedrijfsvoering van het kinderdagverblijf te centraliseren en uit te breiden. Momenteel vindt een deel van de bedrijfsvoering plaats aan de Wetering 3 en een deel aan de Zwartkotteweg 1. Ten behoeve van de bedrijfsvoering en optimale zorg voor de kinderen is het een logische keuze om de locaties te centraliseren aan de Wetering 3.

Naast deze centralisatie zijn de initiatiefnemers voornemens het kinderopvangbedrijf uit te breiden om te kunnen voorzien in de huidige en toekomstige vraag naar opvangplekken. De gemeente Borne kent momenteel geen buitenschoolse opvangen of kinderdagverblijven die geschikt zijn voor de opvang van BSO+ en KDV+ groepen. De '+' staat hierin voor kinderen die om uiteenlopende redenen extra aandacht nodig hebben.

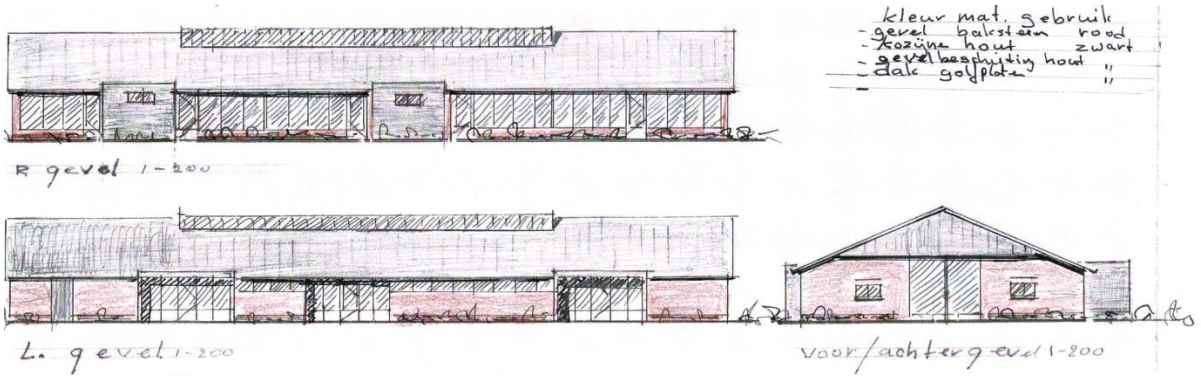
In het regeerakkoord 2021-2024 is opgenomen dat het rijk kinderopvang voor alle werkende ouders financieel toegankelijk wil maken. Vanaf 1 januari 2025 betalen de werkende ouders maximaal 5 procent van de kosten voor kinderopvang betalen, ongeacht wat ze verdienen. Hierdoor wordt een toename van de vraag naar kinderopvang verwacht. Daarnaast is een toename te verwachten vanwege het ingezette beleid van de gemeente Borne dat kinderen met een zorgvraag ook zoveel mogelijk bij de reguliere opvang opgevangen kunnen worden voor de naschoolse opvang. De gemeente faciliteert de hiervoor benodigde extra menskracht bij de kinderopvang. Voor de ontwikkeling van kinderen is het beter dat ze zoveel mogelijk gebruik kunnen maken van de reguliere voorzieningen en daarnaast is het voor de gemeente kostenbesparend wanneer de kinderen met een zorgvraag niet naar een maatwerkvoorzieningen hoeven voor naschoolse opvang.

Met de beoogde ontwikkeling ontstaat in de beoogde situatie daarmee één locatie waar de bedrijfsvoering van het kinderdagverblijf gecentraliseerd is en daarnaast mee wordt voorzien in de vraag naar verschillende vormen van opvang.

**Nieuwbouw 'Insectentuin'**

Om de beoogde centralisatie en uitbreiding mogelijk te maken dient een nieuw gebouw te worden gerealiseerd. Ten behoeve van de nieuwbouw hebben de initiatiefnemers het kadastrale perceel sectie M, nummer 532 aangekocht.

Voor de opvang van kinderen geldt conform het 'Besluit kwaliteit kinderopvang' (vastgesteld 01-07-2021) dat er minimaal 3,5 $m^2$ groepsruimte per kind beschikbaar dient te zijn. Met de beoogde ontwikkeling worden maximaal 62 kinderen in het nieuw te bouwen gebouw gevestigd. Er dient daarmee minimaal 217 $m^2$ groepsruimte beschikbaar te zijn. Het nieuw te bouwen gebouw dat de naam 'Insectentuin' zal dragen krijgt een oppervlakte van circa 550 $m^2$. Het voorlopige ontwerp van de ontwikkeling is weergeven in figuur 2.3.




*Figuur 2.3 Aanzicht beoogde situatie*

Vanwege de ligging in het buitengebied en het nieuwe beslag op de groene ruimte dient conform het KGO-beleid van de gemeente Borne een investering in ruimtelijke kwaliteit plaats te vinden. De landschappelijke inpassing van de beoogde ontwikkeling is weergeven in figuur 2.4.

In de bestaande situatie heeft de bestemming 'Maatschappelijk' een oppervlakte van circa 4.610 $m^2$. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt het bestemmingsvlak uitgebreid met 2.500 $m^2$. In de toekomstige situatie heeft de bestemming 'Maatschappelijk' daarmee een oppervlakte van 7.110 $m^2$.

Op basis van de landschappelijke inpassing van de ontwikkeling is een KGO-berekening opgesteld, dit wordt nader toegelicht in 3.3 Gemeentelijk beleid.




*Figuur 2.4 Landschappelijke inpassing beoogde situatie*

# Hoofdstuk 3 Beleid

## 3.1 Rijksbeleid en regelgeving

### 3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee moet ingespeeld worden op de grote uitdagingen die te wachten staan. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste op regionaal niveau worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. In de NOVI benoemt het Rijk 21 nationale belangen voor het omgevingsbeleid, inclusief de opgaven en de rol van het Rijk in het realiseren van deze opgaven. Deze opgaven komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie.
- Duurzaam economisch groeipotentieel.
- Sterke en gezonde steden en regio's.
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is om combinaties te maken en win-win situaties te creëren. In sommige gevallen moeten belangen worden afgewogen en scherper keuzes worden gemaakt. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte.
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere.
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

**Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie**

In dit geval is geen sprake van een lokale ontwikkeling waarmee Rijksbelangen zijn gemoeid. Er is dan ook geen sprake van strijd met het Rijksbeleid zoals verwoord in de NOVI.

### 3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), artikel 3.1.6., tweede lid is beschreven dat wanneer een bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt dit plan een beschrijving omvat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Daarom is het noodzakelijk dat in een bestemmingsplan, maar ook in een inpassingsplan van rijk of provincie of bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan, nadrukkelijk wordt stilgestaan bij de vraag of er behoefte is aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Bij het invullen van de vraag naar de behoefte en locatie zijn de volgende uit artikel 1.1.1. Bro van

toepassing:

1. Bestaand stedelijk gebied: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.
2. Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

**Doorwerking in het onderhavige plan**

*Toets aan begripsbepalingen 1.1.1. Bro*

Bestaand stedelijk gebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Borne en maakt onderdeel uit van het buurtschap Hertme. In het gebied is de bestaande kinderopvang gevestigd met daaromheen agrarische gronden en bedrijven. Er is geen sprake van een stedenbouwkundig samenstel van bebouwing en daarom valt het plangebied niet aan te merken als bestaand stedelijk gebied.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

In voorliggend plan wordt een bestaande kinderopvang in het buitengebied uitgebreid met circa 550 $m^2$. Een kinderdagverblijf betreft een maatschappelijke stedelijke functie. Wanneer een bestemmingsplan voorziet in een van de andere in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro genoemde stedelijke voorzieningen in de vorm van een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte kleiner dan 500 $m^2$, kan deze ontwikkeling in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling worden aangemerkt.

Uit het bovenstaande volgt dat de beoogde ontwikkeling als stedelijke ontwikkeling moet worden aangemerkt. Conform de ladder voor duurzame verstedelijking moet derhalve de behoefte aan de ontwikkeling worden onderbouwd.

*Behoefte bepaling*

Het bepalen van de behoefte aan de uitbreiding van het kinderdagverblijf wordt op twee manieren aangetoond. Enerzijds is beoordeeld of de behoefte naar uitbreiding kwantitatief aantoonbaar is. Anderzijds is beoordeeld of de gewenste oppervlakte past bij de behoefte.

Kwantitatieve behoefte

Om te beoordelen of er een groeiende behoefte is naar kinderopvang is gekeken naar de kwartaalcijfers die het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid bekend heeft gemaakt. Het aantal kinderen dat in het derde kwartaal van 2021 naar de kinderopvang ging is toegenomen met 10.000, ten opzichte van het derde kwartaal van 2020.

Gemiddeld gingen er 823.000 kinderen naar de kinderopvang, hierbij was een duidelijke groei te zien in de dagopvang. Uit de kwartaalcijfers van het ministerie blijkt daarnaast dat Nederland een lage werkloosheid kent waardoor veel ouders hun kinderen naar de kinderopvang brengen. Ook heeft de overheid de kinderopvangtoeslag verhoogd, waardoor meer ouders gebruik maken van de mogelijkheid voor opvang.

Hiernaast is gekeken naar door de gemeente Borne verstrekte informatie over het aanbod van kinderopvang in de gemeente. In Borne zijn diverse kinderopvangvoorzieningen aanwezig. De gemeente is in het kader van de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor de kwaliteit van deze voorzieningen. Met betrekking tot onderhavige ontwikkeling zijn BSO+ en KDV+ van belang.

Het kinderdagverblijf van initiatiefnemers is sinds augustus 2021 het eerste kinderdagverblijf in de gemeente Borne dat BSO+ aanbiedt. Bij BSO+ wordt uitgegaan van kleinere groepen, van ongeveer 6 à 7 kinderen per pedagogisch medewerker. De groepsgrootte in de reguliere BSO is voor kinderen van 4 tot 7 jaar 1 pedagogisch medewerker per 10 kinderen. Voor kinderen in de leeftijd van 7 tot 12 jaar is dit 1 pedagogische medewerker per 12 kinderen. Daarnaast moet de pedagogisch medewerker voor een plus-groep een ervaren geschoolde pedagogisch medewerker zijn met affiniteit voor zorgkinderen. Ook

moet de medewerker voldoen aan het gestelde competentie profiel voor BSO+. Met het aanbod van BSO+ wordt dus reeds voorzien in een categorie opvang die in Borne gering aanwezig is, maar waar groeiende vraag naar is.

Gemeente Borne kent geen kinderdagverblijven die KDV+ aanbieden, initiatiefnemers zijn daarom voornemens hierin te voorzien. KDV+ is in grote lijnen vergelijkbaar met BSO+, enkel de leeftijdscategorie verschilt. Kinderen in een KDV+ groep krijgen extra aandacht en zorg omdat groepen kleiner zijn in omvang.

Op basis van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aanbod van "+" kinderopvang in de gemeente beperkt is, het kinderdagverblijf van initiatiefnemers bevindt zich in een nichemarkt. Met de beoogde ontwikkeling wordt ingespeeld op toenemende vraag naar deze typen opvang.

In de huidige situatie huisvest het kinderdagverblijf een BSO+ groep van maximaal 5 kinderen. Met de beoogde ontwikkeling wordt dit uitgebreid naar een groep van 14 kinderen. Daarnaast wordt een KDV+ groep opgericht voor de opvang van 8 kinderen. De oprichting van een reguliere BSO groep voor 24 kinderen concludeert de uitbreiding van het bedrijf. Naast de uitbreiding van het aanbod is het de bedoeling dat de groepen (totaal 16 kinderen) die in de huidige situatie op de locatie aan de Zwartekotteweg 1 worden opgevangen in het nieuwe gebouw worden gevestigd. In totaal worden met de uitbreiding daarmee 62 nieuwe kinderen opgevangen op de locatie aan de Wetering 3.

Tot slot kan worden aangedragen dat de ligging van het kinderdagverblijf ten opzichte van de wijk Bornse Maten gunstig is. De wijk zal maximaal 2.300 woningen tellen waarvan een deel nog ontwikkelt moet worden. Vanwege de ligging van de wijk ten opzichte van Borne en het type woningen dat wordt gerealiseerd, is het aannemelijk dat zich hier relatief veel gezinnen met jonge kinderen zullen vestigen. Zo wordt er bijvoorbeeld een nieuwe basisschool gebouwd om te voorzien in de toegenomen behoefte. Het plangebied ligt hemelsbreed op minder dan één kilometer van de Bornse Maten. Het ligt daarmee in de lijn der verwachting dat hierdoor de vraag naar kinderopvangplekken zal toenemen.

Ruimtelijke behoefte

Conform het 'Besluit kwaliteit kinderopvang' beschikt een kinderopvang ten minste over 3,5 $m^2$ binnenspeelruimte per in het kindcentrum aanwezige kind. Daarnaast dient minimaal 3 $m^2$ buitenspeelruimte per kind aanwezig te zijn. In de beoogde situatie worden de volgende groepen in het nieuwe gebouw gevestigd:

Centralisatie

- 2 groepen x 8 kinderen 0-1,5 jaar (16 * 3,5 $m^2$ = 56 $m^2$)

Uitbreiding

- 1 groep x 8 kinderen 0 – 4 KDV+ (8 * 3,5 $m^2$ = 28 $m^2$)
- 1 groep x 14 kinderen BSO+ (14 * 3,5 $m^2$ = 49 $m^2$)
- 1 groep x 24 kinderen BSO (24 * 3,5 $m^2$ = 84 $m^2$)

In totaal dient er daarmee minimaal 217 $m^2$ binnenspeelruimte aanwezig te zijn in het nieuw te realiseren gebouw. Het gebouw krijgt een oppervlakte van circa 550 $m^2$, de binnenspeelruimte beslaat hiermee nabij de helft van het gebouw. Naast de speelruimtes worden andere essentiële voorzieningen als slaapkamers, toiletruimtes, spreek- en personeelskamers, bergingen en was/kleed ruimtes gerealiseerd. De grootte van de nieuwbouw past daarmee bij de behoefte qua ruimte.

In de huidige situatie (zie figuur 2.2) kent het kinderdagverblijf drie gebouwen welke voor de opvang van kinderen worden gebruikt. Deze gebouwen hebben een gezamenlijk oppervlak van circa 720 $m^2$. In de bestaande situatie heeft het kinderdagverblijf plek voor 102 kinderen, waarvan 16 kinderen worden opgevangen op de locatie aan de Zwartkotteweg 1. In de bestaande bebouwing aan de Wetering 3 worden derhalve 86 opgevangen. Gelet op onder andere de essentiële voorzieningen voor de opvang van kindere en minimale binnenspeelruimte per kind, kan worden gesteld dat de bestaande bebouwing niet kan voorzien in de benodigde ruimte die nodig is om te kunnen voldoen aan de toegenomen behoefte. Om in de behoefte te voorzien is een uitbreiding van bebouwing noodzakelijk.

**Conclusie**

Uit het bovenstaande volgt dat, gelet op de groeiende vraag naar kinderopvangplekken, ligging ten opzichte van de Bornse Maten en ruimtelijke behoefte per kind, er concrete behoefte is aan een uitbreiding van het kinderdagverblijf aan de Wetering 3. Op het huidige erf kan niet in de behoefte worden voorzien om de uitbreidingen aan het kinderdagverblijf te realiseren. De huidige bestaande bebouwing is zodanig vol dat de nodige uitbreidingen aan het kinderdagverblijf niet gerealiseerd kunnen worden. Geconcludeerd kan worden dat uitbreiding van het kinderdagverblijf noodzakelijk is en inspeelt op een behoefte.

## 3.2 Provinciaal beleid

### 3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

In de Omgevingsvisie schetsen Provinciale Staten hun visie op de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van de provincie. Het vizier is daarbij gericht op 2030. Zij geven aan wat volgens hen de ambities en doelstellingen van provinciaal belang zijn en hoe zij Gedeputeerde Staten opdragen deze te realiseren.

Het provinciaal beleid voor de fysieke leefomgeving staat primair in dienst van de sociaaleconomische ontwikkeling van Overijssel. Dit betekent dat de provincie ruimte wil bieden voor de ontwikkeling van werkgelegenheid en hoogwaardige woonmilieus tot stand willen brengen. Dynamiek ziet de provincie als een kans om de ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid te versterken. Dit wordt gedaan door in te zetten op een evenwichtige afweging van beleidsambities waaronder waterveiligheid, een gezond milieu en goede volksgezondheid. Daarnaast wordt ook gestuurd op het versterken van de waardevolle en karakteristieke kenmerken van het landschap.

Om de omgevingsvisie tot uitvoering te brengen bevat deze een uitvoeringsmodel. In dat model staan de stappen 'of', 'waar' en 'hoe' centraal. Om een goed evenwicht te vinden tussen het bieden van ruimte aan initiatieven en het waarborgen van publieke belangen, varieert de provinciale sturing. Soms is deze sturing normstellend, maar meestal is de sturing richtinggevend of inspirerend.

### 3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie Overijssel te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die ruimtelijke onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is. De Omgevingsverordening richt zich dan ook - net zo breed als de Omgevingsvisie Overijssel - uitsluitend op de fysieke leefomgeving in de provincie Overijssel. Dit betekent dat regels worden gesteld op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook op het gebied van mobiliteit, milieu, natuur, water en bodem. Het uitgangspunt 'decentraal wat kan, centraal wat moet' is toegepast bij de flexibiliteitsbepalingen in de verordening. Waar mogelijk zijn afwijkingsmogelijkheden toegepast in plaats van ontheffingsbepalingen.

### 3.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. In dit uitvoeringsmodel staan de stappen of, waar en hoe centraal. Om een goed evenwicht te vinden tussen het bieden van ruimte aan initiatieven en het waarborgen van publieke belangen, varieert de provinciale sturing. Soms is deze sturing normstellend, maar meestal is de sturing richtinggevend of inspirerend. In figuur 3.1 wordt het uitvoeringsmodel weergegeven.




*Figuur 3.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)*

De betreffende niveaus worden in de onderstaande paragrafen toegelicht waarbij het plan wordt getoetst aan het betreffende niveau uit het uitvoeringsmodel.

**Generieke beleidskeuzes (of)**

Generieke beleidskeuzes vloeien voort uit keuzes van EU, Rijk of provincie. Het zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen mogelijk zijn. De generieke beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Als deze beleidskeuzes het gevolg zijn van provinciale keuzes zijn ze verankerd in de Omgevingsverordening Overijssel.

**Ontwikkelingsperspectieven (waar)**

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van ontwikkelperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

**Gebiedskenmerken (hoe)**

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en -opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De kwaliteitsopgaven en -voorwaarden op basis van gebiedskenmerken kunnen te maken hebben met landschappelijke inpassing, infrastructuur, milieuaspecten, bodemaspecten, cultuurhistorie, toeristische en recreatieve aantrekkingskracht, natuur, water, etc. De gebiedskenmerken zijn over het algemeen richtinggevend of inspirerend.

De provincie onderscheidt de volgende vier lagen:

1. Natuurlijke laag;
2. Laag van het agrarisch cultuurlandschap;
3. Stedelijke laag;
4. Laag van beleving.

**Doorwerking in het onderhavige plan**

*Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten Omgevingsvisie Overijssel*

Generieke beleidskeuzes

Of een ontwikkeling mogelijk is, wordt bepaald op basis van generieke beleidskeuzes. Deze zijn vastgelegd in de regels behorende bij de Omgevingsverordening van de provincie Overijssel.

*Artikel 2.1.2 Principe van concentratie*

Lid 1: Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in woningbouw, aanleg van bedrijventerreinen voor lokaal gewortelde bedrijvigheid en het realiseren van stedelijke voorzieningen, met bijbehorende infrastructuur en groenvoorzieningen om te voldoen aan de lokale behoefte en de behoefte van bijzondere doelgroepen.

In 3.1.2 is aangetoond dat voorliggend initiatief voorziet in lokale behoefte.

*Artikel 2.1.3 Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik*

Lid 2: Bestemmingsplannen voor de Groene Omgeving voorzien uitsluitend in ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen anders dan de uitleg van steden en dorpen wanneer aannemelijk is gemaakt:

- dat (her)benutting van bestaande erven en/of bebouwing in de Groene Omgeving in redelijkheid niet mogelijk is;
- dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut.

Onderhavig initiatief betreft de centralisatie en uitbreiding van een bestaand kinderdagverblijf. Het nieuwe gebouw wordt gedeeltelijk gerealiseerd op het bestaande erf en gedeeltelijk op nieuw aangekochte grond. Voorliggend bestemmingsplan voorziet daarmee in een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden in de Groene Omgeving. Op het erf is in de bestaande situatie geen ruimte voor het beoogde gebouw. Alle bestaande gebouwen zijn al in gebruik bij het kinderdagverblijf en het perceel biedt geen ruimte voor nieuwbouw.

In de bestaande situatie worden de gronden waarop de ontwikkeling plaatsvindt reeds gebruikt door het kinderdagverblijf. Momenteel heeft het kinderdagverblijf tijdelijk extra opvangmogelijkheden getroffen door plaatsing van een unit binnen het plangebied en een opvang op een locatie elders. Aangezien het huidige bestemmingsvlak Maatschappelijk reeds optimaal benut is voor de kinderdagverblijf (o.a. speelvoorzieningen, gebouwen en parkeerplaatsen) is de uitbreiding van het kinderdagverblijf in de Groene omgeving noodzakelijk. De mogelijkheden op het bestaande erf zijn al optimaal benut.

*Artikel 2.1.5 Ruimtelijke kwaliteit*

Lid 1: In de toelichting op bestemmingsplannen wordt onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken.

In het kader van de beoogde ontwikkeling wordt voorzien in een investering in ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit. Ten behoeve van de ontwikkeling is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld welke is bijgevoegd als Bijlage 1 Landschappelijke inpassingsplan. In het landschappelijke inpassingsplan worden de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid vertaalt. De drie belangrijkste pijlers van het landschappelijke inpassingsplan zijn:

- Compact erf met een rationele opzet;
- Ontwikkeling nieuwbouw op het achtererf;
- Toevoegen regio-eigen groenstructuren zoals landelijke hagen, erfbomen en houtsingels.

Deze drie punten sluiten aan bij het versterken van de ruimtelijke kwaliteit, conform de geldende gebiedskenmerken. Het plan geeft daarmee invulling aan artikel 2.1.5.

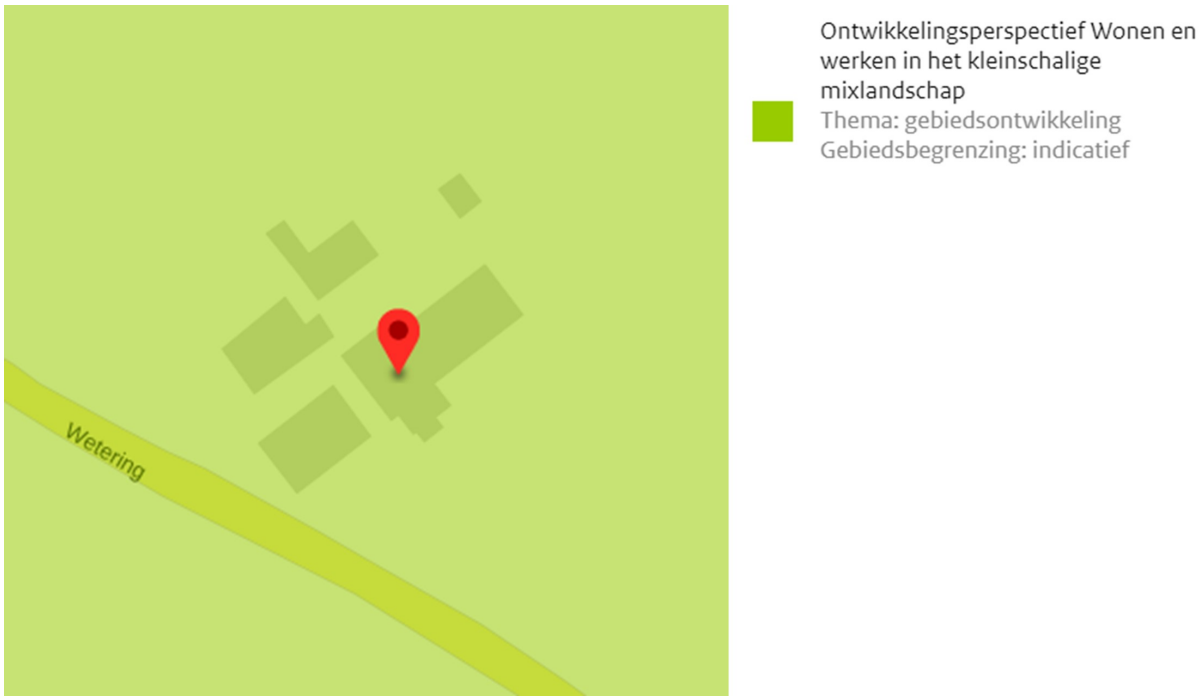
*Artikel 2.1.6 Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving*

Lid 1: Bestemmingsplannen voor de Groene Omgeving kunnen – met in achtneming van het bepaalde in artikel 2.1.3 en artikel 2.1.4 en het bepaalde in artikel 2.1.5 – voorzien in nieuwvestiging en grootschalige uitbreidingen van bestaande functies in de Groene Omgeving, uitsluitend indien hier sociaaleconomische en/of maatschappelijke redenen voor zijn én er is aangetoond dat het verlies aan ecologische en/of landschappelijke waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.

In het kader van de beoogde ontwikkeling wordt de KGO toegepast. De KGO-onderbouwing die aan de ontwikkeling ten grondslag ligt maakt onderdeel uit van het landschappelijke inpassingsplan zoals bijgevoegd in Bijlage 1 Landschappelijke inpassingsplan. In 3.3.2 Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO) wordt hier nader op ingegaan. Het plan voldoet aan het gemeentelijke KGO beleid en voldoet daarmee ook aan de gestelde eisen in artikel 2.1.6.

Ontwikkelingsperspectieven

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving. In dit geval zijn uitsluitend de ontwikkelingsperspectieven voor de landelijke omgeving van belang. In figuur 3.2 is een fragment van de kaart van de ontwikkelingsperspectieven behorende bij de Omgevingsvisie weergegeven.




*Figuur 3.2: Ontwikkelingsperspectief plangebied*

Het plangebied behoort binnen de Omgevingsvisie Overijssel tot het ontwikkelingsperspectief: 'wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap'. Het ontwikkelingsperspectief Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap richt zich op het in harmonie met elkaar ontwikkelen van de diverse functies in het buitengebied. Aan de ene kant melkveehouderij, akkerbouw en opwekking van hernieuwbare energie als belangrijke vormen van landgebruik. Aan de andere kant gebruik voor natuur, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid.

In dit ontwikkelingsperspectief zijn ook plekken waar, door de ruimtelijke structuur van het landschap,

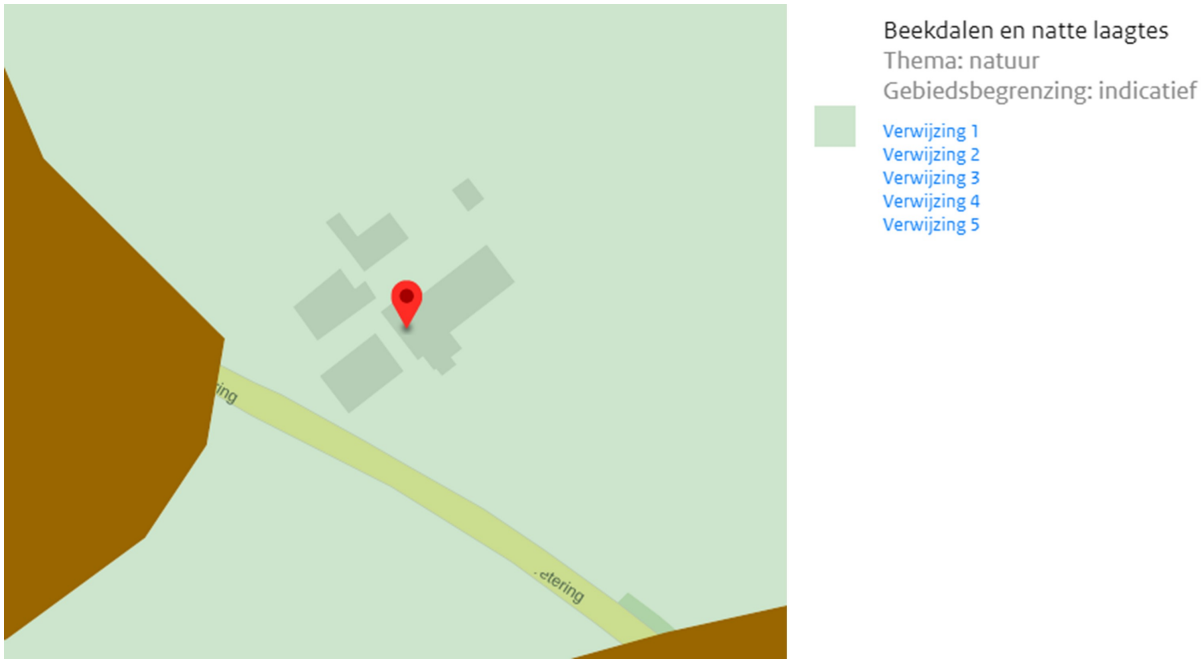
de beschikbare milieuruimte of reeds aanwezige bebouwing, de ontwikkelruimte van agrarische bedrijven beperkt is. Hier liggen ontwikkelkansen voor andere vormen van bedrijvigheid (denk aan dienstverlenende zelfstandigen zonder personeel) die de ruimtelijke structuur versterken. Binnen dit ontwikkelingsperspectief kunnen nieuwe functies een plek krijgen op bestaande vrijkomende erven waar dit tevens maatschappelijke opgaven als behoud en ontwikkeling van cultuurhistorie, natuur en landschap ondersteunt. Zo worden vitaliteit en omgevingskwaliteit in samenhang versterkt.

Onderhavig initiatief betreft de centralisatie en uitbreiding van een bestaand kinderdagverblijf in het buitengebied van de gemeente Borne. Het bedrijf biedt specifieke vorm van opvang in een groene omgeving, nabij het stedelijk gebied, waar kinderen voldoende rust en aandacht krijgen en daarnaast leren over de natuur en dieren. Deze vorm van kinderopvang is uniek voor de gemeente Borne en de ontwikkeling past daarmee goed binnen het ontwikkelingsperspectief.

Gebiedskenmerken

*Natuurlijke laag*

De natuurlijke laag geeft aan het gebied het kenmerk 'Beekdalen en natte laagtes' (zie figuur 3.3).




*Figuur 3.3: Natuurlijke laag plangebied*

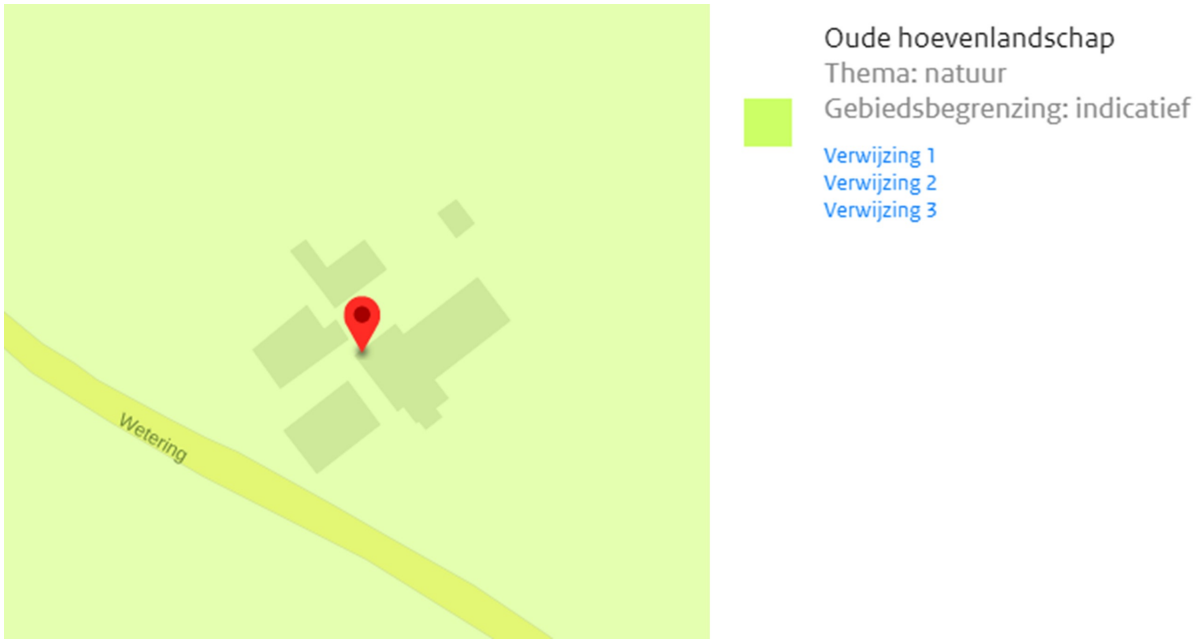
Voor het plangebied geldt de natuurlijke laag 'beekdalen en natte laagtes'. De beekdalen en natte laagtes zijn belangrijke ruimtelijke en functionele dragers van de zandgebieden. De beken voeren het water af naar lager gelegen delen, maar vormen ook belangrijke verbindingen voor mens, plant en dier. Samenhang en dynamiek zijn belangrijk voor het functioneren van het watersysteem.

Onderhavige ontwikkeling is op een voor de omgeving passende stijl vormgegeven. Aan de hand van het opgestelde landschapsplan wordt het initiatief landschappelijk ingepast. Als onderdeel van de ontwikkeling wordt een bestaande sloot gedempt. Ten behoeve van het watersysteem wordt de sloot opnieuw aangelegd aan de rand van het plangebied. Dit draagt bij aan extra ruimte voor de dynamiek van het stromende water en het vasthouden van water, aan versterking van de samenhang in het beeksysteem en aan vergroting van de zichtbaarheid, bereikbaarheid en beleefbaarheid van het water.

*Laag van het agrarisch cultuurlandschap*

De laag van het agrarisch cultuurlandschap geeft aan het gebied het kenmerk 'Oud hoevenlandschap'

(zie figuur 3.3).




*Figuur 3.4: Laag van het agrarisch cultuurlandschap plangebied*

Het plangebied ligt ten aanzien van de laag van het agrarisch cultuurlandschap in het 'oude hoevenlandschap'. Dit landschap heeft in essentie hetzelfde patroon en dezelfde kwaliteiten als het essenlandschap, maar is jonger, ontstaan op een kleinschaliger patroon in de ondergrond (kleine dekzandkopjes), opgebouwd vanuit individuele erven en daardoor kleiner van schaal. Het landschapstype kenmerkt zich door karakteristieke openheid, de bijzondere bodemkwaliteit met archeologische waarden en het huidige reliëf. Op de flanken ligt een kleinschalig landschappelijk raamwerk van landschapselementen zoals houtwallen, bosjes, zandpaden, karakteristieke erven en daartussen beeldbepalende open ruimtes.

Dit landschap wordt gekenmerkt door verspreide erven. Het landschap is relatief kleinschalig en sluit aan bij de natuurlijke ondergrond (systeem van es/kamp, erf op de flank, natte laagtes en – voormalige – heidevelden). De ambitie is het kleinschalige, afwisselende oude hoevenlandschap vanuit de verspreid liggende erven een ontwikkelingsimpuls te geven. In Bijlage 1 Landschappelijke inpassingsplan wordt in paragraaf 2.4 geschetst wat het oude hoevenlandschap is, en wat voor maatregelen worden genomen om het oude hoevenlandschap een kwaliteitsimpuls te geven. Zo wordt bijvoorbeeld de rationele opzet van het erf versterkt, de compactheid van het erfensemble behouden en versterken. Alsmede de erfgrensbeplanting toe te passen door middel van een passen sortiment. Ten slotte wordt het erfensemble versterkt met het terugbrengen van de redelijk grote boomgaard naast het erf.

In de 'stedelijke laag' en 'laag van beleving' zijn voor het plangebied geen thema's aangewezen.

**Conclusie**

Het planvoornemen is niet strijdig met het provinciale beleid en past binnen de van toepassing zijnde ontwikkelingsperspectieven van het uitvoeringsmodel.

## 3.3 Gemeentelijk beleid

### 3.3.1 Structuurvisie Borne

De gemeente Borne heeft op grond van artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening een structuurvisie vastgesteld voor het gehele grondgebied van de gemeente (23 juni 2015). Binnen de structuurvisie Borne is onder andere de ontwikkelingsvisie buitengebied opgenomen. Belangrijkste aanknopingspunten zijn:

- Borne biedt ruimte aan het ontwikkelen en mogelijk maken van nieuwe functies in het buitengebied, mits zij ook in kwalitatief opzicht iets bijdragen. De gemeente wil deze ontwikkelingen beïnvloeden en waar mogelijk een Borns profiel meegeven.
- Specifiek worden de volgende speerpunten benoemd voor het landelijk gebied: behoud en versterken kwaliteiten landelijk gebied, benutten van potenties en ontwikkelingsmogelijkheden landelijk gebied volgens bestaand beleid (VAB, recreatie en toerisme) en nieuw beleid.

Binnen de Structuurvisie Borne zijn er voldoende aanknopingspunten voor de beoogde ontwikkeling. Zo draagt de ontwikkeling bij aan de kwaliteit van het landelijk gebied en worden de ontwikkelingsmogelijkheden volgens bestaande beleidskaders benut (KGO beleid).

### 3.3.2 Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO)

De gemeenteraad heeft op 16 november 2021 het beleidsplan Regionale spelregels voor ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van zuidwest Twente aangenomen. Dit beleidsplan beschrijft hoe Borne in samenwerking met enkele gemeenten onder de naam Groene Metropool Twente toewerkt naar een krachtig buitengebied in Twente.

Het beleid betreft een harmonisering van gemeentelijke beleidskaders en richt zich op de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO) waarbij het voorkomen van leegstand en het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit centraal staat. De problematiek rondom vrijkomende agrarische bebouwing en leegstaande schuren worden hiermee eenvoudiger en meer regionaal opgepakt.

*Ontwikkeling niet-agrarische bedrijvigheid*

Vanuit het verleden is er niet-agrarische bedrijvigheid ontstaan en bestemd in het buitengebied. De betreffende bedrijven dragen bij aan de leefbaarheid in het buitengebied en omliggende kernen. Bij een uitbreidingsvraag moet worden afgewogen of een verhuizing naar een bedrijventerrein een mogelijkheid is. Wanneer dit afdoende is onderbouwd en er wordt vastgehouden aan een uitbreiding in het buitengebied, dan kan er medewerking worden verleend op voorwaarde dat er voldoende wordt geïnvesteerd in de KGO.

Bij iedere ontwikkeling van niet-agrarische bedrijvigheid hoort een basisinspanning in de vorm van een goede ruimtelijke (landschappelijke) inpassing. Deze basisinspanning dient te worden aangetoond door middel van een erfinrichtingsplan.

Wanneer er sprake is van een grootschalige ontwikkeling (o.a. nieuw of uitbreiding van het bestaande bestemmingsplan of een partiële herziening) dient er, naast de basisinspanning, aanvullend worden geïnvesteerd in de ruimtelijke omgevingskwaliteit. Het ruimtelijke kwaliteitsplan zal duidelijk moeten maken hoe deze aanvullende ruimtelijke of landschappelijke kwaliteit wordt gewaarborgd waarbij ook het financiële aspect van de aanvullende investering in beeld dient te worden gebracht.

**Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie**

Voorliggend initiatief wordt aangemerkt als ontwikkeling van niet-agrarische bedrijvigheid in het buitengebied, het bovenstaande is derhalve van toepassing. Het is niet bevorderlijk om het kinderdagverblijf te verhuizen naar een bedrijventerrein. Op deze locatie is de rust en de ruimte belangrijk voor de kinderen die naar dit kinderdagverblijf komen. Om die reden wordt gekozen voor een

uitbreiding in het buitengebied in plaats van een verhuizing naar een bedrijventerrein. In het Landschappelijke inpassingsplan zijn de aanvullende ruimtelijke en landschappelijke kwaliteiten weergegeven.

Balans

Er is in voorliggend plan een basis gevonden voor het bereiken en meten van het evenwicht tussen ontwikkelingsruimte en kwaliteitsprestaties. Bij elke ontwikkeling hoort een basisinspanning in de vorm van een goede ruimtelijke (landschappelijke) inpassing: vorm en situering van gebouwen, erfbeplantingen. Daarin voorziet voorliggend plan. Voor het bepalen van de hoogte van de aanvullende kwaliteitsprestaties zijn twee variabelen te hanteren:

- is de ontwikkeling gebiedseigen of gebiedsvreemd;
- wat is de schaal van de impact op de omgeving;

Als er sprake is van een niet functioneel aan het buitengebied gebonden grootschalige ontwikkeling, dient 100% van de waardevermeerdering (van de gronden als gevolg van aanpassing van de bestemming) te worden geïnvesteerd (naast de basisinspanning).

Als er sprake is van een functioneel aan het buitengebied gebonden grootschalige ontwikkeling zal er naast de basisinspanning 25% van de waardevermeerdering moeten worden geïnvesteerd in ruimtelijke kwaliteit.

Voor de gewenste ontwikkeling is een bestemmingsplanprocedure noodzakelijk, er is dan sprake van een ontwikkeling met een grootschalige impact. De uitbreiding van het bestaande kinderdagverblijf wordt gezien als een aan het buitengebied gebonden ontwikkeling en is daarmee ook passend op deze locatie. Dit betekent dat in de basis 25 % van de waardevermeerdering moet worden geïnvesteerd in ruimtelijke kwaliteit.

Waardevermeerdering

Bij het bepalen van de hoogte van de kwaliteitsimpuls voor de groene omgeving wordt uitgegaan van de waardevermeerdering van de gronden die door de planologische verandering zal ontstaan. In voorliggend geval worden de agrarische gronden (zonder bouwblok) gedeeltelijk omgevormd tot een maatschappelijke bestemming. Kijkend naar de gemeentelijke KGO regels wordt de ontwikkeling aangemerkt als niet agrarische bedrijvigheid. De prijs voor niet agrarische bedrijvigheid is vastgelegd op € 56,- per $m^2$. De waarde van agrarische grond is in het gemeentelijke beleid vastgesteld op € 6,- per $m^2$. De waardevermeerdering van het kinderdagverblijf bedraagt in dit geval € 50,- per $m^2$.

De uitbreiding van het kinderdagverblijf bestaat uit één gebouw van circa 550 $m^2$. De totale uitbreiding (de gronden die een maatschappelijke bestemming krijgen) is circa 2.500 $m^2$. Hiertoe behoort de ruimte direct rondom het gebouw waar de speelveldjes worden gemaakt maar ook de parkeervoorzieningen aan de voorzijde. De bestemming sluit daarmee aan op de bestaande maatschappelijke bestemming. De waardevermeerdering van de uitbreiding bedraagt € 125.000,- (2.500 $m^2$ x € 50,- per $m^2$). 25% van de waardevermeerdering dient geïnvesteerd te worden. Dit komt neer op een bedrag van € 31.250,-.

Dit bedrag dient geïnvesteerd te worden in ruimtelijke kwaliteit, hierbij zijn conform het gemeentelijke beleid een aantal aftrekposten van toepassing. Welke hierna worden beschreven. De opgenomen bedragen zijn excl. btw en zonder arbeidskosten berekend.

Landschappelijke inpassing

Het erf wordt landschappelijk ingepast met verschillende regio-eigen beplantingsstructuren. Op het terrein worden verschillende hagen aangeplant in een dubbele rij. Het sortiment bestaat uit veldesdoorn, haagbeuk en beuk. Verspreid over het erf worden erf-en fruitbomen aangeplant. Aan de zuidelijke kant van het erf wordt een gemengde houtsingel aangelegd. Langs deze singel wordt een greppel gegraven van 120 meter lang. Rondom de landschappelijke elementen word afrastering met gekloofde eiken palen aangelegd met een lengte van 160 meter. Ten behoeve van de nieuwe aanplant wordt bodemverbetering toegepast voor een optimale groei van de landschappelijke inpassing.

Voor de aanleg van deze landschappelijke maatregelen is een offerte opgevraagd bij een lokale hovenier. Op basis van de offerte worden de volgende bedragen meegenomen als investering in kwaliteit:

1. Beplantingen (erfbomen, bosplantsoen en hagen) € 13.958,-
2. Boompalen € 1.256,-
3. Kloofpalen eiken incl. montagematerialen € 637.-
4. Graven sloot (8 kraanuren) € 520,-
5. Bodemverbetering (compost en potgrond) € 390.-
6. Totaal € 16.761,-

Aftrekposten

*Waardevermindering*

Waardevermindering als gevolg van de herziening van het bestemmingsplan, zoals bijvoorbeeld van agrarische grond naar bos en natuur of landschap mogen worden meegenomen in de berekening, voor zover het gaat om het veranderen van de bestemming ten behoeve van de basisinspanning. Dit betekent dat het veranderen van de bestemming in een strook van 10 m breed rond het bestemmingsvlak mag worden meegenomen in de waarde berekening als er sprake is van een daadwerkelijk 10 m brede strook waar de landschappelijke inpassing wordt geregeld.

Op basis van voorliggend landschapsplan worden aan de zuidoost zijde van het plangebied nieuwe houtsingels aangelegd. Deze houtsingels zijn 10 meter breed en hebben een totaal oppervlak van circa 900 $m^2$. Deze singels worden in het nieuwe bestemmingsplan ook aangeduid als “landschapselement”. De waarde van de huidige agrarische bestemming is € 6,- per $m^2$, de waarde van het landschapselement is € 2,-. De afwaardering per $m^2$ bedraagt € 4,-. De totale afwaardering van deze gronden bedraagt € 3.600,- (900 $m^2$ x € 4,- per $m^2$).

*Klimaatadaptatie*

Binnen het plangebied ligt ten oosten van de bestaande opvang een geheel verharde parkeerplaats, hier wordt geparkeerd door het personeel. De initiatiefnemer vervangt deze parkeerplaats door half verharding met grasbetonstenen, zodat hemelwater hier kan infiltreren. De kosten hiervoor bedragen € 6.737,-.

*Duurzaamheid*

Het kinderdagverblijf heeft duurzaamheid hoog in het vaandel staan. De bestaande gebouwen zijn allemaal voorzien van zonnepanelen welke voldoende stroom leveren voor het gehele erf. Daarbij wordt ook het wagenpark steeds verder verduurzaamd. Zo zijn er inmiddels een aantal elektrische bedrijfsbussen en zijn de bakfietsen volledig elektrisch. Voor het opladen van deze voertuigen worden laadpalen geplaatst. Hiervan worden er twee geplaatst op de parkeerplaats voor het personeel en twee worden geplaatst bij de parkeerplaats bij de uitbreiding. De kosten voor de laadpalen zijn geraamd op € 10.000,-.

*Opstellen KGO plan*

Ten aanzien van de investering van de berekende KGO bijdrage, mogen reële, werkelijke kosten voor het opstellen van het KGO-landschapsplan tot een percentage van 10 % van het berekende KGO bedrag met een absoluut maximum van € 15.000,-, worden meegenomen, in die zin, dat deze mogen worden toegerekend aan de investering in ruimtelijke kwaliteit. De benodigde KGO bijdrage bedraagt € 31.250,- maximaal 10 % van dit bedrag mag in mindering worden gebracht op de investering. Dit betreft een bedrag van € 3.125,-.

Conclusie

Op basis van het gemeentelijke beleid dient € 31.250,- te worden geïnvesteerd in ruimtelijke kwaliteit. Dit wordt geïnvesteerd in de volgende onderdelen:

1. Landschappelijke inpassing € 16.761,-
2. Afwaardering landbouwgrond € 3.600,-
3. Klimaatadaptatie € 6.737,-
4. Duurzaamheid € 10.000,-

| | | |
|---|---|---|
| 5. | KGO- landschapsplan | € 3.125,- |
| 6. | Totaal | € 40.223,- |

Op basis van bovenstaande samenvatting wordt € 8.973,- meer geïnvesteerd in ruimtelijke kwaliteit dan noodzakelijk. Hierdoor kan worden gesteld dat de ontwikkeling voorziet in een versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het kinderdagverblijf en haar omgeving. Het plan voldoet aan het KGO beleid van de gemeente Borne.

# Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

## 4.1 Algemeen

Ingevolge artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt in dit hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de wijze waarop de milieu- en omgevingsaspecten bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de in dit kader van belang zijnde milieu- en omgevingsaspecten.

## 4.2 Bodem

### 4.2.1 Algemeen

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. Bovendien dient een bodemonderzoek uitgevoerd te worden indien gebouwen worden gerealiseerd voor menselijk verblijf.

### 4.2.2 Onderzoek

In het kader van de plaatsing van een tijdelijke verblijfsunit is in april 2021 een historisch bodemonderzoek uitgevoerd Lycens B.V. voor de percelen die kadastraal bekend staan als Gemeente Borne, sectie M, nummers 123 en 124. Dit onderzoek is bijgevoegd bij voorliggend plan als Bijlage 2 Historisch bodemonderzoek. In het kader van de uitbreiding van het kinderdagverblijf met een nieuw gebouw van circa 550 $m^2$ is een aanvulling op dit onderzoek opgesteld, deze is bijgevoegd als Bijlage 3 Aanvulling historisch bodemonderzoek. Dit onderzoek heeft zich gericht op de percelen die kadastraal bekend staan als Gemeente Borne, sectie M, nummers 531 en 532 (beiden gedeeltelijk).

In de onderzoeken is op basis van de beschikbare bodemrelevante informatie beoordeeld of de locatie van de geplande ontwikkeling (al dan niet gedeeltelijk) verdacht is ten aanzien van bodemverontreiniging.

Op basis van de bekende gegevens valt ter plaatse van de onderzoekslocatie geen verdenking ten aanzien van bodemverontreiniging af te leiden. De locatie is onbebouwd en onverhard geweest. Bovendien zijn geen potentieel bodembedreigende activiteiten uitgevoerd. Op basis van eerder uitgevoerd onderzoek ter plaatse van een deel van het aangrenzende erf zijn geen (bovengrond en grondwater) of hooguit licht verhoogde gehalten (ondergrond) aangetoond. Op basis van de huidige normering zou het licht verhoogde gehalte aan PAK in de ondergrond onder de huidige achtergrondwaarde liggen.

Op basis van bovenstaande wordt niet verwacht dat binnen de onderzoekslocatie sprake is van een (licht tot sterke) bodemverontreiniging. Niet verwacht wordt dat sprake is van een verontreiniging welke een negatief effect heeft op het gebruik van de locatie. Het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek wordt in het kader van het aan brengen van de geplande ontwikkeling niet noodzakelijk geacht.

*Advies ODT*

Aansluitend aan het historische bodemonderzoek, heeft de ODT gekeken naar de resultaten hiervan. Het ODT heeft bevonden dat de historische vooronderzoeken conform de NEN-5725 zijn uitgevoerd. De

onderzoekslocatie is onverdacht. De ODT heeft geconcludeerd dat het onderzoek voldoende inzicht biedt in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Voor een omgevingsvergunning, activiteit bouw is een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 noodzakelijk, als dezelfde mensen meer dan 2 uur per dag verblijven in het gebouw.

In navolging op het advies van de ODT is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie aan Wetering 3 te Hertme. Dit onderzoek is bijgevoegd als Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek. Het doel van het onderzoek is het bepalen van de bodemkwaliteit op de locatie en daarmee mogelijke verontreinigingen in grond en grondwater te signaleren welke consequenties kunnen hebben voor de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouwen.

*Resultaten grond*

Chemisch-analytisch zijn in zowel de boven- als ondergrond geen van de parameters in een verhoogd gehalte gemeten. Er bestaat ten aanzien van de chemische kwaliteit van de grond derhalve geen belemmering tegen de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouwen.

*Resultaten grondwater*

Chemisch-analytisch is in het grondwater een licht verhoogde concentratie aan barium aangetoond. De gemeten concentratie overschrijdt de streefwaarde in geringe mate en vormt geen belemmering voor de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouwen. Aangezien met betrekking tot de licht verhoogde concentratie aan barium geen antropogene bron bekend is, is barium vermoedelijk van nature in een verhoogde concentratie in het grondwater aanwezig.

### 4.2.3 Conclusie

De opzet van het uitgevoerde onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat er milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen zijn voor de aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouwen.

De gestelde hypothese dat de locatie als "onverdacht" beschouwd kan worden ten aanzien van chemische parameters is niet juist gebleken op basis van de aangetoonde licht verhoogde concentraties aan barium in het grondwater. De gevolgde onderzoeksstrategie geeft echter een representatief beeld van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie. Bovendien vormen de gemeten gehalten (grond) en concentraties (grondwater) geen belemmering voor het toekomstige gebruik van het plangebied.

## 4.3 Water

### 4.3.1 Algemeen

Op grond van artikel 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Beleidskader

**Nationaal waterprogramma 2022-2027**

Het Nationaal waterprogramma 2022-2027 beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de uitvoering ervan in de rijkswateren. Op het gebied van rijkswater liggen grote en urgente opgaven. De waterwet vereist de rijksoverheid eens in de 6 jaar een Nationaal waterplan en een Beheer- en ontwikkelplan voor de rijkswateren opstelt. De waterwet gaat op in de Omgevingswet. Het nationaal waterprogramma is geschreven 'in de geest' van de Omgevingswet. Voor het eerst onder de waterwet zijn het Nationaal waterplan en Beheer- en ontwikkelplan in één document opgesteld. Deze worden in

samenhang met elkaar geschreven. Het nationaal waterprogramma geeft richting aan het waterbeleid voor Nederland als geheel, niet enkel het hoofdwatersysteem. Het Nationaal waterprogramma voldoet aan de eisen van de Waterwet, maar is ook 'in de geest' van de Waterwet geschreven.

**Waterbeheerprogramma 2022-2027**

Het waterbeheerprogramma 2022-2027 van het waterschap Vechtstromen is een vervolg op het Waterbeheerplan. Het waterbeheerprogramma 2022-2027 vloeit rechtstreeks voort uit de Watervisie 2050. In de Watervisie wordt beschreven hoe om te gaan met voldoende water, omgaan met klimaatverandering, voldoen aan de eisen voor de waterkwaliteit, de biodiversiteit versterken en werken aan duurzame energie en circulair grondstoffengebruik. Het waterbeheerprogramma beschrijft hoe de komende zes jaar wordt gewerkt aan het realiseren van het gewenste waterbeheersysteem. Het waterbeheerprogramma is meer dan een vervolg op het Waterbeheerplan. Het waterbeheerprogramma 2022-2027 staat voor de opgave om anders te gaan werken, in de geest van de nieuwe Omgevingswet.

**Watertakenplan Borne 2022-2026**

Het watertakenplan beschrijft de wateropgaven van de gemeente Borne die ze op korte en lange termijn willen realiseren. Centraal terugkerende thema's in het plan zijn "klimaatontwikkelingen" en "samenwerking". Ten opzichte van het vorige plan verandert er niet zoveel aan deze doelstellingen. Wel ligt het accent meer op het vergroten van de maatschappelijke betrokkenheid en de bewustwording.

Doelstellingen

De gemeente Borne wil een veilige en schone leefomgeving bieden aan haar inwoners, rekening houdend met duurzaamheid en anticiperend op klimaatverandering (adaptatie). Daarnaast streeft de organisatie er naar voor én samen met haar inwoners te werken. Dat wil zeggen dat de afstand klein is en participatie en communicatie van/met de inwoners, verenigingen en het bedrijfsleven belangrijk zijn.

### 4.3.2 Onderzoek

In het kader van de beoogde ontwikkeling is op 22 april 2022 de digitale watertoets uitgevoerd. Hiermee is het waterschap Vechtstromen over de beoogde ontwikkeling geïnformeerd. Het toetsingsdocument is bijgevoegd als Bijlage 5 Digitale Watertoets. Er dient een normale procedure doorlopen te worden, via een mail is het waterschap geïnformeerd over het plan. Hier is tot op heden nog geen reactie op gegeven.

Aanvullend op de watertoets is vanuit de gemeente Borne een intern advies gemaakt. In het advies wordt beschreven aan welke aandachtspunten en advies moet worden voldaan op het gebied van water. Deze worden hierna beschreven.

Klimaatadaptatie

De gemeente geeft aan dat er klimaatadaptief ontwikkeld en gedacht moet worden. Met het opgestelde landschappelijke inrichtingsplan wordt invulling gegeven aan klimaat adaptatie door vergroening van het plangebied in de vorm van o.a. een houtsingel. Ook wordt de nieuwe verharding in de vorm van grasbetontegels uitgevoerd. Deze dragen bij aan klimaatadaptatie in de vorm van het tegen gaan van wateroverlast het hittestress. Ruimtelijk staat de singel in verbinding met de eikenlaanbeplanting langs de Wetering, de nieuwe boomgaard en de landelijke hagen waardoor er een fijnmazig ecologisch netwerk ontstaat met een verbinding naar de meer oostelijk gelegen bospercelen. Om de biodiversiteit nog verder te versterken wordt de boomgaard ingezaaid met kruidenrijk grasland.

Riolering

Het is van belang om het riool niet verder te belasten. Het afvalwater moet bij het planvoornemen aangesloten worden op het aanwezige drukriool. Hemelwater infiltreert in het plangebied.

Wateroverlast

De omgeving van het plangebied is laaggelegen, bij extreme regenval is er sprake van veel en hoog

water op het maaiveld. Dit is met name aan de achterzijde van het plangebied. Het aangekochte perceel (sectie M, nummer 532) moet op hoogte gebracht worden. De nieuwbouw dient boven het maaiveld gerealiseerd te worden zodat hier geen wateroverlast ontstaat bij extreme regenval.

In de watertoets wordt aangehaald om halfverharding toe te passen. Binnen het plangebied ligt ten oosten van de bestaande opvang een geheel verharde parkeerplaats, hier wordt geparkeerd door het personeel. De initiatiefnemer vervangt deze parkeerplaats door half verharding met grasbetonstenen, zodat hemelwater hier kan infiltreren. Ook de nieuwe parkeerplaatsen aan de voorkant van het erf worden uitgevoerd in grasbeton tegels. Het hemelwater dient op het terrein opgevangen te worden, vervolgens te bergen en te infiltreren. Bij voorkeur 40 mm over de totale verharding (daken en bestrating) berekenen. Bij 1.750 m2 is dan 70 $m^3$ berging benodigd. De natuurlijke laagte op het achtererf leent zich voor de opvang hiervan. Bij de realisatie van het inrichtingsplan wordt ook grondwerk uitgevoerd, waarbij ook verlagingen gerealiseerd worden waarbij retentie ruimte ontstaat voor het water.

### 4.3.3 Conclusie

Het toekomstige bouwwerk wordt gesitueerd op een opgehoogd deel van het perceel, waardor er van water tijdens extreme regenval geen overlast is. Op de achterzijde van het erf (natuurlijk laag gelegen) wordt een ruimte gerealiseerd voor de opvang van het hemelwater bij extreme regenval.

## 4.4 Erfgoed

### 4.4.1 Archeologie

*Algemeen*

*Wet op de archeologische monumentenzorg*

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: "de veroorzaker betaalt". Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief "in situ" (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologie vriendelijke alternatieven.

Sinds 1 juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Zolang de Omgevingswet nog niet in werking is getreden, vallen de artikelen waarin de omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zijn vastgelegd, nog in de overgangsregeling van de Erfgoedwet.

*Archeologisch beleid gemeente Borne*

Ten behoeve van het gemeentelijke archeologiebeleid zijn in 2008 een archeologische verwachtings- en advieskaart en een archeologische beleidsadvieskaart opgesteld (RAAP-rapport 1713). De archeologische beleids- en waardenkaart is door de gemeenteraad vastgesteld op 30 juni 2009. In deze beleidsnota worden de kaders voor het archeologiebeleid van de gemeente Borne vorm gegeven. In het buitengebied van Borne bevindt zich een groot aantal elementen die archeologisch van belang zijn. Het betreft hier zowel bestaande waarden als te verwachten waarden. Deze dienen beschermd te worden zoals in de uitgangspunten genoemd staan in het archeologiebeleid van de gemeente Borne. De archeologische verwachtings- en advieskaart maakt voor het hele grondgebied van de gemeente inzichtelijk waar archeologische resten kunnen worden aangetroffen. Deze kaart is gebaseerd op de opbouw van het landschap, waarbij de landschappelijke eenheden met archeologische betekenis op de kaart zijn weergegeven. De gemeente heeft verder het hele grondgebied geïnventariseerd voor bekende

vindplaatsen om inzicht te krijgen in de landschappelijke ligging van terreinen met archeologische resten. Op de kaart zijn, naast de landschappelijke eenheden, de volgende elementen opgenomen:

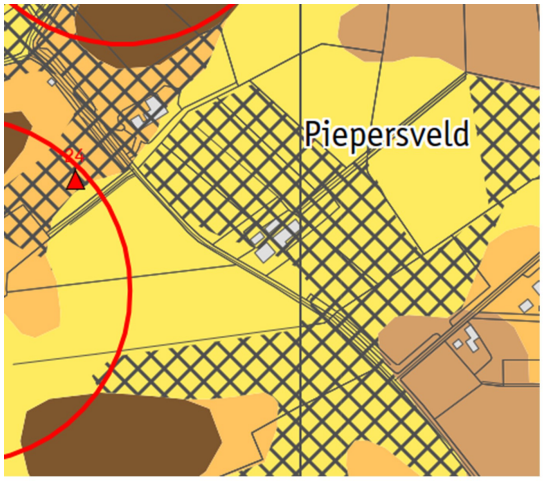
- bekende vindplaatsen en locaties met archeologische resten;
- de negen terreinen van archeologische waarde die zijn opgenomen op de Archeologische Monumenten Kaart van de provincie Overijssel;
- locaties van boerderijen met een oorsprong in de Late Middeleeuwen;
- verdwenen watermolens.

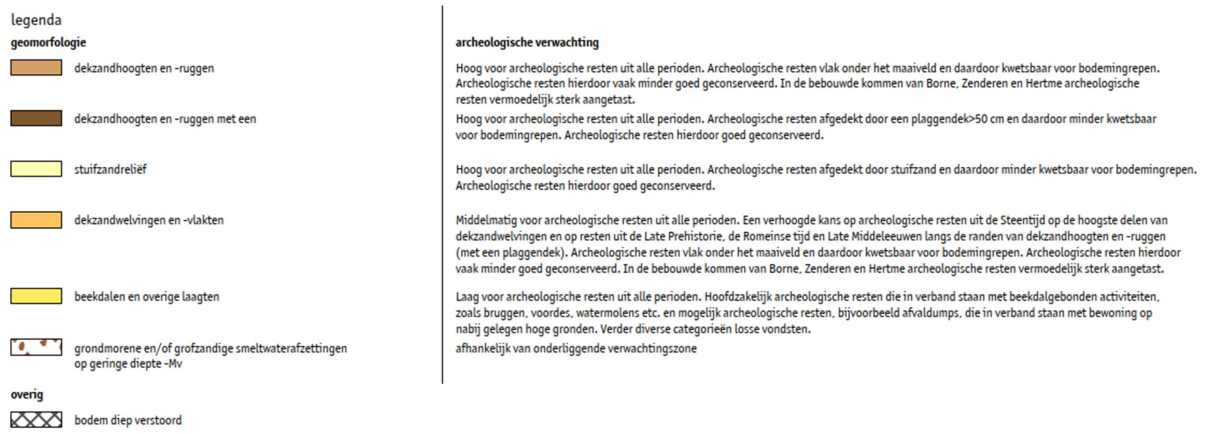
De beleidsadvieskaart is gebaseerd op de verwachtingskaart en laat zien waar welke archeologische verwachtingswaarde geldt, onderverdeeld in hoog voor archeologische resten uit de Middeleeuwen en Nieuwe tijd, hoog, middelmatig, laag en geen verwachting of verstoord. Tevens zijn op deze kaart de terreinen opgenomen waarvan de (zeer) hoge archeologische waarde is aangetoond of vrijwel zeker is.

*Onderzoek*

Ter ondersteuning van het gemeentelijk beleid ten aanzien van de archeologische monumentenzorg heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in opdracht van de gemeente Borne in 2007 en 2008 een archeologische verwachtings- en advieskaart vervaardigd. Onderstaande figuur 4.1 toont een uitsnede van de verwachtings- en advieskaart met daarop het plangebied.

Uit de kaartuitsnede volgt dat voor het plangebied een lage archeologische verwachting geldt. Daarnaast is de bodem ter plaatse van het plangebied grotendeels verstoord. Op basis van de lage archeologische verwachtingswaarde, roering van de bodem en oppervlakte van de beoogde ontwikkeling is het plangebied vrijgesteld van aanvullend archeologisch onderzoek.




*Figuur 4.1 Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Borne*

*Conclusie*

Op basis van bovenstaande valt te concluderen dat het aspect archeologie geen belemmering oplevert voor de realisatie van het onderhavige plan.

Echter bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet, dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

### 4.4.2 Cultuurhistorie

Algemeen

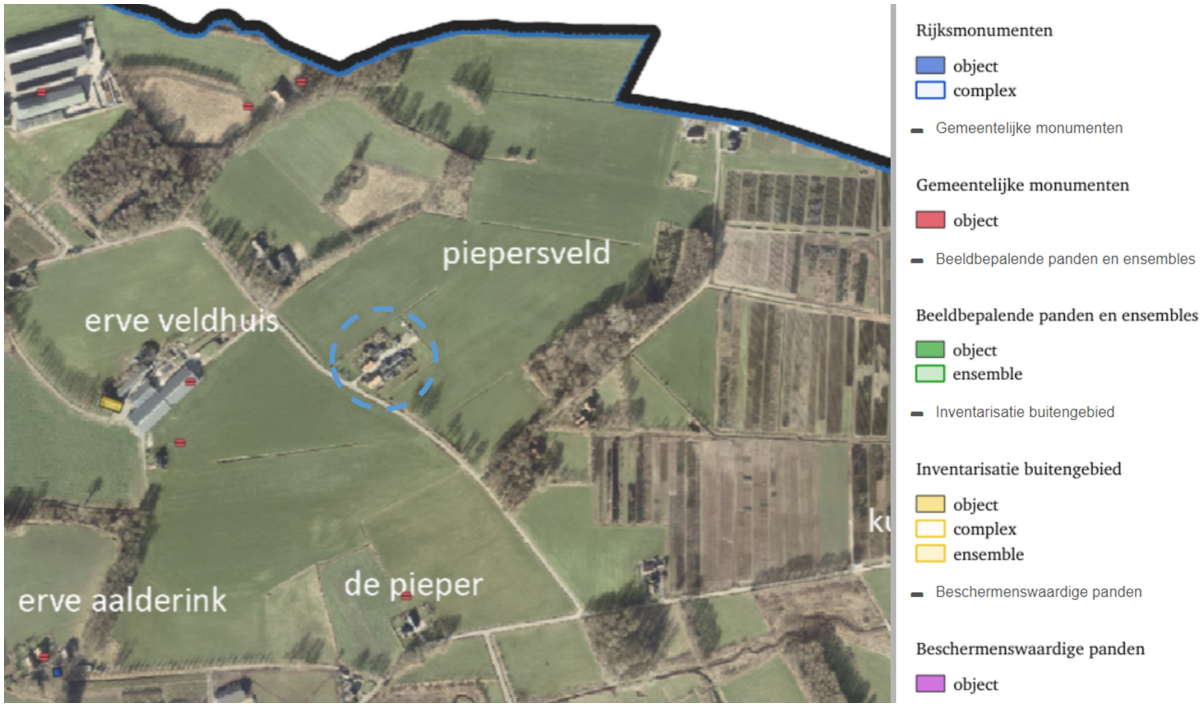
Het begrip cultuurhistorische waarden kan worden uitgelegd als 'het samenspel van historische landschappen, historisch geografische elementen en structuren, cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en bouwwerken en archeologische vindplaatsen die iets vertellen over het verleden'. Cultuurhistorie uit zich daarmee direc in het landschapsbeeld. Het zit verweven in de eigenheid van een gebied.

De gemeente Borne beschikt over tal van cultuurhistorische waarden van hoge kwaliteit. De cultuurhistorische waarden omvatten de ruimtelijke kwaliteit van het landschap met oude veldontginningen, oud bouwland en historische esbebouwing, de monumenten, waaronder boerderijen en huizen, de aanwezige kloosters en het rijke bodemarchief (het archeologisch erfgoed).

De gebouwde cultuurhistorische waarden (monumenten) worden reeds beschermd via de Erfgoedwet.

*Onderzoek*

Ter beoordeling van het aspect cultuurhistorie is de cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Borne geraadpleegd. Figuur 4.2 weergeeft een uitsnede van de kaart, het plangebied is middels blauwe stippellijn weergeven. Geconcludeerd wordt dat het plangebied geen cultuurhistorische waarde kent, de beoogde ontwikkeling doet daarmee geen afbreuk aan het aspect cultuurhistorie.




*Figuur 4.2 Cultuurhistorische waardenkaart Borne*

*Conclusie*

Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorische gewaardeerde aspecten of monumenten aanwezig.

De bebouwing in het plangebied zijn niet aangewezen als (rijks)monument en het betreffen geen (bijzondere) karakteristieke gebouwen. Echter zijn er in de (directe) omgeving gemeentelijke monumenten aanwezig. Als gevolg van het onderhavige plan gaan geen cultuurhistorische waarden verloren en worden deze ook niet aangetast. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

## 4.5 Ecologie

### 4.5.1 Algemeen

*Wet natuurbescherming*

De natuurwetgeving voor Nederland is per 1 januari 2017 vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Binnen de wet zijn de beschermingsregimes voor Natura 2000-gebieden, soortbescherming en houtopstanden opgenomen als afzonderlijke hoofdstukken, waardoor de wet via duidelijke en eenvoudige regels voorziet in een heldere implementatie van de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen. Naast de Wet natuurbescherming bestaat in Nederland het Natuur Netwerk Nederland (NNN), waarvoor de provincies beleid maken.

*Natura 2000*

De wetgeving met betrekking tot Natura 2000-gebieden is vastgelegd in Hoofdstuk 2 van de Wet Natuurbescherming. Natura 2000-is de overkoepelende naam voor gebieden die op Europees niveau worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Vanuit deze richtlijnen worden specifieke diersoorten en hun habitat beschermd om de biodiversiteit te behouden, te herstellen of uit te breiden. Het ondernemen van projecten, plannen of activiteiten in en in de omgeving van een Natura 2000-gebied kan mogelijkerwijs leiden tot (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Indien het niet mogelijk is om negatieve effecten op voorhand uit te sluiten, dan is er sprake van een vergunningsplicht en moet een habitattoets uitgevoerd worden. In een habitattoets worden de projecten, plannen of activiteiten getoetst op hun invloed op de instandhoudingsdoelstellingen en of (onder bepaalde voorwaarden) toestemming voor de uitvoering kan worden verleend.

*Soortbescherming*

De Wet natuurbescherming kent naast het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden drie beschermingscategorieën onder het hoofdstuk 'soortbescherming':

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels op grond van de Vogelrichtlijn (art 3.1).
2. Soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn (art. 3.5).
3. Nationaal beschermde 'andere soorten' (art.3.10) als vermeld in Bijlage A van de Wet Natuurbescherming alsmede alle de vaatplanten van de soorten genoemd in bijlage B van de Wet Natuurbescherming.

De Soortbescherming is alleen (met uitzondering van de zorgplicht) van toepassing op soorten genoemd onder deze drie beschermingscategorieën.

*Natuurnetwerk Nederland (NNN)*

Naast de Wet natuurbescherming bestaat in Nederland het Natuur Netwerk Nederland (NNN), waarvoor de provincies beleid maken. Het NNN is ruimtelijk in de Provinciale Structuurvisie vastgelegd. Het vormt een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingszones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingszones tussen deze gebieden.

Ook de beheersgebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot het NNN. De planologische verankering van het NNN vindt plaats in (gemeentelijke) bestemmingsplannen. Wanneer bij ruimtelijke ontwikkelingen een bestemmingsplan wijziging moet worden doorgevoerd dient altijd een 'Nee, tenzij'-toets te worden uitgevoerd. Hierin wordt beoordeeld of er als gevolg van de voorgenomen maatregelen significante effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het netwerk optreden.

### 4.5.2 Onderzoek

Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Lycens B.V. is daarom gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen middels een Quickscan Flora en Fauna. Het plangebied is op 18 augustus 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland. De bij het onderzoek behorende rapportage is bijgevoegd als Bijlage 6 Quickscan Flora en Fauna. Op basis van het onderzoek is het onderstaande vastgesteld.

*Gebiedbescherming*

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kon op basis van de Quickscan Flora en Fauna niet uitgesloten worden, er is daarom een Stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Deze berekening is bijgevoegd als Bijlage 7 Stikstofdepositieberekening. In deze berekening is geconcludeerd dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet leidt tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

*Soortbescherming*

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezet een beschermd grondgebonden zoogdier er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats en bezetten amfibieën er een vaste (winter)rustplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied, amfibieën bezetten er geen voortplantingsplaats. De beplanting is geschikt voor vogels om te nestelen. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd worden vogels minimaal verstoord. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voorplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet (opzettelijk) gedood worden. Om te voorkomen dat grondgebonden zoogdieren of amfibieën gedood worden, mogen ze worden verjaagd en elders worden losgelaten. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

*Zorgplicht*

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor eenieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht. In elk geval inhoudt dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel;
b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gezegd, de noodzakelijke maatregelen

treft om die gevolgen te voorkomen, of;
c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Te aanzien van de beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vijrheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categoriesoorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

*Stikstofdepositie*

Op basis van het onderzoek stikstofdepositie kan worden geconcludeerd dat er als gevolg van het beoogde plan geen sprake is van significant negatieve effecten op omliggende Natura2000-gebieden. Nu significant negatieve effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten kan het beoogde plan, vo0r wat het onderdeel stikstofdepositie betreft worden vastgesteld.

### 4.5.3 Conclusie

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het aspect ecologie geen belemmeringen vormt voor de realisatie van het plan.

## 4.6 Rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai

### 4.6.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

*Wegverkeerslawaai*

Met betrekking tot geluid veroorzaakt door het wegverkeer is in de Wet geluidhinder de verplichting opgenomen tot het verrichten van onderzoek naar de geluidsbelasting op de gevels van (nieuw geprojecteerde) woningen en andere geluidgevoelige objecten. Op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) hoofdstuk VI, afdeling 1 bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone. Als in deze zone geluidgevoelige bebouwing wordt geprojecteerd dan dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. De breedte van deze zone is afhankelijk van:

- de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied;
- het aantal rijstroken.

In stedelijk gebied worden twee typen wegen onderscheiden, met aan weerszijden van de weg de volgende zonebreedtes:

- wegen met een of twee rijstroken: 200 meter;
- wegen met drie of meer rijstroken: 350 meter.

In buitenstedelijk gebied worden drie typen wegen onderscheiden, met aan weerszijden van de weg de volgende zonebreedtes:

- wegen met een of twee rijstroken: 250 meter;
- wegen met drie of vier rijstroken: 400 meter;

- wegen met vijf of meer rijstroken: 600 meter.

De volgende wegen hebben op grond van artikel 74 Wgh geen zone:

- wegen gelegen in een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur.

*Spoorweglawaai*

Spoorwegen hebben een zone, waarvan de breedte afhankelijk is van de hoogte van het geluidsproductieplafond. In artikel 1.4 van het Besluit geluidhinder is de breedte van de zone aangegeven. De zonebreedte varieert van 100 tot 1.200 meter. Bij ontwikkelingen rond geluidsgevoelige bestemmingen in de zone of wijzigingen aan de spoorlijn moet akoestisch onderzoek worden gedaan. Op basis van de uitkomsten kunnen zo nodig maatregelen worden overwogen.

De voorkeursgrenswaarde en maximaal toegestane geluidsbelasting bedragen respectievelijk 55 en 68 dB (Lden), afhankelijk van de situatie.

*Industrielawaai*

Rondom industrieterreinen waarop de mogelijkheid aanwezig is tot vestiging van zogenaamde grote lawaaimakers, is op grond van art. 41 van de Wgh een geluidszone vastgesteld. In geval van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen binnen de zone of een wijziging aan het industrieterrein of de geluidszone is een akoestisch onderzoek vereist. Op basis van de uitkomsten kunnen zo nodig maatregelen worden overwogen.

De voorkeursgrenswaarde en maximaal toegestane geluidsbelasting bedragen respectievelijk 50 en 65 dB(A) (Letm), afhankelijk van de situatie. Buiten de zone mag de geluidsbelasting nooit meer dan 50 dB(A) (Letm) bedragen. Er dient te worden gewaarborgd dat deze waarde, en de eventuele vastgestelde hogere grenswaarden niet worden overschreden. Middels zogenaamd zonebeheer wordt daarvoor continu de totale vergunde geluidsbelasting vanwege het industrieterrein beheerd.

*Kinderdagverblijf*

Een kinderdagverblijf heeft in het kader van een goede ruimtelijke ordening (Wro) een zekere mate van bescherming tegen geluid van alle geluidsbronnen. In de Wgh en het Activiteitenbesluit is een kinderdagverblijf aangewezen als geluidgevoelig. Een kinderdagverblijf veroorzaakt zelf ook een geluidsbelasting in de omgeving. Het bevoegd gezag beoordeeld een relevante geluidsbelasting bij toegestaan geluidsgevoelige object binnen de invloedssfeer van het kinderdagverblijf. Het geluid van spelende kinderen bepaald vaak de geluidbelasting in de omgeving. Het bevoegd gezag betrekt het geluid van spelende kinderen bij hun oordeel over het goed woon- en leefklimaat in de ruimtelijke onderbouwing. Bij toetsing aan het Activiteitenbesluit blijft de beoordeling van stemgeluid van spelende kinderen buiten beschouwing.

*Geluidbeleid gemeente Borne*

De gemeente Borne beschikt over een Nota gebiedsgericht geluidbeleid en een Nota hogere grenswaarden. De Nota gebiedsgericht geluidbeleid is een beleidsstuk waarin het gemeentelijke geluidbeleid beschreven is en heeft als doel goede akoestische kwaliteit binnen de gemeente te behouden en waar mogelijk te verbeteren. De nota beschrijft de ambities van de gemeente op dit vlak. Het beleidsstuk rust grotendeels op de zogenoemde MILO-systematiek (MILO = Milieu In de Leef Omgeving) waarbij de gemeente is ingedeeld in gebiedstypen met bijbehorende ambitiewaarden.

Deze ambitiewaarden zijn vervolgens uitgewerkt tot concrete beleidsuitspraken. De Nota hogere grenswaarden beschrijft het hogere waarden beleid van de gemeente en de ontheffingscriteria. De nota voorziet erin dat slechts wanneer voldoende gemotiveerd is aangetoond dat maatregelen niet doeltreffend zijn of niet aan de hoofd- en/of locatie specifieke criteria kunnen voldoen, een hogere waarde kan worden toegekend.

### 4.6.2 Onderzoek

In het kader van de beoogde uitbreiding van het kinderdagverblijf is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Buro Tideman. Het onderzoek is bijgevoegd bij voorliggend bestemmingsplan als Bijlage 8 Akoestisch onderzoek. Onderstaand worden de bevindingen van het onderzoek samengevat.

*Interne werking*

Het plan ondervindt een geluidbelasting door het wegverkeer vanaf de Wetering. Om de ontwikkeling mogelijk te maken, moet er inzicht worden verkregen in de geluidbelasting op het plan door het wegverkeerslawaai. De geluidbelasting op het plan is bepaald op vier rekenpunten. De hoogte van de waarneempunten is gekozen op 2 meter. De geluidbelasting op het plan is na aftrek van 5 dB ex art 110G lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet Geluidhinder.

In de omgeving van het plangebied is geen spoorweg of vorm van industrie gesitueerd welke in een geluidbelasting op het plangebied resulteert.

*Externe werking*

Mogelijk ondervinden in de omgeving aanwezige geluidgevoelige objecten hinder van het kinderdagverblijf als gevolg van de uitbreiding. Beoordeeld is of in de omgeving van het plangebied dergelijke functies aanwezig zijn. Ten zuidoosten van de beoogde uitbreiding is een woonperceel gesitueerd. De afstand tot deze geluidgevoelige bestemming is dermate groot, circa 190 meter, dat kan worden uitgesloten dat geluidbelasting door het kinderdagverblijf plaatsvindt.

### 4.6.3 Conclusie

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het aspect akoestiek geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

## 4.7 Luchtkwaliteit

### 4.7.1 Algemeen

De 'Wet milieubeheer' is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken;
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De paragraaf luchtkwaliteit in de 'Wet milieubeheer' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt, wat wil zeggen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging (meer dan 3% ten opzichte van de grenswaarde);
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1

augustus 2009 in werking is getreden, nadat de EU op 7 april 2009 derogatie heeft verleend.

NIBM-grens woningbouwlocatie, 3% criterium:

- < 1.500 woningen (netto) bij minimaal een ontsluitingsweg, met een gelijkmatige verkeersverdeling;
- < 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

### 4.7.2 Onderzoek

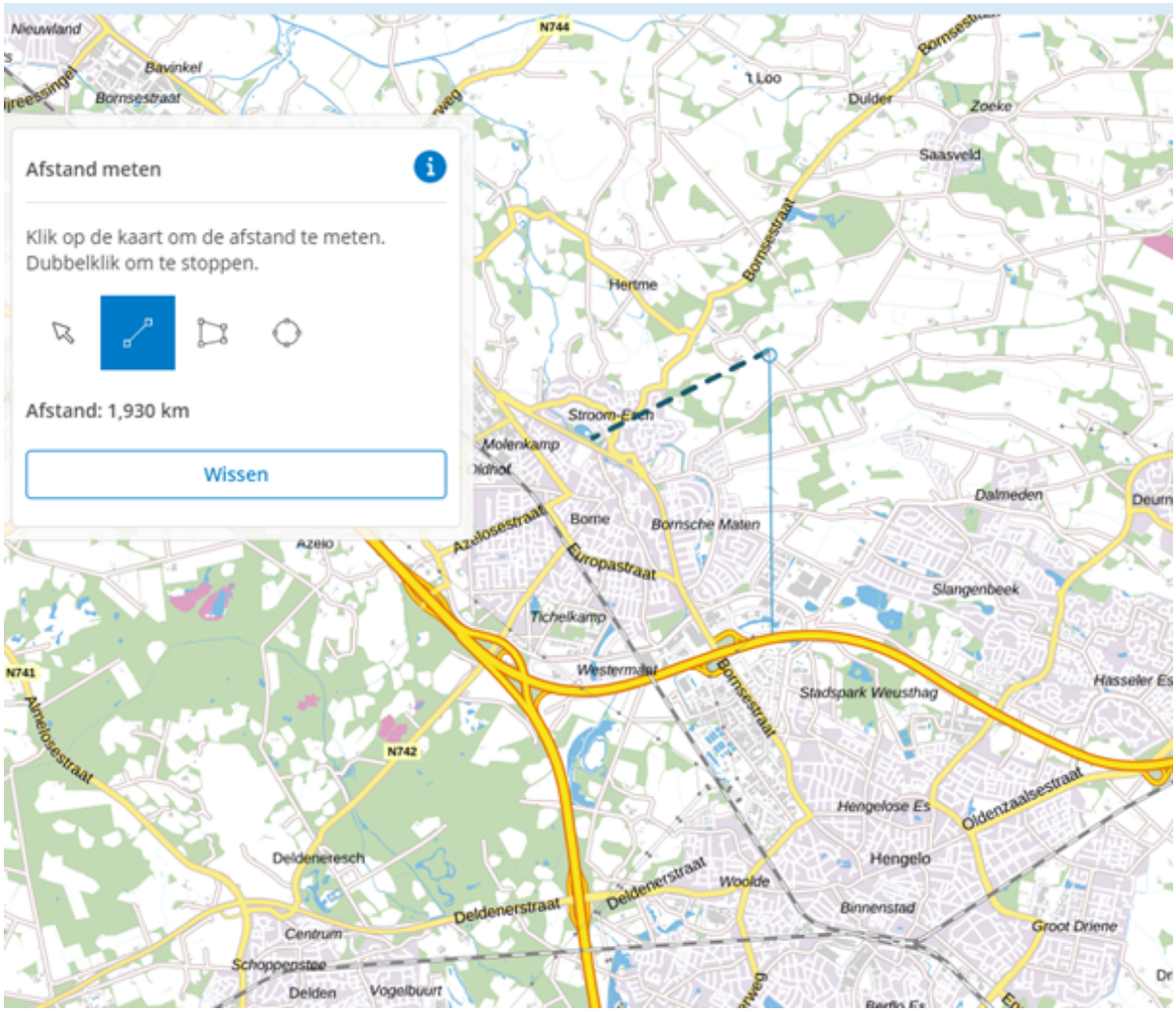
Het voorliggende plan voorziet in de uitbreiding van een kinderdagverblijf. Een kinderdagverblijf wordt aangemerkt als een 'gevoelige bestemming' in het besluit Gevoelige bestemmingen luchtkwaliteit. Vanwege de uitbreiding neemt het aantal verkeersbewegingen naar het plangebied toe. In het kader van 4.5 Ecologie en 4.11 Verkeer en parkeren is berekend dat als gevolg van de ontwikkeling het aantal verkeersbewegingen naar het plangebied met 206 toeneemt. Middels de NIBM-tool is aangetoond dat voorliggend project worden aangemerkt als NIBM.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

| | | |
|---|---|---|
| | Jaar van planrealisatie | 2023 |
| Extra verkeer als gevolg van het plan | | |
| | Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) | 206 |
| | Aandeel vrachtverkeer | 0,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer | $NO_2$ in µg/m$^3$ | **0,12** |
| | $PM_{10}$ in µg/m$^3$ | **0,03** |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m$^3$ | | 1,2 |
| **Conclusie** | | |
| **De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig** | | |

*Figuur 4.3: NIBM-berekeningstool*

Het besluit 'gevoelige bestemmingen' schrijft voor dat een kinderdagverblijf tenminste 50 meter van provinciale en 300 meter van rijkswegen verwijderd moet zijn. Vanaf het plangebied gezien, is de N743 de dichtstbijzijnde provinciale weg. Deze is gelegen op 1,9 kilometer van het plangebied. De dichtstbijzijnde Rijksweg, is de A1. Deze is gelegen op 2,7 kilometer van het plangebied. Hiermee liggen deze wegen op een ruime afstand van het kinderdagverblijf en vormen daarmee geen belemmering.




*Figuur 4.4 Afstand van Provinciale- en Rijkswegen t.o.v. kinderdagverblijf*

### 4.7.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

## 4.8 Geur

### 4.8.1 Algemeen

Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) bevat het beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningplichtig zijn op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Wet milieubeheer (Wm). Het beoordelingskader s als volgt:

- voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) geldt een maximale geurbelasting op een geurgevoelig object;
- voor andere diercategorieën geldt een minimale afstand voor veehouderijen ten opzichte van geurgevoelige objecten.

Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Reconstructiewet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom.

De wet beschrijft in artikel 3 de maximale norm voor geurbelasting van een veehouderij ten opzichte van een gevoelig object (zoals een woning) in vier situaties, deze zijn weergegeven in de volgende tabel.

| | binnen bebouwde kom | buiten bebouwde kom |
|---|---|---|
| concentratiegebieden | 3,0 (in ou/$m^3$) | 14,0 (in ou/$m^3$ |
| niet concentratiegebieden | 2,0 (in ou/$m^3$) | 8,0 (in ou/$m^3$) |

*Geurnormen Wet geurhinder en veehouderij*

Voor veehouderijen met diercategorieën waarvoor geen emissiefactor is vastgesteld geldt op grond van artikel 4 van de wet een minimumafstand ten opzichte van een geurgevoelig object. Binnen de bebouwde kom is deze minimumafstand 100 meter en daarbuiten 50 meter. Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij gelden niet de maximale geurbelastingen, maar gelden ook deze minimumafstanden.

Verder moet op grond van artikel 5 van de Wgv een minimale afstand tussen de gevel van een geurgevoelig object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden. Deze afstand bedraagt ten minste 50 m voor objecten binnen de bebouwde kom en ten minste 25 m voor objecten buiten de bebouwde kom.

### 4.8.2 Onderzoek

In de omgeving van het plangebied zijn zowel intensieve als grondgebonden veehouderijen aanwezig. De relevant zijnde veehouderijen zijn de kalverhouderij aan de Zwartkotteweg 2a en een melkrundveebedrijf aan de Weteringsdwarsweg 3 te Hertme. Ten behoeve van de realisatie van de tijdelijke unit is enkele jaren geleden het aspect geur reeds beoordeeld. Onderstaand worden de bevindingen toegelicht.

Kalverhouderij Zwartkotteweg 2a Hertme

Voor kalverhouderijen geldt op basis van de VNG-uitgave een richtafstand van 100 meter voor het aspect geur. De afstand tussen het agrarisch bouwvlak en de locatie van de tijdelijke unit bedroeg meer dan 600 meter. Hiermee werd voldaan aan de richtafstand. Echter, voor kalverhouderijen gelden op basis van de Wet geurhinder veehouderij geen vaste afstanden, maar moet worden voldaan aan de wettelijke geurnormen (buitengebied; 14 ouE/m3 ).

In 2017 is voor dit agrarische bedrijf een V-stacks berekening uitgevoerd om de geurbelasting te onderzoeken op een toe te staan kinderdagverblijf in het gebouw bij de tennisbanen bij de Zwartkotteweg 1. De afstand van het bouwvlak van het agrarische bedrijf tot aan dat gebouw bedroeg 122 meter. De berekende voorgrondbelasting bedroeg 12,6 ouE/m3. De range van een acceptabele voorgrondbelasting – in een concentratiegebied en buiten de bebouwde kom – bevindt zich, gelet op artikel 3, eerste lid, van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), tussen 3 en 14 ouE/m3 als 98-percentiel. De berekende geurbelasting van 12,6 ouE/m3 werd door de Wet geurhinder en veehouderij derhalve acceptabel geacht.

Gelet op het feit dat het nieuw te bouwen gebouw aan de Wetering 3 op een grotere afstand is gelegen dan 122 meter (circa 600 meter) zal de geurnorm van 14 ouE/m3 niet worden overschreden. Daarnaast wordt het agrarisch bedrijf niet onevenredig in de uitbreidingsmogelijkheden beperkt als gevolg van onderhavig plan.

Melkrundveebedrijf Weteringsdwarsweg 3 Hertme

Voor melkrundveebedrijven geldt op basis van de VNG-uitgave een richtafstand van 100 meter voor het aspect geur. Voor de overige aspecten gelden lagere richtafstanden. De afstand tussen het agrarisch bouwvlak en de locatie van de tijdelijke unit bedroeg meer dan 220 meter. Hiermee werd ruimschoots voldaan aan de richtafstanden en wordt tevens voldaan aan de vaste afstandseis van 50 meter zoals genoemd in de Wet geurhinder en veehouderij.

Het nieuw te bouwen gebouw wordt op vergelijkbare afstand van het melkrundveebedrijf gerealiseerd (circa 250 meter), derhalve wordt aan de richtafstand voldaan. Het melkveebedrijf vormt daarmee geen belemmering voor de ontwikkeling en omgekeerd levert de ontwikkeling geen beperking op voor de bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf.

### 4.8.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de realisatie van het voorgenomen plan.

## 4.9 Bedrijven en milieuzonering

Milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) in de directe omgeving van zogenoemde milieuhinder gevoelige bestemmingen (zoals wonen) kunnen hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals dat uitgangspunt is van de Wro, dient te worden aangetoond dat ter plaatse van milieuhinder gevoelige bestemmingen sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat'.

**VNG-publicatie 'Bedrijven & milieuzonering"**

Om niet alle ontwikkelingen bij voorbaat te onderwerpen aan een onnodig langdurig en kostbaar onderzoek is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uitgebracht. Deze uitgave maakt gebruik van het principe 'functiescheiding'. Door voldoende afstand aan te houden tussen nader bepaalde milieubelastende activiteiten en milieugevoelige bestemmingen kan eenvoudigweg in veel gevallen worden aangetoond dat sprake is een 'goed woon- en leefklimaat'. De VNG-publicatie betreft zgn. pseudowetgeving (geen wetgeving maar een algemeen door de rechter aanvaarde methode).

De VNG-publicatie maakt gebruik van een basiszoneringslijst waarin voor nader gedefinieerde bedrijfscategorieën richtafstanden zijn bepaald. Een richtafstand wordt beschouwd als de minimaal aan te houden afstand tussen een milieubelastende activiteit en de milieuhinder gevoelige bestemming waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van milieubelastende (bedrijfs)activiteiten betreffende geluid, geur, stof en gevaar redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De genoemde maten zijn indicatief; met een goede motivering kan hiervan worden afgeweken.

Naast de gegeven richtafstanden hanteert de VNG-publicatie twee omgevingstypen, namelijk: een rustige woonwijk/buitengebied en een gemengd gebied. In een rustige woonwijk of buitengebied (omgevingstype 1) wordt functiescheiding nagestreefd. Tussen milieuhinder gevoelige functies en bedrijven dient de minimaal aan te houden 'richtafstand' in acht te worden genomen. In geval van een gemengd gebied (omgevingstype 2), waar sprake is van functiemenging, kan een verkleinde richtafstand worden gehanteerd. In tegenstelling tot rustige woongebieden worden in dergelijke levendige gebieden milieubelastende activiteiten op kortere afstand van milieuhinder gevoelige functies acceptabel geacht. De richtafstand mag in deze gebieden met één afstandsstap worden verkleind (10 meter behorende bij milieucategorie 1 wordt 0 meter, 30 meter van milieucategorie 2 wordt 10 meter van milieucategorie 1, etc.).

Relatie tussen milieucategorie, richtafstanden en omgevingstype

| Milieucategorie | Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk en buitengebied | Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied |
|---|---|---|
| 1 | 10 m | 0 m |
| 2 | 30 m | 10 m |
| 3.1 | 50 m | 30 m |

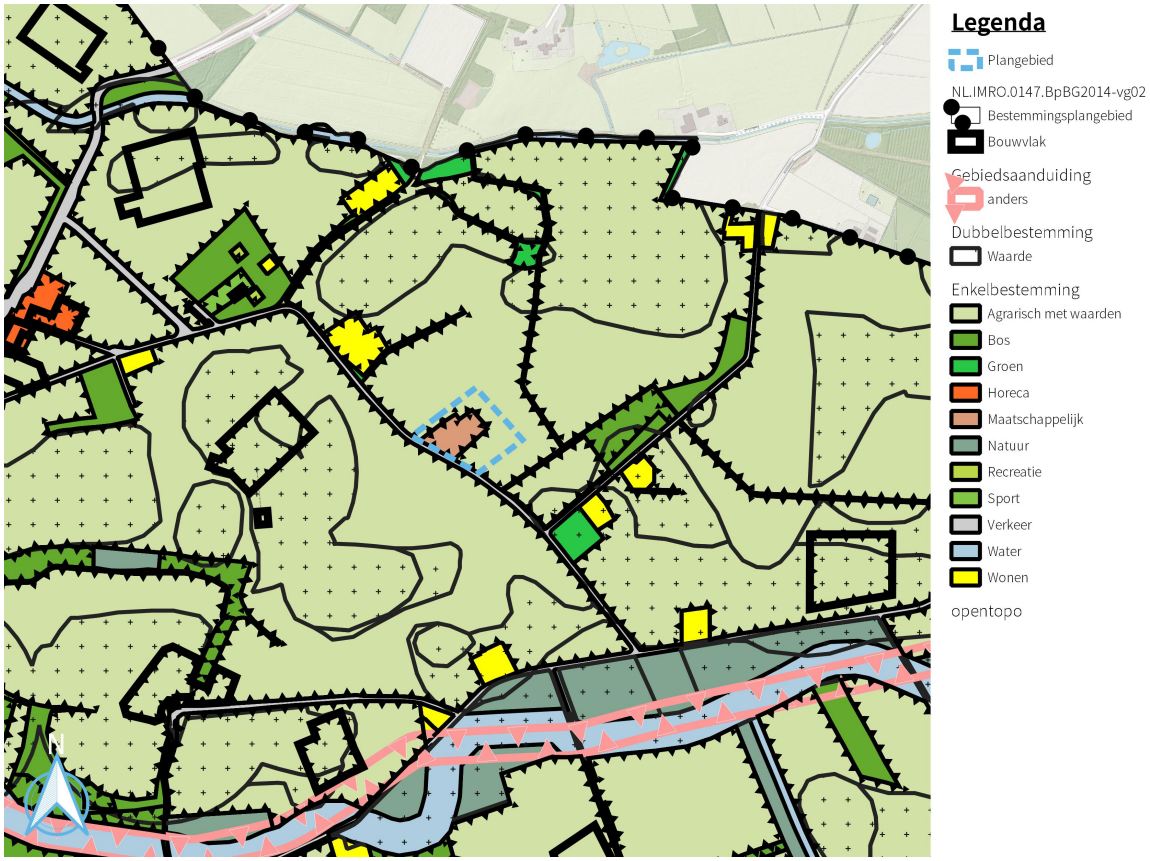
| | | |
|---|---|---|
| 3.2 | 100 m | 50 m |
| 4.1 | 200 m | 100 m |
| 4.2 | 300 m | 200 m |
| 5.1 | 500 m | 300 m |
| 5.2 | 700 m | 500 m |
| 5.3 | 1.000 m | 700 m |
| 6 | 1.500 m | 1.000 m |

De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

Vanuit milieuoogpunt kan een bepaalde afstand tussen een milieubelastende activiteit en een milieugevoelig object noodzakelijk zijn. Deze afstand heeft als doel bijvoorbeeld om ter plaatse van een 'gevoelig' object, zoals woningen, een aanvaardbaar geur-, geluid- of veiligheidsniveau te realiseren. Deze afstand wordt een milieuzonering genoemd. Een milieuzonering vormt het indirecte ruimtegebruik van een milieubelastende activiteit. In de uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten zijn richtafstanden opgenomen, waarmee rekening moet worden gehouden ten opzichte van gevoelige functies. Het gaat daarbij zowel om de invloed van omliggende milieubelastende activiteiten op nieuwbouwplannen, als om invloed van eventuele nieuwe milieubelastende activiteiten op milieugevoelige bestemmingen in de omgeving.

### 4.9.1 Onderzoek

Onderstaande figuur 4.4 toont een uitsnede van het in de omgeving van het plangebied vigerende bestemmingsplan. Uit de figuur volgt dat de locatie kan worden aangemerkt als 'rustige woonwijk en buitengebied'.




*Figuur 4.4: Kaartuitsnede bestemmingsplan met in de omgeving aanwezige bedrijven*

*Milieubelastende activiteit of milieuhindergevoelige functie*

De te realiseren uitbreiding van het kinderdagverblijf betreft geen milieubelastende activiteit. Er hoeft derhalve niet te worden getoetst of omliggende milieugevoelige functies last ondervinden van de woning als milieubelastende activiteit. Er dient wel te worden beoordeeld of ter plaatse van het plangebied sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat' en of omliggende milieubelastende functies in de bedrijfsvoering worden belemmerd.

*Nabijgelegen milieubelastende activiteiten*

Om te kunnen beoordelen of in het plangebied ter plaatse van de woning sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat' en of omliggende milieubelastende functies in de bedrijfsvoering worden belemmerd zijn nabijgelegen milieubelastende activiteiten beoordeeld. In de omgeving van het plangebied zijn enkel twee agrarische bedrijven gevestigd (zie 4.8). De afstand tot deze bedrijven is dermate groot dat kan worden gesteld dat ter plekke van het plangebied sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat' en dat de agrarische bedrijven niet wordt gehinderd in de bedrijfsvoering of uitbreidingsmogelijkheden. Om het argument kracht bij te geven, kan ook worden verwezen naar paragraaf 4.8 Geur. In deze paragraaf wordt gesteld dat wordt voldaan aan de geurnormen en de vaste afstanden. Hiermee kan een aanvaardbaar leefklimaat worden vastgesteld.

### 4.9.2 Conclusie

Vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling.

## 4.10 Externe veiligheid

### 4.10.1 Algemeen

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij besluitvorming in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transportas vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans 1x10-6 (één op de miljoen) bedraagt.

Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

*Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)*

Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

*Transport van gevaarlijke stoffen (water, spoor, weg)*

Voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet en de bijbehorende regeling Basisnet.

*Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen*

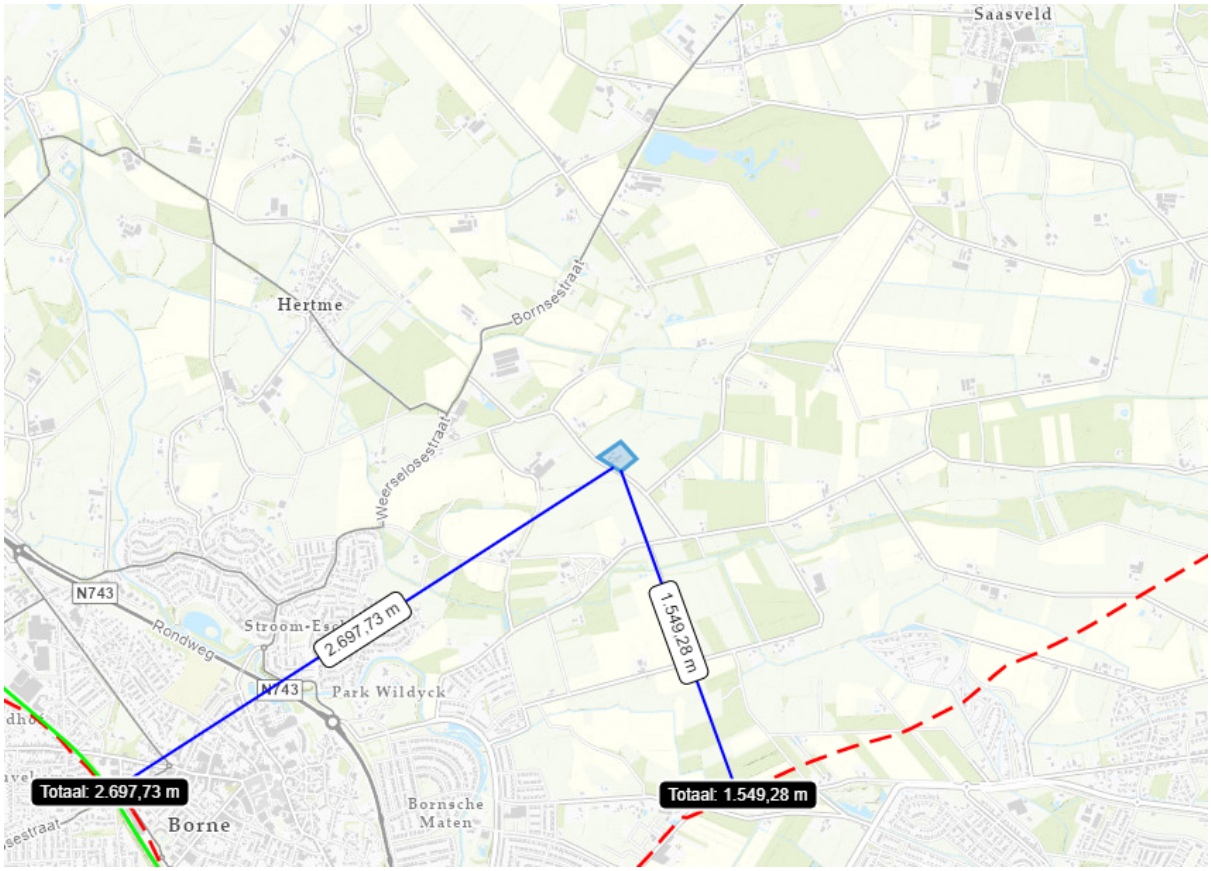
Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud aan de buisleidingen.

### 4.10.2 Onderzoek

Onderhavig planvoornemen voorziet in de realisatie van een kwetsbare object, te weten een kinderdagverblijf. Derhalve is beoordeeld in hoeverre er in de omgeving van het plangebied risicovolle inrichtingen en transportroutes aanwezig zijn. Figuur 4.3 toont een uitsnede van de Risicokaart, hierin zijn het plangebied en de dichtstbijzijnde risicobronnen weergeven.

Op circa 1.500 meter ten zuiden van het plangebied is een buisleiding gesitueerd. Op circa 2.700 meter

ten zuidwesten van het plangebied zijn een buisleiding en een transportas gesitueerd. De op de kaart weergegeven risicobronnen bevinden zich op een dermate grote afstand van het plangebied dat zij geen risico vormen voor de beoogde ontwikkeling.




*Figuur 4.5: Uitsnede risicokaart omgeving plangebied*

### 4.10.3 Conclusie

Op basis van bovenstaande valt te concluderen dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de realisatie van het voorliggende plan.

## 4.11 Verkeer en parkeren

### 4.11.1 Algemeen

Om te bepalen of het plan geen negatieve effecten heeft op omliggende wegen en de parkeersituatie, wordt in deze paragraaf de effecten beschreven van het plan op het verkeer en parkeersituatie. Voor het aspect parkeren wordt getoetst aan de voor het plangebied geldende parkeernormen van de gemeente Borne.

### 4.11.2 Onderzoek

Verkeer

In de toekomstige situatie wordt een uitbreiding van het kinderdagverblijf gerealiseerd, daarmee kunnen er meer kinderen worden gehuisvest. Daarmee zullen ook het aantal verkeersbewegingen naar het plangebied toenemen. Om de verkeersgeneratie te berekenen wordt gebruik gemaakt van kencijfers van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (381, december 2018)'. De gemeente Borne wordt

geclassificeerd als matig stedelijk, het plangebied is gelegen in het buitengebied. De gemiddelde verkeersgeneratie van een kinderdagverblijf bedraagt 37,4 per 100 $m^2$ bruto vloeroppervlakte (bvo). De beoogde uitbreiding van het kinderdagverblijf heeft een bvo van 550 $m^2$. In onderstaande tabel is het met de beoogde ontwikkeling gegenereerde verkeer weergeven. De verwachte generatie bedraagt 206 voertuigbewegingen per etmaal.

| Stedelijkheidsklasse; matig stedelijk, buitengebied | | | |
|---|---|---|---|
| Type | Gem. per 100 $m^2$ bvo | Bvo uitbreiding | Totale generatie |
| Kinderdagverblijf | 37,4 | 5,5 | 205,7 |
| | | **Totaal** | **206** |

De verkeersbewegingen ten behoeve van het kinderdagverblijf zijn afhankelijk van de haal- en brengtijden van de kinderen. In de ochtend worden de kinderen tussen 7:30 en 9:00 uur gebracht en aan het einde van de middag tussen 16:30 en 18:00 uur weer opgehaald. Buiten deze tijden om heeft het kinderdagverblijf weinig verkeeraantrekkende werking. Voor de bevoorrading van het kinderdagverblijf zullen een gering aantal extra verkeersbewegingen ontstaan. Gelet op de inrichting van de Wetering als ontsluitingsweg, en omliggende wegen gaat dit verkeer op deze wegen direct op in het heersende verkeersbeeld. Het is onwaarschijnlijk dat de beoogde ontwikkeling daarmee leidt tot een afwenteling van negatieve verkeerseffecten op de omgeving.

Parkeren

Het parkeerbeleid van de gemeente is vastgelegd in de nota “Parkeernormen Gemeente Borne”. Door het vaststellen van uniforme en specifieke parkeernormen voor de gemeente Borne wordt een belangrijk deel van het parkeerbeleid geformuleerd. De nota heeft betrekking op het stellen van een eis tot het aanbrengen van parkeer-/stallingsruimte op eigen terrein. De nota heeft ook betrekking op de wijze van bepalen van de hoeveelheid benodigde parkeer- en stallingsplaatsen in verband met aanvragen voor alle activiteiten, initiatieven, en/of ontwikkelingen in de openbare ruimte.

Het doel van de Nota Parkeernormen is het bieden van duidelijkheid en transparantie ten aanzien van de werkwijze bij het opstellen van de parkeereis en de toetsing daarvan. Het toepassen van de juiste parkeernormen draagt bij aan een goed woon- en leefklimaat, waarin het risico op parkeeroverlast wordt verkleind.

In voorliggend geval wordt de kinderopvang uitgebreid waardoor meer opvang mogelijkheden worden gecreëerd. In het kader van de beoogde uitbreiding is gekeken naar de parkeerbehoefte van de toekomstige situatie. De gemeente heeft de parkeernormen vastgelegd in de parkeernota. De kinderopvang is gelegen in het buitengebied en daarmee aan te merken als niet stedelijk. Voor kinderdagverblijven geldt een norm van 1,5 parkeerplaats per 100 $m^2$ bvo. Voor het bepalen van het huidige bvo is gekeken naar het oppervlak dat wordt gebruikt voor de opvang exclusief de bedrijfswoning en opslagruimte. De aantallen zijn in de onderstaande figuur 4.6 weergegeven, het bvo is in dit geval 860 $m^2$. De beoogde nieuwbouw is circa 550 $m^2$ groot, dit is aanhouden voor het bepalen van het bvo. Het totaal bvo en daarmee het benodigde aantal parkeerplaatsen is 1.410 $m^2$/100 =14,1 x 1,5 = 21,15 parkeerplaatsen.




*Figuur 4.6: Bvo bestaande situatie*

Naast de parkeerplaatsen die bepaald worden aan de hand van het bvo is er bij de kinderopvang ook sprake van piekmomenten van halen en brengen. In haar beleid heeft de gemeente een rekenmethode opgenomen. Voor een kinderdagverblijf geldt: aantal leerlingen x % leerlingen met auto x 0,25[1] x 0,75[2]. Hierin is '1' de reductiefactor parkeerduur, voor een kinderdagverblijf is dit gemiddeld 15 minuten in periode van 60 minuten = 0,25, '2' is de reductiefactor aantal kinderen per auto, voor een kinderdagverblijf is dit 0,75. Het percentage kinderen dat wordt gebracht en gehaald kan door middel van een locatie-specifiek parkeeronderzoek worden vastgesteld, indien dit niet wordt gedaan dan stelt het gemeentelijk beleid dat bij een kinderopvang 80 % met de auto wordt gebracht.

In de nieuwe situatie is er in totaal (gehele kinderdagverblijf) ruimte voor 164 kinderen 80 % daarvan is 131,2 ofwel 131 kinderen. Wanneer op basis hiervan de berekening wordt gemaakt zijn er 24,6 parkeerplaatsen nodig.

Op de locatie is een bedrijfswoning aanwezig welke kan worden aangemerkt als vrijstaand de parkeernorm hiervoor bedraagt 2.

In totaal zijn er 48 (21,15 + 24,6 + 2 = 47,75) parkeerplaatsen nodig in de nieuwe situatie. Er zijn 30 bestaande parkeerplaatsen beschikbaar (zie Bijlage 1 Erfinrichtingsplan) en bij de uitbreiding worden nog 15 nieuwe parkeerplaatsen aangelegd. Daarnaast worden 6 parkeerplaatsen aangelegd aansluitend bij het bestaande terrein. Het totaal aantal parkeerplaatsen bedraagt in de nieuwe situatie 50. Hiermee voldoet het plan aan het gemeentelijke parkeerbeleid.

### 4.11.3 Conclusie

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat het plan uitvoerbaar is op de aspecten verkeer en parkeren.

## 4.12 Kabels en leidingen

### 4.12.1 Algemeen

In het kader van het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse planologisch relevante leidingen (hoofdtransportleidingen). Indien daartoe aanleiding bestaat dient rondom een leiding een zone te worden aangegeven waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

### 4.12.2 Onderzoek

Aardgastransportleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen aardgastransportleidingen.

Hoogspanningsleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen hoogspanningsleidingen.

Rioolleidingen

De rioolleidingen leiden voor dit plan leidt dit niet tot enige belemmering.

Watertransportleidingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen watertransportleidingen.

Straalverbindingen

In het plangebied of in de nabijheid hiervan bevinden zich geen straalverbindingen.

Kabels en niet planologisch relevante leidingen

Bij de aanvraag van een omgevingsvergunning wordt de wettelijk verlichte KLIC-melding uitgevoerd. Een dergelijke melding zorgt ervoor dat netwerkbeheerders van kabels en leidingen een melding krijgen van geplande werkzaamheden in de ondergrond. Aan de hand van de melding sturen netwerkbeheerders tekeningen naar de aanvrager. De tekeningen kunnen vervolgens gebruikt worden om na te gaan of er kabels en leidingen aanwezig zijn op de plaats waar gegraven gaat worden. Tijdens het bouwrijp maken van het plangebied worden deze bestaande kabels en leidingen verwijderd dan wel omgelegd.

### 4.12.3 Conclusie

In en nabij het plangebied van dit plan zijn geen planologisch relevante leidingen en/of verbindingen aanwezig. Er zijn daarom geen belemmeringen te verwachting. Bij graafwerkzaamheden op het terrein dient wel rekening te worden gehouden met eventueel aanwezige kabels en niet-planologische leidingen.

## 4.13 MER-toets

### 4.13.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffect-rapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan); Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.

- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3); Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4); Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bij-lage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). In het geval dat een activiteit wel genoemd staat in de D-lijst maar onder de genoemde drempelwaarde blijft, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

### 4.13.2 Onderzoek

#### *4.13.2.1 Drempelwaarden Besluit m.e.r.*

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. Wel is sprake van een activiteit die is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

Daarom dient te worden getoetst of er sprake is van m.e.r-beoordelingsplicht. Hier is sprake van indien de activiteiten de volgende drempelwaarden uit onderdeel D overschrijden:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 $m^2$ of meer.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat voor dit bestemmingsplan geen sprake is van een m.e.r. beoordelingsplicht. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.

Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag of er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:694) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r., de verwachte milieuhinder en cumulatie met andere projecten), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden. Eén en ander is tevens bevestigd in de in Hoofdstuk 4 opgenomen milieu- en omgevingsaspecten en de daarvoor, indien van toepassing, uitgevoerde onderzoeken.

Op basis van 4.13.2.1 Drempelwaarden Besluit m.e.r. is een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Dit onderzoek is bijgevoegd als Bijlage 9 Aanmeldnotitie vormvrije mer beoordeling Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling kan geconcludeerd worden dat gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een

milieueffectenrapportage moet worden doorlopen.

### 4.13.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

# Hoofdstuk 5 Juridische toelichting

## 5.1 Planopzet en systematiek

De in Hoofdstuk 2 beschreven planopzet is juridisch-planologisch vertaald in een bestemmingsregeling, die bindend is voor overheid, bedrijven en burgers. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding (plankaart) en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding (plankaart) vormen het juridisch bindende deel. Op de verbeelding worden de toegekende bestemmingen en aanduidingen visueel weergegeven. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De toelichting heeft zelf geen juridische bindende werking, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen.

## 5.2 Toelichting op de regels

### 5.2.1 Opbouw

In deze paragraaf wordt de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet. De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de SVBP2012, zoals verplicht is sinds 1 juli 2013. Dit houdt onder meer in dat het plan IMRO-gecodeerd wordt opgeleverd. Navolgend wordt de opbouw, indeling en systematiek van de regels kort toegelicht.

**Inleidende regels**

- Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

- Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding (plankaart) geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

**Bestemmingsregels**

De opbouw van de bestemmingen ziet er als volgt uit:

- bestemmingsomschrijving:

De omschrijving van de doeleinden. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies;

- bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding (plankaart);

- afwijken van de bouwregels:

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van de bouwregels ten aanzien

van het oppervlak en de vorm van bijbehorende bouwwerken;

- specifieke gebruiksregels:

In dit onderdeel is aangegeven welke vormen van gebruik in ieder geval zijn toegestaan dan wel strijdig zijn met de bestemming. Daarbij zijn niet alle mogelijke toegestane en strijdige gebruiksvormen genoemd, maar alleen die functies, waarvan het niet op voorhand duidelijk is. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling/verduidelijking op de in de bestemmingsomschrijving genoemde functies;

- afwijken van de gebruiksregels:

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van het in de bestemmingsomschrijving beschreven gebruik van hoofdgebouwen;

- wijzigingsregels

In dit onderdeel is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven het plan te wijzigen. Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden gekoppeld aan de desbetreffende bestemming. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

**Algemene regels**

- Anti-dubbeltelregel:

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld;

- Algemene bouwregels:

In dit artikel worden de algemene bouwregels voor het bouwen beschreven, onverminderd het bepaalde in de overige artikelen;

- Algemene gebruiksregels:

Deze bepaling bevat een opsomming van strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in algemene zin;

- Algemene afwijkingsregels:

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven;

- Algemene wijzigingsregels:

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven het plan te wijzigen. Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden met een algemene strekking. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven;

- Overige regels:

Hier staan regels geformuleerd ten aanzien van bijvoorbeeld welstand en wegverkeerslawaai en er wordt de mogelijkheid geboden om nadere eisen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

**Overgangs- en slotregels**

- Overgangsrecht:

Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een bouwvergunning kan worden verleend. Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het overgangsrecht is opgenomen zoals opgenomen in artikel 3.2.1 Bro. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet;

- Slotregel:

Deze bepaling geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

### 5.2.2 Bestemmingen

Naast de inleidende regels (begrippen en wijze van meten), algemene regels (zoals bouwregels, gebruiksregels en proceduregels) en de overgangs- en slotregels, zijn de volgende bestemmingen in dit plan opgenomen:

- Agrarisch met waarden

De reeds geldende bestemming 'Agrarisch met waarden' met bijbehorende aanduidingen blijft gehandhaafd. Op de verbeelding worden daarmee de aanduidingen ten behoeve van behoud van beplantingselementen, de bijzondere waterhuishoudkundige situatie en hoogteverschillen geborgd.

- Groen

De enkelbestemming 'Groen' wordt opgenomen voor de aan te leggen landschapselementen welke onderdeel uitmaken van de KGO-investering. In deze bestemmingsplanregels zit een voorwaardelijke verplichting. Met de aanwijzing van deze bestemming wordt het behoud van de aangeplante elementen geborgd. In het kader van de landschappelijke inpassing wordt ter plaatse van de aan te planten houtsingels de aanduiding 'landschapselement' opgenomen.

- Maatschappelijk

Ter plaatse van deze bestemming zijn maatschappelijke functies toegestaan. Ter plekke van de aanduiding 'kinderdagverblijf' is een kinderdagverblijf toegestaan. Daarnaast zijn deze gronden bestemd voor daarbij behorende voorzieningen en één bedrijfswoning. Ten behoeve van de uitbreiding van het kinderdagverblijf wordt het bestemmingsvlak 'Maatschappelijk' met de aanduiding 'kinderdagverblijf' uitgebreid met circa 2.500 $m^2$. Binnen deze bestemming wordt een bouwvlak opgenomen waarbinnen maximaal maximaal 550 $m^2$ nieuwe bebouwing is toegestaan.

Voor de uitbreiding is gebruik gemaakt van de gemeentelijke KGO regeling. Om de randvoorwaarden te borgen is een artikel 4.5.2 Voorwaardelijke verplichting een verplichting opgenomen voor de uitvoering en instandhouding van de landschappelijke maatregelen. In de algemene regels is nog een afwijkingsmogelijkheid opgenomen waarmee, onder voorwaarden, een andere gelijkwaardige invulling kan worden gegeven aan de verplichting.

# Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ruimtelijke procedure dient op grond van artikel 3.1.6 lid f van het Bro onderzoek plaats te vinden naar de economische uitvoerbaarheid van het plan.

Met de inwerkingtreding van de Wro op 1 juli 2008 is de gemeente verplicht, op grond van artikel 6.12 lid 1 van die wet, tot kostenverhaal bij grondexploitatie. Deze verplichting houdt in dat als de gemeente er bij een ruimtelijke ontwikkeling niet in slaagt met alle particuliere eigenaren in het gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie, de gemeente publiekrechtelijk de kosten moet verhalen bij alle eigenaren in het exploitatiegebied waarmee niet is gecontracteerd. Gemaakte kosten (limitatief opgesomd in artikelen 6.2.3 tot en met 6.2.5 van het Bro) zoals plankosten, onderzoekskosten, kosten van inrichting van de openbare ruimte etc. kunnen worden verhaald door middel van een exploitatieplan dat gelijktijdig met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

De toepassing voor het afdwingbare kostenverhaal richt zich op bouwplannen. De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan is opgenomen in artikel 6.2.1 Bro (o.a. bouw van 1 of meer woningen, bouw van 1 of meer hoofdgebouwen). Het bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van een gebouw ten behoeve van het kinderopvangverblijf. Deze ontwikkeling maakt daarmee een bouwplan mogelijk in de zin van artikel 6.2.1 Bro.

Het bevoegd gezag heeft met de initiatiefnemers een overeenkomst gesloten over grondexploitatie (een anterieure overeenkomst). Hierin zijn afspraken gemaakt over de betaling van de gemeentelijke kosten. De kosten van grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden zijn hiermee anderszins verzekerd. Het maken van een exploitatieplan is niet nodig.

# Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

## 7.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat het bestuursorgaan, dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met instanties, zoals gemeenten, waterschappen, provinciale diensten en Rijk, die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft in juli 2016 een uitzonderingslijst opgesteld van categorieën bestemmingsplannen en projectbesluiten van lokale aard waarvoor vooroverleg niet noodzakelijk is. Het plan valt onder categorie B onder 5, waardoor vooroverleg niet nodig is. Echter is de lijst momenteel in bewerking. Hierdoor is de lijst niet beschikbaar, daarom is het ontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de provincie. De provincie heeft aangegeven dat het bestemmingsplan past binnen haar ruimtelijk beleid.

Waterschap Vechtstromen

Op 22 april 2022 is het plan via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het waterschap Vechtstromen. Daarnaast is het waterschap per mail benaderd over het integreren van waterschapsbelangen middels een uitgangspuntennotitie en het organiseren van een vooroverleg. Hiermee is voldaan aan het verplichte vooroverleg.

## 7.2 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan is gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. Er zijn dan ook geen wijzigingen doorgevoerd.

# Bijlagen bij toelichting

# Bijlage 1 Landschappelijke inpassingsplan

# Landschappelijk inpassingsplan

## Wetering 3, Hertme



lycens

Inhoudsopgave


1. Inleiding 4

1.1 Aanleiding 4

2. Analyse plangebied 6

2.1 Huidige situatie 6

2.2 Uitgangspunten huidige situatie 6

2.3 Landschappelijke analyse 12

2.4 Uitgangspunten landschappelijke analyse 12

2.5 Beleidsanalyse 14

3. Landschappelijk inpassingsplan 16

3.1 Ontwerp 16

3.2 Erfensemble 16

3.3 Landschap 16

3.4 Referentiebeelden nieuwbouw 18

4. Beplantingsplan 20

4.1 Hagen 20

4.2 Laan- erf- en fruitbomen 20

4.3 Houtwal 20


lycens

## Opdrachtgever

KDV De Drie Biggetjes
Wetering 3
7626 LD Hertme

## Opdrachtnemer

Lycens B.V.
Deventerstraat 10
7575 EM Oldenzaal
www.lycens.nl
info@lycens.nl

## Projectgegevens

projectnummer: ...
Datum: 12 januari 2023
Opgesteld: Dirk Luijendijk
Merijn van Hoek

# 1. Inleiding

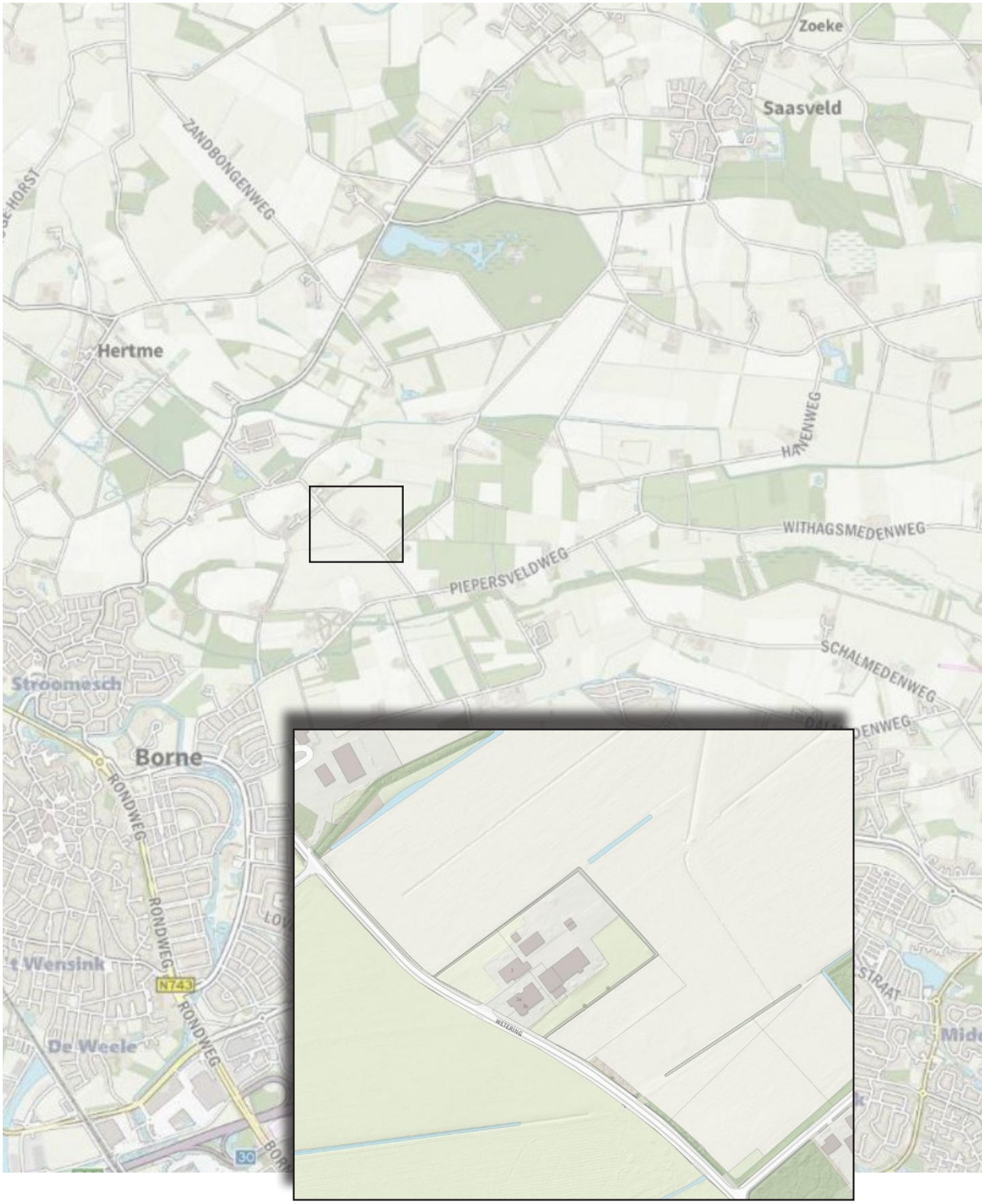
## 1.1 Aanleiding

Kinderdagverblijf (kdv) De Drie Biggetjes, gevestigd aan de Wetering 3 te Hertme (plangebied), heeft het voornemen het kdv uit te breiden om te kunnen voorzien in de lokaal toenemende vraag naar opvangmogelijkheden. Momenteel heeft het kdv tijdelijk extra opvangmogelijkheden getroffen door plaatsing van een unit binnen het plangebied en een opvang op een locatie elders. Het kdv wil de opvang graag op permanente wijze clusteren binnen de locatie aan de Wetering 3 met de bouw van een nieuwe accomodatie teneinde aan alle groepen de juiste zorg te kunnen bieden op een groene, rustgevende locatie.

In voorliggend landschappelijk inpassingsplan wordt het plangebied geanalyseerd op landschap en beleid (KGO). De conclusies die hieruit voortkomen vormen uitgangspunten voor de landschappelijke inpassing van het erf. Met het landschappelijk inpassingsplan wordt de maatschappelijke en ruimtelijke kwaliteit van de omgeving vergroot en wordt in de behoeftes van het kdv voorzien.




Afbeelding 1. Luchtfoto Wetering 3 Hertme (plangebied).




Afbeelding 2. Locatie plangebied even ten noorden van Borne. (pdok.nl)

# 2. Analyse plangebied

## 2.1 Huidige situatie

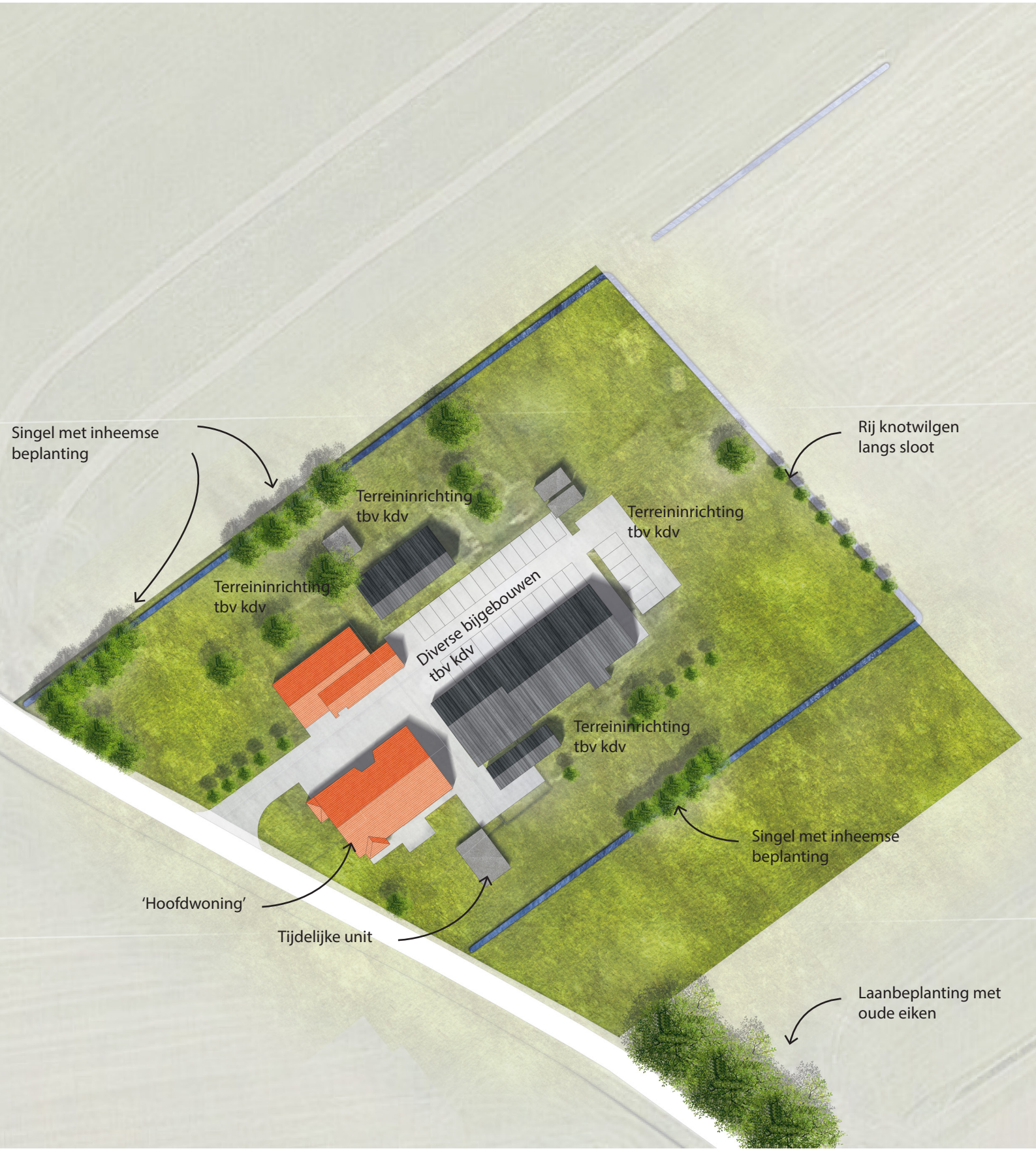
Het plangebied ligt aan de Wetering 3 in het buurtschap Hertme, even ten noorden van Borne. De Wetering is op enkele plaatsen van laanbeplanting voorzien. Op afstand van het plangebied begrenzen bospercelen en singels het half open landschap. Direct rond het plangebied is het landschap open.

De Wetering 3 betreft een voormalig agrarisch erf. Na functieverandering is de Wetering 3 in gebruik als kinderdagverblijf met buitenschoolse opvang. De bebouwing op het erf is rationeel opgezet met een duidelijke en traditionele hiërarchie tussen hoofdgebouw (oude boerderij) en bijgebouwen (stallen en schuren, nu in gebruik als opvanglocaties). Zo heeft de bebouwing op het voorerf een dakbedekking met oranje dakpannen en op het achtererf is de bebouwing met golfplaten gedekt.

Het erf is toegerust met enkele groenstructuren. Langs de erfgrenzen zijn singels aangeplant met een gemengd inheems bosplantsoen. Op het erf bevinden zich enkele landelijke hagen en is er verder veel afwisselende beplanting aanwezig.

## 2.2 Uitgangspunten huidige situatie

- Het plangebied ligt in een half-open landschap. Door aanplant van extra erfgrensbeplanting wordt dit karakter versterkt;
- Het erf kent een rationele en compacte opzet, het heeft de voorkeur nieuwe bebouwing in de zelfde bouwrichting binnen het erfensemble te realiseren;
- Het erf is traditioneel opgezet met hiërarchie in hoofdgebouw en bijgebouwen en een duidelijk verschil tussen voor- en achtererf. Het is wenselijk de hiërarchie te behouden door nieuwbouw ondergeschikt te maken aan de hoofdwoning; bijvoorbeeld d.m.v. een type schuur met gedekte materialen (gevel en dak);
- Traditionele erfbeplanting is in de huidige opzet beperkt aanwezig. Door het gebruik van traditionele erfbeplanting, zoals een hoogstamboomgaard of erfbomen, wordt het karakter van een traditioneel erfensemble versterkt.


Singel met inheemse beplanting
Terreininrichting tbv kdv
Terreininrichting tbv kdv
Terreininrichting tbv kdv
Diverse bijgebouwen tbv kdv
Terreininrichting tbv kdv
Rij knotwilgen langs sloot
Singel met inheemse beplanting
'Hoofdwoning'
Tijdelijke unit
Laanbeplanting met oude eiken



Afbeelding 3. Voormalige boerderijwoning op de voorgrond van het erf aan de Wetering.



Afbeelding 4. Tijdelijke unit rechts naast de boerderijwoning.



Afbeelding 5.  Zicht op de eikenlaan langs de Wetering.  Het landschap wordt begrenst door een bosperceel en een erf.



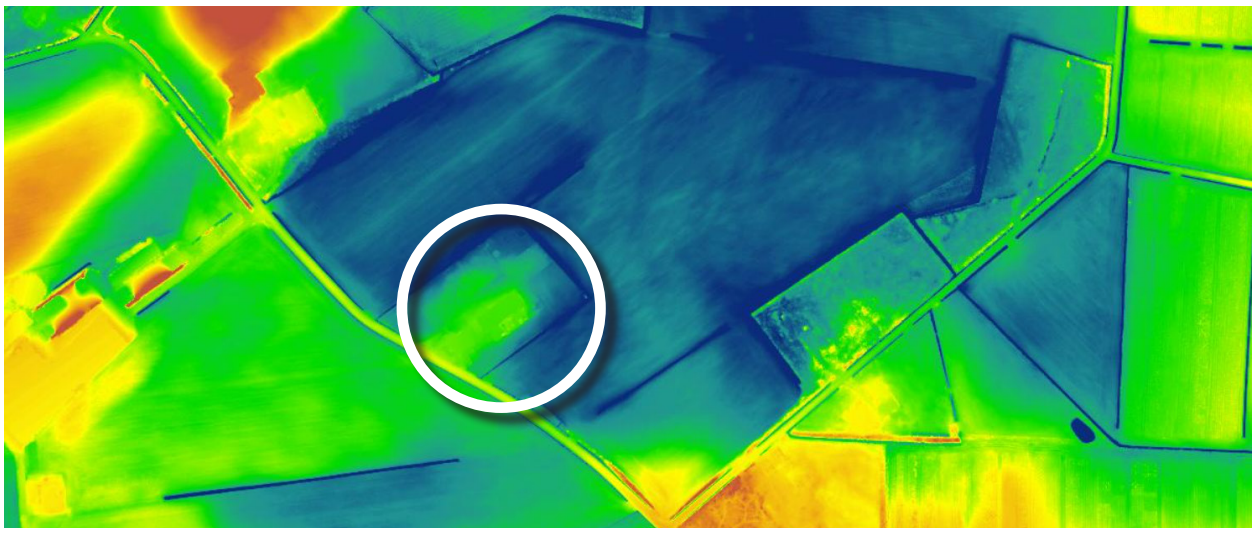
Afbeelding 6.  Ten behoeve van het kdv is het erf ingericht met diverse speel- en dierenweides en veel groen.

## 2.3 Landschappelijke analyse

Zoals de historische reeks op pagina 11 laat zien ontstond het erf rond de jaren ‘40 in een gebied genaamd Piepersveld. Een laaggelegen en drassig gebied (zie ook afb. 7) gelegen tussen het kampenlandschap zuid-westelijk en een veldontginningslandschap noord-oostelijk. Rond 1920 was het plangebied nog te nat voor bewoning en was het vermoedelijk in gebruik als hooiland. Het landschap was kleinschaliger dan nu met veel singels en houtwallen. Door een betere ontwatering van het land werd het gebied bewoonbaar en in 1940 is de boerderij op kaart zichtbaar met een landweg naar achtergelegen weides (huidig oprit is hier een relict van). De kleinschaligheid van het landschap nam af door het verdwijnen van singels en bospercelen. De percelen rond het plangebied worden nog wel begrenst met smalle (elzen)singels. Rond het erf staan enkele erfbomen (boomgaard). Op de kaart van omstreeks 1970 worden de bijgebouwen zichtbaar en is er oostelijk van het erf langs de weg een boomgaard aanwezig.

## 2.4 Uitgangspunten landschappelijke analyse

- Het plangebied ligt in een ontginningslandschap (aan de rand van oude hoevelandschap). Het is wenselijk in te zetten op de karakteristieken van dit landschapstype, bijvoorbeeld door de rationele opzet van het erf te versterken;
- Het erfensemble heeft een compacte opzet, het is wenselijk de compactheid van het erfensemble te behouden en te versterken;
- Het plangebied ligt in een laagte in het landschap, het is wenselijk in de erfgrensbeplanting een passend sortiment toe te passen (volgens de potentieel natuurlijke vegetatie (PNV);
- Naast het erf heeft een redelijk grote boomgaard gelegen. Met het terugbrengen van de boomgaard kan het erfensemble worden versterkt.



Afbeelding 7. Reliëfkaart (ahn.nl) Warme kleuren vormen relatieve hoogtes en koude kleuren relatieve laagtes.



Afbeelding 8. Historische kaart omstreeks 1920 (topotijdreis.nl)



Afbeelding 9. Historische kaart omstreeks 1940 (topotijdreis.nl)



Afbeelding 10. Historische kaart omstreeks 1970 (topotijdreis.nl)

## 2.5 Beleidsanalyse

Voor de beoogde ontwikkeling is het KGO-beleid van toepassing (Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving). De gemeente Borne verwijst hierbij naar de beleidsnotitie 'Regionale spelregels voor ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Zuidwest-Twente', opgesteld door de werkgroep Harmoniseren KGO. Hierin biedt de gemeente Borne kansen voor het uitbreiden van niet-agrarische bedrijfigheid, mits deze voldoende is onderbouwd. Hierin hoort in ieder geval het leveren van een basisinspanning in de vorm van een goede landschappelijke inpassing, deze dient te worden aangetoond door middel van een erfinrichtingsplan. De beleidsnotitie biedt handvatten voor de inrichting van nieuwe ontwikkelingen teneinde de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. Deze handvatten dienen als uitgangspunten voor het landschappelijk inpassingsplan.

Naast de verwijzing naar de beleidsnotitie heeft de gemeente Borne advies ingewonnen bij een landschapsdeskundige in de vorm van een schetsidee (pagina 13). Het schetsidee is geen blauwdruk voor de inrichting maar biedt wel uitgangspunten voor het landschappelijk inpassingsplan.

## 2.6 Uitgangspunten beleid

Nieuwe ontwikkelingen moeten leiden tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door middel van:

- Bestaande kwaliteiten te behouden en te versterken;
- Samenhang aanbrengen en waar nodig versterken (erfensemble);
- Contrasten opvoeren en afwisseling vergroten (half-open landschap);
- Versterken ruimtelijke uitstraling en de beleefbaarheid en toegankelijkheid vergroten (erfensemble en beleefbaar voorerf);
- Landschappelijke versterkingen in het kader van biodiversiteit en natuurwaarden (inheemse beplanting);

Uitgangspunten schetsidee:

- Compact erf, rationele opzet;
- Ontwikkeling nieuwbouw op achtererf;
- Toevoegen regio-eigen groenstructuren zoals landelijke hagen, erfbomen en houtsingels.

Afbeelding 11. Schetsidee van landschapsdeskundige ingewonnen door de gemeente Borne

# 3. Landschappelijk inpassingsplan

## 3.1 Ontwerp

Met de eerder geformuleerde uitgangspunten in acht genomen is het ontwerp opgesteld. Hier hebben twee basisvoorwaarden aan ten grondslag gelegen;

- Erfensemble: het inpassen van de beoogde ontwikkeling met behoud en versterken van het compacte en rationele erfensemble met herkenbaar voor- en achtererf;
- Landschap: de contrasten van het half-open landschap opvoeren door middel van het versterken van de erfgrens waarbij natuurwaarden en biodiversiteit worden vergroot.

## 3.2 Erfensemble

Het bestaande erfensemble wordt aan de zuidzijde uitgebreidt met een nieuwe accomodatie ten behoeve van het kinderdagverblijf. De accomodatie wordt ruimtelijk op het 'achtererf' van het erfensemble gesitueerd met dezelfde nokrichting als de andere bebouwing en wordt visueel ondergeschikt gemaakt aan het hoofdgebouw door gebruik van sobere en gedekte materialen en een enkele kapconstructie.

De accomodatie is bereikbaar middels een nieuwe, zes meter brede, inrit. Doordat de verkeersstromen van elkaar worden gescheiden zorgt dit (zeker op de 'spits-momenten') voor een veiligere verkeerssituatie. Binnen de uitbreiding zijn 21 nieuwe parkeerplaatsen ingericht.

Op het erf wordt eenduidig gebruik gemaakt van landelijke hagen, onder andere om verschillende groepen en weides van elkaar te scheiden. Op het voorerf wordt de verdwenen boomgaard weer hersteld. De hoogstamboomgaard is een karakteristiek element op het voorerf, de zichtlijn vanaf de Wetering naar de hoofdwoning blijft tussen de boomgaard door behouden. Verspreidt over het erf worden enkele beeldbepalende erfbomen aangeplant.

## 3.3 Landschap

De erfgrens wordt aan de zuid-oostzijde aangeplant met een robuuste, inheemse houtsingel. Hierdoor wordt het contrast in het half-open landschap versterkt. De singel wordt gedeeltelijk onderbroken om zichtlijnen naar het landschap te creëeren. Door gemengd inheems plantmateriaal toe te passen wordt de biodiversiteit lokaal versterkt.

Ruimtelijk staat de singel in verbinding met de eikenlaanbeplanting langs de Wetering, de nieuwe boomgaard en de landelijke hagen waardoor er een fijnmazig ecologisch netwerk ontstaat met een verbinding naar de meer oostelijk gelegen bospercelen. Om de biodiversiteit nog verder te versterken wordt de boomgaard ingezaaid met kruidenrijk grasland.




Afbeelding 12. Landschappelijk inpassingsplan Wetering 3, Hertme

# 4. Beplantingsplan

## 4.1 Sortimentslijst

Het erf wordt landschappelijk ingepast met verschillende regio-eigen beplantingsstructuren. Zo wordt er circa 350 meter aan hagen en 200m² aan houtsingels. De houtsingels worden in twee rijen aangeplant met verschillende soorten bosplantsoen op een onderlinge plantafstand van 1,5 meter. Het sortiment wordt gekozen op basis van de potentiële natuurlijke vegetatie (PNV), welke het 'gewoon elzenbroekbos' betreft. Het bosplantsoen wordt per soort groepsgewijs aangeplant met drie tot vijf stuks per soort, dit om onderlinge concurrentie te voorkomen en maximale biodiversiteit te bereiken. De els, berk en esdoorn worden binnen de singels als solitair aangeplant.

**Plantlijst hagen**

| Aantal | Wetenschappelijke naam | Nederlandse naam | Plantmaat | Bijzonderheden |
|---|---|---|---|---|
| 1.100 | Acer campestre | Veldesdoorn | 80/100 | 220m1, aanplanten enkele rij, 5p/m |

**Plantlijst erf- en fruitbomen**

| Aantal | Wetenschappelijke naam | Nederlandse naam | Plantmaat | Bijzonderheden |
|---|---|---|---|---|
| 2 | Tilia tomentosa | Zilverlinde | 16 - 18 | Boomvorm |
| 1 | Acer pseudoplatanus | Gewone esdoorn | 16 - 18 | Boomvorm |
| 1 | Ausculus hippocastanum | Witte paardenkastanje | 16 - 18 | Boomvorm |
| 4 | Malus domestica | Appelboom | 16 - 18 | hoogstam, variëteit naar keuze |
| 2 | Pyrus communis | Peer | 16 - 18 | hoogstam, variëteit naar keuze |
| 1 | Prunus avium | Zoete kers | 16 - 18 | hoogstam, variëteit naar keuze |
| 1 | Juglans regia | Walnoot | 16 - 18 | boomvorm |

**Gemengde houtsingel**

| Aantal | Wetenschappelijke naam | Nederlandse naam | Plantmaat | Code |
|---|---|---|---|---|
| 60 | Alnus glutinosa | Zwarte els | 12 - 14 | Boomvormer |
| 60 | Betula pubescens | Zachte berk | 12 - 14 | Boomvormer |
| 54 | Fraxinus excelsior | Gewone es | 12 - 14 | Boomvormer |
| 48 | Rhamnus frangula | Vuilboom | 80/100 | Boomvormer |
| 48 | Salix caprea | Boswilg | 80/100 | Groepsgewijs aanplanten |
| 48 | Salix cinerea | Grauwe wilg | 80/100 | Groepsgewijs aanplanten |
| 48 | Salix aurita | Geoorde wilg | 80/100 | Groepsgewijs aanplanten |
| 48 | Viburnum opulus | Gelderse roos | 80/100 | Groepsgewijs aanplanten |
| 48 | Ribes nigrum | Zwarte bes | 60/80 | Groepsgewijs aanplanten |
| 48 | Rubus idaeus | Framboos | 60/80 | Groepsgewijs aanplanten |




Afbeelding 13. Landschapselementen beplantingsplan

# 5. Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

## 5.1 Provincie Overijssel

De Provinciale Staten van Overijssel hebben op 1 oktober 2009 de Omgevingsvisie Overijssel en de Omgevingsverordening Overijssel vastgesteld. Hierin heeft de provincie Overijssel de basis gelegd voor een nieuw instrument: de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (hierna: kwaliteitsimpuls). De provincie biedt daarmee ruimte aan grootschalige uitbreidingen en nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied, onder de voorwaarde dat er tegelijkertijd wordt geïnvesteerd in de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. De kwaliteitsimpuls is van toepassing op ontwikkelingen die niet in het geldende bestemmingsplan passen. De provincie ziet dit als een nieuw instrument om ruimtelijke kwaliteit te realiseren en meer mogelijkheden te bieden tot maatwerk.

Daarmee hebben gemeenten de mogelijkheid om een beleidskader voor de kwaliteitsimpuls te ontwikkelen. De provincie heeft dit gefaciliteerd door in 2010 samen met een aantal gemeenten het "Werkboek Kwaliteitsimpuls groene omgeving" op te stellen. De gemeente Borne heeft dit nader uitgewerkt in de 'regionale spelregels voor ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied van Zuidwest-Twente'.

## 5.2 Gemeente Borne

De gemeenteraad van Borne heeft in 2021 de 'regionale spelregels voor ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied van Zuidwest-Twente' vastgesteld. Daarin staat hoe de kwaliteitsimpuls kan worden vormgegeven aan de hand van concrete uitgangspunten die passend zijn bij de ontwikkeling en het betreffende landschap.

Uitgangspunt van het gemeentelijk KGO-beleid is dat voor iedere ontwikkeling het hoofduitgangspunt van ruimtelijke kwaliteit geldt. Voor grootschalige ontwikkelingen moet naast de kwaliteit van de locatie ook geïnvesteerd worden in omgevingskwaliteit. In het gemeentelijke beleid wordt vastgesteld dat afwijking van bestaande regels mogelijk is ten behoeve van economische ontwikkelingen die naar aard en omvang passend zijn op de locatie.

In de volgende paragrafen wordt nader ingegaan op de schaal en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, vervolgens wordt de kwaliteitsinspanning bepaald.

## 5.3 Aard van de ontwikkeling

De aard van de ontwikkeling wordt gezien als de soort functie die men op een plek wil realiseren. De gemeente stelt dat activiteiten die naar aard niet passend zijn in het buitengebied niet op een nieuwe locatie ontwikkelt kunnen worden.

Als “in het buitengebied passende activiteiten” kunnen worden aangemerkt de activiteiten van:

- Agrarische bedrijven;
- Bestaande niet-agrarische bedrijven (niet zijnde VAB’s; zie hierna);
- Zorg;
- Recreatieve functies;
- Educatieve functies gelieerd aan het buitengebied;
- Paardenhouderijen;
- Glastuinbouwbedrijven;
- Tuinders- en hoveniersbedrijven;
- Bestaande horeca en sportvoorzieningen

In voorliggend geval wil de initiatiefnemer het kinderdagverblijf uitbreiden. Het kinderdagverblijf is een zorg functie die als passend in het buitengebied wordt gezien.




## 5.4 Omvang van de ontwikkeling

Qua omvang gaat het om de verhouding tussen de grootte van de ontwikkeling ten opzichte van de specifieke locatie, te weten de gebiedskenmerken van het type landschap. Ook dient er sprake te zijn van een ontwikkeling welke qua omvang op de juiste locatie aanwezig is als het gaat om ontsluiting of de omvang van de ontwikkeling in relatie tot de feitelijke landschappelijke kwaliteiten ter plekke (en vanzelfsprekend de overige hinderfactoren, zoals stank, geluid e.d.).

# 6. Kwaliteitsimpuls of basisinspanning?

## 6.1 Balans

Er is een basis gevonden voor het bereiken en meten van het evenwicht tussen ontwikkelingsruimte en kwaliteitsprestaties. Bij elke ontwikkeling hoort een basisinspanning in de vorm van een goede ruimtelijke (landschappelijke) inpassing: vorm en situering van gebouwen, erfbeplantingen. Daarin voorziet voorliggend plan.

Voor het bepalen van de hoogte van de aanvullende kwaliteitsprestaties zijn twee variabelen te hanteren:

- is de ontwikkeling gebiedseigen of gebiedsvreemd;
- wat is de schaal van de impact op de omgeving;

Als er sprake is van een niet functioneel aan het buitengebied gebonden grootschalige ontwikkeling, dient 100% van de waardevermeerdering (van de gronden als gevolg van aanpassing van de bestemming) te worden geïnvesteerd (naast de basisinspanning).

Als er sprake is van een functioneel aan het buitengebied gebonden grootschalige ontwikkeling zal er naast de basisinspanning 25% van de waardevermeerdering moeten worden geïnvesteerd in ruimtelijke kwaliteit.

Voor de gewenste ontwikkeling is een bestemmingsplanprocedure noodzakelijk, er is dan sprake van een ontwikkeling met een grootschalige impact. De uitbreiding van het bestaande kinderdagverblijf wordt gezien als een aan het buitengebied gebonden ontwikkeling en is daarmee ook passend op deze locatie. Dit betekent dat in de basis 25 % van de waardevermeerdering moet worden geïnvesteerd in ruimtelijke kwaliteit.

## 6.2 Waardevermeerdering

De uitbreiding van het kinderdagverblijf bestaat uit één gebouw van circa 550 m². De totale uitbreiding (de gronden die een maatschappelijke bestemming krijgen) is circa 2.500 m². Hiertoe behoort de ruimte direct rondom het gebouw waar de speelveldjes worden gemaakt maar ook de parkeervoorzieningen aan de voorzijde. De bestemming sluit daarmee aan op de bestaande maatschappelijke bestemming. De waardevermeerdering van de uitbreiding bedraagt € 125.000,- (2500 m² x € 50,- per m²). 25% van de waardevermeerdering dient geïnvesteerd te worden. Dit komt neer op een bedrag van € 31.250,-.

Dit bedrag dient geïnvesteerd te worden in ruimtelijke kwaliteit, hierbij zijn conform het gemeentelijke beleid een aantal aftrekposten van toepassing. Welke hierna worden beschreven. De opgenomen bedragen zijn excl. btw en zonder arbeidskosten berekend.

## 6.3 Landschappelijke inpassing

Het erf wordt landschappelijk ingepast met verschillende regio-eigen beplantingsstructuren. Op het terrein worden verschillende hagen aangeplant in een dubbele rij. Het sortiment bestaat uit veldesdoorn, haagbeuk en beuk. Verspreid over het erf worden erf-en fruitbomen aangeplant. Aan de zuidelijke kant van het erf wordt een gemengde houtsingel aangelegd. Langs deze singel wordt een greppel gegraven van 120 meter lang. Rondom de landschappelijke elementen word afrastering met gekloofde eiken palen aangelegd met een lengte van 160 meter. Ten behoeve van de nieuwe aanplant wordt bodemverbetering toegepast voor een optimale groei van de landschappelijke inpassing.

Voor de aanleg van deze landschappelijke maatregelen is een offerte opgevraagd bij een lokale hovenier. De offerte is separaat meegestuurd. Op basis van de offerte worden de volgende bedragen meegenomen als investering in kwaliteit:

- Beplantingen (erfbomen, bosplantsoen en hagen) € 13.958,-
- Boompalen € 1.256,-
- Kloofpalen eiken incl. montagematerialen € 637.-
- Graven sloot (8 kraanuren) € 520,-
- Bodemverbetering (compost en potgrond) € 390.-
- Totaal € 16.761,-

## 6.4 Aftrekposten

### Waardevermindering

Waardevermindering als gevolg van de herziening van het bestemmingsplan, zoals bijvoorbeeld van agrarische grond naar bos en natuur of landschap mogen worden meegenomen in de berekening, voor zover het gaat om het veranderen van de bestemming ten behoeve van de basisinspanning. Dit betekent dat het veranderen van de bestemming in een strook van 10 m breed rond het bestemmingsvlak mag worden meegenomen in de waarde berekening als er sprake is van een daadwerkelijk 10 m brede strook waar de landschappelijke inpassing wordt geregeld.

Op basis van voorliggend landschapsplan worden aan de zuidoost zijde van het plangebied nieuwe houtsingels aangelegd. Deze houtsingels zijn circa 10 meter breed en hebben een totaal op-

pervlak van circa 900 $m^2$. Deze singels worden in het nieuwe bestemmingsplan ook aangeduid als “landschapselement”. De waarde van de huidige agrarische bestemming is € 6,- per $m^2$, de waarde van het landschapselement is € 2,-. De afwaardering per m2 bedraagt € 4,-. De totale afwaardering van deze gronden bedraagt € 3.600,- (900 $m^2$ x € 4,- per $m^2$).

## Klimaatadaptatie

Binnen het plangebied ligt ten oosten van de bestaande opvang een geheel verharde parkeerplaats, hier wordt geparkeerd door het personeel. De initiatiefnemer vervangt deze parkeerplaats door half verharding met grasbetonstenen, zodat hemelwater hier kan infiltreren. De kosten hiervoor bedragen € 6.737,-.

## Duurzaamheid

Het kinderdagverblijf heeft duurzaamheid hoog in het vaandel staan. De bestaande gebouwen zijn allemaal voorzien van zonnepanelen welke voldoende stroom leveren voor het gehele erf. Daarbij wordt ook het wagenpark steeds verder verduurzaamd. Zo zijn er inmiddels een aantal elektrische bedrijfsbussen en zijn de bakfietsen volledig elektrisch. Voor het opladen van deze voertuigen worden laadpalen geplaatst. Hiervan worden er twee geplaatst op de parkeerplaats voor het personeel en twee worden geplaatst bij de parkeerplaats bij de uitbreiding. De kosten voor de laadpalen zijn geraamd op € 10.000,-.

## Opstellen KGO plan

Ten aanzien van de investering van de berekende KGO bijdrage, mogen reële, werkelijke kosten voor het opstellen van het KGO-landschapsplan tot een percentage van 10 % van het berekende KGO bedrag met een absoluut maximum van € 15.000,-, worden meegenomen, in die zin, dat deze mogen worden toegerekend aan de investering in ruimtelijke kwaliteit. De benodigde KGO bijdrage bedraagt € 31.250,- maximaal 10 % van dit bedrag mag in mindering worden gebracht op de investering. Dit betreft een bedrag van € 3.125,-.

## 6.5 Conclusie

Op basis van het gemeentelijke beleid dient € 31.250,- te worden geïnvesteerd in ruimtelijke kwaliteit. Dit wordt geïnvesteerd in de volgende onderdelen:

| | |
|---|---|
| • Landschappelijke inpassing | € 16.761,- |
| • Afwaardering landbouwgrond | € 3.600,- |
| • Klimaatadaptatie | € 6.737,- |
| • Duurzaamheid | € 10.000,- |
| • KGO- landschapsplan | € 3.125,- |
| Totaal | € 40.223,- |

Op basis van bovenstaande samenvatting wordt € 8.973,- meer geïnvesteerd in ruimtelijke kwaliteit dan noodzakelijk. Hierdoor kan worden gesteld dat de ontwikkeling voorziet in een versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het kinderdagverblijf en haar omgeving.

# Bijlage 2 Historisch bodemonderzoek



lycens

Herbestemming & hergebruik

# Historisch onderzoek NEN5725

# Wetering 3 te Hertme

# Historisch onderzoek NEN5725
# Wetering 3 te Hertme

Projectnummer 2021-0251
9 april 2021
Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes
Versie 1.0

**De heer B. Franke**
Projectleider Bodem
b.franke@lycens.nl
M 06 194 445 72

**De heer R.A. Fieten**
Senior Projectleider Bodem
r.fieten@lycens.nl
M 06 160 074 99

# Inhoud


1. Inleiding ..... 4

2. Vooronderzoek ..... 5
   - 2.1. Werkwijze ..... 5
   - 2.2. Locatiegegevens ..... 6
   - 2.3. Kadastrale gegevens ..... 6

3. Bodemgebruik ..... 7

4. Geraadpleegde bronnen ..... 8

5. Bodeminformatie ..... 9
   - 5.1. Informatie Omgevingsdienst Twente / Gemeente Borne ..... 9
   - 5.2. Informatie Provincie Overijssel ..... 10
   - 5.3. Geohydrologische gegevens ..... 10

6. Conclusie en aanbevelingen ..... 11
   - 6.1. Resultaten ..... 11
   - 6.2. Conclusies en aanbevelingen ..... 11

## Bijlagen

1. Locatiekaart
2. Kadastrale gegevens

# 1. Inleiding

In opdracht van kinderdagverblijf De Drie Biggetjes heeft Lycens B.V. een historisch onderzoek uitgevoerd voor (een deel van) de locatie Wetering 3 te Hertme. Betreffende locatie staat kadastraal bekend als: Gemeente Borne, sectie M, nummer 123 en 124. Voor de ligging van deze locatie wordt verwezen naar bijlage 1, de locatiekaart.

De aanleiding voor het onderzoek betreft het voornemen om op de locatie een tijdelijke verblijfsunit te plaatsen. Door de Omgevingsdienst Twente / Gemeente Borne is in dit kader aangegeven dat een historisch onderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd dient te worden.

Het doel van het vooronderzoek is het op basis van beschikbare bodemrelevante informatie bepalen of de locatie van de tijdelijke unit (al dan niet gedeeltelijk) verdacht is ten aanzien van bodemverontreiniging.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm “Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek” (NEN 5725:2017).

In hoofdstuk 2 worden de locatiegegevens weergegeven en is een beschrijving van de werkwijze opgenomen. In hoofdstuk 3 is een weergave opgenomen van de geraadpleegde bronnen en in hoofdstuk 4 is het bodemgebruik beschreven. In hoofdstuk 5 is de beschikbare bodeminformatie opgenomen waarna in hoofdstuk 6 conclusies en aanbevelingen zijn opgenomen

# 2. Vooronderzoek

## 2.1. Werkwijze

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN5725:2017. Conform deze norm bepaald de aanleiding van het onderzoek de minimale onderzoekaspecten. In onderstaande tabel zijn deze onderzoekaspecten per aanleiding weergegeven. In onderhavige situatie is sprake van aanleiding A. (Bodemonderzoek).

**Tabel 2.1: Onderzoekaspecten in relatie tot aanleiding van het onderzoek**

| Onderzoekaspecten | | | Aanleiding tot vooronderzoek | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | A: Bodemonderzoek | B: Nul-/eindsituatie onderzoek | C: Toepassen grond of baggerspecie | D: Partijkeuring | E: Opstellen bodemkwaliteitskaart | F: Ontgraven of toepassen van grond | G: Tijdelijke uitplaatsing |
| 1 | Locatiegegevens | Eigendomssituatie | ■ | ■ | | | | | |
| | | Hoogteligging | | | | | ■ | | |
| 2 | Bodemopbouw en geohydrologie | Bodemopbouw | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | |
| | | Antropogene lagen in de bodem | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | | Geohydrologie | ■ | ■ | | | | | |
| 3 | Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit | Geval van ernstige bodemverontreiniging? | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | | Kwaliteit o.b.v. Bodemkwaliteitskaart | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | | O.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ |
| 4 | Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval | Voormalig | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ |
| | | Huidig | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | |
| | | Toekomst | | ■ | | | ■ | | |
| | | Asbestverdacht? | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 5 | Terreinverkenning | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |

■ Optioneel ■ Verplicht

Het doel van het vooronderzoek is om op basis van minimaal de verplichte aspecten in tabel 2.1 inzicht te verkrijgen in de bodemopbouw, het (historische) gebruik van de locatie, de aanwezigheid van potentieel bodembedreigende activiteiten c.q. situaties en de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging.

## 2.2. Locatiegegevens

De onderzoekslocatie bevindt zich in het buitengebied ten noordoosten van Borne en ten zuidoosten van Hertme. Op de locatie bevindt zich een voormalige boerderij. In de huidige situatie is sprake van een woning met ruimte(n) voor de opvang van kinderen, een peuterspeelgroep en buitenschoolse opvang. De tijdelijke unit wordt aangebracht op een onbebouwd terreindeel direct aangrenzend aan het erf. De locatie van de tijdelijke unit is altijd als weide in gebruik geweest. De Wetering bevindt zich ten zuidwesten van het terrein waar de toekomstig unit wordt aangebracht. In tabel 2.2 op de volgende pagina zijn de algemene locatiegegevens weergegeven.

Op basis van de door de opdrachtgever beschikbaar gestelde gegevens verklaart Lycens B.V. dat de onderzoekslocatie geen eigendom is van Lycens B.V. of een aan Lycens B.V. gerelateerd bedrijf.

**Tabel 2.2: Locatiegegevens**

| Locatie | | Wetering 3 te Hertme |
|---|---|---|
| Ligging locatie | | In het buitengebied nabij Hertme en Borne |
| Kadastrale gegevens | | Gemeente Borne, sectie M, nummer 123 en 124 |
| Oppervlakte | | Circa 75 $m^2$ |
| Topografische aanduiding | | Coördinaten: X: 249.977, Y: 481.553 |
| Gebruik locatie | voormalig | Agrarisch en (naastgelegen) boerderij |
| | huidig | Agrarisch terreindeel nabij kinderdagverblijf |
| | toekomstig | Tijdelijke verblijfsunit |
| Opdrachtgever | | Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes |
| Overige belanghebbenden | | Geen |

## 2.3. Kadastrale gegevens

De locatie staat kadastraal bekend als: Gemeente Borne, sectie M, nummer 123 en 124. De oppervlakte van deze percelen bedragen respectievelijk circa 7.015 en 524 $m^2$. De percelen zijn omschreven als bedrijvigheid (agrarisch), erf-tuin en/of wonen. Van de locatie zijn geen beperkingen bekend in zowel de Basisregistratie Kadaster als de Landelijke Voorziening WKPB (Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen. Dit betekent dat (onder andere) geen bodemverontreiniging is geregistreerd op deze percelen en dat geen sprake is van beschermde monumenten en/of leefomgeving.

Het recht van eigendom van beide percelen staat op naam van mevr. G.H. Huiskes. De adresgegevens van de eigenaar betreft Wetering 3a, 7626 LD te Hertme.

In bijlage 2 is de kadastrale informatie opgenomen.

# 3. Bodemgebruik

## Historisch

Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie en directe omgeving tot in de jaren ’30 van de vorige eeuw onbebouwd en in agrarisch gebruik zijn geweest. Vanaf medio jaren ’30 is ter hoogte van de onderzoekslocatie de eerste bebouwing zichtbaar. Dit betreft de huidige woning 3(a) welke volgens kadastrale informatie in 1928 is gerealiseerd. Eind jaren ’50 is een uitbreiding van de bebouwing zichtbaar. Volgens kadastrale informatie is de schuur achter de woning echter eveneens in 1928 gerealiseerd. Eind jaren ’60, ’70 en ‘80 is opnieuw een lichte wijziging in bebouwingsvorm zichtbaar. Die terreinindeling is sindsdien niet significant meer gewijzigd. In het verleden bevond zich op de locatie een boerderij. Daar waar de tijdelijke unit wordt geplaatst is geen bebouwing aanwezig geweest. Dit terreindeel is altijd in agrarisch gebruik geweest.

Op luchtfoto’s uit de periode van 2006 t/m 2019 is zichtbaar dat het terreindeel waar de tijdelijke unit wordt geplaatst onbebouwd, onverhard en als weide in gebruik is geweest. Op de luchtfoto van 2019 is op het aangrenzende terreindeel een overkapping (fietsenstalling) zichtbaar. Significante wijzigingen in het terreingebruik zijn niet zichtbaar.

## Huidig

Op de locatie bevindt zich een woning met diverse overige panden welke in gebruik zijn voor de opvang van kinderen, een peuterspeelgroep en buitenschoolse opvang. De tijdelijke unit wordt geplaatst op een terreindeel dat altijd in agrarisch gebruik is geweest. Deze locatie bestaat uit een weide direct grenzend aan de bestaande bebouwing. Op een deel van de aangrenzende verharding bevindt zich een fietsenstalling welke op luchtfoto’s vanaf 2019 zichtbaar is. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat de aanwezige golfplaten niet asbesthoudend zijn. Op onderstaande impressie is een overzicht van de locatie (globaal rood omlijnd) opgenomen.



Figuur 1: Impressie onderzoekslocatie

## Toekomstig

Het voornemen bestaat om binnen de op figuur 1 weergegeven locatie een tijdelijke verblijfsunit te plaatsen. In het kader hiervan wordt een (tijdelijke) verharding aangebracht. Overige wijzigingen vinden niet plaats. Aangenomen mag worden dat deze verharding niet verontreinigd is (met asbest) en/of een negatief effect zal hebben op de onderliggende bodem.

# 4. Geraadpleegde bronnen

Onderstaand is een overzicht gegeven van de geraadpleegde bronnen. Er is van uitgegaan dat de geleverde informatie juist en volledig is. Lycens B.V. is niet aansprakelijk voor onjuiste of onvolledige informatie die door derden is verstrekt.

Bron:

- Omgevingsdienst Twente
- Gemeente Borne
- Bodematlas Provincie Overijssel
- Opdrachtgever: Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes
- Rapport: Verkennend bodemonderzoek Wetering 3 Hertme, door Twinnova, 70827-01, d.d. 19 september 2007
- www.bodemloket.nl
- https://bagviewer.kadaster.nl
- www.topotijdreis.nl
- https://topokaartnederland.nl/
- https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten
- www.BROloket.nl
- www.grondwatertools.com

# 5. Bodeminformatie

## 5.1. Informatie Omgevingsdienst Twente / Gemeente Borne

Door de omgevingsdienst Twente is aangegeven dat op de locatie in 2007 een bodemonderzoek is uitgevoerd. Dit onderzoek wordt onderstaand samengevat beschreven.

### Rapport: Verkennend bodemonderzoek Wetering 3 Hertme, door Twinnova, 70827-01, d.d. 19 september 2007

Het onderzoek is uitgevoerd op ruim 15 meter ten noorden van de huidige onderzoekslocatie. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen functieverandering naar een kinderdagverblijf. Vanwege de inpandige betonverhardingen is het onderzoek rondom een deel van de (voormalige) schuur (huidige verblijfsruimte) ten noordoosten van de huidige onderzoekslocatie uitgevoerd.

Het schuurdeel ter plaatse van de onderzochte locatie dateert volgens het onderzoek uit 1980 en was tot 1989 in gebruik als loopstal. Potentieel verdachte activiteiten en/of situaties zijn voor zover bekend niet uitgevoerd. In 1997 blijkt op (een deel van) de locatie Wetering 3 een bodemonderzoek te zijn uitgevoerd. De resultaten van dat onderzoek zijn onbekend. Uit navraag bij de opdrachtgever blijkt dat dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de bouw van een schuur op het westelijk terreindeel, op geruime afstand van de toekomstige tijdelijke unit. Op locaties in de (directe) omgeving van de onderzoekslocatie zijn in het grondwater licht verhoogde concentraties aan enkele zware metalen aangetoond. Voor zover bekend zijn in de grond ter plaatse van die locaties geen parameters verhoogd gemeten.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn in de boven- en ondergrond plaatselijk sporen planten aangetroffen. Ter plaatse van twee boringen zijn in de bovengrond sporen puin waargenomen. Asbestverdachte materialen zijn niet aangetroffen.

Analytisch werden in de bovengrond geen parameters verhoogd gemeten. EOX werd in een gehalte rond de achtergrondwaarde gemeten. In de ondergrond is een licht verhoogd gehalte aan PAK gemeten. Het gemeten gehalte (1,1 mg/kg d.s.) overschrijdt de (destijds geldende) achtergrondwaarde (1 mg/kg d.s.) in geringe mate. Getoetst aan de huidige normen is geen sprake van een overschrijding van de achtergrondwaarde (1,5 mg/kg d.s.). In het grondwater zijn geen parameters verhoogd gemeten.

### Overig

Bij de gemeente / omgevingsdienst is navraag gedaan naar de (eventuele) beschikbaarheid van overige (mogelijk) relevante informatie. Ten tijde van het schrijven van onderhavig rapport is betreffende informatie nog niet geleverd. Aangezien wel reeds de rapportage van het onderzoek uit 2007 is geleverd wordt niet verwacht dat recentere relevante informatie bekend is. Gezien de spoedeisendheid van het onderzoek is besloten de beschikbare gegevens te rapporteren.

Door de opdrachtgever is aangegeven dat ter plaatse van de toekomstige unit geen bedrijfsmatige activiteiten zijn uitgevoerd. Op de direct aangrenzende terreindelen zijn eveneens geen potentieel bodembedreigende activiteiten uitgevoerd.

## 5.2. Informatie Provincie Overijssel

Uit de digitale bodematlas van de Provincie Overijssel blijkt dat op de locatie alsmede op de direct aangrenzende percelen niet eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden.

## 5.3. Geohydrologische gegevens

Uit de Grondwaterkaart van Nederland (Dienst Grondwaterverkenning TNO) zijn de volgende (hydro)geologische gegevens afkomstig:

De bodem bestaat tot een diepte van circa 8 m-mv uit een afwisseling van middelfijn en grof zand. Vervolgens is tot ruim 24 m-mv sprake van zandige klei en fijn zand. Tot minimaal 160 m-mv is aansluitend sprake van (zandige) klei.

De stroming van het freatische grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal in noordwestelijke richting. Lokaal kan de grondwaterstroming van deze richting afwijken. De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied, waterwingebied en/of boringvrije zone.

# 6. Conclusie en aanbevelingen

In opdracht van kinderdagverblijf De Drie Biggetjes heeft Lycens B.V. een historisch onderzoek uitgevoerd voor (een deel van) de locatie Wetering 3 te Hertme. Betreffende locatie staat kadastraal bekend als: Gemeente Borne, sectie M, nummer 123 en 124.

De aanleiding voor het onderzoek betreft het voornemen om op de locatie een tijdelijke verblijfsunit te plaatsen. Door de Omgevingsdienst Twente / Gemeente Borne is in dit kader aangegeven dat een historisch onderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd dient te worden.

Het doel van het vooronderzoek is het op basis van beschikbare bodemrelevante informatie bepalen of de locatie van de tijdelijke unit (al dan niet gedeeltelijk) verdacht is ten aanzien van bodemverontreiniging.

Op grond van de beschikbare gegevens kan het volgende worden geconcludeerd:

## 6.1. Resultaten

Daar waar de tijdelijke verblijfsunit wordt geplaatst is altijd sprake geweest van een agrarisch onbebouwd en onverhard terreindeel. Voor zover bekend hebben op dit deel van de locatie en in de directe omgeving daarvan geen potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden.

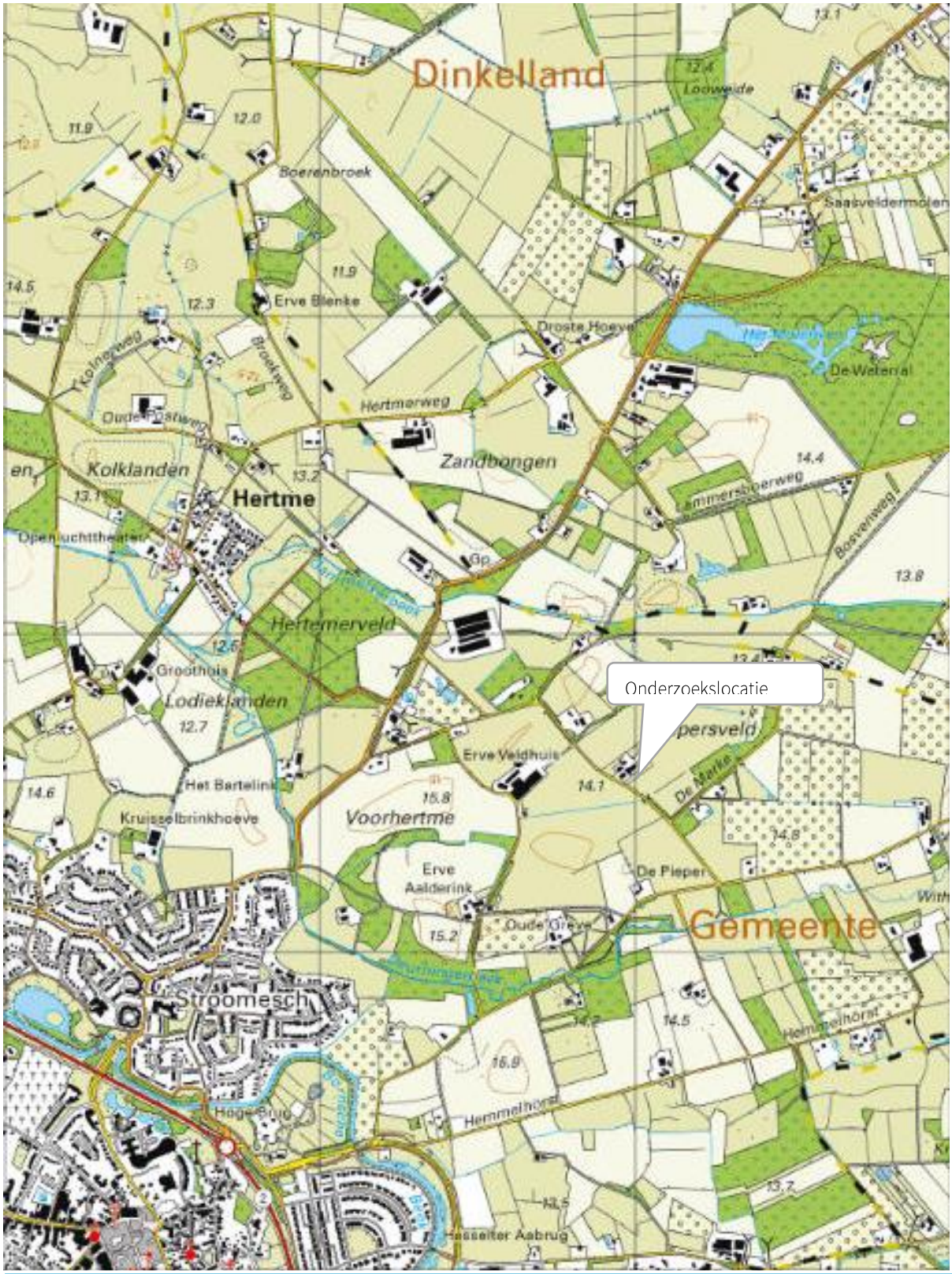
Tijdens een in 2007 elders op de locatie uitgevoerd onderzoek zijn in de bovengrond geen parameters verhoogd gemeten. In de ondergrond werd PAK licht verhoogd gemeten. Op basis van huidige normeringen zou geen sprake zijn van een overschrijding van de achtergrondwaarde. In het grondwater zijn geen parameters verhoogd gemeten.

## 6.2. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de bekende gegevens valt ter plaatse van de onderzoekslocatie geen verdenking ten aanzien van bodemverontreiniging af te leiden. De locatie is onbebouwd en onverhard geweest. Bovendien zijn geen potentieel bodembedreigende activiteiten uitgevoerd. Op basis van eerder uitgevoerd onderzoek ter plaatse van een deel van het aangrenzende erf zijn geen (bovengrond en grondwater) of hooguit licht verhoogde gehalten (ondergrond) aangetoond. Op basis van de huidige normering zou het licht verhoogde gehalte aan PAK in de ondergrond onder de huidige achtergrondwaarde liggen.

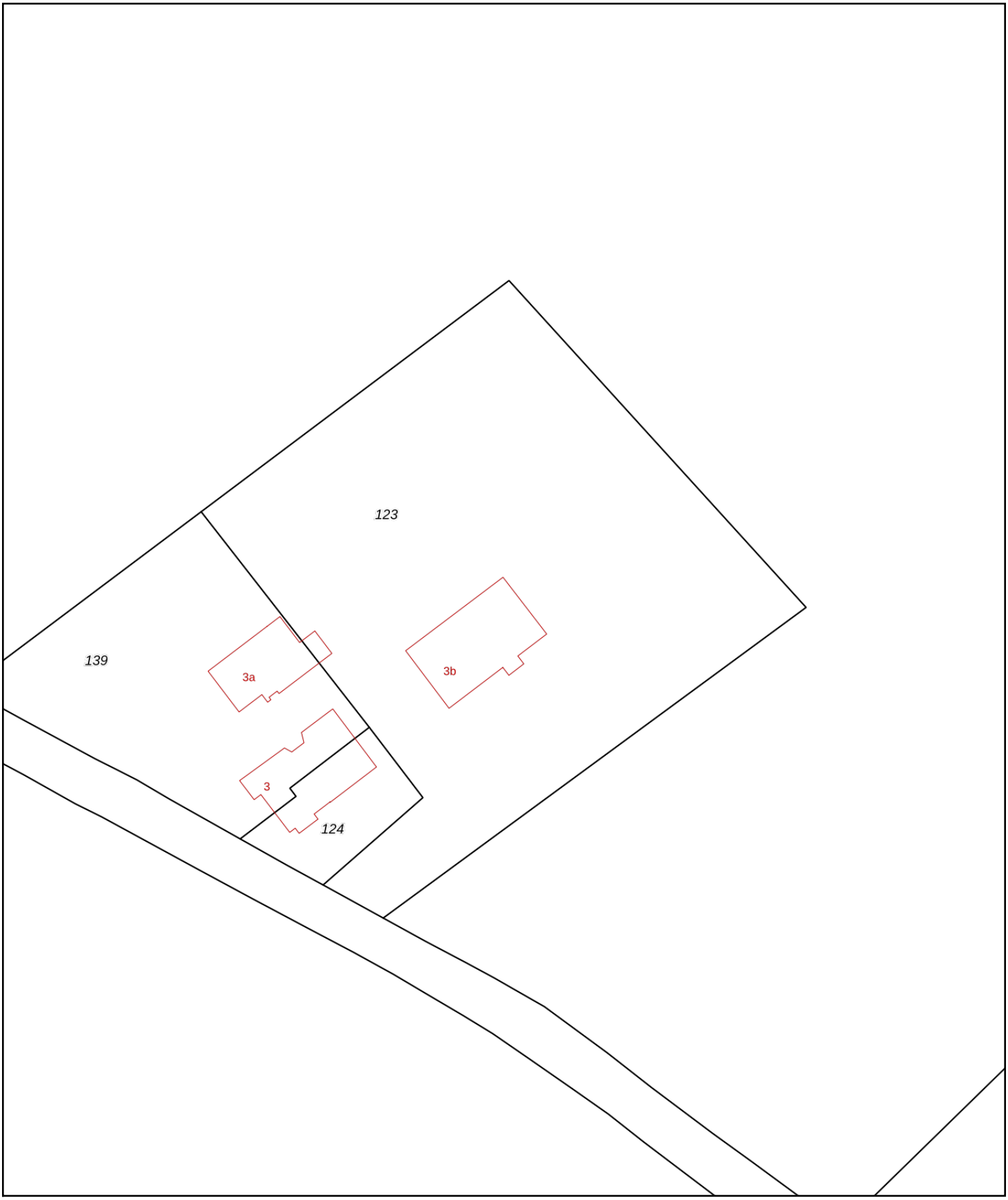
Op basis van bovenstaande wordt niet verwacht dat binnen de onderzoekslocatie sprake is van een (licht tot sterke) bodemverontreiniging. Niet verwacht wordt dat sprake is van een verontreiniging welke een negatief effect heeft op het gebruik van de locatie. Het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek wordt in het kader van het aanbrengen van de tijdelijke verblijfsunit niet noodzakelijk geacht.

## Bijlage 1. Locatiekaart




| | |
|---|---|
| Onderdeel | : Locatiekaart |
| Schaal | : 1:25.000 (Bron: Topografische kaart van Nederland) |
| Projectnummer | : 2021-0251 |

# Bijlage 2. Kadastrale gegevens




Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 9 april 2021
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 1000

| | |
|---|---|
| Kadastrale gemeente | Borne |
| Sectie | M |
| Perceel | 123 |

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

kadaster

BETREFT
Borne M 123

UW REFERENTIE
2021-0251

GELEVERD OP
09-04-2021 - 11:49

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11095564421

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
08-04-2021 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
08-04-2021 - 14:59



# Eigendomsinformatie

## ALGEMEEN

| | |
|---|---|
| **Kadastrale aanduiding** | Borne M 123<br>Kadastrale objectidentificatie : 063410012370000 |
| **Locatie** | Wetering 3 b<br>7626 LD Hertme<br>Verblijfsobject ID: 0147010000030829 |
| **Kadastrale grootte** | 7.015 m² |
| **Grens en grootte** | Vastgesteld |
| **Coördinaten** | 249975 - 481605 |
| **Omschrijving** | Bedrijvigheid (agrarisch)<br>Erf - tuin |

## AANTEKENINGEN

| | |
|---|---|
| **Publiekrechtelijke beperking Basisregistratie Kadaster** | Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster. |

## RECHTEN

**1 Eigendom (recht van)**

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Afkomstig uit stuk** | Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 07-12-2012 om 11:03 |
| **Aanvullende stukken** | Hyp4 66884/35<br>Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 22-09-2015 om 13:55 |
| | Hyp4 63820/110<br>Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 07-01-2014 om 14:48 |
| | Hyp4 62798/199<br>Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 24-04-2013 om 09:00 |
| **Overig stuk** | Hyp4 62855/193 | **Ingeschreven op** | 13-05-2013 om 11:58 |
| **Naam gerechtigde** | Mevrouw Geesje Henriet Huiskes | | |
| **Adres** | Wetering 3 A<br>7626 LD HERTME | | |
| **Geboren** | 14-11-1972 | **te** | HENGELO (O) |
| **Geboorteland** | Nederland<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |
| **Burgerlijke staat** | Gehuwd (ten tijde van verkrijging) | | |
| **Betrokken persoon** | De heer Ronny Leonardus Wissink (ten tijde van verkrijging)<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |

Voor een eensluidend uittreksel, de bewaarder van het kadaster en de openbare registers.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.

kadaster

BETREFT
Borne M 124

UW REFERENTIE
2021-0251

GELEVERD OP
09-04-2021 - 11:49

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11095564471

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
08-04-2021 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
08-04-2021 - 14:59



# Eigendomsinformatie

## ALGEMEEN

| | |
|---|---|
| **Kadastrale aanduiding** | Borne M 124<br>Kadastrale objectidentificatie : 063410012470000 |
| **Locatie** | Wetering 3 a<br>7626 LD Hertme<br>Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Adressen en Gebouwen<br>Verblijfsobject ID: 0147010000030830 |
| **Kadastrale grootte** | 524 m² |
| **Grens en grootte** | Vastgesteld |
| **Coördinaten** | 249964 - 481543 |
| **Omschrijving** | Wonen |

## AANTEKENINGEN

| | |
|---|---|
| **Publiekrechtelijke beperking Basisregistratie Kadaster** | Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster. |

## RECHTEN

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **Eigendom belast met Gebruik en bewoning (zie 1.1)** | | |
| **Soort recht** | Eigendom (recht van) | | |
| **Afkomstig uit stuk** | Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 07-12-2012 om 11:03 |
| **Aanvullende stukken** | Hyp4 66884/35<br>Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 22-09-2015 om 13:55 |
| | Hyp4 63820/110<br>Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 07-01-2014 om 14:48 |
| | Hyp4 62798/199<br>Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 24-04-2013 om 09:00 |
| **Overig stuk** | Hyp4 62855/193 | **Ingeschreven op** | 13-05-2013 om 11:58 |
| **Naam gerechtigde** | Mevrouw Geesje Henriet Huiskes | | |
| **Adres** | Wetering 3 A<br>7626 LD HERTME | | |
| **Geboren** | 14-11-1972 | **te** | HENGELO (O) |
| **Geboorteland** | Nederland<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |
| **Burgerlijke staat** | Gehuwd (ten tijde van verkrijging) | | |
| **Betrokken persoon** | De heer Ronny Leonardus Wissink (ten tijde van verkrijging)<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |

kadaster

BETREFT
Borne M 124

UW REFERENTIE
2021-0251

GELEVERD OP
09-04-2021 - 11:49

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11095564471

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
08-04-2021 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
08-04-2021 - 14:59



| | | | |
|---|---|---|---|
| **1.1** | **Gebruik en bewoning (recht van)** | | |
| **Aandeel** | 1/2 | | |
| **Afkomstig uit stuk** | Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 07-12-2012 om 11:03 |
| **Aanvullende stukken** | Hyp4 66884/35 | **Ingeschreven op** | 22-09-2015 om 13:55 |
| | Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | | |
| | Hyp4 63820/110 | **Ingeschreven op** | 07-01-2014 om 14:48 |
| | Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | | |
| | Hyp4 62798/199 | **Ingeschreven op** | 24-04-2013 om 09:00 |
| | Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | | |
| **Overig stuk** | Hyp4 62855/193 | **Ingeschreven op** | 13-05-2013 om 11:58 |
| **Naam gerechtigde** | De heer Jan Mannes Huiskes | | |
| **Adres** | Wetering 3 A<br>7626 LD HERTME | | |
| **Geboren** | 27-04-1932 | **te** | BORNE |
| **Geboorteland** | Nederland | | |
| **Overleden** | 20-08-2016 | | |
| | Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |
| **Burgerlijke staat** | Gehuwd (ten tijde van verkrijging) | | |
| **Betrokken persoon** | Mevrouw Gerritdina Johanna ter Keurs (ten tijde van verkrijging) | | |
| | Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1.1** | **Gebruik en bewoning (recht van)** | | |
| **Aandeel** | 1/2 | | |
| **Afkomstig uit stuk** | Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 07-12-2012 om 11:03 |
| **Aanvullende stukken** | Hyp4 66884/35 | **Ingeschreven op** | 22-09-2015 om 13:55 |
| | Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | | |
| | Hyp4 63820/110 | **Ingeschreven op** | 07-01-2014 om 14:48 |
| | Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | | |
| | Hyp4 62798/199 | **Ingeschreven op** | 24-04-2013 om 09:00 |
| | Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | | |
| **Overig stuk** | Hyp4 62855/193 | **Ingeschreven op** | 13-05-2013 om 11:58 |
| **Naam gerechtigde** | Mevrouw Gerritdina Johanna ter Keurs | | |
| **Adres** | Langestraat 74 146<br>7491 AJ DELDEN | | |
| **Geboren** | 31-12-1936 | **te** | HENGELO (O) |
| **Geboorteland** | Nederland | | |
| | Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |
| **Burgerlijke staat** | Gehuwd (ten tijde van verkrijging) | | |
| **Betrokken persoon** | De heer Jan Mannes Huiskes (ten tijde van verkrijging) | | |
| | Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |

Voor een eensluidend uittreksel, de bewaarder van het kadaster en de openbare registers.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens
zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.

# Bijlage 3 Aanvulling historisch bodemonderzoek




# Aanvulling Historisch onderzoek
# Wetering 3 te Hertme

# Aanvulling historisch onderzoek Wetering 3 te Hertme

Projectnummer 2021-0251
9 april 2021
Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes
Versie 1.0

**De heer B. Franke**
Projectleider Bodem
b.franke@lycens.nl
M 06 194 445 72

**De heer R.A. Fieten**
Senior Projectleider Bodem
r.fieten@lycens.nl
M 06 160 074 99

# Inhoud


1. Inleiding ..... 4

2. Vooronderzoek ..... 5
   - 2.1. Werkwijze ..... 5
   - 2.2. Locatiegegevens ..... 6
   - 2.3. Kadastrale gegevens ..... 6

3. Bodemgebruik ..... 7

4. Geraadpleegde bronnen ..... 9

5. Bodeminformatie ..... 10
   - 5.1. Informatie Omgevingsdienst Twente / Gemeente Borne ..... 10
   - 5.2. Informatie Provincie Overijssel ..... 11
   - 5.3. Geohydrologische gegevens ..... 11

6. Conclusie en aanbevelingen ..... 12
   - 6.1. Resultaten ..... 12
   - 6.2. Conclusies en aanbevelingen ..... 12

## Bijlagen

1. Locatiekaart
2. Kadastrale gegevens

# 1. Inleiding

In opdracht van kinderdagverblijf De Drie Biggetjes heeft Lycens B.V. een aanvullend historisch onderzoek uitgevoerd voor (een deel van) de locatie Wetering 3 te Hertme. Betreffende locatie staat kadastraal bekend als: Gemeente Borne, sectie M, nummer 531 en 532 (beiden gedeeltelijk) en is direct ten zuidoosten van het eerder uitgevoerde historisch onderzoek (kadastrale nummers: 123 en 124) gelegen. Voor de ligging van deze locatie wordt verwezen naar bijlage 1, de locatiekaart.

De aanleiding voor het onderzoek betreft het voornemen om op de onderzoekslocatie een onderkomen voor kinderopvang te realiseren. Door de Omgevingsdienst Twente / Gemeente Borne is in dit kader aangegeven dat een historisch onderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd dient te worden.

Het doel van het vooronderzoek is het op basis van beschikbare bodemrelevante informatie bepalen of de locatie van de geplande ontwikkeling (al dan niet gedeeltelijk) verdacht is ten aanzien van bodemverontreiniging.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm “Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek” (NEN 5725:2017) en betreft een aanvulling op het op 9 april 2021 gerapporteerde Historische onderzoek (Lycens B.V., kenmerk: 2021-0251).

In hoofdstuk 2 worden de locatiegegevens weergegeven en is een beschrijving van de werkwijze opgenomen. In hoofdstuk 3 is een weergave opgenomen van de geraadpleegde bronnen en in hoofdstuk 4 is het bodemgebruik beschreven. In hoofdstuk 5 is de beschikbare bodeminformatie opgenomen waarna in hoofdstuk 6 conclusies en aanbevelingen zijn opgenomen

# 2. Vooronderzoek

## 2.1. Werkwijze

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN5725:2017. Conform deze norm bepaald de aanleiding van het onderzoek de minimale onderzoekaspecten. In onderstaande tabel zijn deze onderzoekaspecten per aanleiding weergegeven. In onderhavige situatie is sprake van aanleiding A. (Bodemonderzoek).

**Tabel 2.1: Onderzoekaspecten in relatie tot aanleiding van het onderzoek**

| Onderzoekaspecten | | | Aanleiding tot vooronderzoek | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | A: Bodemonderzoek | B: Nul-/eindsituatie onderzoek | C: Toepassen grond of baggerspecie | D: Partijkeuring | E: Opstellen bodemkwaliteitskaart | F: Ontgraven of toepassen van grond | G: Tijdelijke uitplaatsing |
| 1 | Locatiegegevens | Eigendomssituatie | ■ | ■ | | | | | |
| | | Hoogteligging | | | | | ■ | | |
| 2 | Bodemopbouw en geohydrologie | Bodemopbouw | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | |
| | | Antropogene lagen in de bodem | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | | Geohydrologie | ■ | ■ | | | | | |
| 3 | Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit | Geval van ernstige bodemverontreiniging? | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | | Kwaliteit o.b.v. Bodemkwaliteitskaart | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | | O.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ |
| 4 | Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval | Voormalig | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ |
| | | Huidig | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | |
| | | Toekomst | | ■ | | | ■ | | |
| | | Asbestverdacht? | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 5 | Terreinverkenning | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |

■ Optioneel ■ Verplicht

Het doel van het vooronderzoek is om op basis van minimaal de verplichte aspecten in tabel 2.1 inzicht te verkrijgen in de bodemopbouw, het (historische) gebruik van de locatie, de aanwezigheid van potentieel bodembedreigende activiteiten c.q. situaties en de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging.

## 2.2. Locatiegegevens

De onderzoekslocatie bevindt zich in het buitengebied ten noordoosten van Borne en ten zuidoosten van Hertme. Op de locatie bevindt zich een voormalige boerderij. In de huidige situatie is sprake van een woning met ruimte(n) voor de opvang van kinderen, een peuterspeelgroep en buitenschoolse opvang. Ter plaatse van de geplande ontwikkeling is het terrein altijd in gebruik geweest als agrarische grond (weiland/akkerland). De Wetering bevindt zich ten zuidwesten van het terrein. In tabel 2.2 op de volgende pagina zijn de algemene locatiegegevens weergegeven.

Op basis van de door de opdrachtgever beschikbaar gestelde gegevens verklaart Lycens B.V. dat de onderzoekslocatie geen eigendom is van Lycens B.V. of een aan Lycens B.V. gerelateerd bedrijf.

**Tabel 2.2: Locatiegegevens**

| Locatie | | Wetering 3 te Hertme |
|---|---|---|
| Ligging locatie | | In het buitengebied nabij Hertme en Borne |
| Kadastrale gegevens | | Gemeente Borne, sectie M, nummer 531 en 532 (beiden gedeeltelijk). |
| Oppervlakte | | Circa 550 $m^2$ |
| Topografische aanduiding | | Coördinaten: X: 250.001, Y: 481.557 |
| Gebruik locatie | voormalig | Agrarisch en (naastgelegen) boerderij |
| | huidig | Agrarisch terreindeel nabij kinderdagverblijf |
| | toekomstig | Onderkomen kinderopvang |
| Opdrachtgever | | Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes |
| Overige belanghebbenden | | Geen |

## 2.3. Kadastrale gegevens

De locatie staat kadastraal bekend als: Gemeente Borne, sectie M, nummer 531 (ged) en nummer 532 (ged). De oppervlakte van deze percelen bedragen respectievelijk 6.673 $m^2$ en 2.855 $m^2$. De percelen zijn omschreven als bedrijvigheid (agrarisch), erf-tuin en/of wonen. Van de locatie zijn geen beperkingen bekend in zowel de Basisregistratie Kadaster als de Landelijke Voorziening WKPB (Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen. Dit betekent dat (onder andere) geen bodemverontreiniging is geregistreerd op deze percelen en dat geen sprake is van beschermde monumenten en/of leefomgeving.

Het recht van eigendom van perceel 531 staat op naam van mevr. G.H. Huiskes. Het recht van eigendom van perceel 532 staat op naam van mevr. G.H. Huiskes en de heer R.L. Wissink. De adresgegevens van de eigena(a)r(en) betreft Wetering 3a, 7626 LD te Hertme.

In bijlage 2 is de kadastrale informatie opgenomen.

# 3. Bodemgebruik

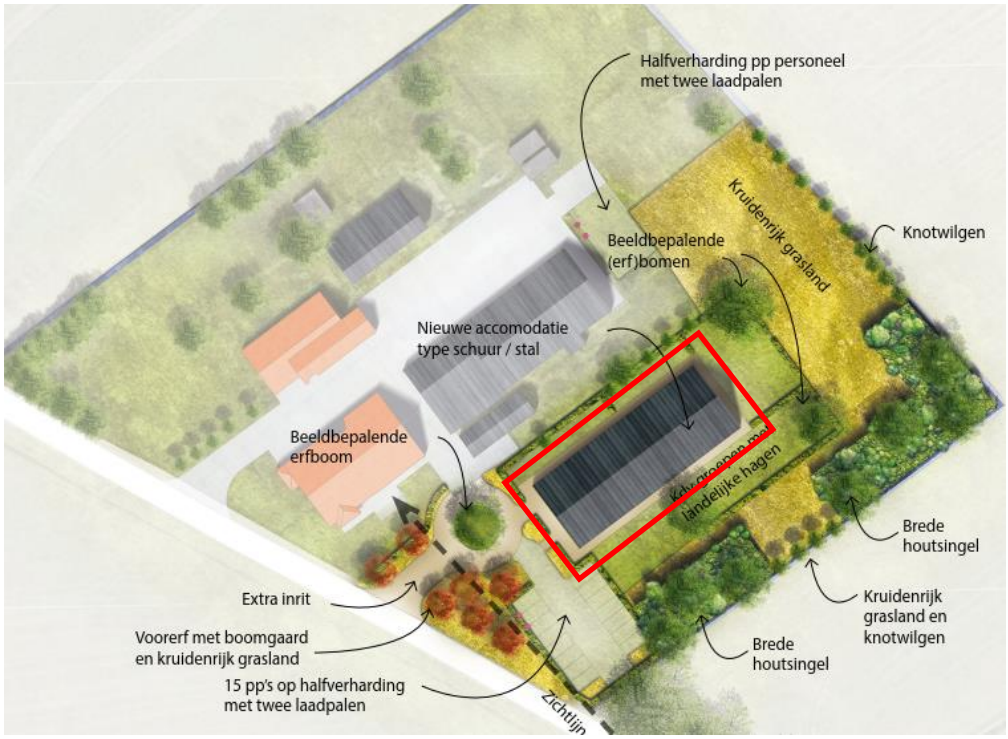
## Historisch

Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie en directe omgeving tot in de jaren ’30 van de vorige eeuw onbebouwd en in agrarisch gebruik zijn geweest. Vanaf medio jaren ’30 is ten noordwesten van de onderzoekslocatie de eerste bebouwing zichtbaar. Dit betreft de huidige woning 3(a) welke volgens kadastrale informatie in 1928 is gerealiseerd. Eind jaren ’50 is een uitbreiding van de bebouwing zichtbaar. Volgens kadastrale informatie is de schuur achter de woning echter eveneens in 1928 gerealiseerd. Eind jaren ’60, ’70 en ‘80 is opnieuw een lichte wijziging in bebouwingsvorm zichtbaar. Die terreinindeling is sindsdien niet significant meer gewijzigd. In het verleden bevond zich op de locatie een boerderij. Daar waar de ontwikkeling is gepland is geen bebouwing aanwezig geweest. Dit terreindeel is altijd in agrarisch gebruik geweest.

Op luchtfoto’s uit de periode van 2006 t/m 2019 is zichtbaar dat het terreindeel waar de ontwikkeling is gepland onbebouwd, onverhard en als weide in gebruik is geweest. Op de luchtfoto van 2019 is op het aangrenzende terreindeel een overkapping (fietsenstalling) zichtbaar. Significante wijzigingen in het terreingebruik zijn niet zichtbaar.

## Huidig

Op de locatie bevindt zich een woning met diverse overige panden welke in gebruik zijn voor de opvang van kinderen, een peuterspeelgroep en buitenschoolse opvang. De geplande ontwikkeling wordt gerealiseerd op een terreindeel dat altijd in agrarisch gebruik is geweest. Deze locatie bestaat uit een weide direct grenzend aan de bestaande bebouwing. Op onderstaande impressie is een overzicht van de locatie (globaal rood omlijnd) opgenomen.




Figuur 1: Impressie onderzoekslocatie

## Toekomstig

Het voornemen bestaat om binnen de op figuur 1 weergegeven locatie een onderkomen ten behoeve van kinderopvang te realiseren. Aangenomen mag worden dat deze ontwikkeling geen negatief effect heeft op de bodemkwaliteit.

# 4. Geraadpleegde bronnen

Onderstaand is een overzicht gegeven van de geraadpleegde bronnen. Er is van uitgegaan dat de geleverde informatie juist en volledig is. Lycens B.V. is niet aansprakelijk voor onjuiste of onvolledige informatie die door derden is verstrekt.

Bron:

- Omgevingsdienst Twente
- Gemeente Borne
- Bodematlas Provincie Overijssel
- Opdrachtgever: Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes
- Rapport: Verkennend bodemonderzoek Wetering 3 Hertme, door Twinnova, 70827-01, d.d. 19 september 2007
- Rapport: Vooronderzoek NEN 5725 Wetering 3 te Hertme, door Sweco Nederland B.V., 370957_03_09, d.d. 24 november 2020
- www.bodemloket.nl
- https://bagviewer.kadaster.nl
- www.topotijdreis.nl
- https://topokaartnederland.nl/
- https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten
- www.BROloket.nl
- www.grondwatertools.com

# 5. Bodeminformatie

## 5.1. Informatie Omgevingsdienst Twente / Gemeente Borne

Door de omgevingsdienst Twente is aangegeven dat op de locatie in 2007 een bodemonderzoek is uitgevoerd. Tevens heeft ter plaatse van de locatie een historisch onderzoek plaats gevonden. Deze onderzoeken worden onderstaand samengevat beschreven.

### Rapport: Verkennend bodemonderzoek Wetering 3 Hertme, door Twinnova, 70827-01, d.d. 19 september 2007

Het onderzoek is uitgevoerd op ruim 15 meter ten noorden van de huidige onderzoekslocatie. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen functieverandering naar een kinderdagverblijf. Vanwege de inpandige betonverhardingen is het onderzoek rondom een deel van de (voormalige) schuur (huidige verblijfsruimte) ten noordoosten van de huidige onderzoekslocatie uitgevoerd.

Het schuurdeel ter plaatse van de onderzochte locatie dateert volgens het onderzoek uit 1980 en was tot 1989 in gebruik als loopstal. Potentieel verdachte activiteiten en/of situaties zijn voor zover bekend niet uitgevoerd. In 1997 blijkt op (een deel van) de locatie Wetering 3 een bodemonderzoek te zijn uitgevoerd. De resultaten van dat onderzoek zijn onbekend. Uit navraag bij de opdrachtgever blijkt dat dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de bouw van een schuur op het westelijk terreindeel, op geruime afstand van de toekomstige tijdelijke unit. Op locaties in de (directe) omgeving van de onderzoekslocatie zijn in het grondwater licht verhoogde concentraties aan enkele zware metalen aangetoond. Voor zover bekend zijn in de grond ter plaatse van die locaties geen parameters verhoogd gemeten.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn in de boven- en ondergrond plaatselijk sporen planten aangetroffen. Ter plaatse van twee boringen zijn in de bovengrond sporen puin waargenomen. Asbestverdachte materialen zijn niet aangetroffen.

Analytisch werden in de bovengrond geen parameters verhoogd gemeten. EOX werd in een gehalte rond de achtergrondwaarde gemeten. In de ondergrond is een licht verhoogd gehalte aan PAK gemeten. Het gemeten gehalte (1,1 mg/kg d.s.) overschrijdt de (destijds geldende) achtergrondwaarde (1 mg/kg d.s.) in geringe mate. Getoetst aan de huidige normen is geen sprake van een overschrijding van de achtergrondwaarde (1,5 mg/kg d.s.). In het grondwater zijn geen parameters verhoogd gemeten.

### Rapport: Historisch bodemonderzoek Wetering 3 Hertme, door Sweco Nederland B.V., 370957_03_09, d.d. 24 november 2020

In het kader van de verdachtheid van de locatie ten aanzien van asbest in relatie tot asbest in de regio en het specifieke risico als gevolg van het aanwezige kinderdagverblijf is een historisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek, inclusief locatiebezoek, blijkt dat op de locatie ten noordwesten van de huidige onderzoekslocatie asbesthoudende dakbedekkingen aanwezig zijn (geweest) en dat mogelijk sprake is van een puinhoudend pad onder het huidige toegangspad. Deze deellocaties worden als verdacht beschouwd terwijl het overige terreindeel als onverdacht wordt beschouwd. Aangezien deze verdachte deellocaties op enige afstand van de geplande ontwikkelingslocatie zijn gelegen, wordt de invloed van deze locaties op de huidige onderzoekslocatie als nihil geacht.

### Overig

Door de opdrachtgever is aangegeven dat ter plaatse van de toekomstige unit geen bedrijfsmatige activiteiten zijn uitgevoerd. Op de direct aangrenzende terreindelen zijn eveneens geen potentieel bodembedreigende activiteiten uitgevoerd.

## 5.2. Informatie Provincie Overijssel

Uit de digitale bodematlas van de Provincie Overijssel blijkt dat op de locatie alsmede op de direct aangrenzende percelen niet eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden.

## 5.3. Geohydrologische gegevens

Uit de Grondwaterkaart van Nederland (Dienst Grondwaterverkenning TNO) zijn de volgende (hydro)geologische gegevens afkomstig:

De bodem bestaat tot een diepte van circa 8 m-mv uit een afwisseling van middelfijn en grof zand. Vervolgens is tot ruim 24 m-mv sprake van zandige klei en fijn zand. Tot minimaal 160 m-mv is aansluitend sprake van (zandige) klei.

De stroming van het freatische grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal in noordwestelijke richting. Lokaal kan de grondwaterstroming van deze richting afwijken. De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied, waterwingebied en/of boringvrije zone.

# 6. Conclusie en aanbevelingen

In opdracht van kinderdagverblijf De Drie Biggetjes heeft Lycens B.V. een aanvullend historisch onderzoek uitgevoerd voor (een deel van) de locatie Wetering 3 te Hertme. Betreffende locatie staat kadastraal bekend als: Gemeente Borne, sectie M, nummer 531 en 532 (beiden gedeeltelijk).

De aanleiding voor het onderzoek betreft het voornemen om op de onderzoekslocatie een onderkomen voor kinderopvang te realiseren. Door de Omgevingsdienst Twente / Gemeente Borne is in dit kader aangegeven dat een historisch onderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd dient te worden.

Het doel van het vooronderzoek is het op basis van beschikbare bodemrelevante informatie bepalen of de locatie van de ontwikkelingslocatie (al dan niet gedeeltelijk) verdacht is ten aanzien van bodemverontreiniging.

Op grond van de beschikbare gegevens kan het volgende worden geconcludeerd:

## 6.1. Resultaten

Daar waar het onderkomen wordt geplaatst is altijd sprake geweest van een agrarisch, onbebouwd en onverhard terrein. Voor zover bekend hebben op dit deel van de locatie en in de directe omgeving daarvan geen potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden die invloed kunnen hebben op de huidige ontwikkelingslocatie.

Tijdens een in 2007 elders op de locatie uitgevoerd onderzoek zijn in de bovengrond geen parameters verhoogd gemeten. In de ondergrond werd PAK licht verhoogd gemeten. Op basis van huidige normeringen zou geen sprake zijn van een overschrijding van de achtergrondwaarde. In het grondwater zijn geen parameters verhoogd gemeten.

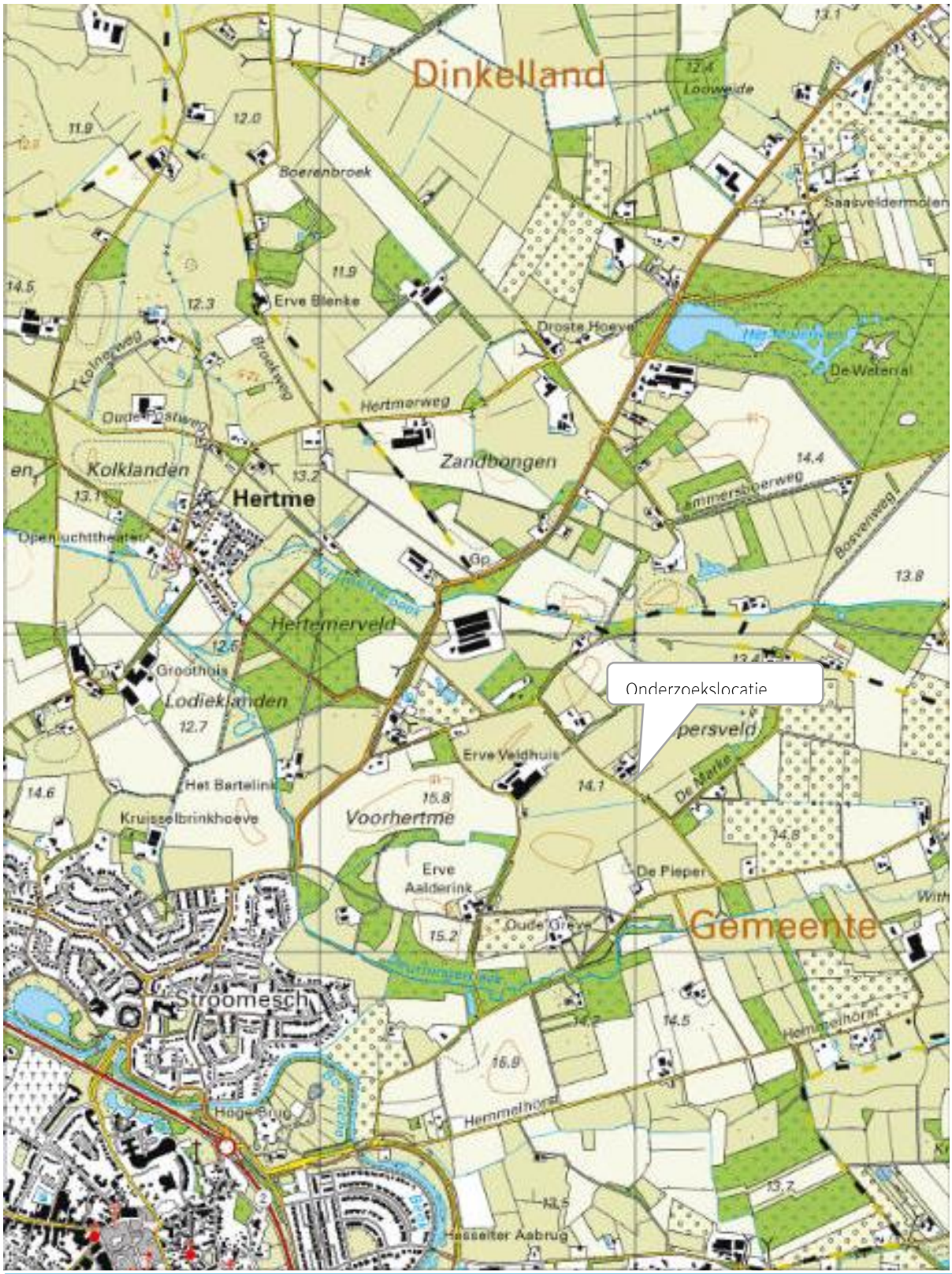
Uit het uitgevoerde historisch onderzoek 2020 blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen verdachte activiteiten zijn uitgevoerd. De in 2020 vastgestelde bodembedreigende activiteiten hebben geen invloed op de bodemkwaliteit ter plaatse van de huidige onderzoekslocatie.

## 6.2. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de bekende gegevens valt ter plaatse van de onderzoekslocatie geen verdenking ten aanzien van bodemverontreiniging af te leiden. De locatie is altijd onbebouwd en onverhard geweest. Bovendien zijn geen potentieel bodembedreigende activiteiten uitgevoerd. Op basis van eerder uitgevoerd onderzoek ter plaatse van een deel van het aangrenzende erf zijn geen (bovengrond en grondwater) of hooguit licht verhoogde gehalten (ondergrond) aangetoond. Op basis van de huidige normering zou het licht verhoogde gehalte aan PAK in de ondergrond onder de huidige achtergrondwaarde liggen.

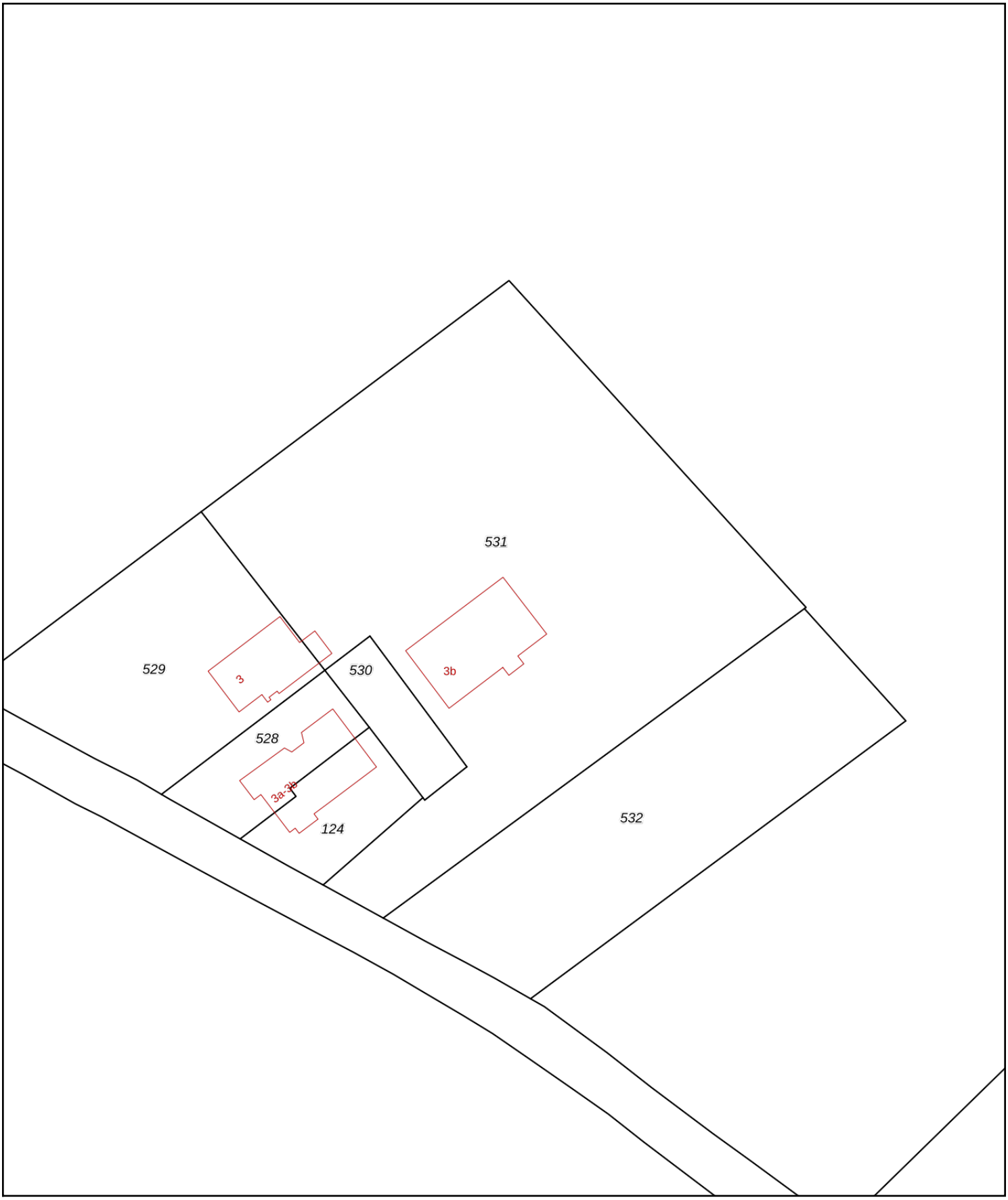
Op basis van bovenstaande wordt niet verwacht dat binnen de onderzoekslocatie sprake is van een (licht tot sterke) bodemverontreiniging. Niet verwacht wordt dat sprake is van een verontreiniging welke een negatief effect heeft op het gebruik van de locatie. Het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek wordt in het kader van het aanbrengen van de geplande ontwikkeling niet noodzakelijk geacht.

## Bijlage 1. Locatiekaart




| | |
|---|---|
| Onderdeel | : Locatiekaart |
| Schaal | : 1:25.000 (Bron: Topografische kaart van Nederland) |
| Projectnummer | : 2021-0251 |

# Bijlage 2. Kadastrale gegevens




Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 19 mei 2022
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 1000

| | |
|---|---|
| Kadastrale gemeente | Borne |
| Sectie | M |
| Perceel | 531 |

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

kadaster

BETREFT
Borne M 531

UW REFERENTIE
2021-0251

GELEVERD OP
19-05-2022 - 16:36

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11127761989

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
19-05-2022 - 14:35

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
19-05-2022 - 14:35



# Eigendomsinformatie

## ALGEMEEN

| | |
|---|---|
| **Kadastrale aanduiding** | Borne M 531<br>Kadastrale objectidentificatie : 063410053170000 |
| **Kadastrale grootte** | 6.673 m² |
| **Grens en grootte** | Vastgesteld |
| **Coördinaten** | 249996 - 481599 |
| **Ontstaan uit** | Borne M 123 |

## AANTEKENINGEN

| | |
|---|---|
| **Publiekrechtelijke beperking Basisregistratie Kadaster** | Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster. |

## RECHTEN

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **Eigendom (recht van)** | | |
| **Afkomstig uit stuk** | Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 07-12-2012 om 11:03 |
| **Aanvullende stukken** | Hyp4 66884/35<br>Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 22-09-2015 om 13:55 |
| | Hyp4 63820/110<br>Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 07-01-2014 om 14:48 |
| | Hyp4 62798/199<br>Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 24-04-2013 om 09:00 |
| **Overig stuk** | Hyp4 62855/193 | **Ingeschreven op** | 13-05-2013 om 11:58 |
| **Naam gerechtigde** | Mevrouw Geesje Henriet Huiskes | | |
| **Adres** | Wetering 3 A<br>7626 LD HERTME | | |
| **Geboren** | 14-11-1972 | **te** | HENGELO (O) |
| **Geboorteland** | Nederland<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |
| **Burgerlijke staat** | Gehuwd (ten tijde van verkrijging) | | |
| **Betrokken persoon** | De heer Ronny Leonardus Wissink (ten tijde van verkrijging)<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |

Voor een eensluidend uittreksel, de bewaarder van het kadaster en de openbare registers.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens
zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.

kadaster

BETREFT
Borne M 532

UW REFERENTIE
2021-0251

GELEVERD OP
23-05-2022 - 09:14

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11127916349

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
20-05-2022 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
20-05-2022 - 14:59



# Eigendomsinformatie

## ALGEMEEN

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Kadastrale aanduiding** | Borne M 532<br>Kadastrale objectidentificatie : 063410053270000 | | |
| **Kadastrale grootte** | 2.855 m² | | |
| **Grens en grootte** | Vastgesteld | | |
| **Coördinaten** | 250023 - 481545 | | |
| **Omschrijving** | Terrein (teelt - kweek) | | |
| **Koopsom** | € 104.207,50 | **Koopjaar** | 2021 |
| **Ontstaan uit** | Borne M 498 | | |

## AANTEKENINGEN

| | |
|---|---|
| **Publiekrechtelijke beperking Basisregistratie Kadaster** | Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster. |

## RECHTEN

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **Eigendom (recht van)** | | |
| **Aandeel** | 1/2 | | |
| **Afkomstig uit stuk** | Hyp4 81624/138<br>Overdracht (eigendom en/of beperkt recht) | **Ingeschreven op** | 01-07-2021 om 13:45 |
| **Naam gerechtigde** | Mevrouw Geesje Henriet Huiskes | | |
| **Adres** | Wetering 3 A<br>7626 LD HERTME | | |
| **Geboren** | 14-11-1972 | **te** | HENGELO (O) |
| **Geboorteland** | Nederland<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |
| **Burgerlijke staat** | Gehuwd (ten tijde van verkrijging) | | |
| **Betrokken persoon** | De heer Ronny Leonardus Wissink (ten tijde van verkrijging)<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |
| **Betrokken samenwerkingsverband** | Kinderdagverblijf "De Drie Biggetjes" | | |
| **Adres** | Wetering 3<br>7626 LD HERTME | | |
| **KvK-nummer** | 06085278 (Bron: Handelsregister)<br>Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister | | |

kadaster

BETREFT
Borne M 532

UW REFERENTIE
2021-0251

GELEVERD OP
23-05-2022 - 09:14

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11127916349

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
20-05-2022 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
20-05-2022 - 14:59



| | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **Eigendom (recht van)** | | |
| **Aandeel** | 1/2 | | |
| **Afkomstig uit stuk** | Hyp4 81624/138<br>Overdracht (eigendom en/of beperkt recht) | **Ingeschreven op** | 01-07-2021 om 13:45 |
| **Naam gerechtigde** | De heer Ronny Leonardus Wissink | | |
| **Adres** | Wetering 3 A<br>7626 LD HERTME | | |
| **Geboren** | 30-01-1967 | **te** | HENGELO (O) |
| **Geboorteland** | Nederland<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |
| **Burgerlijke staat** | Gehuwd (ten tijde van verkrijging) | | |
| **Betrokken persoon** | Mevrouw Geesje Henriet Huiskes (ten tijde van verkrijging)<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |
| **Betrokken samenwerkingsverband** | Kinderdagverblijf "De Drie Biggetjes" | | |
| **Adres** | Wetering 3<br>7626 LD HERTME | | |
| **KvK-nummer** | 06085278 (Bron: Handelsregister)<br>Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister | | |

Voor een eensluidend uittreksel, de bewaarder van het kadaster en de openbare registers.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens
zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.

# Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek




# Verkennend bodemonderzoek

## Wetering 3 te Hertme

Opdrachtgever: Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes

# Verkennend bodemonderzoek

## Wetering 3 te Hertme

Projectnummer 2021-0251
16 september 2022
Versie 1.0

**Maijke Platenkamp**
Adviseur Bodem
m.platenkamp@lycens.nl
M 06 160 073 67

**Bjorn Franke**
Projectleider Bodem (BRL 2000)
b.franke@lycens.nl
M 06 194 445 72

# Inhoud


1. Inleiding ..... 4

2. Vooronderzoek ..... 5

2.1. Werkwijze ..... 5
2.2. Locatiegegevens ..... 6
2.3. Historische informatie ..... 6
2.4. Geohydrologische gegevens ..... 9

3. Uitvoering onderzoek ..... 10

3.1. Hypothese ..... 10
3.2. Onderzoeksstrategie ..... 10
3.3. Uitvoering veldwerk ..... 10
3.4. Zintuigelijke waarnemingen ..... 10
3.5. Uitvoering laboratoriumonderzoek ..... 11

4. Resultaten ..... 12

4.1. Analyseresultaten grond ..... 12
4.2. Analyseresultaten grondwater ..... 13

5. Conclusie ..... 14

5.1. Resultaten grond ..... 14
5.2. Resultaten grondwater ..... 14
5.3. Conclusies en aanbevelingen ..... 14

6. Betrouwbaarheid onderzoek ..... 15

2.1. Werkwijze 5 ... 3
2.2. Locatiegegevens 6 ... 3
2.3. Historische informatie 6 ... 3
2.4. Geohydrologische gegevens 9 ... 3
3.1. Hypothese 10 ... 3
3.2. Onderzoeksstrategie 10 ... 3
3.3. Uitvoering veldwerk 10 ... 3
3.4. Zintuigelijke waarnemingen 10 ... 3
3.5. Uitvoering laboratoriumonderzoek 11 ... 3
4.1. Analyseresultaten grond 12 ... 3
4.2. Analyseresultaten grondwater 13 ... 3
5.1. Resultaten grond 14 ... 3
5.2. Resultaten grondwater 14 ... 3
5.3. Conclusies en aanbevelingen 14 ... 3

1. Inleiding ... 6

2. Vooronderzoek ... 7
2.1. Werkwijze ... 7
2.2. Locatiegegevens ... 8
2.3. Historische informatie ... 8
2.4. Geohydrologische gegevens ... 11

3. Uitvoering onderzoek ... 12
3.1. Hypothese ... 12
3.2. Onderzoeksstrategie ... 12
3.3. Uitvoering veldwerk ... 12
3.4. Zintuigelijke waarnemingen ... 12
3.5. Uitvoering laboratoriumonderzoek ... 13

4. Resultaten ... 14
4.1. Analyseresultaten grond ... 14
4.2. Analyseresultaten grondwater ... 15

5. Conclusie ... 16
5.1. Resultaten grond ... 16
5.2. Resultaten grondwater ... 16
5.3. Conclusies en aanbevelingen ... 16

6. Betrouwbaarheid onderzoek ... 17

Bijlage 1. Locatie kaart ..... 18
Bijlage 2. Situatietekening ..... 20
Bijlage 3. Boorprofielen ..... 21
Bijlage 4. Toetsingstabellen ..... 22
Bijlage 5. Analysecertificaten ..... 23
Bijlage 6. Definitie achtergrond, streef en interventiewaarden ..... 24
Bijlage 7. Onderzoeksstrategie NEN 5740 ..... 26
Bijlage 8. Historisch onderzoek ..... 1

# 1. Inleiding

In opdracht van kinderdagverblijf De Drie Biggetjes heeft Lycens B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie aan de Wetering 3 te Hertme. Voor de ligging van deze locatie wordt verwezen naar bijlage 1, de locatiekaart.

De aanleiding voor het onderzoek is de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouwen.

Het doel van het onderzoek is het bepalen van de bodemkwaliteit op de locatie en daarmee mogelijke verontreinigingen in grond en grondwater te signaleren welke consequenties kunnen hebben voor de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouwen. Hiervoor is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater beoordeeld door het verrichten van een aantal boringen en het analyseren van een aantal grond- en grondwatermonsters.

Het onderzoek is conform de Nederlandse Norm "Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek" (NEN5740) uitgevoerd.

In hoofdstuk 2 worden de resultaten van het vooronderzoek beschreven. De opzet van het onderzoek wordt in hoofdstuk 3 en de verrichte veld- en laboratoriumwerkzaamheden worden in hoofdstuk 4 beschreven. Tot slot worden in hoofdstuk 5 de resultaten en conclusies van het uitgevoerde onderzoek weergegeven en worden aanbevelingen geformuleerd.

# 2. Vooronderzoek

## 2.1. Werkwijze

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN5725:2017. Conform deze norm bepaald de aanleiding van het onderzoek de minimale onderzoekaspecten. In onderstaande tabel zijn deze onderzoekaspecten per aanleiding weergegeven. In onderhavige situatie is sprake van aanleiding A. (Bodemonderzoek).

**Tabel 2.1: Onderzoekaspecten in relatie tot aanleiding van het onderzoek**

| Onderzoekaspecten | | | Aanleiding tot vooronderzoek | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | A: Bodemonderzoek | B: Nul-/eindsituatie onderzoek | C: Toepassen grond of baggerspecie | D: Partijkeuring | E: Opstellen bodemkwaliteitskaart | F: Ontgraven of toepassen van grond | G: Tijdelijke uitplaatsing |
| 1 | Locatiegegevens | Eigendomssituatie | ■ | ■ | | | | | |
| | | Hoogteligging | | | | | ■ | | |
| 2 | Bodemopbouw en geohydrologie | Bodemopbouw | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | |
| | | Antropogene lagen in de bodem | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | | Geohydrologie | ■ | ■ | | | | | |
| 3 | Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit | Geval van ernstige bodemverontreiniging? | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | | Kwaliteit o.b.v. Bodemkwaliteitskaart | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | | O.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ |
| 4 | Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval | Voormalig | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ |
| | | Huidig | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | |
| | | Toekomst | | ■ | | | ■ | | |
| | | Asbestverdacht? | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 5 | Terreinverkenning | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |

■ Optioneel ■ Verplicht

Het doel van het vooronderzoek is om op basis van minimaal de verplichte aspecten in tabel 2.1 inzicht te verkrijgen in de bodemopbouw, het (historische) gebruik van de locatie, de aanwezigheid van potentieel bodembedreigende activiteiten c.q. situaties en de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging.

## 2.2. Locatiegegevens

De onderzoekslocatie bevindt zich in het buitengebied ten noordoosten van Borne en ten zuidoosten van Hertme. Op de locatie bevindt zich een voormalige boerderij. In de huidige situatie is sprake van een woning met ruimte(n) voor de opvang van kinderen, een peuterspeelgroep en buitenschoolse opvang. Ter plaatse van de geplande ontwikkeling is het terrein altijd in gebruik geweest als agrarische grond (weiland/akkerland). De Wetering bevindt zich ten zuidwesten van het terrein. In tabel 2.2 zijn de algemene locatiegegevens weergegeven.

Op basis van de door de opdrachtgever beschikbaar gestelde gegevens verklaart Lycens B.V. dat de onderzoekslocatie geen eigendom is van Lycens B.V. of een aan Lycens B.V. gerelateerd bedrijf.

**Tabel 2.2: Locatiegegevens**

| Locatie | Wetering 3 te Hertme |
|---|---|
| Ligging locatie | In het buitengebied nabij Hertme en Borne |
| Kadastrale gegevens | Gemeente Borne, sectie M, nummer 531 en 532 (beide gedeeltelijk) |
| Oppervlakte | Circa 550 $m^2$ |
| Topografische aanduiding | Coördinaten: X: 250.001, Y: 481.5257 |
| Gebruik locatie - voormalig | Agrarisch en (naastgelegen) boerderij |
| - huidig | Agrarisch terreindeel nabij kinderdagverblijf |
| - toekomstig | Onderkomen kinderopvang |
| Opdrachtgever | Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes |
| Overige belanghebbenden | Geen |

## 2.3. Historische informatie

Onderstaand is een overzicht gegeven van de geraadpleegde bronnen. Er is van uitgegaan dat de geleverde informatie juist en volledig is. Lycens B.V. is niet aansprakelijk voor onjuiste of onvolledige informatie die door derden is verstrekt.

Bron:

- Omgevingsdienst / Gemeente Borne
- Opdrachtgever: Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes
- Bodematlas Provincie Overijssel
- www.bodemloket.nl
- https://bagviewer.kadaster.nl
- www.topotijdreis.nl
- https://topokaartnederland.nl/
- https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten
- www.BROloket.nl
- www.grondwatertools.com

## Historisch gebruik

Voor het historisch onderzoek zijn de topografische kaarten uit 1925 tot en met 2021 bestudeerd.
Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie en directe omgeving tot in de jaren ’30 van de vorige eeuw onbebouwd en in agrarisch gebruik zijn geweest. Vanaf medio jaren ’30 is ten noordwesten van de onderzoekslocatie de eerste bebouwing zichtbaar. Dit betreft de huidige woning 3(a) welke volgens kadastrale informatie in 1928 is gerealiseerd. Eind jaren ’50 is een uitbreiding van de bebouwing zichtbaar. Volgens kadastrale informatie is de schuur achter de woning echter eveneens in 1928 gerealiseerd. Eind jaren ’60, ’70 en ‘80 is opnieuw een lichte wijziging in bebouwingsvorm zichtbaar. Die terreinindeling is sindsdien niet significant meer gewijzigd. In het verleden bevond zich op de locatie een boerderij. Daar waar de ontwikkeling is gepland is geen bebouwing aanwezig geweest. Dit terreindeel is altijd in agrarisch gebruik geweest.

Op luchtfoto’s uit de periode van 2006 t/m 2021 is zichtbaar dat het terreindeel waar de ontwikkeling is gepland onbebouwd, onverhard en als weide in gebruik is geweest. Op de luchtfoto van 2019 is op het aangrenzende terreindeel een overkapping (fietsenstalling) zichtbaar. Significante wijzigingen in het terreingebruik zijn niet zichtbaar.

## Informatie Omgevingsdienst Twente / Gemeente Borne

Door de omgevingsdienst Twente is aangegeven dat op de locatie in 2007 een bodemonderzoek is uitgevoerd. Tevens heeft ter plaatse van de locatie een historisch onderzoek plaats gevonden. Deze onderzoeken worden onderstaand samengevat beschreven.

### Rapport: Verkennend bodemonderzoek Wetering 3 Hertme, door Twinnova, 70827-01, d.d. 19 september 2007

Het onderzoek is uitgevoerd op ruim 15 meter ten noorden van de huidige onderzoekslocatie. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen functieverandering naar een kinderdagverblijf. Vanwege de inpandige betonverhardingen is het onderzoek rondom een deel van de (voormalige) schuur (huidige verblijfsruimte) ten noordoosten van de huidige onderzoekslocatie uitgevoerd.

Het schuurdeel ter plaatse van de onderzochte locatie dateert volgens het onderzoek uit 1980 en was tot 1989 in gebruik als loopstal. Potentieel verdachte activiteiten en/of situaties zijn voor zover bekend niet uitgevoerd. In 1997 blijkt op (een deel van) de locatie Wetering 3 een bodemonderzoek te zijn uitgevoerd. De resultaten van dat onderzoek zijn onbekend. Uit navraag bij de opdrachtgever blijkt dat dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de bouw van een schuur op het westelijk terreindeel, op geruime afstand van de toekomstige tijdelijke unit. Op locaties in de (directe) omgeving van de onderzoekslocatie zijn in het grondwater licht verhoogde concentraties aan enkele zware metalen aangetoond. Voor zover bekend zijn in de grond ter plaatse van die locaties geen parameters verhoogd gemeten.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn in de boven- en ondergrond plaatselijk sporen planten aangetroffen. Ter plaatse van twee boringen zijn in de bovengrond sporen puin waargenomen. Asbestverdachte materialen zijn niet aangetroffen.

Analytisch werden in de bovengrond geen parameters verhoogd gemeten. EOX werd in een gehalte rond de achtergrondwaarde gemeten. In de ondergrond is een licht verhoogd gehalte aan PAK gemeten. Het gemeten gehalte (1,1 mg/kg d.s.) overschrijdt de (destijds geldende) achtergrondwaarde (1 mg/kg d.s.) in geringe mate. Getoetst aan de huidige normen is geen sprake van een overschrijding van de achtergrondwaarde (1,5 mg/kg d.s.). In het grondwater zijn geen parameters verhoogd gemeten.

### Rapport: Historisch bodemonderzoek Wetering 3 Hertme, door Sweco Nederland B.V., 370957_03_09, d.d. 24 november 2020

In het kader van de verdachtheid van de locatie ten aanzien van asbest in relatie tot asbest in de regio en het specifieke risico als gevolg van het aanwezige kinderdagverblijf is een historisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek, inclusief locatiebezoek, blijkt dat op de locatie ten noordwesten van de huidige onderzoekslocatie asbesthoudende dakbedekkingen aanwezig zijn (geweest) en dat mogelijk sprake is van een puinhoudend pad onder het huidige toegangspad. Deze deellocaties worden als verdacht beschouwd terwijl het overige terreindeel als onverdacht wordt beschouwd. Aangezien deze verdachte deellocaties op enige afstand van de geplande ontwikkelingslocatie zijn gelegen, wordt de invloed van deze locaties op de huidige onderzoekslocatie als nihil geacht.

### Rapport: Historisch onderzoek Wetering 3 Hertme, door Lycens B.V., d.d. 9 april 2021 met projectnummer 2021-0251

De aanleiding voor het onderzoek betreft het voornemen om op de locatie een tijdelijke verblijfsunit te plaatsen. Het doel van het vooronderzoek is het op basis van beschikbare bodemrelevante informatie bepalen of de locatie van de tijdelijke unit (al dan niet gedeeltelijk) verdacht is ten aanzien van bodemverontreiniging.
Op basis van de bekende gegevens valt ter plaatse van de onderzoekslocatie geen verdenking ten aanzien van bodemverontreiniging af te leiden. De locatie is onbebouwd en onverhard geweest. Bovendien zijn geen potentieel bodembedreigende activiteiten uitgevoerd. Op basis van eerder uitgevoerd onderzoek ter plaatse van een deel van het aangrenzende erf zijn geen (bovengrond en grondwater) of hooguit licht verhoogde gehalten (ondergrond) aangetoond. Op basis van de huidige normering zou het licht verhoogde gehalte aan PAK in de ondergrond onder de huidige achtergrondwaarde liggen.
Op basis van bovenstaande wordt niet verwacht dat binnen de onderzoekslocatie sprake is van een (licht tot sterke) bodemverontreiniging. Niet verwacht wordt dat sprake is van een verontreiniging welke een negatief effect heeft op het gebruik van de locatie. Het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek wordt in het kader van het aanbrengen van de tijdelijke verblijfsunit niet noodzakelijk geacht.
Het rapport is bijgevoegd als bijlage 8.

### Overig

Door de opdrachtgever is aangegeven dat ter plaatse van de toekomstige unit geen bedrijfsmatige activiteiten zijn uitgevoerd. Op de direct aangrenzende terreindelen zijn eveneens geen potentieel bodembedreigende activiteiten uitgevoerd.

### Provinciale bodematlas

Uit de digitale bodematlas van de Provincie Overijssel blijkt dat op de locatie alsmede op de direct aangrenzende percelen niet eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden.

### Conclusie

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de onderzoekslocatie ten aanzien van zowel chemische parameters als voor asbest als onverdacht te beschouwen.

## 2.4. Geohydrologische gegevens

Uit de Grondwaterkaart van Nederland (Dienst Grondwaterverkenning TNO) zijn de volgende (hydro)geologische gegevens afkomstig:

De bodem bestaat tot een diepte van circa 8 m-mv uit een afwisseling van middelfijn en grof zand. Vervolgens is tot ruim 24 m-mv sprake van zandige klei en fijn zand. Tot minimaal 160 m-mv is aansluitend sprake van (zandige) klei.

De stroming van het freatische grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal in noordwestelijke richting. Lokaal kan de grondwaterstroming van deze richting afwijken. De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied, waterwingebied en/of boringvrije zone.

# 3. Uitvoering onderzoek

## 3.1. Hypothese

In het kader van de NEN5740 is een hypothese gesteld over het karakter van de onderzoekslocatie. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2) wordt de locatie beschouwd als "onverdacht". De hypothese vormt het uitgangspunt van de gevolgde onderzoeksstrategie tijdens dit onderzoek.

## 3.2. Onderzoeksstrategie

Op basis van de gestelde hypothese wordt de locatie onderzocht conform de strategie voor een ‘onverdachte niet-lijnvormige locatie’ (ONV-NL). De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 550 m$^2$. Conform de gehanteerde onderzoeksstrategie kan afgeleid worden dat in totaal vier boringen tot 0,5 meter diepte, één boring tot circa 2,0 m-mv of de heersende grondwaterstand en één boring tot circa 1,5 meter onder de heersende grondwaterstand uitgevoerd moeten worden. De boring tot onder de grondwaterspiegel zal met een peilbuis worden afgewerkt voor het grondwateronderzoek.

## 3.3. Uitvoering veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd op 23 augustus 2022 door de heer R.R. Boers van Lycens B.V.. De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat (K46918/11) uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000: ‘veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek’ en de daarbij behorende protocollen.

In totaal zijn zes boringen verricht. Hiervan zijn vier boringen verricht tot circa 0,5 m-mv, één boring tot circa 2,0 m-mv en één boring tot circa 3,60 m-mv welke is afgewerkt met een peilbuis. Het filter van de peilbuis staat op een diepte van circa 2,6 tot 3,6 m-mv. De peilbuis is na plaatsing op 23 augustus 2022 en voor bemonstering conform NEN5744:2011 op 6 september 2022 door de heer R.R. Boers doorgepompt. De posities van de onderzoekpunten zijn op de tekening in bijlage 2 weergegeven.

Het vrijkomende materiaal is zintuiglijk beoordeeld op samenstelling, geur, kleur en overige bijzonderheden die kunnen duiden op een mogelijke bodemverontreiniging. De resultaten zijn samengevat beschreven in paragraaf 3.4. De uitgetekende bodemprofielen zijn opgenomen in bijlage 3.

## 3.4. Zintuigelijke waarnemingen

Uit de bodemprofielen blijkt dat de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie tot 0,5 m-mv bestaat uit zeer fijn, matig siltig, matig humeus zand waaronder tot 1,0 m-mv zeer fijn, matig siltig, zand is aangetroffen. Hieronder is tot circa 1,6 m-mv zwak zandige klei opgeboord waaronder tot einde boordiepte (3,6 m-mv) zeer fijn, sterk tot uiterst siltig zand is aangetroffen. Verspreid over de locatie zijn tijdens het uitvoeren van het veld-werk tot een diepte van circa 0,5 m –mv sporen baksteen waargenomen. In het veld is vastgesteld dat eenduidig sprake is van baksteen dat niet vermengd is met andersoortig puin. Ten aanzien van asbest is dit materiaal als onverdacht te beschouwen. Er zijn geen asbestverdachte (plaat)-materialen aangetroffen in de bodem.

Tijdens het uitvoeren van het veldwerk is een gemiddelde grondwaterstand waargenomen van circa 2,0 m -mv. De grondwaterstand kan afhankelijk van seizoen en positie op de locatie variëren.

## 3.5. Uitvoering laboratoriumonderzoek

Bij de uitvoering van het laboratoriumonderzoek is de gehanteerde onderzoeksstrategie in de NEN5740 als leidraad gebruikt (bijlage 7). Het onderzoek is uitgevoerd door het laboratorium "Eurofins Analytico B.V." te Barneveld dat geaccrediteerd is volgens de AS3000. Voor het inschatten van de risico's van eventueel aanwezige verontreinigingen zijn de analyseresultaten (meetwaarden) van het laboratorium gestandaardiseerd (GSSD) en vervolgens getoetst aan de streef-, achtergrond- en interventiewaarden bodemsanering (bijlage 6). Het toets resultaat wordt weergegeven als index en geeft de verhouding weer tussen het gemeten gehalte en de streef-, achtergrond- en interventiewaarden.

Voor de beoordeling van de kwaliteit van de grond en het grondwater zijn een mengmonster van de bovengrond, een mengmonster van de ondergrond en een grondwatermonster chemisch-analytisch onderzocht op het standaardpakket (bijlage 7).

In tabel 3.1 is de monstercodering, de samenstelling en het doel van het (samengestelde meng-) monster weergegeven.

**Tabel 3.1: Samenstelling van de (meng)monsters**

| Monstercode | Monsters | Diepte (m-mv) | Doel |
|---|---|---|---|
| Grond | | | |
| MM BG | 1-1 | 0,0-0,5 | Vaststellen milieuhygiënische kwaliteit bovengrond |
| | 3-1 | 0,0-0,5 | |
| | 4-1 | 0,0-0,5 | |
| | 5-1 | 0,0-0,5 | |
| | 6-1 | 0,0-0,5 | |
| MM OG | 1-2 | 0,5-1,0 | Vaststellen milieuhygiënische kwaliteit ondergrond |
| | 1-4 | 1,5-2,0 | |
| | 2-2 | 0,5-1,0 | |
| Grondwater | | | |
| 01-1-1 | | 2,6-3,6 | Vaststellen milieuhygiënische kwaliteit grondwater |

# 4. Resultaten

De laboratoriumrapporten zijn opgenomen in bijlage 5. In bijlage 4 zijn de analyseresultaten getoetst aan de streef-, achtergrond- en interventiewaarden.

## 4.1. Analyseresultaten grond

Tabel 4.1 geeft een volledig overzicht van de interpretatie van de analyseresultaten van de grondmengmonsters. Indien er gestandaardiseerde gehalten zijn aangetoond groter dan de achtergrondwaarde, zijn tevens de meetwaarden vermeld in milligram per kilogram droge stof (mg/kg ds). Naast de meetwaarde is tevens het gestandaardiseerde gehalte (GSSD) en de index weergegeven. De niet weergegeven parameters overschrijden de achtergrondwaarde niet.

**Tabel 4.1: Interpretatie van de analyseresultaten van de grond(meng)monsters**

| (Meng)monster | Parameter | Meetwaarde | GSSD | Index | Monsterconclusie |
|---|---|---|---|---|---|
| MM BG | Barium | * | - | - | Voldoet aan de achtergrondwaarde |
| MM OG | Barium | * | - | - | Voldoet aan de achtergrondwaarde |

| | | |
|---|---|---|
| - | : | niet bepaald |
| ≤0 | : | kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde |
| ≥0<0,5 | : | groter dan de achtergrondwaarde, kleiner dan ½(achtergrondwaarde+interventiewaarde) |
| ≥0,5<1 | : | gelijk aan of groter dan ½(achtergrondwaarde+interventiewaarde) |
| ≥1 | : | gelijk aan of groter dan de interventiewaarde |
| * | : | de normwaarden voor barium zijn tijdelijk buiten werking gesteld, met uitzondering van duidelijk antropogene verontreinigingen |

### Bespreking resultaten

In zowel de boven- als ondergrond zijn geen van de parameters in een verhoogd gehalte gemeten. Er bestaat ten aanzien van de chemische kwaliteit van de grond derhalve geen belemmering tegen de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouwen.

## 4.2. Analyseresultaten grondwater

Tabel 4.2 geeft een overzicht van de peilbuisspecificaties en de analyseresultaten van het grondwatermonster. Indien er concentraties zijn gemeten hoger dan de streefwaarde, dan zijn de betreffende parameters en concentraties vermeld in microgram per liter (µg/l). Tevens zijn de index en de monsterconclusie weergegeven.

**Tabel 4.2: Interpretatie van de analyseresultaten van het grondwatermonster**

| Peilbuis | Filter-stelling | Grondwater-stand (m-mv) | Parameter | Meetwaarde/ GSSD | index | Monster-conclusie | Troebelheid (NTU) | Zuurgraad (pH) | Geleidings-vermogen µS/cm) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01-1-1 | 2,6-3,6 | 2,0 | Barium | 280 | 0,4 | Overschrijding streefwaarde | 9 | 6,8 | 980 |

| | | |
|---|---|---|
| - | : | niet onderzocht |
| ≤0 | : | kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde |
| >0≤0,5 | : | groter dan de streefwaarde, gelijk aan of kleiner dan ½(streefwaarde+interventiewaarde) |
| >0,5<1 | : | groter dan ½(streefwaarde+interventiewaarde) |
| ≥1 | : | gelijk aan of groter dan de interventiewaarde |

### Bespreking resultaten

Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater een licht verhoogde concentratie aan barium bevat. Aangezien met betrekking tot de verhoogde concentratie geen antropogene bron bekend is, is barium vermoedelijk van nature in een verhoogde concentratie in het grondwater aanwezig. De gemeten concentratie overschrijdt de streefwaarde in geringe mate en vormt geen belemmering voor de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouwen. Het uitvoeren van nader onderzoek is niet noodzakelijk.

# 5. Conclusie

In opdracht van kinderdagverblijf De Drie Biggetjes heeft Lycens B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie aan de Wetering 3 te Hertme.

De aanleiding voor het onderzoek is de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouwen.

Het doel van het onderzoek is het bepalen van de bodemkwaliteit op de locatie en daarmee mogelijke verontreinigingen in grond en grondwater te signaleren welke consequenties kunnen hebben voor de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouwen.

Op grond van de beschikbare gegevens (resultaten vooronderzoek, zintuiglijke waarnemingen gedaan tijdens het veldwerk en de analyseresultaten) kan het volgende worden geconcludeerd:

## 5.1. Resultaten grond

Chemisch-analytisch zijn in zowel de boven- als ondergrond geen van de parameters in een verhoogd gehalte gemeten. Er bestaat ten aanzien van de chemische kwaliteit van de grond derhalve geen belemmering tegen de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouwen.

## 5.2. Resultaten grondwater

Chemisch analytisch is in het grondwater een licht verhoogde concentratie aan barium aangetoond. De gemeten concentratie overschrijdt de streefwaarde in geringe mate en vormt geen belemmering voor de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouwen. Aangezien met betrekking tot de licht verhoogde concentratie aan barium geen antropogene bron bekend is, is barium vermoedelijk van nature in een verhoogde concentratie in het grondwater aanwezig.

## 5.3. Conclusies en aanbevelingen

De opzet van het uitgevoerde onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie. Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat er, ons inziens, milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen zijn voor de aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouwen.

De gestelde hypothese dat de locatie als "onverdacht" beschouwd kan worden ten aanzien van chemische parameters is niet juist gebleken op basis van de aangetoonde licht verhoogde concentraties aan barium in het grondwater. De gevolgde onderzoeksstrategie geeft echter een representatief beeld van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie. Bovendien vormen de gemeten gehalten (grond) en concentraties (grondwater) geen belemmering voor het toekomstige gebruik van de onderzoekslocatie.

# 6. Betrouwbaarheid onderzoek

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Lycens B.V. streeft bij elk bodemonderzoek naar een optimale representativiteit.

Hoewel voldaan wordt aan de wettelijke verplichtingen, is onderhavig onderzoek gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen en analyseren van een beperkt aantal monsters. Hierdoor blijft het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Lycens B.V. is niet aansprakelijk voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard ook.

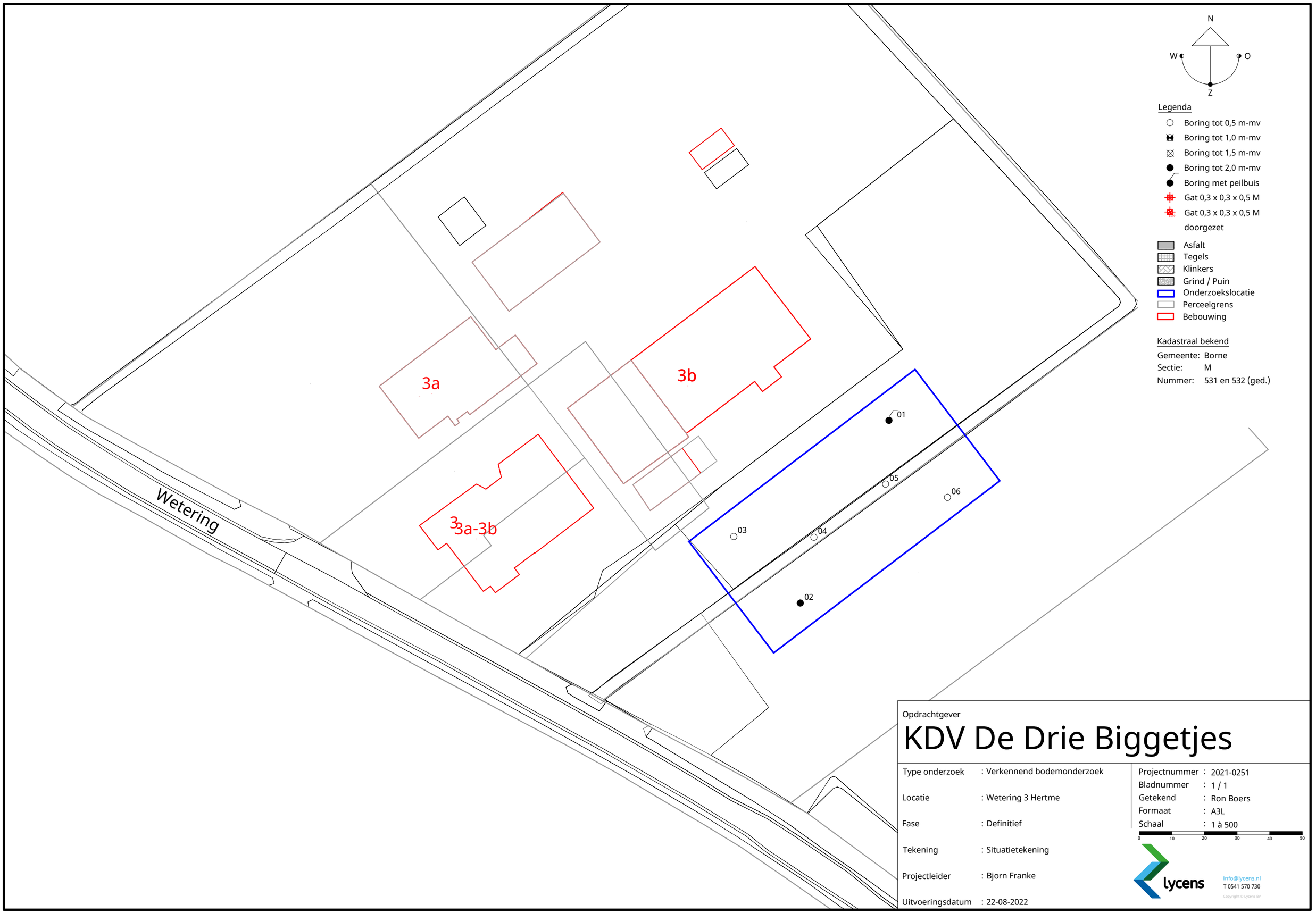
Hierbij wordt er tevens op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek (bijvoorbeeld door bouwrijp maken of aanvoer van grond van elders). Naarmate er een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid/voorbehoud te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten.

## Bijlage 1. Locatie kaart




| | |
|---|---|
| Onderdeel | : Locatiekaart |
| Schaal | : 1:25.000 (Bron: Topografische kaart van Nederland) |
| Projectnummer | : 2021-0251 |

## Bijlage 2. Situatietekening




Opdrachtgever

# KDV De Drie Biggetjes

| | | | |
|---|---|---|---|
| Type onderzoek | : Verkennend bodemonderzoek | Projectnummer | : 2021-0251 |
| Locatie | : Wetering 3 Hertme | Bladnummer | : 1 / 1 |
| Fase | : Definitief | Getekend | : Ron Boers |
| Tekening | : Situatietekening | Formaat | : A3L |
| Projectleider | : Bjorn Franke | Schaal | : 1 à 500 |
| Uitvoeringsdatum | : 22-08-2022 | | |

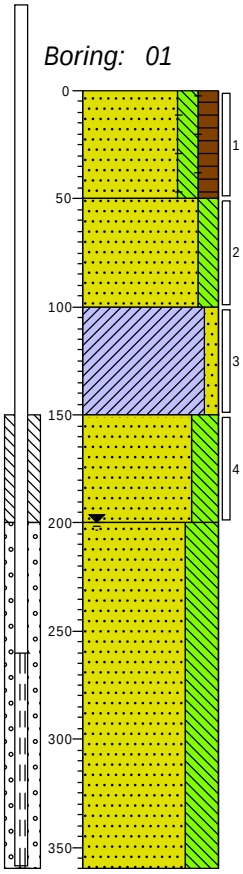
0 10 20 30 40 50

lycens
info@lycens.nl
T 0541 570 730
Copyright © Lycens BV

# Bijlage 3. Boorprofielen

*Bijlage 3*

## Boring: 01




0 braak

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig fijn, matig siltig, donkerkleurloos, Edelmanboor

100

Klei, zwak zandig, donker bruingrijs, Edelmanboor

150

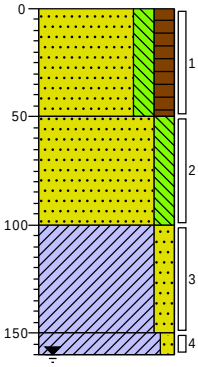
Zand, zeer fijn, sterk siltig, donkerroest, Edelmanboor

200

Zand, zeer fijn, uiterst siltig, donkergrijs, Zuigerboor handmatig

360

## Boring: 02




0 braak

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

50

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig roesthoudend, donkergeel, Edelmanboor

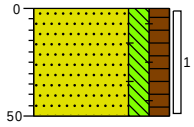
100

Klei, matig zandig, donkergrijs, Edelmanboor

150

160 Klei, zwak zandig, zwak veenhoudend, donkergrijs, Edelmanboor

## Boring: 03

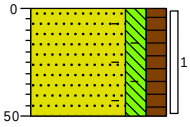



0 braak

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Schep

50

## Boring: 04

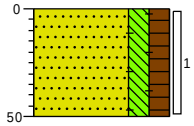



0 braak

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Schep

50

## Boring: 05

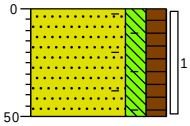



0 braak

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sporen baksteen, lichtbruin, Schep

50

## Boring: 06




0 braak

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sporen baksteen, licht geelbruin, Schep

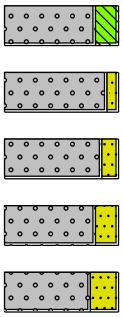
50

| | | | |
|---|---|---|---|
| *Projectcode:* | *2021-0251* | *Boormeester:* | *R.R. Boers* |
| *Opdrachtgever:* | *De Drie Biggetjes* | | |
| *Projectnaam:* | *Wetering 3 te Hertme* | *Schaal:* | *1: 35* |

*getekend volgens NEN 5104*

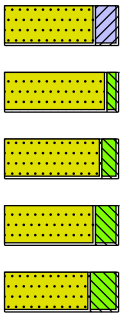
# Legenda (conform NEN 5104)

## grind



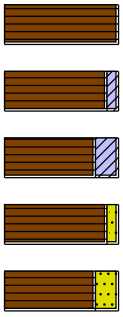
Grind, siltig
Grind, zwak zandig
Grind, matig zandig
Grind, sterk zandig
Grind, uiterst zandig

## zand



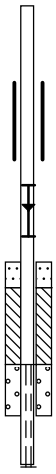
Zand, kleïig
Zand, zwak siltig
Zand, matig siltig
Zand, sterk siltig
Zand, uiterst siltig

## veen



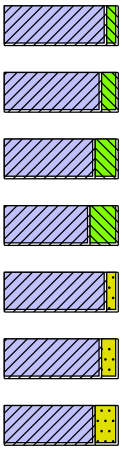
Veen, mineraalarm
Veen, zwak kleïig
Veen, sterk kleïig
Veen, zwak zandig
Veen, sterk zandig

## peilbuis



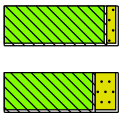
blinde buis
casing
hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand
zand afdichting
bentoniet/mikoliet/klei afdichting
grind afdichting
filter

## klei



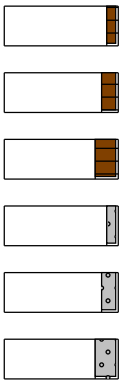
Klei, zwak siltig
Klei, matig siltig
Klei, sterk siltig
Klei, uiterst siltig
Klei, zwak zandig
Klei, matig zandig
Klei, sterk zandig

## leem



Leem, zwak zandig
Leem, sterk zandig

## overige toevoegingen



zwak humeus
matig humeus
sterk humeus
zwak grindig
matig grindig
sterk grindig

## geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

## olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

## p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

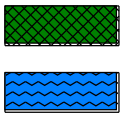
## monsters



geroerd monster
ongeroerd monster
volumering

## overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib
water

## Bijlage 4. Toetsingstabellen

## Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

| Grondmonster | | MM BG | | | MM OG | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Grondsoort | | Zand | | | Zand | | |
| Zintuiglijke bijmengingen | | sporen baksteen | | | matig roesthoudend | | |
| Certificaatcode | | 2022130209 | | | 2022130209 | | |
| Boring(en) | | 01, 03, 04, 05, 06 | | | 01, 01, 02 | | |
| Traject (m -mv) | | 0,00 - 0,50 | | | 0,50 - 2,00 | | |
| Humus | % ds | 2,70 | | | 1,60 | | |
| Lutum | % ds | 5,60 | | | 6,70 | | |
| Datum van toetsing | | 26-8-2022 | | | 26-8-2022 | | |
| Monsterconclusie | | Voldoet aan Achtergrondwaarde | | | Voldoet aan Achtergrondwaarde | | |
| Monstermelding 1 | | | | | | | |
| Monstermelding 2 | | | | | | | |
| Monstermelding 3 | | | | | | | |
| | | Meetwaarde | GSSD | Index | Meetwaarde | GSSD | Index |
| | | | | | | | |
| METALEN | | | | | | | |
| Barium | mg/kg ds | 54 | 144[6] | | 27 | 66[6] | |
| Cadmium | mg/kg ds | <0,2 | <0,2 | -0,03 | <0,2 | <0,2 | -0,03 |
| Kobalt | mg/kg ds | 3,9 | 9,8 | -0,03 | 3,1 | 7,2 | -0,04 |
| Koper | mg/kg ds | 7 | 13 | -0,18 | <5 | <6 | -0,23 |
| Kwik | mg/kg ds | 0,056 | 0,076 | -0 | <0,05 | <0,05 | -0 |
| Molybdeen | mg/kg ds | <1,5 | <1,1 | -0 | <1,5 | <1,1 | -0 |
| Nikkel | mg/kg ds | 5,7 | 12,8 | -0,34 | 7,1 | 14,9 | -0,31 |
| Lood | mg/kg ds | 14 | 20 | -0,06 | <10 | <10 | -0,08 |
| Zink | mg/kg ds | 36 | 71 | -0,12 | <20 | <27 | -0,2 |
| | | | | | | | |
| PAK | | | | | | | |
| Naftaleen | mg/kg ds | <0,05 | <0,04 | | <0,05 | <0,04 | |
| Fenanthreen | mg/kg ds | <0,05 | <0,04 | | <0,05 | <0,04 | |
| Anthraceen | mg/kg ds | <0,05 | <0,04 | | <0,05 | <0,04 | |
| Fluorantheen | mg/kg ds | 0,11 | 0,11 | | <0,05 | <0,04 | |
| Benzo(a)anthraceen | mg/kg ds | 0,06 | 0,06 | | <0,05 | <0,04 | |
| Chryseen | mg/kg ds | 0,073 | 0,073 | | <0,05 | <0,04 | |
| Benzo(k)fluorantheen | mg/kg ds | <0,05 | <0,04 | | <0,05 | <0,04 | |
| Benzo(a)pyreen | mg/kg ds | 0,072 | 0,072 | | <0,05 | <0,04 | |
| Benzo(g,h,i)peryleen | mg/kg ds | 0,051 | 0,051 | | <0,05 | <0,04 | |
| Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen | mg/kg ds | 0,06 | 0,06 | | <0,05 | <0,04 | |
| PAK 10 VROM | mg/kg ds | | 0,57 | -0,02 | | <0,35 | -0,03 |
| | | | | | | | |
| GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN | | | | | | | |
| PCB (som 7) | mg/kg ds | | <0,018 | -0 | | <0,025 | 0 |
| PCB 28 | mg/kg ds | <0,001 | <0,003 | | <0,001 | <0,004 | |
| PCB 52 | mg/kg ds | <0,001 | <0,003 | | <0,001 | <0,004 | |
| PCB 101 | mg/kg ds | <0,001 | <0,003 | | <0,001 | <0,004 | |
| PCB 118 | mg/kg ds | <0,001 | <0,003 | | <0,001 | <0,004 | |
| PCB 138 | mg/kg ds | <0,001 | <0,003 | | <0,001 | <0,004 | |
| PCB 153 | mg/kg ds | <0,001 | <0,003 | | <0,001 | <0,004 | |
| PCB 180 | mg/kg ds | <0,001 | <0,003 | | <0,001 | <0,004 | |
| | | | | | | | |
| OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN | | | | | | | |
| Minerale olie C10 - C12 | mg/kg ds | <3 | 8[6] | | <3 | 11[6] | |
| Minerale olie C12 - C16 | mg/kg ds | <5 | 13[6] | | <5 | 18[6] | |
| Minerale olie C16 - C21 | mg/kg ds | <5 | 13[6] | | <5 | 18[6] | |
| Minerale olie C21 - C30 | mg/kg ds | <11 | 29[6] | | <11 | 39[6] | |
| Minerale olie C30 - C35 | mg/kg ds | 8,2 | 30,4[6] | | 11 | 55[6] | |
| Minerale olie C35 - C40 | mg/kg ds | <6 | 16[6] | | <6 | 21[6] | |
| Minerale olie C10 - C40 | mg/kg ds | <35 | <91 | -0,02 | <35 | <123 | -0,01 |
| | | | | | | | |
| OVERIG | | | | | | | |
| Droge stof | % m/m | 91,8 | | | 84 | | |
| Lutum | % | 5,6 | | | 6,7 | | |
| Organische stof (humus) | % | 2,7 | | | 1,6 | | |
| Gloeirest | % (m/m) ds | 97 | | | 98 | | |

| | |
|---|---|
| ---------- | : Geen toetsnorm aanwezig |
| < | : kleiner dan de detectielimiet |
| 8,88 | : <= Achtergrondwaarde |
| *<=T* | : Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde |
| *8,88* | : <= Interventiewaarde |
| 8,88 | : > Interventiewaarde |
| 6 | : Heeft geen normwaarde |
| # | : verhoogde rapportagegrens |
| GSSD | : Gestandaardiseerde meetwaarde |
| Index | : (GSSD - AW) / (I - AW) |

*- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -*

## Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

| | | AW | WO | IND | I |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| METALEN | | | | | |
| Cadmium | mg/kg ds | 0,6 | 1,2 | 4,3 | 13 |
| Kobalt | mg/kg ds | 15 | 35 | 190 | 190 |
| Koper | mg/kg ds | 40 | 54 | 190 | 190 |
| Kwik | mg/kg ds | 0,15 | 0,83 | 4,8 | 36 |
| Molybdeen | mg/kg ds | 1,5 | 88 | 190 | 190 |
| Nikkel | mg/kg ds | 35 | 39 | 100 | 100 |
| Lood | mg/kg ds | 50 | 210 | 530 | 530 |
| Zink | mg/kg ds | 140 | 200 | 720 | 720 |
| | | | | | |
| PAK | | | | | |
| PAK 10 VROM | mg/kg ds | 1,5 | 6,8 | 40 | 40 |
| | | | | | |
| GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN | | | | | |
| PCB (som 7) | mg/kg ds | 0,02 | 0,04 | 0,5 | 1 |
| | | | | | |
| OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN | | | | | |
| Minerale olie C10 - C40 | mg/kg ds | 190 | 190 | 500 | 5000 |

## Tabel 3: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

| Watermonster | | 01-1-1 | | |
|---|---|---|---|---|
| Datum | | 6-9-2022 | | |
| Filterdiepte (m -mv) | | 2,60 - 3,60 | | |
| Datum van toetsing | | 14-9-2022 | | |
| Monsterconclusie | | Overschrijding Streefwaarde | | |
| | | Meetwaarde | GSSD | Index |
| METALEN | | | | |
| Barium | µg/l | *280* | *280* | *0,4* |
| Cadmium | µg/l | <0,2 | <0,1 | -0,05 |
| Kobalt | µg/l | <2 | <1 | -0,23 |
| Koper | µg/l | <2 | <1 | -0,23 |
| Kwik | µg/l | <0,05 | <0,04 | -0,06 |
| Molybdeen | µg/l | <2 | <1 | -0,01 |
| Nikkel | µg/l | <3 | <2 | -0,22 |
| Lood | µg/l | <2 | <1 | -0,23 |
| Zink | µg/l | 12 | 12 | -0,07 |
| | | | | |
| AROMATISCHE VERBINDINGEN | | | | |
| BTEX (som) | µg/l | <0,9 | | |
| Benzeen | µg/l | <0,2 | <0,1 | -0 |
| Ethylbenzeen | µg/l | <0,2 | <0,1 | -0,03 |
| Tolueen | µg/l | <0,2 | <0,1 | -0,01 |
| ortho-Xyleen | µg/l | <0,1 | <0,1 | |
| Xylenen (som) | µg/l | | <0,21 | 0 |
| meta-/para-Xyleen (som) | µg/l | <0,2 | <0,1 | |
| Styreen (Vinylbenzeen) | µg/l | <0,2 | <0,1 | -0,02 |
| Som 16 Aromatische oplosmiddelen | µg/l | | <0,77[2,14] | |
| | | | | |
| PAK | | | | |
| Naftaleen | µg/l | <0,02 | <0,01 | 0 |
| PAK 10 VROM | - | | <0,00020[11] | |
| | | | | |
| GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN | | | | |
| CKW (som) | µg/l | <1,6 | | |
| 1,3-Dichloorpropaan | µg/l | <0,2 | <0,1 | |
| 1,1-Dichloorpropaan | µg/l | <0,2 | <0,1 | |
| Dichloorpropaan | µg/l | | <0,42 | -0 |
| Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3) | µg/l | 0,42 | | |
| cis + trans-1,2-Dichlooretheen | µg/l | | <0,14 | 0,01 |
| 1,1-Dichlooretheen | µg/l | <0,1 | <0,1 | 0,01 |
| cis-1,2-Dichlooretheen | µg/l | <0,1 | <0,1 | |
| trans-1,2-Dichlooretheen | µg/l | <0,1 | <0,1 | |
| Dichloormethaan | µg/l | <0,2 | <0,1 | 0 |
| Trichloormethaan (Chloroform) | µg/l | <0,2 | <0,1 | -0,01 |
| Tribroommethaan (bromoform) | µg/l | <0,2 | <0,1[14] | |
| 1,1-Dichloorethaan | µg/l | <0,2 | <0,1 | -0,01 |
| 1,2-Dichloorethaan | µg/l | <0,2 | <0,1 | -0,02 |
| 1,2-Dichloorpropaan | µg/l | <0,2 | <0,1 | |
| 1,1,1-Trichloorethaan | µg/l | <0,1 | <0,1 | 0 |
| 1,1,2-Trichloorethaan | µg/l | <0,1 | <0,1 | 0 |
| Trichlooretheen (Tri) | µg/l | <0,2 | <0,1 | -0,05 |
| Tetrachlooretheen (Per) | µg/l | <0,1 | <0,1 | 0 |
| Tetrachloormethaan (Tetra) | µg/l | <0,1 | <0,1 | 0,01 |
| Vinylchloride | µg/l | <0,1 | <0,1 | 0,01 |
| | | | | |
| OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN | | | | |
| Minerale olie C10 - C12 | µg/l | <10 | 7[6] | |
| Minerale olie C12 - C16 | µg/l | <10 | 7[6] | |
| Minerale olie C16 - C21 | µg/l | <10 | 7[6] | |
| Minerale olie C21 - C30 | µg/l | <15 | 11[6] | |
| Minerale olie C30 - C35 | µg/l | <10 | 7[6] | |
| Minerale olie C35 - C40 | µg/l | <10 | 7[6] | |
| Minerale olie C10 - C40 | µg/l | <50 | <35 | -0,03 |

| | |
|---|---|
| ---------- | : Geen toetsnorm aanwezig |
| < | : kleiner dan de detectielimiet |
| 8,88 | : <= Streefwaarde |
| *8,88* | : > Streefwaarde |
| 8,88 | : > Interventiewaarde |
| *>T* | : Groter dan Tussenwaarde |
| 11 | : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie |
| 14 | : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing |
| 2 | : Enkele parameters ontbreken in de som |
| 6 | : Heeft geen normwaarde |
| # | : verhoogde rapportagegrens |
| GSSD | : Gestandaardiseerde meetwaarde |
| Index | : (GSSD - S) / (I - S) |

*- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -*

## Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

| | | S | S Diep | Indicatief | I |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |
| METALEN | | | | | |
| Barium | µg/l | 50 | 200 | | 625 |
| Cadmium | µg/l | 0,4 | 0,06 | | 6 |
| Kobalt | µg/l | 20 | 0,7 | | 100 |
| Koper | µg/l | 15 | 1,3 | | 75 |
| Kwik | µg/l | 0,05 | 0,01 | | 0,3 |
| Molybdeen | µg/l | 5 | 3,6 | | 300 |
| Nikkel | µg/l | 15 | 2,1 | | 75 |
| Lood | µg/l | 15 | 1,7 | | 75 |
| Zink | µg/l | 65 | 24 | | 800 |
| | | | | | |
| AROMATISCHE VERBINDINGEN | | | | | |
| Benzeen | µg/l | 0,2 | | | 30 |
| Ethylbenzeen | µg/l | 4 | | | 150 |
| Tolueen | µg/l | 7 | | | 1000 |
| Xylenen (som) | µg/l | 0,2 | | | 70 |
| Styreen (Vinylbenzeen) | µg/l | 6 | | | 300 |
| Som 16 Aromatische oplosmiddelen | µg/l | | | 150 | |
| | | | | | |
| PAK | | | | | |
| Naftaleen | µg/l | 0,01 | | | 70 |
| | | | | | |
| GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN | | | | | |
| Dichloorpropaan | µg/l | 0,8 | | | 80 |
| cis + trans-1,2-Dichlooretheen | µg/l | 0,01 | | | 20 |
| 1,1-Dichlooretheen | µg/l | 0,01 | | | 10 |
| Dichloormethaan | µg/l | 0,01 | | | 1000 |
| Trichloormethaan (Chloroform) | µg/l | 6 | | | 400 |
| Tribroommethaan (bromoform) | µg/l | | | | 630 |
| 1,1-Dichloorethaan | µg/l | 7 | | | 900 |
| 1,2-Dichloorethaan | µg/l | 7 | | | 400 |
| 1,1,1-Trichloorethaan | µg/l | 0,01 | | | 300 |
| 1,1,2-Trichloorethaan | µg/l | 0,01 | | | 130 |
| Trichlooretheen (Tri) | µg/l | 24 | | | 500 |
| Tetrachlooretheen (Per) | µg/l | 0,01 | | | 40 |
| Tetrachloormethaan (Tetra) | µg/l | 0,01 | | | 10 |
| Vinylchloride | µg/l | 0,01 | | | 5 |
| | | | | | |
| OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN | | | | | |
| Minerale olie C10 - C40 | µg/l | 50 | | | 600 |

## Bijlage 5. Analysecertificaten

Lycens
T.a.v. Bjorn Franke
Deventerstraat 10
7570 AH OLDENZAAL

## Analysecertificaat

Datum: 25-Aug-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

| | |
|---|---|
| Certificaatnummer/Versie | 2022130209/1 |
| Uw project/verslagnummer | 2021-0251 |
| Uw projectnaam | Wetering 3 te Hertme |
| Uw ordernummer | |
| Uw datum aanlevering monster(s) | 22-Aug-2022 |

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

## Analysecertificaat

| | | | |
|---|---|---|---|
| Uw project/verslagnummer | 2021-0251 | Certificaatnummer/Versie | 2022130209/1 |
| Uw projectnaam | Wetering 3 te Hertme | Startdatum analyse | 23-Aug-2022 |
| Uw ordernummer | | Datum einde analyse | 25-Aug-2022 |
| Uw monsternemer | R.R. Boers | Rapportagedatum | 25-Aug-2022/14:33 |
| | | Bijlage | A,B,C |
| | | Pagina | 1/2 |

| | Analyse | Eenheid | 1 | 2 |
|---|---|---|---|---|
| | **Voorbehandeling** | | | |
| | Cryogeen malen | | Uitgevoerd | Uitgevoerd |
| | **Bodemkundige analyses** | | | |
| S | Droge stof | % (m/m) | 91.8 | 84.0 |
| S | Organische stof | % (m/m) ds | 2.7 | 1.6 |
| | Gloeirest | % (m/m) ds | 97 | 98 |
| S | Korrelgrootte < 2 µm (Lutum) | % (m/m) ds | 5.6 | 6.7 |
| | **Metalen** | | | |
| S | Barium (Ba) | mg/kg ds | 54 | 27 |
| S | Cadmium (Cd) | mg/kg ds | <0.20 | <0.20 |
| S | Kobalt (Co) | mg/kg ds | 3.9 | 3.1 |
| S | Koper (Cu) | mg/kg ds | 7.0 | <5.0 |
| S | Kwik (Hg) | mg/kg ds | 0.056 | <0.050 |
| S | Molybdeen (Mo) | mg/kg ds | <1.5 | <1.5 |
| S | Nikkel (Ni) | mg/kg ds | 5.7 | 7.1 |
| S | Lood (Pb) | mg/kg ds | 14 | <10 |
| S | Zink (Zn) | mg/kg ds | 36 | <20 |
| | **Minerale olie** | | | |
| | Minerale olie (C10-C12) | mg/kg ds | <3.0 | <3.0 |
| | Minerale olie (C12-C16) | mg/kg ds | <5.0 | <5.0 |
| | Minerale olie (C16-C21) | mg/kg ds | <5.0 | <5.0 |
| | Minerale olie (C21-C30) | mg/kg ds | <11 | <11 |
| | Minerale olie (C30-C35) | mg/kg ds | 8.2 | 11 |
| | Minerale olie (C35-C40) | mg/kg ds | <6.0 | <6.0 |
| S | Minerale olie totaal (C10-C40) | mg/kg ds | <35 | <35 |
| | **Polychloorbifenylen, PCB** | | | |
| S | PCB 28 | mg/kg ds | <0.0010 | <0.0010 |
| S | PCB 52 | mg/kg ds | <0.0010 | <0.0010 |
| S | PCB 101 | mg/kg ds | <0.0010 | <0.0010 |
| S | PCB 118 | mg/kg ds | <0.0010 | <0.0010 |

| Nr. | Uw monsteromschrijving | Opgegeven monstermatrix | Monster nr. |
|---|---|---|---|
| 1 | MM BG | Grond (AS3000) | 12934522 |
| 2 | MM OG | Grond (AS3000) | 12934523 |

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

## Analysecertificaat

| | | | |
|---|---|---|---|
| Uw project/verslagnummer | 2021-0251 | Certificaatnummer/Versie | 2022130209/1 |
| Uw projectnaam | Wetering 3 te Hertme | Startdatum analyse | 23-Aug-2022 |
| Uw ordernummer | | Datum einde analyse | 25-Aug-2022 |
| Uw monsternemer | R.R. Boers | Rapportagedatum | 25-Aug-2022/14:33 |
| | | Bijlage | A,B,C |
| | | Pagina | 2/2 |

| | Analyse | Eenheid | 1 | 2 |
|---|---|---|---|---|
| S | PCB 138 | mg/kg ds | <0.0010 | <0.0010 |
| S | PCB 153 | mg/kg ds | <0.0010 | <0.0010 |
| S | PCB 180 | mg/kg ds | <0.0010 | <0.0010 |
| S | PCB (som 7) (factor 0,7) | mg/kg ds | 0.0049 [1)] | 0.0049 [1)] |
| | **Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK** | | | |
| S | Naftaleen | mg/kg ds | <0.050 | <0.050 |
| S | Fenanthreen | mg/kg ds | <0.050 | <0.050 |
| S | Anthraceen | mg/kg ds | <0.050 | <0.050 |
| S | Fluorantheen | mg/kg ds | 0.11 | <0.050 |
| S | Benzo(a)anthraceen | mg/kg ds | 0.060 | <0.050 |
| S | Chryseen | mg/kg ds | 0.073 | <0.050 |
| S | Benzo(k)fluorantheen | mg/kg ds | <0.050 | <0.050 |
| S | Benzo(a)pyreen | mg/kg ds | 0.072 | <0.050 |
| S | Benzo(ghi)peryleen | mg/kg ds | 0.051 | <0.050 |
| S | Indeno(123-cd)pyreen | mg/kg ds | 0.060 | <0.050 |
| S | PAK VROM (10) (factor 0,7) | mg/kg ds | 0.57 | 0.35 [1)] |

| Nr. | Uw monsteromschrijving | Opgegeven monstermatrix | Monster nr. |
|---|---|---|---|
| 1 | MM BG | Grond (AS3000) | 12934522 |
| 2 | MM OG | Grond (AS3000) | 12934523 |

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

**Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022130209/1**



| Monster nr. / Barcode | Uw monsteromschrijving / Boornr | Van | Tot | Uw datum monstername | Monsteromsch./Monstername ID |
|---|---|---|---|---|---|
| 12934522 | MM BG | | | | |
| 0539503514 | 01 | 0 | 50 | 22-Aug-2022 | 1 |
| 0539503527 | 03 | 0 | 50 | 22-Aug-2022 | 1 |
| 0539503537 | 04 | 0 | 50 | 22-Aug-2022 | 1 |
| 0539503536 | 05 | 0 | 50 | 22-Aug-2022 | 1 |
| 0539503541 | 06 | 0 | 50 | 22-Aug-2022 | 1 |
| 12934523 | MM OG | | | | |
| 0539503531 | 01 | 50 | 100 | 22-Aug-2022 | 2 |
| 0539503513 | 01 | 150 | 200 | 22-Aug-2022 | 4 |
| 0539503545 | 02 | 50 | 100 | 22-Aug-2022 | 2 |

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022130209/1**



**Opmerking 1)**

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022130209/1**



| Analyse | Methode | Techniek | Methode referentie |
|---|---|---|---|
| **Voorbehandeling** | | | |
| Cryogeen malen | W0106 | Voorbehandeling | AS3000 |
| **Bodemkundige analyses** | | | |
| Droge Stof | W0104 | Gravimetrie | pb 3010-2 en NEN-EN 15934 |
| Organische stof (gloeiverlies) | W0109 | Gravimetrie | pb 3010-3 en NEN 5754 |
| Korrelgrootte < 2 µm (lutum) | W0171 | Sedimentatie | pb 3010-4 en NEN 5753 |
| **Metalen** | | | |
| Barium (Ba) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Cadmium (Cd) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Kobalt (Co) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Koper (Cu) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Kwik (Hg) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Molybdeen (Mo) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Nikkel (Ni) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Lood (Pb) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Zink (Zn) | W0423 | ICP-MS | pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| **Minerale olie** | | | |
| Minerale Olie (C10-C40) | W0202 | GC-FID | pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703 |
| **Polychloorbifenylen, PCB** | | | |
| PCB (7) | W0271 | GC-MS | pb 3010-8 en NEN 6980 |
| **Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK** | | | |
| PAK som AS3000/AP04 | W0271 | GC-MS | pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287 |
| PAK (10) (VROM) | W0271 | GC-MS | pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287 |

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Lycens
T.a.v. Bjorn Franke
Deventerstraat 10
7570 AH OLDENZAAL

## Analysecertificaat

Datum: 13-Sep-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

| | |
|---|---|
| Certificaatnummer/Versie | 2022138026/1 |
| Uw project/verslagnummer | 2021-0251 |
| Uw projectnaam | Wetering 3 te Hertme |
| Uw ordernummer | |
| Uw datum aanlevering monster(s) | 06-Sep-2022 |

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

## Analysecertificaat

| | | | |
|---|---|---|---|
| Uw project/verslagnummer | 2021-0251 | Certificaatnummer/Versie | 2022138026/1 |
| Uw projectnaam | Wetering 3 te Hertme | Startdatum analyse | 06-Sep-2022 |
| Uw ordernummer | | Datum einde analyse | 13-Sep-2022 |
| Uw monsternemer | Ron Boers | Rapportagedatum | 13-Sep-2022/17:03 |
| | | Bijlage | A,B,C |
| | | Pagina | 1/2 |

| | Analyse | Eenheid | 1 | |
|---|---|---|---|---|
| | **Metalen** | | | |
| S | Barium (Ba) | µg/l | 280 | |
| S | Cadmium (Cd) | µg/l | <0.20 | |
| S | Kobalt (Co) | µg/l | <2.0 | |
| S | Koper (Cu) | µg/l | <2.0 | |
| S | Kwik (Hg) | µg/l | <0.050 | |
| S | Molybdeen (Mo) | µg/l | <2.0 | |
| S | Nikkel (Ni) | µg/l | <3.0 | |
| S | Lood (Pb) | µg/l | <2.0 | |
| S | Zink (Zn) | µg/l | 12 | |
| | **Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen** | | | |
| S | Benzeen | µg/l | <0.20 | |
| S | Tolueen | µg/l | <0.20 | |
| S | Ethylbenzeen | µg/l | <0.20 | |
| S | o-Xyleen | µg/l | <0.10 | |
| S | m,p-Xyleen | µg/l | <0.20 | |
| S | Xylenen (som) factor 0,7 | µg/l | 0.21 | 1) |
| | BTEX (som) | µg/l | <0.90 | |
| S | Naftaleen | µg/l | <0.020 | |
| S | Styreen | µg/l | <0.20 | |
| | **Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen** | | | |
| S | Dichloormethaan | µg/l | <0.20 | |
| S | Trichloormethaan | µg/l | <0.20 | |
| S | Tetrachloormethaan | µg/l | <0.10 | |
| S | Trichlooretheen | µg/l | <0.20 | |
| S | Tetrachlooretheen | µg/l | <0.10 | |
| S | 1,1-Dichloorethaan | µg/l | <0.20 | |
| S | 1,2-Dichloorethaan | µg/l | <0.20 | |
| S | 1,1,1-Trichloorethaan | µg/l | <0.10 | |
| S | 1,1,2-Trichloorethaan | µg/l | <0.10 | |
| S | cis 1,2-Dichlooretheen | µg/l | <0.10 | |

| Nr. | Uw monsteromschrijving | Opgegeven monstermatrix | Monster nr. |
|---|---|---|---|
| 1 | 01-1-1 | Water (AS3000) | 12962053 |

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

## Analysecertificaat

| | | | |
|---|---|---|---|
| Uw project/verslagnummer | 2021-0251 | Certificaatnummer/Versie | 2022138026/1 |
| Uw projectnaam | Wetering 3 te Hertme | Startdatum analyse | 06-Sep-2022 |
| Uw ordernummer | | Datum einde analyse | 13-Sep-2022 |
| Uw monsternemer | Ron Boers | Rapportagedatum | 13-Sep-2022/17:03 |
| | | Bijlage | A,B,C |
| | | Pagina | 2/2 |

| | Analyse | Eenheid | 1 | |
|---|---|---|---|---|
| S | trans 1,2-Dichlooretheen | µg/L | <0.10 | |
| | CKW (som) | µg/L | <1.6 | |
| S | Tribroommethaan | µg/L | <0.20 | |
| S | Vinylchloride | µg/L | <0.10 | |
| S | 1,1-Dichlooretheen | µg/L | <0.10 | |
| S | 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7 | µg/L | 0.14 | 1) |
| S | 1,1-Dichloorpropaan | µg/L | <0.20 | |
| S | 1,2-Dichloorpropaan | µg/L | <0.20 | |
| S | 1,3-Dichloorpropaan | µg/L | <0.20 | |
| S | Dichloorpropanen som factor 0.7 | µg/L | 0.42 | |
| | **Minerale olie** | | | |
| | Minerale olie (C10-C12) | µg/L | <10 | |
| | Minerale olie (C12-C16) | µg/L | <10 | |
| | Minerale olie (C16-C21) | µg/L | <10 | |
| | Minerale olie (C21-C30) | µg/L | <15 | |
| | Minerale olie (C30-C35) | µg/L | <10 | |
| | Minerale olie (C35-C40) | µg/L | <10 | |
| S | Minerale olie totaal (C10-C40) | µg/L | <50 | |

| Nr. | Uw monsteromschrijving | Opgegeven monstermatrix | Monster nr. |
|---|---|---|---|
| 1 | 01-1-1 | Water (AS3000) | 12962053 |

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

**Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022138026/1**



| Monster nr. | Uw monsteromschrijving | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Barcode | Boornr | Van | Tot | Uw datum monstername | Monsteromsch./Monstername ID |
| 12962053 | 01-1-1 | | | | |
| 0692220560 | 01 | 260 | 360 | 06-Sep-2022 | 1 |
| 0801025477 | 01 | 260 | 360 | 06-Sep-2022 | 2 |

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022138026/1**



**Opmerking 1)**

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022138026/1**



| Analyse | Methode | Techniek | Methode referentie |
|---|---|---|---|
| **Metalen** | | | |
| Barium (Ba) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Cadmium (Cd) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Kobalt (Co) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Koper (Cu) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Kwik (Hg) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Molybdeen (Mo) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Nikkel (Ni) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Lood (Pb) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| Zink (Zn) | W0421 | ICP-MS | pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2 |
| **Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen** | | | |
| Aromaten (BTEXN) | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| Xylenen som AS3000 | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| Styreen | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| **Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen** | | | |
| VOCl (11) | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| Tribroommethaan (Bromoform) | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| Vinylchloride | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| 1,1-Dichlooretheen | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| DiClEtheen som AS3000 | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| 1,1-Dichloorpropaan | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| 1,2-Dichloorpropaan | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| 1,3-Dichloorpropaan | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| DiChlprop. som AS3000 | W0254 | HS-GC-MS | pb 3130-1 |
| **Minerale olie** | | | |
| Minerale olie (C10-C40) | W0215 | GC-FID | pb 3110-5 |

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

**Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

# Bijlage 6. Definitie achtergrond, streef en interventiewaarden

# TOETSINGSCRITERIA

Voor het inschatten van de risico's voor de volksgezondheid en het milieu worden de analyseresultaten getoetst aan de achtergrond-/streef- en interventiewaarden bodemsanering van het ministerie van VROM (Uit Nederlandse Staatscourant nr. 247 d.d. 20-12-2007 (Regeling bodemkwaliteit) en nr. 122, d.d. 27-06-2008 (wijziging Regeling bodemkwaliteit)).

### Achtergrondwaarde:

Deze waarde geeft het gehalte in de grond aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit weer, waarvoor geldt dat geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen. De achtergrondwaarde betreft een referentiewaarde voor natuurlijk voorkomende verhoogde gehalten in de grond.

### Streefwaarde:

Deze waarde geeft de concentratie in het grondwater aan chemische stoffen voor het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van de bodem aan, die alle mogelijke functies kan vervullen.

### Interventiewaarde:

Deze waarde geeft het concentratieniveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier of plant. Bij gehalten boven deze interventiewaarde is sprake van een sterke (bodem)verontreiniging.

Bij concentratieniveaus tussen de achtergrond- / streef- en de interventiewaarde wordt een nader onderzoek aanbevolen indien het aangetoonde gehalte groter is dan ½ (achtergrond- of streefwaarde + interventiewaarde).

Bij de interpretatie van de concentratieniveaus van de gemeten waarden dient, mede gezien het voorlopige karakter van de toetsingswaarden, rekening te worden gehouden met een groot aantal factoren, zoals de huidige en toekomstige bestemming van een locatie, de bodemopbouw en de historische informatie.

Met de invoering van BoToVa per 1 juli 2013 worden de gemeten gehalten, middels de analytisch bepaalde gehalten lutum en organische stof, gecorrigeerd naar het gestandaardiseerde gehalte (GSSD). Het gestandaardiseerde gehalte wordt vervolgens getoetst aan de achtergrond-/streef- en interventiewaarden voor een standaard bodem (25% lutum en 10% organische stof).

In de toetsing is een index opgenomen. Deze index wordt bepaald aan de hand van de formule: (GSSD-AW/S)/(I-AW/S). Is de index die hieruit volgt negatief, dan is de GSSD kleiner dan de AW/S. Bevindt de index zicht tussen 0 en 1 dan is er sprake van een gehalte tussen de achtergrond-/streefwaarde en de interventiewaarde. Is de index groter dan 1 dan is er sprake van een interventiewaarde overschrijding. Mocht de index gelijk of hoger zijn dan 0,5 dan is er sprake van een tussenwaarde-overschrijding en zal nader onderzoek uitgevoerd moeten worden.

In de monsterconclusie is het resultaat weergegeven op basis van de Regeling Bodemkwaliteit. Hierbij wordt aangegeven of het monster voldoet aan de achtergrondwaarde; de achtergrondwaarde overschrijdt of de interventiewaarde overschrijdt.

## Bijlage 7. Onderzoeksstrategie NEN 5740

ONDERZOEKSSTRATEGIE NEN-5740 VOOR EEN "NIET-VERDACHTE" LOCATIE.

## 1 Veldwerk

Conform de NEN-5740 dient op een niet-verdachte locatie het onderzoek te worden uitgevoerd volgens een systematische monsterneming waarbij de boringen volgens een gelijkmatig patroon over de locatie worden verdeeld. Hierbij worden tevens de richtlijnen gehanteerd zoals beschreven in de BRL 2000, protocol 2001 en 2002. Het bij de uitvoering van de boringen vrijkomende bodemmateriaal wordt zintuiglijk beoordeeld op geur, kleur en textuur. Bij het bepalen van de posities voor de boringen en peilbuizen en bij de bemonstering wordt rekening gehouden met eventuele waargenomen afwijkingen op de locatie en met de gegevens uit de inventarisatie. Het aantal te verrichten boringen en te nemen grond- en grondwatermonsters staat in relatie tot de oppervlakte van de locatie. Van iedere afzonderlijk te onderscheiden bodemlaag of per maximaal 0.5 meter laagdikte worden grondmonsters genomen.

## 2 Laboratorium onderzoek

Het analyseprogramma is gericht op een groot aantal verontreinigende stoffen teneinde een zo compleet mogelijk beeld te verkrijgen van de milieuhygiënische kwaliteit van grond en grondwater op de locatie. Hiertoe wordt uitgegaan van standaard-analysepakketten. Deze pakketten staan hieronder vermeld. Het betreft het nieuwe standaardpakket hetgeen in werking is getreden op 1 juli 2008. Met de inwerkingtreding per 1 juli vervalt het oude basispakket van de NEN 5740.

Standaard pakket bodem (nieuw):

- Lutum en organische stof
- Metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)
- Minerale olie
- PAK (10 VROM)
- PCB (7)

Standaard pakket grondwater (nieuw):

- Metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)
- Aromaten (BTEXN) en styreen
- VoCl (11), vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, 1,1-dichloorpropaan, 1,2-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, bromoform
- Minerale olie

De grondmonsters worden in het laboratorium gemengd. Alleen monsters met een zintuiglijk grote vergelijkbaarheid worden gemengd, waardoor het risico van verdunning van een eventuele verontreiniging geminimaliseerd wordt. De (meng)monsters van de bovengrond worden behandeld met florisil. Hiermee wordt een storend effect van mogelijk aanwezige humuszuur- en PAK-achtige verbindingen op de analyse van minerale olie geminimaliseerd. De (meng)monsters van de ondergrond worden niet onderzocht op de aanwezigheid van vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen indien deze stoffen in het grondwater worden bepaald. Zowel van de boven- als van de ondergrond wordt een representatief grond(meng)monster geselecteerd waarvan het lutum- en organische stofgehalte in het laboratorium wordt bepaald. Deze gehalten worden gehanteerd bij de bepaling van de streef- en interventiewaarden van bovengenoemde parameters. Bij de analyses wordt gebruik gemaakt van de methoden zoals beschreven in de Nederlandse Normen en Praktijkrichtlijnen waaronder de BRL 2000 en AS3000

# Bijlage 8. Historisch onderzoek



lycens

Herbestemming & hergebruik

# Aanvulling Historisch onderzoek
# Wetering 3 te Hertme

# Aanvulling historisch onderzoek Wetering 3 te Hertme

Projectnummer 2021-0251
9 april 2021
Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes
Versie 1.0

**De heer B. Franke**
Projectleider Bodem
b.franke@lycens.nl
M 06 194 445 72

**De heer R.A. Fieten**
Senior Projectleider Bodem
r.fieten@lycens.nl
M 06 160 074 99

# Inhoud

1. Inleiding....4

2. Vooronderzoek....5
2.1. Werkwijze....5
2.2. Locatiegegevens....6
2.3. Kadastrale gegevens....6

3. Bodemgebruik....7

4. Geraadpleegde bronnen....9

5. Bodeminformatie....10
5.1. Informatie Omgevingsdienst Twente / Gemeente Borne....10
5.2. Informatie Provincie Overijssel....11
5.3. Geohydrologische gegevens....11

6. Conclusie en aanbevelingen....12
6.1. Resultaten....12
6.2. Conclusies en aanbevelingen....12

## Bijlagen

1. Locatiekaart
2. Kadastrale gegevens

# 1. Inleiding

In opdracht van kinderdagverblijf De Drie Biggetjes heeft Lycens B.V. een aanvullend historisch onderzoek uitgevoerd voor (een deel van) de locatie Wetering 3 te Hertme. Betreffende locatie staat kadastraal bekend als: Gemeente Borne, sectie M, nummer 531 en 532 (beiden gedeeltelijk) en is direct ten zuidoosten van het eerder uitgevoerde historisch onderzoek (kadastrale nummers: 123 en 124) gelegen. Voor de ligging van deze locatie wordt verwezen naar bijlage 1, de locatiekaart.

De aanleiding voor het onderzoek betreft het voornemen om op de onderzoekslocatie een onderkomen voor kinderopvang te realiseren. Door de Omgevingsdienst Twente / Gemeente Borne is in dit kader aangegeven dat een historisch onderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd dient te worden.

Het doel van het vooronderzoek is het op basis van beschikbare bodemrelevante informatie bepalen of de locatie van de geplande ontwikkeling (al dan niet gedeeltelijk) verdacht is ten aanzien van bodemverontreiniging.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm “Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek” (NEN 5725:2017) en betreft een aanvulling op het op 9 april 2021 gerapporteerde Historische onderzoek (Lycens B.V., kenmerk: 2021-0251).

In hoofdstuk 2 worden de locatiegegevens weergegeven en is een beschrijving van de werkwijze opgenomen. In hoofdstuk 3 is een weergave opgenomen van de geraadpleegde bronnen en in hoofdstuk 4 is het bodemgebruik beschreven. In hoofdstuk 5 is de beschikbare bodeminformatie opgenomen waarna in hoofdstuk 6 conclusies en aanbevelingen zijn opgenomen

# 2. Vooronderzoek

## 2.1. Werkwijze

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN5725:2017. Conform deze norm bepaald de aanleiding van het onderzoek de minimale onderzoekaspecten. In onderstaande tabel zijn deze onderzoekaspecten per aanleiding weergegeven. In onderhavige situatie is sprake van aanleiding A. (Bodemonderzoek).

**Tabel 2.1: Onderzoekaspecten in relatie tot aanleiding van het onderzoek**

| Onderzoekaspecten | | | Aanleiding tot vooronderzoek | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | A: Bodemonderzoek | B: Nul-/eindsituatie onderzoek | C: Toepassen grond of baggerspecie | D: Partijkeuring | E: Opstellen bodemkwaliteitskaart | F: Ontgraven of toepassen van grond | G: Tijdelijke uitplaatsing |
| 1 | Locatiegegevens | Eigendomssituatie | ■ | ■ | | | | | |
| | | Hoogteligging | | | | | ■ | | |
| 2 | Bodemopbouw en geohydrologie | Bodemopbouw | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | |
| | | Antropogene lagen in de bodem | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | | Geohydrologie | ■ | ■ | | | | | |
| 3 | Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit | Geval van ernstige bodemverontreiniging? | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | | Kwaliteit o.b.v. Bodemkwaliteitskaart | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | | O.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ |
| 4 | Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval | Voormalig | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ |
| | | Huidig | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | |
| | | Toekomst | | ■ | | | ■ | | |
| | | Asbestverdacht? | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| 5 | Terreinverkenning | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |

■ Optioneel ■ Verplicht

Het doel van het vooronderzoek is om op basis van minimaal de verplichte aspecten in tabel 2.1 inzicht te verkrijgen in de bodemopbouw, het (historische) gebruik van de locatie, de aanwezigheid van potentieel bodembedreigende activiteiten c.q. situaties en de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging.

## 2.2. Locatiegegevens

De onderzoekslocatie bevindt zich in het buitengebied ten noordoosten van Borne en ten zuidoosten van Hertme. Op de locatie bevindt zich een voormalige boerderij. In de huidige situatie is sprake van een woning met ruimte(n) voor de opvang van kinderen, een peuterspeelgroep en buitenschoolse opvang. Ter plaatse van de geplande ontwikkeling is het terrein altijd in gebruik geweest als agrarische grond (weiland/akkerland). De Wetering bevindt zich ten zuidwesten van het terrein. In tabel 2.2 op de volgende pagina zijn de algemene locatiegegevens weergegeven.

Op basis van de door de opdrachtgever beschikbaar gestelde gegevens verklaart Lycens B.V. dat de onderzoekslocatie geen eigendom is van Lycens B.V. of een aan Lycens B.V. gerelateerd bedrijf.

**Tabel 2.2: Locatiegegevens**

| Locatie | | Wetering 3 te Hertme |
|---|---|---|
| Ligging locatie | | In het buitengebied nabij Hertme en Borne |
| Kadastrale gegevens | | Gemeente Borne, sectie M, nummer 531 en 532 (beiden gedeeltelijk). |
| Oppervlakte | | Circa 550 $m^2$ |
| Topografische aanduiding | | Coördinaten: X: 250.001, Y: 481.557 |
| Gebruik locatie | voormalig | Agrarisch en (naastgelegen) boerderij |
| | huidig | Agrarisch terreindeel nabij kinderdagverblijf |
| | toekomstig | Onderkomen kinderopvang |
| Opdrachtgever | | Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes |
| Overige belanghebbenden | | Geen |

## 2.3. Kadastrale gegevens

De locatie staat kadastraal bekend als: Gemeente Borne, sectie M, nummer 531 (ged) en nummer 532 (ged). De oppervlakte van deze percelen bedragen respectievelijk 6.673 $m^2$ en 2.855 $m^2$. De percelen zijn omschreven als bedrijvigheid (agrarisch), erf-tuin en/of wonen. Van de locatie zijn geen beperkingen bekend in zowel de Basisregistratie Kadaster als de Landelijke Voorziening WKPB (Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen. Dit betekent dat (onder andere) geen bodemverontreiniging is geregistreerd op deze percelen en dat geen sprake is van beschermde monumenten en/of leefomgeving.

Het recht van eigendom van perceel 531 staat op naam van mevr. G.H. Huiskes. Het recht van eigendom van perceel 532 staat op naam van mevr. G.H. Huiskes en de heer R.L. Wissink. De adresgegevens van de eigena(a)r(en) betreft Wetering 3a, 7626 LD te Hertme.

In bijlage 2 is de kadastrale informatie opgenomen.

# 3. Bodemgebruik

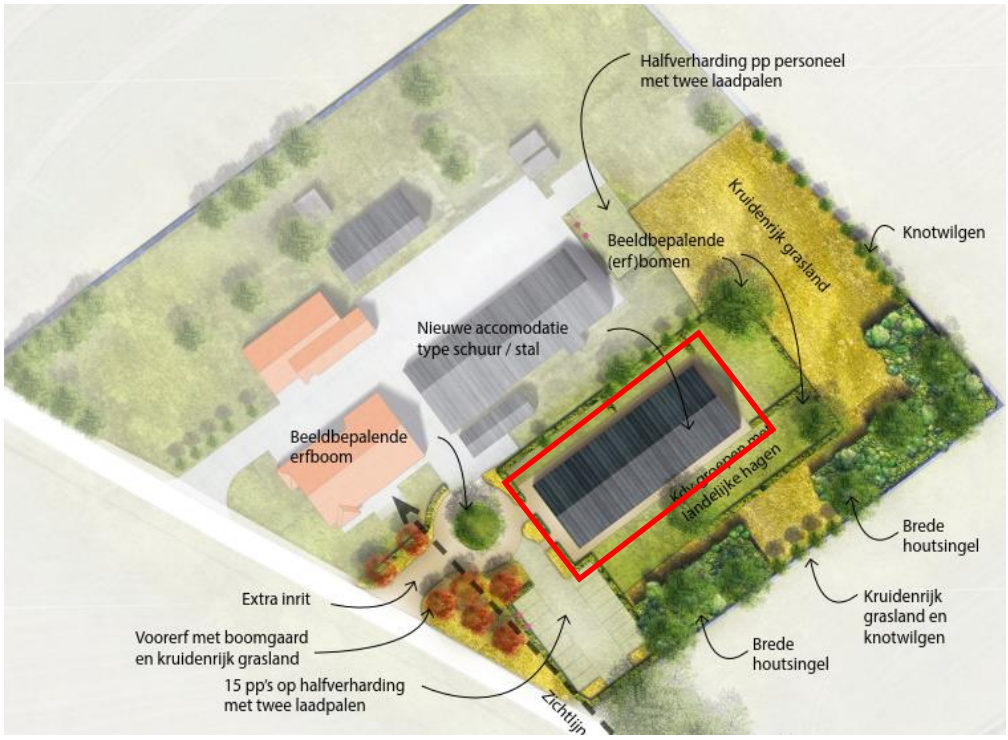
## Historisch

Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie en directe omgeving tot in de jaren ’30 van de vorige eeuw onbebouwd en in agrarisch gebruik zijn geweest. Vanaf medio jaren ’30 is ten noordwesten van de onderzoekslocatie de eerste bebouwing zichtbaar. Dit betreft de huidige woning 3(a) welke volgens kadastrale informatie in 1928 is gerealiseerd. Eind jaren ’50 is een uitbreiding van de bebouwing zichtbaar. Volgens kadastrale informatie is de schuur achter de woning echter eveneens in 1928 gerealiseerd. Eind jaren ’60, ’70 en ‘80 is opnieuw een lichte wijziging in bebouwingsvorm zichtbaar. Die terreinindeling is sindsdien niet significant meer gewijzigd. In het verleden bevond zich op de locatie een boerderij. Daar waar de ontwikkeling is gepland is geen bebouwing aanwezig geweest. Dit terreindeel is altijd in agrarisch gebruik geweest.

Op luchtfoto’s uit de periode van 2006 t/m 2019 is zichtbaar dat het terreindeel waar de ontwikkeling is gepland onbebouwd, onverhard en als weide in gebruik is geweest. Op de luchtfoto van 2019 is op het aangrenzende terreindeel een overkapping (fietsenstalling) zichtbaar. Significante wijzigingen in het terreingebruik zijn niet zichtbaar.

## Huidig

Op de locatie bevindt zich een woning met diverse overige panden welke in gebruik zijn voor de opvang van kinderen, een peuterspeelgroep en buitenschoolse opvang. De geplande ontwikkeling wordt gerealiseerd op een terreindeel dat altijd in agrarisch gebruik is geweest. Deze locatie bestaat uit een weide direct grenzend aan de bestaande bebouwing. Op onderstaande impressie is een overzicht van de locatie (globaal rood omlijnd) opgenomen.




Figuur 1: Impressie onderzoekslocatie

## Toekomstig

Het voornemen bestaat om binnen de op figuur 1 weergegeven locatie een onderkomen ten behoeve van kinderopvang te realiseren. Aangenomen mag worden dat deze ontwikkeling geen negatief effect heeft op de bodemkwaliteit.

# 4. Geraadpleegde bronnen

Onderstaand is een overzicht gegeven van de geraadpleegde bronnen. Er is van uitgegaan dat de geleverde informatie juist en volledig is. Lycens B.V. is niet aansprakelijk voor onjuiste of onvolledige informatie die door derden is verstrekt.

Bron:

- Omgevingsdienst Twente
- Gemeente Borne
- Bodematlas Provincie Overijssel
- Opdrachtgever: Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes
- Rapport: Verkennend bodemonderzoek Wetering 3 Hertme, door Twinnova, 70827-01, d.d. 19 september 2007
- Rapport: Vooronderzoek NEN 5725 Wetering 3 te Hertme, door Sweco Nederland B.V., 370957_03_09, d.d. 24 november 2020
- www.bodemloket.nl
- https://bagviewer.kadaster.nl
- www.topotijdreis.nl
- https://topokaartnederland.nl/
- https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten
- www.BROloket.nl
- www.grondwatertools.com

# 5. Bodeminformatie

## 5.1. Informatie Omgevingsdienst Twente / Gemeente Borne

Door de omgevingsdienst Twente is aangegeven dat op de locatie in 2007 een bodemonderzoek is uitgevoerd. Tevens heeft ter plaatse van de locatie een historisch onderzoek plaats gevonden. Deze onderzoeken worden onderstaand samengevat beschreven.

### Rapport: Verkennend bodemonderzoek Wetering 3 Hertme, door Twinnova, 70827-01, d.d. 19 september 2007

Het onderzoek is uitgevoerd op ruim 15 meter ten noorden van de huidige onderzoekslocatie. Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen functieverandering naar een kinderdagverblijf. Vanwege de inpandige betonverhardingen is het onderzoek rondom een deel van de (voormalige) schuur (huidige verblijfsruimte) ten noordoosten van de huidige onderzoekslocatie uitgevoerd.

Het schuurdeel ter plaatse van de onderzochte locatie dateert volgens het onderzoek uit 1980 en was tot 1989 in gebruik als loopstal. Potentieel verdachte activiteiten en/of situaties zijn voor zover bekend niet uitgevoerd. In 1997 blijkt op (een deel van) de locatie Wetering 3 een bodemonderzoek te zijn uitgevoerd. De resultaten van dat onderzoek zijn onbekend. Uit navraag bij de opdrachtgever blijkt dat dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de bouw van een schuur op het westelijk terreindeel, op geruime afstand van de toekomstige tijdelijke unit. Op locaties in de (directe) omgeving van de onderzoekslocatie zijn in het grondwater licht verhoogde concentraties aan enkele zware metalen aangetoond. Voor zover bekend zijn in de grond ter plaatse van die locaties geen parameters verhoogd gemeten.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn in de boven- en ondergrond plaatselijk sporen planten aangetroffen. Ter plaatse van twee boringen zijn in de bovengrond sporen puin waargenomen. Asbestverdachte materialen zijn niet aangetroffen.

Analytisch werden in de bovengrond geen parameters verhoogd gemeten. EOX werd in een gehalte rond de achtergrondwaarde gemeten. In de ondergrond is een licht verhoogd gehalte aan PAK gemeten. Het gemeten gehalte (1,1 mg/kg d.s.) overschrijdt de (destijds geldende) achtergrondwaarde (1 mg/kg d.s.) in geringe mate. Getoetst aan de huidige normen is geen sprake van een overschrijding van de achtergrondwaarde (1,5 mg/kg d.s.). In het grondwater zijn geen parameters verhoogd gemeten.

### Rapport: Historisch bodemonderzoek Wetering 3 Hertme, door Sweco Nederland B.V., 370957_03_09, d.d. 24 november 2020

In het kader van de verdachtheid van de locatie ten aanzien van asbest in relatie tot asbest in de regio en het specifieke risico als gevolg van het aanwezige kinderdagverblijf is een historisch onderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek, inclusief locatiebezoek, blijkt dat op de locatie ten noordwesten van de huidige onderzoekslocatie asbesthoudende dakbedekkingen aanwezig zijn (geweest) en dat mogelijk sprake is van een puinhoudend pad onder het huidige toegangspad. Deze deellocaties worden als verdacht beschouwd terwijl het overige terreindeel als onverdacht wordt beschouwd. Aangezien deze verdachte deellocaties op enige afstand van de geplande ontwikkelingslocatie zijn gelegen, wordt de invloed van deze locaties op de huidige onderzoekslocatie als nihil geacht.

### Overig

Door de opdrachtgever is aangegeven dat ter plaatse van de toekomstige unit geen bedrijfsmatige activiteiten zijn uitgevoerd. Op de direct aangrenzende terreindelen zijn eveneens geen potentieel bodembedreigende activiteiten uitgevoerd.

## 5.2. Informatie Provincie Overijssel

Uit de digitale bodematlas van de Provincie Overijssel blijkt dat op de locatie alsmede op de direct aangrenzende percelen niet eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden.

## 5.3. Geohydrologische gegevens

Uit de Grondwaterkaart van Nederland (Dienst Grondwaterverkenning TNO) zijn de volgende (hydro)geologische gegevens afkomstig:

De bodem bestaat tot een diepte van circa 8 m-mv uit een afwisseling van middelfijn en grof zand. Vervolgens is tot ruim 24 m-mv sprake van zandige klei en fijn zand. Tot minimaal 160 m-mv is aansluitend sprake van (zandige) klei.

De stroming van het freatische grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal in noordwestelijke richting. Lokaal kan de grondwaterstroming van deze richting afwijken. De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied, waterwingebied en/of boringvrije zone.

# 6. Conclusie en aanbevelingen

In opdracht van kinderdagverblijf De Drie Biggetjes heeft Lycens B.V. een aanvullend historisch onderzoek uitgevoerd voor (een deel van) de locatie Wetering 3 te Hertme. Betreffende locatie staat kadastraal bekend als: Gemeente Borne, sectie M, nummer 531 en 532 (beiden gedeeltelijk).

De aanleiding voor het onderzoek betreft het voornemen om op de onderzoekslocatie een onderkomen voor kinderopvang te realiseren. Door de Omgevingsdienst Twente / Gemeente Borne is in dit kader aangegeven dat een historisch onderzoek conform NEN 5725 uitgevoerd dient te worden.

Het doel van het vooronderzoek is het op basis van beschikbare bodemrelevante informatie bepalen of de locatie van de ontwikkelingslocatie (al dan niet gedeeltelijk) verdacht is ten aanzien van bodemverontreiniging.

Op grond van de beschikbare gegevens kan het volgende worden geconcludeerd:

## 6.1. Resultaten

Daar waar het onderkomen wordt geplaatst is altijd sprake geweest van een agrarisch, onbebouwd en onverhard terrein. Voor zover bekend hebben op dit deel van de locatie en in de directe omgeving daarvan geen potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden die invloed kunnen hebben op de huidige ontwikkelingslocatie.

Tijdens een in 2007 elders op de locatie uitgevoerd onderzoek zijn in de bovengrond geen parameters verhoogd gemeten. In de ondergrond werd PAK licht verhoogd gemeten. Op basis van huidige normeringen zou geen sprake zijn van een overschrijding van de achtergrondwaarde. In het grondwater zijn geen parameters verhoogd gemeten.

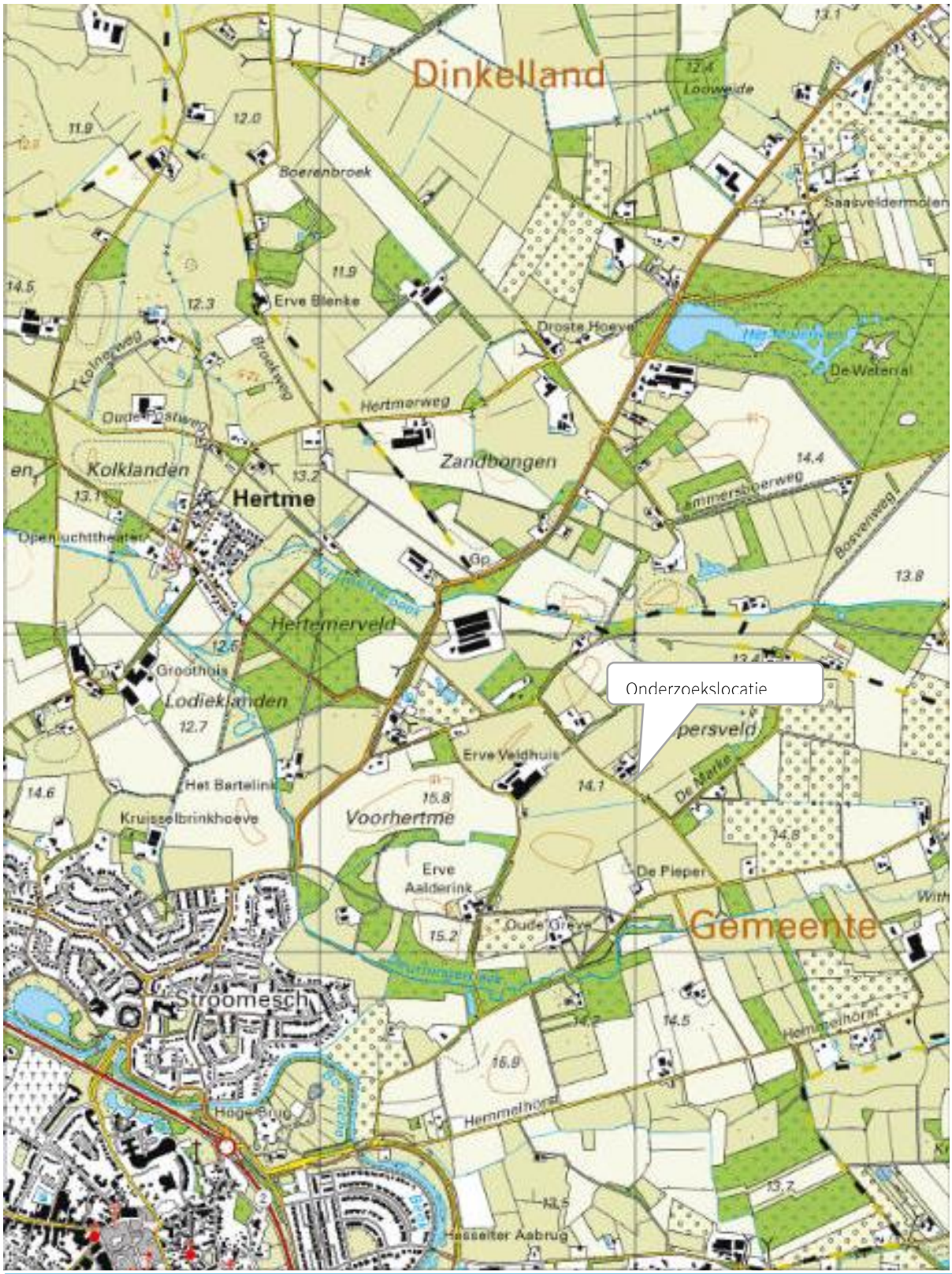
Uit het uitgevoerde historisch onderzoek 2020 blijkt dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen verdachte activiteiten zijn uitgevoerd. De in 2020 vastgestelde bodembedreigende activiteiten hebben geen invloed op de bodemkwaliteit ter plaatse van de huidige onderzoekslocatie.

## 6.2. Conclusies en aanbevelingen

Op basis van de bekende gegevens valt ter plaatse van de onderzoekslocatie geen verdenking ten aanzien van bodemverontreiniging af te leiden. De locatie is altijd onbebouwd en onverhard geweest. Bovendien zijn geen potentieel bodembedreigende activiteiten uitgevoerd. Op basis van eerder uitgevoerd onderzoek ter plaatse van een deel van het aangrenzende erf zijn geen (bovengrond en grondwater) of hooguit licht verhoogde gehalten (ondergrond) aangetoond. Op basis van de huidige normering zou het licht verhoogde gehalte aan PAK in de ondergrond onder de huidige achtergrondwaarde liggen.

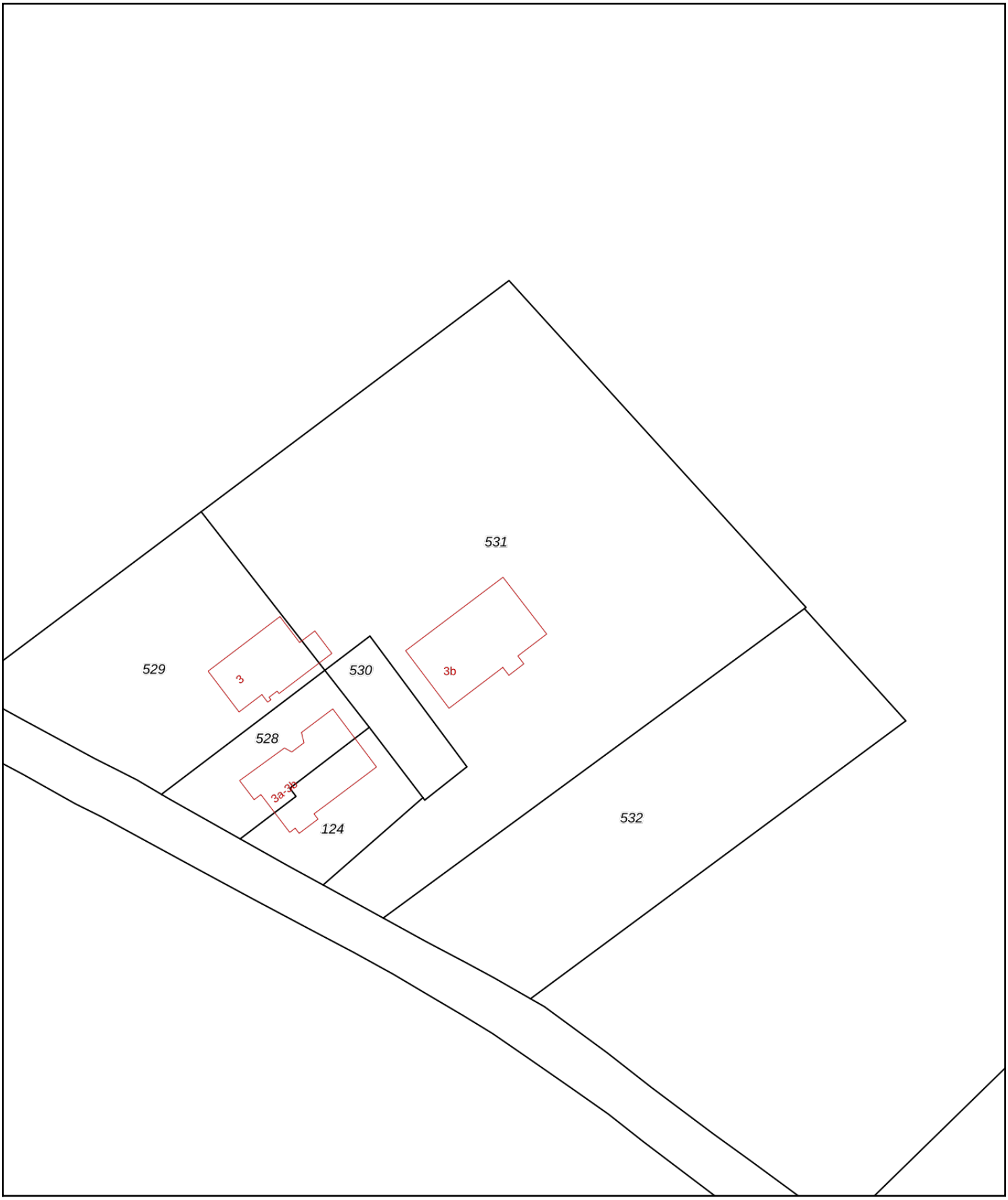
Op basis van bovenstaande wordt niet verwacht dat binnen de onderzoekslocatie sprake is van een (licht tot sterke) bodemverontreiniging. Niet verwacht wordt dat sprake is van een verontreiniging welke een negatief effect heeft op het gebruik van de locatie. Het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek wordt in het kader van het aanbrengen van de geplande ontwikkeling niet noodzakelijk geacht.

## Bijlage 1. Locatiekaart




| | |
|---|---|
| Onderdeel | : Locatiekaart |
| Schaal | : 1:25.000 (Bron: Topografische kaart van Nederland) |
| Projectnummer | : 2021-0251 |

# Bijlage 2. Kadastrale gegevens




Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 19 mei 2022
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 1000

| | |
|---|---|
| Kadastrale gemeente | Borne |
| Sectie | M |
| Perceel | 531 |

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

kadaster

BETREFT
Borne M 531

UW REFERENTIE
2021-0251

GELEVERD OP
19-05-2022 - 16:36

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11127761989

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
19-05-2022 - 14:35

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
19-05-2022 - 14:35



# Eigendomsinformatie

## ALGEMEEN

| | |
|---|---|
| **Kadastrale aanduiding** | Borne M 531<br>Kadastrale objectidentificatie : 063410053170000 |
| **Kadastrale grootte** | 6.673 m² |
| **Grens en grootte** | Vastgesteld |
| **Coördinaten** | 249996 - 481599 |
| **Ontstaan uit** | Borne M 123 |

## AANTEKENINGEN

| | |
|---|---|
| **Publiekrechtelijke beperking Basisregistratie Kadaster** | Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster. |

## RECHTEN

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **Eigendom (recht van)** | | |
| **Afkomstig uit stuk** | Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 07-12-2012 om 11:03 |
| **Aanvullende stukken** | Hyp4 66884/35<br>Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 22-09-2015 om 13:55 |
| | Hyp4 63820/110<br>Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 07-01-2014 om 14:48 |
| | Hyp4 62798/199<br>Is aanvulling op Hyp4 62262/151 | **Ingeschreven op** | 24-04-2013 om 09:00 |
| **Overig stuk** | Hyp4 62855/193 | **Ingeschreven op** | 13-05-2013 om 11:58 |
| **Naam gerechtigde** | Mevrouw Geesje Henriet Huiskes | | |
| **Adres** | Wetering 3 A<br>7626 LD HERTME | | |
| **Geboren** | 14-11-1972 | **te** | HENGELO (O) |
| **Geboorteland** | Nederland<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |
| **Burgerlijke staat** | Gehuwd (ten tijde van verkrijging) | | |
| **Betrokken persoon** | De heer Ronny Leonardus Wissink (ten tijde van verkrijging)<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |

Voor een eensluidend uittreksel, de bewaarder van het kadaster en de openbare registers.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens
zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.

kadaster

BETREFT
Borne M 532

UW REFERENTIE
2021-0251

GELEVERD OP
23-05-2022 - 09:14

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11127916349

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
20-05-2022 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
20-05-2022 - 14:59



# Eigendomsinformatie

## ALGEMEEN

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Kadastrale aanduiding** | Borne M 532<br>Kadastrale objectidentificatie : 063410053270000 | | |
| **Kadastrale grootte** | 2.855 m² | | |
| **Grens en grootte** | Vastgesteld | | |
| **Coördinaten** | 250023 - 481545 | | |
| **Omschrijving** | Terrein (teelt - kweek) | | |
| **Koopsom** | € 104.207,50 | **Koopjaar** | 2021 |
| **Ontstaan uit** | Borne M 498 | | |

## AANTEKENINGEN

| | |
|---|---|
| **Publiekrechtelijke beperking Basisregistratie Kadaster** | Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster. |

## RECHTEN

| | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **Eigendom (recht van)** | | |
| **Aandeel** | 1/2 | | |
| **Afkomstig uit stuk** | Hyp4 81624/138<br>Overdracht (eigendom en/of beperkt recht) | **Ingeschreven op** | 01-07-2021 om 13:45 |
| **Naam gerechtigde** | Mevrouw Geesje Henriet Huiskes | | |
| **Adres** | Wetering 3 A<br>7626 LD HERTME | | |
| **Geboren** | 14-11-1972 | **te** | HENGELO (O) |
| **Geboorteland** | Nederland<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |
| **Burgerlijke staat** | Gehuwd (ten tijde van verkrijging) | | |
| **Betrokken persoon** | De heer Ronny Leonardus Wissink (ten tijde van verkrijging)<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |
| **Betrokken samenwerkingsverband** | Kinderdagverblijf "De Drie Biggetjes" | | |
| **Adres** | Wetering 3<br>7626 LD HERTME | | |
| **KvK-nummer** | 06085278 (Bron: Handelsregister)<br>Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister | | |

kadaster

BETREFT
Borne M 532

UW REFERENTIE
2021-0251

GELEVERD OP
23-05-2022 - 09:14

PRODUCTIEORDERNUMMER
S11127916349

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M
20-05-2022 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M
20-05-2022 - 14:59



| | | | |
|---|---|---|---|
| **1** | **Eigendom (recht van)** | | |
| **Aandeel** | 1/2 | | |
| **Afkomstig uit stuk** | Hyp4 81624/138<br>Overdracht (eigendom en/of beperkt recht) | **Ingeschreven op** | 01-07-2021 om 13:45 |
| **Naam gerechtigde** | De heer Ronny Leonardus Wissink | | |
| **Adres** | Wetering 3 A<br>7626 LD HERTME | | |
| **Geboren** | 30-01-1967 | **te** | HENGELO (O) |
| **Geboorteland** | Nederland<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |
| **Burgerlijke staat** | Gehuwd (ten tijde van verkrijging) | | |
| **Betrokken persoon** | Mevrouw Geesje Henriet Huiskes (ten tijde van verkrijging)<br>Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen | | |
| **Betrokken samenwerkingsverband** | Kinderdagverblijf "De Drie Biggetjes" | | |
| **Adres** | Wetering 3<br>7626 LD HERTME | | |
| **KvK-nummer** | 06085278 (Bron: Handelsregister)<br>Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister | | |

Voor een eensluidend uittreksel, de bewaarder van het kadaster en de openbare registers.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens
zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.
Heeft u nog vragen? Neem contact op met de klantenservice.

# Bijlage 5 Digitale Watertoets

# Aanvraagformulier

Aanvraag ingediend op 22-04-2022

# Normale procedure in Waterschap Vechtstromen

## ALGEMENE INFORMATIE

- e-mail: r.laman@lycens.nl
- aanvraagnummer: 00004709
- naam aanvraag: Normale procedure
- bevoegd gezag: Waterschap Vechtstromen

## OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



# Aanvraagformulier

VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE AANVRAAG

1. Wat is uw naam?
   - Ruben Laman

2. Wat is uw emailadres?
   - r.laman@lycens.nl

3. Wat is uw telefoonnummer?
   - 0610984315

4. Doet u een aanvraag namens uzelf?
   - Nee

5. Namens wie vraagt u een watertoets aan?
   - Gea Wissink

6. Wat is het emailadres van de initiatiefnemer?
   - gea@dedriebiggetjeshertme.nl

7. Wat is het telefoonnummer van de initiatiefnemer?
   - 074-2670575

8. Is er contact geweest met de gemeente?
   - Ja

9. Geef hier de naam van de contactpersoon van de gemeente.
   - Tim Boswerger

10. Wat is het emailadres van de contactpersoon?
    - t.boswerger@borne.nl

11. Wat is uw naam?
    - Ruben Laman

12. Wat is uw emailadres?
    - r.laman@lycens.nl

13. Wat is uw telefoonnummer?
    - 0610984315

14. Doet u een aanvraag namens uzelf?
    - Nee

15. Namens wie vraagt u een watertoets aan?
    - Gea Wissink

16. Wat is het emailadres van de initiatiefnemer?
    - gea@dedriebiggetjeshertme.nl

17. Wat is het telefoonnummer van de initiatiefnemer?
    - 074-2670575

18. Is er contact geweest met de gemeente?
    - Ja

19. Geef hier de naam van de contactpersoon van de gemeente.
    - Tim Boswerger

20. Wat is het emailadres van de contactpersoon?
    - t.boswerger@borne.nl

21. Wat is de naam van het plan?
    - Bestemmingsplan Wetering 3, Hertme

22. Geef een korte omschrijving van het plan.
    - Initiatiefnemer runt een kinderdagverblijf in het buitengebied van Borne nabij Hertme. Vanwege toegenomen vraag en behoefte aan centralisatie van bedrijfsvoering wil initiatiefnemer uitbreiden. Hiertoe dient een nieuw gebouw van circa 550 m2 gerealiseerd te worden. Ook worden er (halfverharde) parkeerplaatsen en een inrit gerealiseerd. Er wordt in totaal circa 1200 m2 verharding toegevoegd. De ontwikkeling wordt landschappelijk ingepast (zie bijlage).

23. Wat is de toename aan verharding (bestrating en bebouwing) binnen het plangebied in m2?
    - 1200

24. Wat is het adres van het plan?
    - Wetering 3, 7626 LD Hertme

25. Wilt u een bijlage toevoegen van het plan?
    - Ja

26. Voeg een bijlage toe.
    - bestandsnaam: Plangebied toekomstige situatie.JPG

27. Wilt u nog een bijlage toevoegen?
    - Nee

28. Hoeveel wooneenheden gaat u realiseren?
    - 0

29. Is er in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast?
    - Nee

30. In welk type rioolstelsel ligt het plan?
    - Drukriool

31. Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is?
    - Nee

# Aanvraagformulier

OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN IN DE CHECK IS ONDERSTAANDE NODIG:

## 1. Normale procedure

DETAILS

## 1. Normale procedure

Op basis van uw locatie en gegeven antwoorden blijkt dat u waterschapsbelangen raakt.

### Wat moet ik doen?

"datum dossiercode

Geachte heer/mevrouw ,

U heeft het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van het watertoetsproces moet worden doorlopen.

Watertoetsproces:

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd. Voor het verdere proces is het van belang om de RO adviseur van het waterschap te betrekken bij het plan. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid. Daarvoor kunt u contact opnemen met de, voor desbetreffende gemeente, aangewezen RO adviseur.

Ben van Veenen b.van.veenen@vechtstromen.nl

- gemeente Hardenberg
- gemeente Losser
- gemeente Ommen

Frits Huttenhuis f.huttenhuis@vechtstromen.nl

- gemeente Borne
- gemeente Coevorden
- gemeente Hellendoorn
- gemeente Oldenzaal

Els Boerrigter e.boerrigter@vechtstromen.nl

- gemeente Dinkelland
- gemeente Enschede
- gemeente Tubbergen

Heral Hesselink h.hesselink@vechtstromen.nl

- gemeente Almelo
- gemeente Rijssen-Holten
- gemeente Wierden

Henry Legtenberg h.legtenberg@vechtstromen.nl

- gemeente Borger-Odoorn
- gemeente De Wolden
- gemeente Emmen
- gemeente Hoogeveen
- gemeente Midden-Drenthe
- gemeente Twenterand

Wim Geerdink w.geerdink@vechtstromen.nl

- gemeente Berkelland
- gemeente Haaksbergen
- gemeente Hengelo
- gemeente Hof van Twente

Telefonisch bereikbaar via mailverzoek of algemeen telefoonnr. 088-2203333.

Algemene info: In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Copyright Digitale watertoets - http://www.dewatertoets.nl//. Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document."

## Waar moet ik op letten?

## Achtergrondinformatie

# Bijlage 6 Quickscan Flora en Fauna




# Quickscan Ecologisch Onderzoek

## Wetering 3 te Hertme

Opdrachtgever: Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes

# Quickscan Ecologisch Onderzoek

## Wetering 3 te Hertme

Projectnummer: 2021-0251
9-11-2022
Versie 1.0

**Jessica Martens**
Adviseur Ecologie
j.martens@lycens.nl
M 06 820 908 90

**Merijn van Hoek**
Projectleider Ruimtelijke ordening
m.vanhoek@lycens.nl
M 06 839 230 05

# Inhoud


Samenvatting ..... 4

1. Inleiding ..... 6
   1.1. Aanleiding ..... 6
   1.2. Leeswijzer ..... 6

2. Het plangebied ..... 7
   2.1. Situering ..... 7
   2.2. Beschrijving van het plangebied ..... 7

3. Voorgenomen activiteiten ..... 9
   3.1. Algemeen ..... 9
   3.2. Mogelijk effect op beschermde soorten en/of –gebieden ..... 10
   3.3. Vaststellen van de invloedsfeer ..... 10
   3.4. Vaststellen van het onderzoeksgebied ..... 10

4. Gebiedsbescherming ..... 11
   4.1. Algemeen ..... 11
   4.2. Natuurnetwerk Nederland ..... 11
   4.3. Natura 2000 ..... 12
   4.4. Slotconclusie ..... 15

5. Soortenbescherming ..... 16
   5.1. Verwachting en bureauonderzoek ..... 16
   5.2. Methode ..... 16
   5.3. Resultaten ..... 18
   5.4. Toetsingskader ..... 20
   5.5. Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep ..... 22
   5.6. Historische gegevens en overige bronnen ..... 25
   5.7. Volledigheid van het onderzoek ..... 25

6. Conclusie ..... 26

7. Bronnen ..... 28

Bijlagen

Bijlage 1: Foto’s ..... 29
Bijlage 2: Toelichting Wet natuurbescherming ..... 31

# Samenvatting

Er zijn concrete plannen voor de uitbreiding van het kinderdagverblijf De Drie Biggetjes aan Wetering 3 te Hertme. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Lycens B.V. gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 18 augustus 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroute van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

## Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van de uitgevoerde stikstofberekening uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

## Wettelijke consequenties m.b.t. soortenbescherming

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezet een beschermd grondgebonden zoogdier er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats en bezetten amfibieën er een vaste (winter)rustplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied, amfibieën bezetten er geen voortplantingsplaats. De beplanting is geschikt voor vogels om te nestelen. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd worden vogels minimaal verstoord. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voorplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet (opzettelijk) gedood worden (met uitzondering van bosmuis en veldmuis). Om te voorkomen grondgebonden zoogdieren of amfibieën gedood worden, mogen ze verjaagd of elders weer losgelaten worden. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten

de kwetsbare periode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied, voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en vogels, mogelijk licht af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortenbescherming.

## Samenvattende conclusie

- Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën aanwezig;
- Aanwezige bezette vogelnesten zijn altijd beschermd. Een niet bezet nest is niet beschermd. Er dient gewerkt te worden buiten de voorplantingsperiode om verstoring en vernieling van bezette nesten te voorkomen. Indien gewerkt wordt tijdens de voorplantingsperiode, dient een broedvogelscan te worden uitgevoerd om bezette nesten te localizeren zodat verstoring en vernieling kan worden voorkomen.
- Aanwezige grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet worden gedood (met uitzondering van veldmuis en bosmuis) en moeten worden verjaagd en elders worden losgelaten. Indien dit niet voorkomen kan worden, dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode of dient ontheffing te worden aangevraagd;
- Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van de uitgevoerde stikstofberekening uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding

Er zijn concrete plannen voor de uitbreiding van het kinderdagverblijf De Drie Biggetjes aan Wetering 3 te Hertme. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Lycens B.V. gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming en de Omgevingsverordening Overijssel 2017.

### Doel van deze rapportage

De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

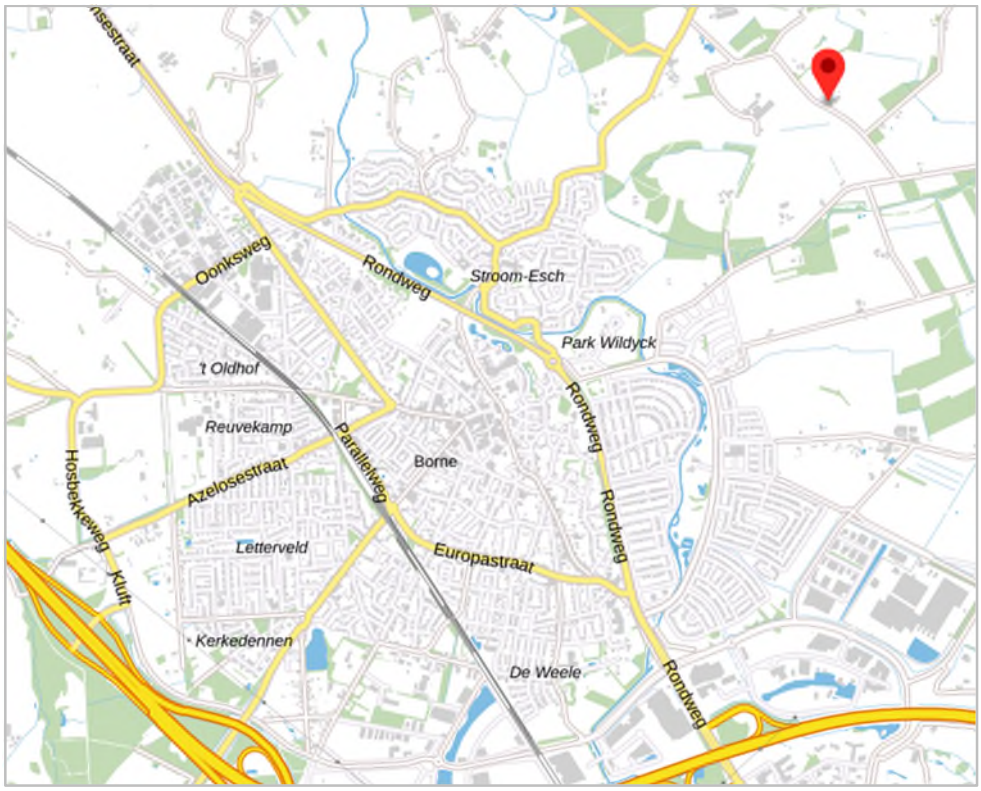
## 1.2. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 3 komen vervolgens de voorgenomen activiteiten aan de orde. Hoofdstuk 4 bevat de uitleg en uitwerking van de gebiedsbescherming. Hoofdstuk 5 bevat de uitleg en uitwerking van de soortenbescherming. In hoofdstuk 6 komt de conclusie aan de orde. Voor de geraadpleegde bronnen wordt verwezen naar hoofdstuk 7. In de bijlage zijn foto's van het plangebied en aanvullende informatie te vinden.

# 2. Het plangebied

## 2.1. Situering

Het plangebied is gesitueerd aan Wetering 3 te Hertme. Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Borne, 2,08 kilometer ten noordoosten van de woonkern Borne en wordt omgeven door landelijk gebied. In figuur 2.1 wordt de globale ligging van het plangebied (rode marker) weergegeven op een topografische kaart.




Figuur 2.1: Globale ligging van het plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

## 2.2. Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit een agrarisch perceel. Rondom het plangebied is eveneens agrarisch perceel aanwezig. Hier zullen geen werkzaamheden plaatsvinden. Ten noorden is in het plangebied beplanting aanwezig met struiken en bomen. Ten westen van het plangebied is een bestaand kinderdagverblijf aanwezig met een kapschuur waarbij het terrein grotendeels verhard is met klinkers. Verder is gazon aanwezig. Het plangebied is onderdeel van een bestaand erf. Voor een verbeelding van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 1. In figuur 2.2 wordt de begrenzing (rode kader) van het plangebied weergegeven.



Figuur 2.2: Begrenzing van het plangebied.

# 3. Voorgenomen activiteiten

## 3.1. Algemeen

Er zijn concrete plannen voor de uitbreiding van het kinderdagverblijf De Drie Biggetjes aan Wetering 3 te Hertme. De uitbreiding gaat plaatsvinden ten zuidoosten van de bestaande bebouwing. Hiervoor wordt verharding aangebracht voor de parkeerplaats met extra inrit ter plaatse van het bruine vlak. De uitbreiding is gewenst op de locatie van het groene vlak. Het erf wordt na de uitbreiding landschappelijk ingericht door middel van het aanplanten van beplanting in zowel het plangebied als op het erf van het bestaande kinderdagverblijf. Figuur 3.1 geeft een verbeelding van de beoogde situatie.




Figuur 3.1: Verbeelding van de beoogde situatie.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- het bouwrijp maken van de bouwplaats;
- (uitvoeren van) grondverzet;
- het rooien van beplanting;
- het bouwen van het kinderdagverblijf;
- het aanleggen van verharding;
- exploiteren van het kinderdagverblijf.

## 3.2. Mogelijk effect op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden.

Mogelijke permanente invloeden:

- mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten.

## 3.3. Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals bouwwerkzaamheden.

### Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit

Om de effecten van voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan agrarische percelen en aan een woonerf. Vanwege de lokale invloedsfeer, wordt het onderzoeksgebied gelijkgesteld aan het plangebied. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

## 3.4. Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijkgesteld aan het plangebied.

# 4. Gebiedsbescherming

## 4.1. Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied (Natura 2000) en het Natuurnetwerk Nederland.

## 4.2. Natuurnetwerk Nederland

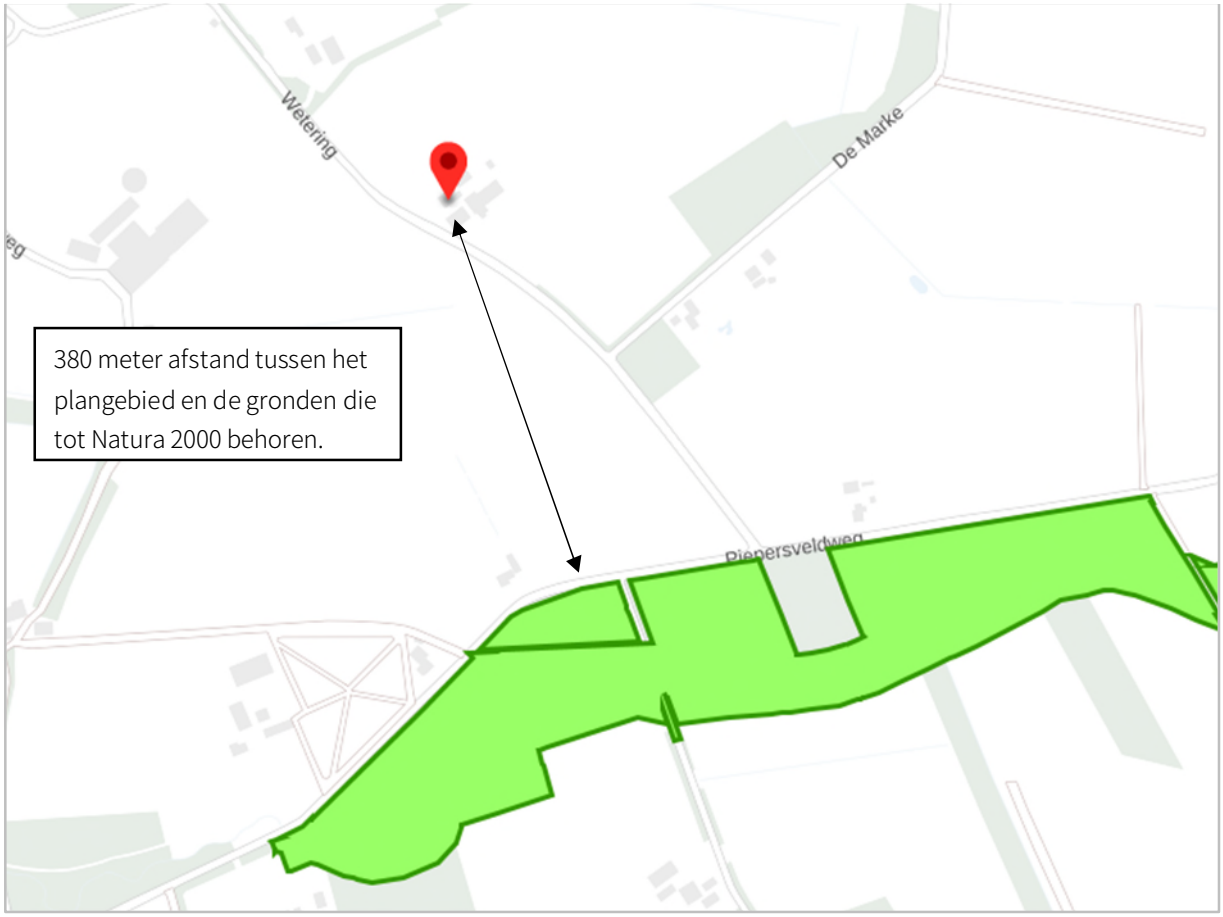
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een ‘goede ruimtelijke ordening’ als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vastgelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken) Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN’ waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het ‘nee, tenzij’-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

### Ligging t.o.v. Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren liggen op 380 meter afstand van het plangebied. In figuur 4.1 wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland (groene kleur) in de omgeving van het plangebied (rode marker) weergegeven.




Figuur 4.1: Ligging plangebied t.o.v. Natuurnetwerk Nederland (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

### Effectbeoordeling

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland.

### Wettelijke consequenties

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

## 4.3. Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle

EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

## Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan. Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming).

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Minister van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een ‘voortoets’. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Hierin wordt gesteld dat bouw- en sloopactiviteiten en het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk met daarbij behorende vervoersbewegingen beschouwd worden als een activiteit die partieel is vrijgesteld voor het aspect stikstof ten aanzien van de Wet natuurbescherming. Tijdelijke stikstofdepositie afkomstig uit de bouwsector gedurende de realisatiefase wordt buiten beschouwing gelaten. Overige stikstofdepositie, waaronder stikstof afkomstig uit de gebruiksfase, dient wel te worden getoetst.

## Ligging t.o.v. Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied Lonnekermeer is het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied en ligt op 5,91 kilometer afstand van het plangebied. In figuur 4.2 wordt de ligging van Natura 2000-gebied (okergele kleur) in de omgeving van het plangebied (rode marker) weergegeven.




Figuur 4.2: Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebied (bron: pdok.nl).

## Stikstofgevoelige habitattypen

Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura 2000-gebied Lonnekermeer bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

## Effectbeoordeling

### Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-

gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied is een negatief effect uitgesloten.

### Beoordeling Stikstof

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de aan- en afvoer van sloop- en bouwmaterialen, materieel en personeel. Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Hierdoor wordt het effect van stikstof in de bouwfase buiten beschouwing gelaten.

Als gevolg van het bebouwen van het plangebied is het mogelijk dat het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied, tijdens de gebruiksfase, toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. Gelet op de ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied, kan een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied niet uitgesloten worden. Aan de hand van de uitgevoerde stikstofberekening blijkt dat als gevolg van onderhavig project gedurende de gebruiksfase geen sprake is van stikstofdeposities op de omliggende Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol/ha/j. Daarom vormt het aspect stikstof in relatie tot Natura 2000 geen belemmering voor de realisatie en de vergunningverlening van de ‘omgevingsvergunning, activiteit bouwen’.

### Wettelijke consequenties

Voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied en leidt daarom niet tot wettelijke consequenties.

## 4.4. Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van de uitgevoerde stikstofberekening uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

# 5. Soortenbescherming

## 5.1. Verwachting en bureauonderzoek

Uit de bureaustudie (bronnenonderzoek) zijn geen veldbiologische gegevens naar voren gekomen die bruikbaar zijn voor deze studie.

Het plangebied bestaat voor een deel uit een agrarisch perceel, beplanting en voor een deel uit verhard en bebouwd terrein. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- amfibieën;
- grondgebonden zoogdieren;
- vleermuizen;
- vogels.

### Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

## 5.2. Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 18 augustus 2021 tijdens de daglichtperiode bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker, zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera.

### Amfibieën

De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën. Amfibieën hebben de voortplantingswateren zo goed als verlaten en bezetten de landbiotoop. Amfibieën in landbiotoop zitten overdag ook meestal weggekropen in holen en gaten in de grond of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen en zijn dan lastig waar te nemen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

## Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek. De meeste, beschermde grondgebonden diersoorten hebben geen zogende jongen meer in deze tijd van het jaar en veel grondgebonden zoogdieren benutten de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

## Vleermuizen

De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen. Er is eveneens gekeken naar potentiële foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen in het plangebied.

Het onderzoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag dat vleermuizen foerageren of lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute, maar de mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

## Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. De meeste jongen zijn uitgevlogen en de meeste vogels bezetten geen nest meer om te broeden. Sommige standvogels (dit zijn vogels die niet wegtrekken in de winter), zoals de huismus, steen- en kerkuil zijn doorgaans het hele jaar door aanwezig in de buurt van de nest-/rustplaats.

In het plangebied is gekeken naar vogels, (oude) nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. De bebouwing is o.a. onderzocht op de aanwezigheid van huismussennesten. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

## 5.3. Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

### Amfibieën

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt een deel van het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als gewone pad en bruine kikker benutten de buitenruimte mogelijk als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond en eveneens onder lage, dichte begroeiing. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. Voorgenomende soorten komen niet in het plangebied voor en er zijn geen waarnemingen van deze soorten in of nabij het plangebied bekend.

Als gevolg van het uitvoeren van grondverzet, het bebouwen en verharden van het plangebied en het rooien van de lage dichte begroeiing, wordt mogelijk een beschermd amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rustplaats beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende amfibieën, wordt mogelijk licht aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- uitvoeren grondverzet;
- te rooien beplanting;
- bouwen kinderdagverblijf;
- aanleggen verharding.

### Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingslocatie bezetten in het plangebied, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als veldmuis, bosmuis, vos, haas en konijn. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als bosmuis en veldmuis er een vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een vaste rust- of voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond en onder lage, dichte begroeiing.

Als gevolg van het uitvoeren van grondverzet, het bebouwen en verharden van het plangebied en het rooien van beplanting, wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust-

en/of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, wordt mogelijk aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- uitvoeren grondverzet;
- te rooien beplanting;
- bouwen uitbreiding;
- aanleggen verharding.

## Vleermuizen

### Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De huidige bebouwing blijft intact en wordt niet gesloopt. De bomen zullen worden gekapt. Er zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in de bomen. In het plangebied zijn verder geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- geen.

### Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren soorten als, laatvlieger, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis rond de beplanting en vliegen ze over het plangebied terwijl ze foerageren rond bomen die zowel binnen als buiten het plangebied staan. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied mogelijk aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- rooien van beplanting.

### Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige

elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij lantarenpalen en gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- geen.

### Vogels

Vogels benutten het plangebied mogelijk als foerageergebied en hebben de gelegenheid om te nestelen. Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een vogel gedood en wordt een nest- of nestplaats verstoord, beschadigd of vernield. De beplanting in het plangebied is namelijk geschikt voor vogels om te nestelen zoals de merel, roodborst en houtduif. Het plangebied maakt geen deel uit van het functioneel leefgebied van de steenuil. Ze zijn het afgelopen jaar niet in het gebied waargenomen. Daarnaast zijn de bomen te jong voor een steenuil om in te nestelen.

Als gevolg van het bebouwen en verharden van het plangebied en het rooien van beplanting neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied, voor de in het plangebied foeragerende vogels, mogelijk licht af. De duurzame instandhouding van een jaarrond beschermde nestplaats van een vogel wordt hierdoor echter niet negatief beïnvloed.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- te rooien beplanting;
- bebouwen en verharden plangebied.

### Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

## 5.4. Toetsingskader

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats, als gevolg van

werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Overijssel van kracht. Zoals in de meeste provincies in Nederland, mogen in Overijssel beschermde soorten niet gedood worden als gevolg van activiteiten die uitgevoerd worden in verband met een ruimtelijke ontwikkeling.

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde en toepasbare Gedragscode.

## Foerageergebied

Foerageergebied voor veel beschermde soorten is niet expliciet beschermd in de Wet natuurbescherming. Foerageergebied van soorten, beschermd volgens de Habitatrichtlijn is beschermd, evenals foerageergebied van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats die niet of nauwelijks in staat zijn alternatief foerageergebied te zoeken, zoals huismus en steenuil. Het aantasten van foerageergebied van nationaal beschermde soorten, uitgezonderd de soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, leidt niet tot wettelijke consequenties, zolang de functionaliteit van de vaste rust- en voortplantingsplaats, maar niet wordt aangetast.

## Zorgplicht

Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

## Wettelijk kader

Voorgenomen activiteit wordt gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.
In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

## 5.5. Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

### Amfibieën

Door het rooien van lage, dichte begroeiing, het uitvoeren van grondverzet en het bebouwen en verharden van het plangebied wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een winterrustplaats beschadigd of vernield. De in het plangebied voorkomende amfibieën mogen niet gedood worden. Voor het beschadigen/vernielen van de rust- en voortplantingsplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze worden verjaagd en elders losgelaten te worden.

Amfibieën mogen niet (opzettelijk) gedood worden. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- geen, mits er geen beschermde dieren gedood worden.

### Grondgebonden zoogdieren

Door het rooien van beplanting, het uitvoeren van grondverzet en het bebouwen en verharden van het plangebied, wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten mogen niet gedood worden. Voor het beschadigen/vernielen van de rust- en voortplantingsplaats geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen. Om te voorkomen dat deze dieren (opzettelijk) gedood worden, dienen ze weggejaagd of elders weer losgelaten te worden.

Grondgebonden zoogdieren mogen niet (opzettelijk) gedood worden, behalve de bosmuis en veldmuis waar een algemene vrijstelling voor geldt. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- geen, mits er geen beschermde dieren gedood worden.

## Vleermuizen

### Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- geen.

### Essentieel foerageergebied

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- geen.

### Vliegroute

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentiële vliegroute van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- geen.

## Vogels

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten, wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield met als gevolg dat mogelijk vogels gedood worden of eieren beschadigd of vernield worden. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- rooien beplanting buiten voortplantingsperiode

## Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In tabel 5.1 en tabel 5.2 worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

**Tabel 5.1: Samenvatting van de wettelijke consequenties.**

| Soortgroep | Functie | Beschermde soorten planlocatie | Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming) | Aandachtspunt |
|---|---|---|---|---|
| *Amfibieën* | Foerageergebied | Diverse soorten | Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling | Geen |
| *Amfibieën* | Vaste rustplaats | Diverse soorten | Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling | Geen |
| *Amfibieën* | Voortplantingsplaats | Niet aanwezig | Niet van toepassing | Geen |
| *Amfibieën* | Doden van dieren | Diverse soorten | Art. 3.10 lid 1a | Geen dieren doden: werken volgens Gedragscode of ontheffing aanvragen |
| *Grondgebonden zoogdieren* | Foerageergebied | Diverse soorten | Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling | Geen |
| *Grondgebonden zoogdieren* | Vaste rust- en voortplantingsplaats | Diverse soorten | Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling | Geen |
| *Grondgebonden zoogdieren* | Doden van dieren | Diverse soorten | Art. 3.10 lid 1a | Geen dieren doden (m.u.v. veldmuis en bosmuis): werken volgens Gedragscode of ontheffing aanvragen |
| *Vleermuizen* | Verblijfplaats | Niet aanwezig | Niet van toepassing | Geen |
| *Vleermuizen* | Essentieel foerageergebied | Niet aanwezig | Niet van toepassing | Geen |
| *Vleermuizen* | Vliegroute | Niet aanwezig | Niet van toepassing | Geen |
| *Vleermuizen* | Doden van dieren | Niet van toepassing | Niet van toepassing | Geen |
| *Vogels* | Foerageergebied | Diverse soorten | Niet van toepassing; er wordt geen jaarrond beschermde nestplaats negatief beïnvloed | Geen |
| *Vogels* | Bezette nesten (niet jaarrond beschermd) | Diverse soorten | Art. 3.1 lid 2 | Geen |
| *Vogels* | Jaarrond beschermde nest- en rustplaats | Niet aanwezig | Niet van toepassing | Geen |
| *Vogels* | Doden van dieren | Niet van toepassing | Niet van toepassing | Geen |
| *Overige soorten* | Dieren en overige functies | Niet aanwezig | Niet van toepassing | Geen |

Tabel 5.2: Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

| Soortgroep | Vaste rust plaats | Voort-plantings-plaats | Vliegroute (vleer-muizen) | Essentieel-foerageer-gebied | Wettelijke consequenties | Nader onderzoek vereist | Ontheffing vereist |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Amfibieën* | Ja | Nee | n.v.t. | Nee | Ja | Nee | Nee, tenzij dieren gedood worden |
| *Grondgebonden zoogdieren* | Ja | Ja | n.v.t. | Nee | Ja | Nee | Nee, tenzij dieren gedood worden (m.u.v. bosmuis en veldmuis) |
| *Vleermuizen* | Nee | Nee | Nee | Nee | Nee | Nee | Nee |
| *Vogels* | Nee | Ja | n.v.t. | Nee | Nee | Nee | Nee, tenzij vogels gedood, bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden |

## 5.6. Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

## 5.7. Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

# 6. Conclusie

De voorgenomen activiteiten worden gezien als ‘ruimtelijke ontwikkeling’. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘vangen’ en het ‘opzettelijk beschadigen en vernielen van de rust- en voortplantingsplaats’, als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Beschermde soorten mogen niet opzettelijk gedood worden. Voor beschermde soorten waarvoor die vrijstelling niet geldt, is een ontheffing vereist om ze te mogen doden en om opzettelijk rust- en voortplantingslocaties te beschadigen en te vernielen. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

## Conclusie m.b.t. gebiedsbescherming

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van de uitgevoerde stikstofberekening uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

## Conclusie m.b.t. soortenbescherming

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezet een beschermd grondgebonden zoogdier er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats en bezetten amfibieën er een vaste (winter)rustplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied, amfibieën bezetten er geen voortplantingsplaats. De beplanting is geschikt voor vogels om in te nestelen. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voorplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet (opzettelijk) gedood worden (met uitzondering van bosmuis en veldmuis). Om te voorkomen grondgebonden zoogdieren of amfibieën gedood worden, mogen ze verjaagd of elders weer losgelaten worden. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied, voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en vogels, mogelijk licht af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortenbescherming.

# 7. Bronnen

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- Kennisdocumenten soorten;
- Omgevingsverordening Overijssel;
- Veldbezoek en rapportage door ecoloog;
- Wet Natuurbescherming.

- www.aerius.nl
- www.bij12.nl
- www.natura2000.nl
- www.ndff.nl
- www.pdok.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.rvo.nl
- www.synbiosysalterra.nl

# Bijlage 1: Foto’s








# Bijlage 2: Toelichting Wet natuurbescherming

## Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

## Soortenbescherming en het ‘nee, tenzij principe’

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

## Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: “De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”.

## Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van tevoren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

## Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

- Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn;
- Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn;
- Tenslotte is er een beschermingsregime voor ‘andere soorten’ waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

### Figuur B2.1: Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.

| Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn | Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn | Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn |
|---|---|---|
| Art 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen. | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen | Art 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen |
| Art 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen |

| | | |
|---|---|---|
| Art 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben | Art 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen | Niet van toepassing |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | Art 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren | Niet van toepassing |
| Niet van toepassing | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen |

## Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten weg te vangen (om doden te voorkomen) en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- De ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- Het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

### Tabel B2.1: Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

| Nederlandse naam | Wetenschappelijke naam | Drenthe | Flevoland | Friesland | Gelderland | Groningen | Limburg | Noord-Brabant | Noord-Holland | Overijssel | Utrecht | Zeeland | Zuid-Holland | Ministerie LNV (AMvB RN art. 3.11) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Amfibieën en reptielen* | | | | | | | | | | | | | | |
| Bruine kikker | *Rana temporaria* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Gewone pad | *Bufo bufo* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Hazelworm | *Anguis fragilis* | | | | | | x1 | | | | | | | |
| Kleine watersalamander | *Triturus vulgaris* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Levendbarende hagedis | *Zootoca vivipara* | | | | | | x2 | | | | | | | |
| Meerkikker | *Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Middelste groene kikker / Bastaardkikker | *Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |

| *Grondgebonden zoogdieren* | | DR | FL | FR | GD | GR | LB | NB | NH | OV | UT | ZL | ZH | MLNV |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aardmuis | *Microtus agretis* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Bosmuis* | *Apodemus sylvaticus* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Bunzing | *Mustena putorius* | x | | x | | x | x | | | | x | | x | x |
| Dwergmuis | *Micromys minutes* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Dwergspitsmuis | *Sorex minutus* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Egel | *Erinaceus europaeus* | x | x | x | x | x | x | x | x | | x | x | x | x |
| Eekhoorn | *Sciurus vulgaris* | | | | | | x3 | | | | | | | |
| Gewone bosspitsmuis | *Sorex ananeus* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Haas | *Lepus europeus* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Hermelijn | *Mustela erminea* | x | | x | | x | x | | | | x | | x | x |
| Huisspitsmuis* | *Crocidura russula* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Konijn | *Oryctolagus cuniculus* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Molmuis | *Arvicola scherman* | | | | | | x | | | | | | | |
| Ondergrondse woelmuis | *Pitymys subterraneus* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | x |
| Ree | *Capreolus capreolus* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Rosse woelmuis | *Clethrionomys glareolus* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Steenmarter | *Martes fiona* | | | x | | | x4 | | | | | | | |
| Tweekleurige bosspitsmuis | *Sorex coronatus* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | x |
| Veldmuis* | *Microtus arvalis* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Vos | *Vulpes vulpes* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Wezel | *Mustela nivalis* | x | | x | | x | x | | | | x | | x | x |
| Wild zwijn | *Sus scrofa* | | | | | | | x | | | | | | |
| Woelrat | *Arvicola terrestris* | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |

## Tabel B2.2: Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart-april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3.10.2.a / Rnb 3.31.d | ikv RO en gebruik van gebieden | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 3.10.2.d | voorkomen onnodig lijden | | | | | | | | | | x | | | |
| 3.10.2.e / Rnb 3.31.b | ikv beheer of onderhoud langbouw of bosbouw | x | x | x | x | x | x | x | | x | x | x | x | x |
| 3.10.2.f / Rnb 3.31.a | ikv beheer of onderhoud overig | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 3.10.2.g | ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied | x | x | x | x | | x | x | | x | x | x | x | |
| 3.10.2.i / Rnb 3.31.c | Bestendig gebruik | | | | | x | | | | | | | | x |
| (geldt alleen voor amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna en habitats | | | | | | | | | | x | | | | |

# Bijlage 7 Stikstofdepositieberekening



lycens

Herbestemming & hergebruik

# Stikstofdepositieberekening

Wetering 3, Hertme

# Stikstofdepositieberekening

## Wetering 3, Hertme

Projectnummer: 2021-0251
Datum: 12-1-2023
Versie: Definitief
Opdrachtgever: De drie biggetjes

Ben ten Oever
Projectleider Ecologie
b.tenoever@lycens.nl
M 06 160 074 42

Merijn van Hoek
Teamleider Ruimtelijke Ordening & Ecologie
m.vanhoek@lycens.nl
M 06 839 230 05

# Inhoudsopgave


1. Inleiding ..... 4
   1.1. Het bouwplan ..... 4
   1.2. Ligging van de projectlocatie ..... 5
   1.3. Relevante Natura 2000-gebieden ..... 6

2. Motivering input Aerius-calculator ..... 7
   2.1. Rekeninput beoogde situatie, gebruiksfase ..... 7
   2.2. Rekeninput beoogde situatie, realisatiefase ..... 8
   2.3. Rekeninput vergund recht ..... 8

3. Resultaten en conclusie ..... 9
   3.1. Rekenresultaat beoogde situatie gebruiksfase ..... 9
   3.2. Rekenresultaat beoogde situatie realisatiefase ..... 9
   3.3. Conclusie ..... 9

Bijlagen ..... 10
   Bijlage 1: Algemeen ..... 11
   Bijlage 2: Stikstofgegevensinvoer ..... 14
   Bijlage 2: Aerius-rekenbestand, gebruiksfase ..... 16
   Bijlage 3: Aerius-rekenbestand, realisatiefase ..... 17

# 1. Inleiding

Initiatiefnemers is voornemens om het kinderdagverblijf de Drie Biggetjes uit te breiden aan de Wetering 3 te Hertme. Gezien de huidige stikstofproblematiek is het noodzakelijk voorafgaand aan de te volgen procedures de gevolgen voor de stikstofdepositie in beeld te brengen. Voorliggende rapportage betreft een onderzoek 'stikstofdepositie in relatie tot Natura 2000' die de exacte depositie van het project op de omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk maakt. Bij een depositiewaarde kleiner of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar zorgt het beoogde plan niet voor een significante toename van de stikstofdepositie en worden negatieve effecten uitgesloten.

## 1.1. Het bouwplan

Het bouwplan bestaat uit de realisatie van één gebouw ten behoeve van de uitbreiding van het huidige kinderdagverblijf, en een parkeerplaats met inrit. De realisatie zal binnen een jaar plaatsvinden. Figuur 1.1 geeft de situatietekening van de beoogde situatie weer.




Figuur 1.1: Situatietekening beoogde situatie

## 1.2. Ligging van de projectlocatie

De projectlocatie ligt aan Wetering 3 te Hertme en staat kadastraal bekend als (kadastrale) gemeente Borne, sectie M, nummer(s) 531 en 532. In figuur 1.2 wordt de ligging van de projectlocatie weergegeven.

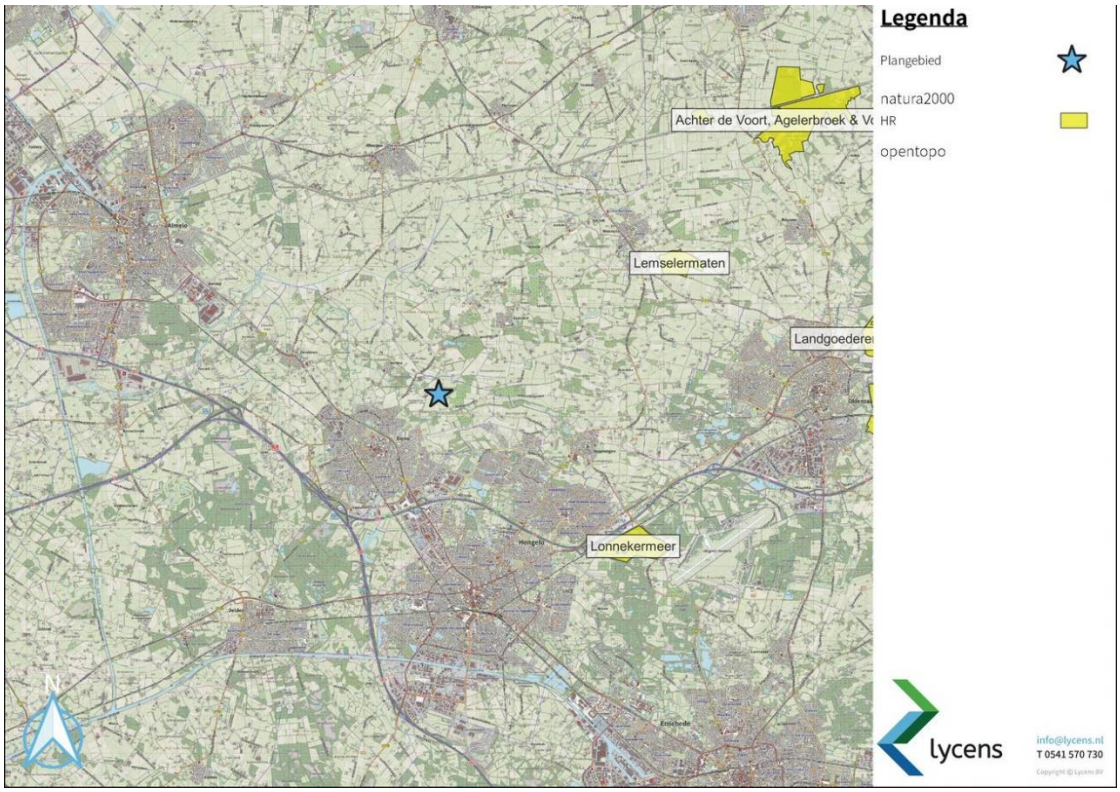



Figuur 1.2: Ligging projectlocatie

## 1.3. Relevante Natura 2000-gebieden

Onderstaand zijn de voor het onderhavige project relevante gebieden weergegeven. Daarnaast zijn per gebied de aanwijzingsdata weergegeven en de afstand tot het projectgebied. In figuur 1.3 zijn deze gebieden geografisch weergegeven ten opzichte van het projectgebied.

- Lonnekermeer:
  - Afstand: 6,17 kilometer;
  - Aanwijzingsdatum: 7 december 2004 als Habitatrichtlijn;
- Lemselermaten:
  - Afstand: 6,84 kilometer;
  - Aanwijzingsdata: 7 december 2004 als Habitatrichtlijn;
- Achter de Voort, Agelerbroek & Voltherbroek:
  - Afstand: 10,85 kilometer;
  - Aanwijzingsdata: 7 december 2004 als Habitatrichtlijn;
- Landgoederen Oldenzaal:
  - Afstand: 11,50 kilometer;
  - Aanwijzingsdata: 7 december 2004 als Habitatrichtlijn.




Figuur 1.3: Natura 2000-gebieden in de omgeving

# 2. Motivering input Aerius-calculator

## 2.1. Rekeninput beoogde situatie, gebruiksfase

Stikstofemissie in de gebruiksfase is afkomstig van het door het toekomstige plan gegenereerde verkeer op het moment dat de bebouwing in gebruik is genomen en mogelijkerwijs afkomstig uit bebouwing

### Verkeersgeneratie

Om de verkeersgeneratie te berekenen wordt gebruik gemaakt van kerncijfers van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (381, december 2018)'. In tabel 2.1 is de verkeersgeneratieberekening weergegeven.

Tabel 2.1: verkeersgeneratie beoogde situatie, gebruiksfase (motorvoertuigbewegingen per etmaal)

| Stedelijkheidsklasse weinig stedelijk, rest bebouwde kom | | | |
|---|---|---|---|
| Type bebouwing | Gem. per eenheid | Aantal eenheden | Totale generatie |
| Kinderdagverblijf | 37,4 | 5,5 | 205,7 |
| | | **Totaal** | **205,7** |

50% van het verkeer wordt vanuit noordwestelijke richting via de Meulenbroeksweg en de Wetering ontsloten. 50% van het verkeer wordt vanuit zuidoostelijke richting via de Piepersveldweg en de Marke worden ontsloten. Gezien de inrichting van deze wegen als ontsluitingswegen, gaat dit verkeer op deze wegen direct op in het heersende verkeersbeeld. Conform de NSL-Monitoringstool is geen sprake van congestie.

### Emissie bebouwing

De aanbouw wordt aangesloten op het bestaande gasnetwerk. Voor het gasverbruik zijn kengetallen uit energieverbruik utiliteitsbouw van TNO gehanteerd. Het gasverbruik bedraagt 3.330$m^3$ per jaar. Het gasverbruik van de toekomstige situatie bedraagt 2,1 kilogram NOx per jaar.

Tabel 2.2: emissie bebouwing.

| Oppervlak ($m^2$) | Totaal gasverbruik | Totaal rookgas ($Nm^3$) | NOx |
|---|---|---|---|
| 180 | 3.330 | 29.970[1] | 2,1 kg/jaar [2] |

## 2.2. Rekeninput beoogde situatie, realisatiefase

### Verkeersgeneratie

De verkeersaantrekkende werking van het bouwrijp maken, funderingsfase, ruw- en afbouw en het woonrijp maken bestaat uit transport van materialen en personen (bouwvakkers, sloopwerkers, aannemers en uitvoerders). De totale bouwfase en terreinafwerking gaat maximaal 12 maanden in beslag nemen. In dit traject zijn er rustige periodes waarbij geen personeel aanwezig is en geen materiaal wordt aangevoerd. Daarnaast zijn er drukke perioden waarbij meer personeel aanwezig is en meer materieel wordt aangevoerd. De onderstaande verkeersbewegingen zijn echter gemiddelden (maar zijn ruim aangehouden). Hierbij zijn er gemiddeld 260 werkbare dagen per jaar aangehouden.

- Transport aan- en afvoer van materiaal: gemiddeld 2 zware vrachtauto's (4 motorvoertuigbewegingen) per dag. Het totale aantal motorvoertuigbewegingen bedraagt daarom 1.040 verpreid over de bouwperiode.
- Transport personeel: gemiddeld 4 auto's (8 motorvoertuigbewegingen) per werkdag. Het totale aantal motorvoertuigbewegingen bedraagt daarom 2.080 verspreid over de bouwperiode.

50% van het verkeer wordt vanuit noordwestelijke richting via de Meulenbroeksweg en de Wetering ontsloten. 50% van het verkeer wordt vanuit zuidoostelijke richting via de Piepersveldweg en de Marke worden ontsloten. Gezien de inrichting van deze wegen als ontsluitingswegen, gaat dit verkeer op deze wegen direct op in het heersende verkeersbeeld. Conform de NSL-Monitoringstool is geen sprake van congestie.

### Emissie materieel inzet

Voor de realisatiefase is materiaal inzet noodzakelijk die een emissie van stikstof kennen als gevolg van het gebruik van dieselmotoren. In onderstaande tabel is het project onderverdeeld in fasen om een zo nauwkeurig mogelijk, maar ruime, inschatting van de inzet van het materiaal te maken. Materiaal dat wordt ingezet is van Stageklasse IV. De emissiefactoren zijn gebaseerd op AERIUS-database (in combinatie met de spreadsheet "TNO-getallen voor AERIUS 2020 v9 mobile werktuigen" van het TNO). In onderstaande tabel staat een totaaloverzicht van depositie. Een nadere uitwerking van deze depositie is te vinden in bijlage 2.

Tabel 2.3: Totale emissie

| Fase | Emissie NOx (kg/j) | Emissie NH3 (kg/j) |
|---|---|---|
| Funderingsfase en Bouwrijp maken | 9,60 | 0,40 |
| Ruw- en Afbouwfase | 14,61 | 0,61 |
| Woonrijp maken | 7,91 | 0,24 |
| **Totale emissie (kg/j)** | **32,12** | **1,26** |

## 2.3. Rekeninput vergund recht

Omdat de projectlocatie in de bestaande situatie uit braakliggend terrein bestaat én omdat in de beoogde situatie, gebruiksfase en realisatiefase geen sprake is van een verhoogde depositie is dit aspect niet relevant.

# 3. Resultaten en conclusie

## 3.1. Rekenresultaat beoogde situatie gebruiksfase

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de 'beoogde situatie, gebruiksfase' geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j op omliggende Natura 2000-gebieden zijn berekend. Dat betekent dat het onderhavige plan in de permanente gebruiksfase geen significant negatieve invloed uitoefent op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van de gebruiksfase zijn geen nadere stappen noodzakelijk. Het AERIUS-rekenbestand is als bijlage meegeleverd.

## 3.2. Rekenresultaat beoogde situatie realisatiefase

Uit de rekenresultaten blijkt dat ook in de 'beoogde situatie, realisatiefase' geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j op omliggende Natura 2000-gebieden zijn berekend. Dat betekent dat het onderhavige plan ook in de tijdelijke realisatiefase geen significant negatieve invloed uitoefen op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van de realisatiefase zijn geen nadere stappen noodzakelijk. het AERIUS-rekenbestand is als bijlage meegeleverd.

## 3.3. Conclusie

Uit de rekenresultaten van AERIUS-calculator is gebleken dat als gevolg van onderhavig project zowel in de gebruiksfase als in de realisatiefase geen sprake is van stikstofdeposities op de omliggende Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol/ha/j. stikstofemissie afkomstig van onderhavig project heeft geen significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstelling van de betreffende Natura 2000-gebieden.

Het aspect stikstof in relatie tot Natura 2000 vormt geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan en de verlening van de 'omgevingsvergunning, activiteit bouwen'. Daarnaast is geen (natuur)vergunning op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk, omdat er geen sprake is van een depositie hoger dan 0,00 mol/ha/j.

# Bijlagen

# Bijlage 1: Algemeen

Bij nieuwe ontwikkelingen moet altijd een beoordeling worden gemaakt tussen de huidige c.q. bestaande situatie en de beoogde situatie. In het geval van stikstofberekeningen in relatie tot Natura 2000-gebieden wordt de onderstaande situatie berekend, deze situatie staat nader toegelicht in bijlage 1.

- Beoogde situatie:
  - gebruiksfase;
  - realisatiefase;
- Referentie situatie (ook wel vergund recht genoemd, deze berekening wordt uitsluitend uitgevoerd indien in de voorgaande berekeningen een hogere stikstofdepositie is berekend dan 0,00 mol/ha/j).

Hieronder volgt een nadere toelichting op de methodiek achter het berekenen van beoogde situatie en de referentie situatie. Dit is allemaal gedaan conform de Aerius handleidingen, de bijbehorende factsheets en de meest recente versie van instructie gegevensinvoer voor AERIUS-calculator [1] van Bij12.

## Beoogde situatie

In de eerste plaats dient een berekening te worden uitgevoerd van 'alle' stikstof emitterende activiteiten in de beoogde situatie 'gebruiksfase'. In de beoogde situatie is sprake van emissie van stikstof in de gebruiksfase (op het moment dat het gebouw in gebruik is genomen). Hierbij is onderscheidt te maken tussen verkeersgeneratie en het feitelijke gebruik van het bouwwerk. Als volgt zal eerst de verkeersgeneratie toegelicht worden waarnaar de gebruiksfase wordt toegelicht.

## Verkeersgeneratie

Gedurende de gebruiksfase is er mogelijk sprake van stikstofdepositie afkomstig van voertuigbewegingen. De stikstofemissie wordt gebaseerd op de motorvoertuigbewegingen die door de functies en werkzaamheden in het projectgebied worden gegenereerd. Hierbij gaat het hoofdzakelijk om stikstofdioxiden omdat voertuigen een zeer geringe hoeveelheid ammoniak uitstoten. De verkeersgeneratie die gehanteerd wordt voor de berekeningen wordt gebaseerd op de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren (381, december 2018)' met indien aanvullingen op basis van de gemeentelijke norm. De uitstoot van stikstof door de voertuigbewegingen wordt gedaan aan de hand van de Aerius-database. In deze database zijn emissiefactoren vastgelegd die in de Aerius-calculator worden gehanteerd. Voor de invoer van de verkeersgeneratie in de Aerius-calculator wordt de instructie gegevensinvoer voor AERIUS-calculator van Bij12 gehanteerd, daarin staan de bepalingen voor onder andere de routing en de opname van verkeer in het heersend verkeersbeeld.

[1] https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2022/01/Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2021.pdf

### Gebruiksfase

Naast de verkeersgeneratie is er gedurende de gebruiksfase mogelijk stikstofdepositie afkomstig van bebouwing veroorzaakt de verbranding van gas voor bijvoorbeeld de verwarming van de gebouwen, het gebruik van het gasfornuis, etc. Voor standaard functies zoals wonen wordt de Aerius-database gebruikt om de stikstofdepositie te bepalen. Voor niet standaard functies, waar geen kencijfers voor zijn, wordt gebruik gemaakt van statische onderzoeken van onder andere de Nederlandse Organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek. Daarbij moet meegenomen worden dat conform de Elektriciteitswet en Gaswet nieuwbouwwoningen en nieuwbouw voor kleinverbruikers (met een aansluitcapaciteit tot 40 $m^3$/uur) niet meer standaard aangesloten mogen worden op het aardgasnetwerk door de gasnetbeheerder. Woningen zijn derhalve in principe aardgas vrij. Grootverbruikers kunnen nog net als voorheen op het aardgasnet worden aangesloten. Gemeenten kunnen gebruik maken van een uitzondering op dit verbod door de aansluitplicht voor woningen en kleinverbruikers toch in stand te houden. Gedurende de gebruiksfase kan er mogelijk ook sprake zijn van ammoniak ($NH_3$) uitstoot bijvoorbeeld indien het project betrekking heeft op een veehouderij.

### Realisatiefase

Naast de verkeersgeneratie is er gedurende de realisatiefase mogelijk stikstofdepositie afkomstig van verbrandingsmotoren van materieel dat tijdens de realisatiefase wordt ingezet. Voor de input van materieel wordt het TNO-rapport 2020 R11528 “Onderbouwing AERIUS emissiefactoren voor wegverkeer, mobiele werktuigen, binnenvaart en zeevaart” met bijbehorende spreadsheet “TNO-getallen voor AERIUS 2020 v9 mobiele werktuigen” gehanteerd. Indien elektrisch materieel wordt gebruikt is logischerwijs geen sprake van de emissie van stikstof.

### Referentie situatie

Voor de referentie situatie wordt er onderscheidt gemaakt tussen projecten en plannen zoals gedefinieerd wordt in de Wet natuurbescherming.

### Projecten

Initiatiefnemers dienen bij het realiseren van een project in bezit te zijn van een Natuurvergunning. Om een dergelijke vergunning te kunnen bemachtigen, bepaalt het rekenprogramma Aerius of het effect van het project op een Natura 2000-gebied niet een toename van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar bevat. Bij projecten is de referentiesituatie de legale situatie (in de vorm van een natuurvergunning, toestemming voor de referentiedatum of toestemming in de zin van Art. 9.4, lid 8, Wnb), ongeacht of die feitelijk is gerealiseerd.

## Plannen

Voor plannen (bestemmingsplannen) geldt een andere referentiesituatie dan voor projecten. Voor de berekening bij plannen moet worden uitgegaan van de beoogde situatie ten opzichte van de bestaande legale situatie. Alleen een eventuele toename ten opzichte van de feitelijk aanwezige planologisch legale (feitelijke) situatie dient te worden beoordeeld.

## Salderen

Indien uit de berekening 'beoogde situatie' blijkt dat sprake is van een overschrijding wordt beoordeeld of intern gesaldeerd kan worden. Hiervoor is het noodzakelijk om te beoordelen of de huidige functie beschouwd mag worden als 'vergund recht'. Daarbij wordt gekeken naar de emissie van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak ($NH_3$). Deze emissie kan afkomstig zijn van verkeersgeneratie, bebouwing en/of bedrijvigheid (denk aan ammoniakemissie van veehouderijen). Wanneer intern salderen geen optie is, kan gekeken worden naar extern salderen. Hierbij wordt stikstofemissie van derden aangewend om de emissies bij deze derde partij te laten afnemen en bij de beoogde ontwikkeling te laten toenemen. In zijn totaliteit dient de emissie te af te nemen (wat in ieder geval wordt bereikt doordat bij externe saldering 30% wordt afgeroomd).

# Bijlage 2: Stikstofgegevensinvoer

| Funderingsfase en bouwrijp maken | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Machine type | Werkzaamheden | Stageklasse | Bouwjaar | Vermogen (kW) | Belasting type | motor-efficientie | Gemiddelde belasting | Groep | Draaiuren | Liters brandstof | Liters AdBlue | Cb NOX | Cu Nox | Ca Nox | Cb NH3 | Cu NH3 | Emissie Nox (kg) | Emissie NH3 (kg) |
| graafmachine | Egaliseren terrein | Stage-IV - kW 75-560 | 2016 | 100 | Hydrauliek - wisselende inzet | 0,9415 | 37% | D | 20 | 208,52 | 12,511154 | 0,033 | 0,005 | -0,46 | 0,0002 | 0,000 | 1,23 | 0,05 |
| graafmachine | Graven bouwput | Stage-IV - kW 75-560 | 2016 | 100 | Hydrauliek - wisselende inzet | 0,9415 | 37% | D | 20 | 208,52 | 12,511154 | 0,033 | 0,005 | -0,46 | 0,0002 | 0,000 | 1,23 | 0,05 |
| betonstorter | Fundering storten | Stage-IV - kW 75-560 | 2016 | 200 | Transmissie - wisselende inzet | 0,9415 | 30% | D | 20 | 335,50 | 20,129754 | 0,033 | 0,005 | -0,46 | 0,0002 | 0,000 | 1,91 | 0,08 |
| betonmixer | Tijdens het storten | Stage-IV - kW 75-560 | 2016 | 200 | Vaste as - wisselende inzet | 0,9415 | 38% | D | 20 | 419,84 | 25,190319 | 0,033 | 0,005 | -0,46 | 0,0002 | 0,000 | 2,37 | 0,10 |
| vrachtwagens | Laden en lossen | Stage-IV - kW 75-560 | 2016 | 200 | Transmissie - wisselende inzet | 0,9415 | 30% | D | 30 | 503,24 | 30,194632 | 0,033 | 0,005 | -0,46 | 0,0002 | 0,000 | 2,87 | 0,12 |
| | | | | | | | | | | | | Totale emissie (kg/j) | | | | | 9,60 | 0,40 |

| Ruw- en afbouw | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Machine type | Werkzaamheden | Stageklasse | Bouwjaar | Vermogen (kW) | Belasting type | motor-efficientie | Gemiddelde belasting | Groep | Draaiuren | Liters brandstof | Liters AdBlue | Cb NOX | Cu Nox | Ca Nox | Cb NH3 | Cu NH3 | Emissie Nox (kg) | Emissie NH3 (kg) |
| hijskraan | Hijsen kanaalvloerplaten | Stage-IV - kW 75-560 | 2016 | 150 | Hydrauliek - wisselende inzet | 0,9415 | 37% | D | 20 | 307,41 | 18,444641 | 0,033 | 0,005 | -0,46 | 0,0002 | 0,000 | 1,76 | 0,07 |
| hijskraan | Hijsen breedvloerplaten | Stage-IV - kW 75-560 | 2016 | 150 | Hydrauliek - wisselende inzet | 0,9415 | 37% | D | 20 | 307,41 | 18,444641 | 0,033 | 0,005 | -0,46 | 0,0002 | 0,000 | 1,76 | 0,07 |
| betonstorter | Fundering storten | Stage-IV - kW 75-560 | 2016 | 200 | Transmissie - wisselende inzet | 0,9415 | 30% | D | 20 | 335,50 | 20,129754 | 0,033 | 0,005 | -0,46 | 0,0002 | 0,000 | 1,91 | 0,08 |
| betonmixer | Tijdens het storten | Stage-IV - kW 75-560 | 2016 | 200 | Vaste as - wisselende inzet | 0,9415 | 38% | D | 20 | 419,84 | 25,190319 | 0,033 | 0,005 | -0,46 | 0,0002 | 0,000 | 2,37 | 0,10 |
| hijskraan | Hijsen dakdelen | Stage-IV - kW 75-560 | 2016 | 150 | Hydrauliek - wisselende inzet | 0,9415 | 37% | D | 20 | 307,41 | 18,444641 | 0,033 | 0,005 | -0,46 | 0,0002 | 0,000 | 1,76 | 0,07 |
| cementdekvloermixer | Afstorten vloeren | Stage-IV - kW 56-75 | 2016 | 60 | Vaste as - wisselende inzet | 0,9415 | 38% | D | 30 | 200,20 | 12,012096 | 0,033 | 0,005 | -0,46 | 0,0002 | 0,000 | 1,23 | 0,05 |
| vrachtwagens | Laden en lossen | Stage-IV - kW 75-560 | 2016 | 200 | Transmissie - wisselende inzet | 0,9415 | 30% | D | 40 | 670,99 | 40,259509 | 0,033 | 0,005 | -0,46 | 0,0002 | 0,000 | 3,82 | 0,16 |
| | | | | | | | | | | | | Totale emissie (kg/j) | | | | | 14,61 | 0,61 |

| Woonrijp maken | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Machine type | Werkzaamheden | Stageklasse | Bouwjaar | Vermogen (kW) | Belasting type | motor-efficientie | Gemiddelde belasting | Groep | Draaiuren | Liters brandstof | Liters AdBlue | Cb NOX | Cu Nox | Ca Nox | Cb NH3 | Cu NH3 | Emissie Nox (kg) | Emissie NH3 (kg) |
| graafmachine | Afwerken terrein | Stage-IV - kW 75-560 | 2016 | 100 | Hydrauliek - wisselende inzet | 0,9415 | 37% | D | 40 | 417,04 | 25,022307 | 0,033 | 0,005 | -0,46 | 0,0002 | 0,000 | 2,45 | 0,10 |
| manitou_knikmops_verreiker | Aanleg afwerking | Stage-IV - kW 56-75 | 2016 | 60 | Hydrauliek - wisselende inzet | 0,9415 | 37% | D | 40 | 258,81 | 15,528811 | 0,033 | 0,005 | -0,46 | 0,0002 | 0,000 | 1,60 | 0,06 |
| trilplaten_stampers | Aanstampen afwerking | Stage-IV - kW 0-56 | 2016 | 40 | Vaste as - wisselende inzet | 0,9415 | 38% | A | 20 | 92,58 | 5,5549988 | 0,02 | 0,005 | 0 | 0,0000 | 0,000 | 1,95 | 0,00 |
| vrachtwagens | Laden en lossen | Stage-IV - kW 75-560 | 2016 | 200 | Transmissie - wisselende inzet | 0,9415 | 30% | D | 20 | 335,50 | 20,129754 | 0,033 | 0,005 | -0,46 | 0,0002 | 0,000 | 1,91 | 0,08 |
| | | | | | | | | | | | | Totale emissie (kg/j) | | | | | 7,91 | 0,24 |

| Totale emissie | | | |
|---|---|---|---|
| Fase | Emissie NOx (kg/j) | Emissie NH3 (kg/j) | Totale emissie per fase (kg/j) |
| Funderingsfase | 9,60 | 0,40 | 10,00 |
| Ruw- en afbouw | 14,61 | 0,61 | 15,23 |
| Woonrijp maken | 7,91 | 0,24 | 8,16 |
| Totale emissie (kg/j) | 32,12 | 1,26 | 33,38 |

# Bijlage 2: Aerius-rekenbestand, gebruiksfase

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.




- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron


*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:*
*www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

## Contactgegevens

| | |
|---|---|
| Rechtspersoon | Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit |
| Inrichtingslocatie | Bezuidenhoutseweg 73,<br>2594 AC Den Haag |

## Activiteit

| | |
|---|---|
| Omschrijving | Additionele rekenpunten AERIUS 2021 |
| Toelichting | Additionele rekenpunten als gevolg van veegbesluit en nieuwe habitatkartering. Met behulp van deze rekenpunten kan worden bepaald of in AERIUS 2021 een project geen effecten heeft op voor vergunningverlening relevante overbelaste habitattypen en/of leefgebieden. |

## Berekening

| | |
|---|---|
| AERIUS kenmerk | RRf7UAjHHB7c |
| Datum berekening | 12 januari 2023, 11:25 |
| Rekenconfiguratie | Wnb-rekengrid |

## Totale emissie

| | Rekenjaar | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|---|
| Gebruiksfase - Beoogd | 2023 | 0,7 kg/j | 8,2 kg/j |

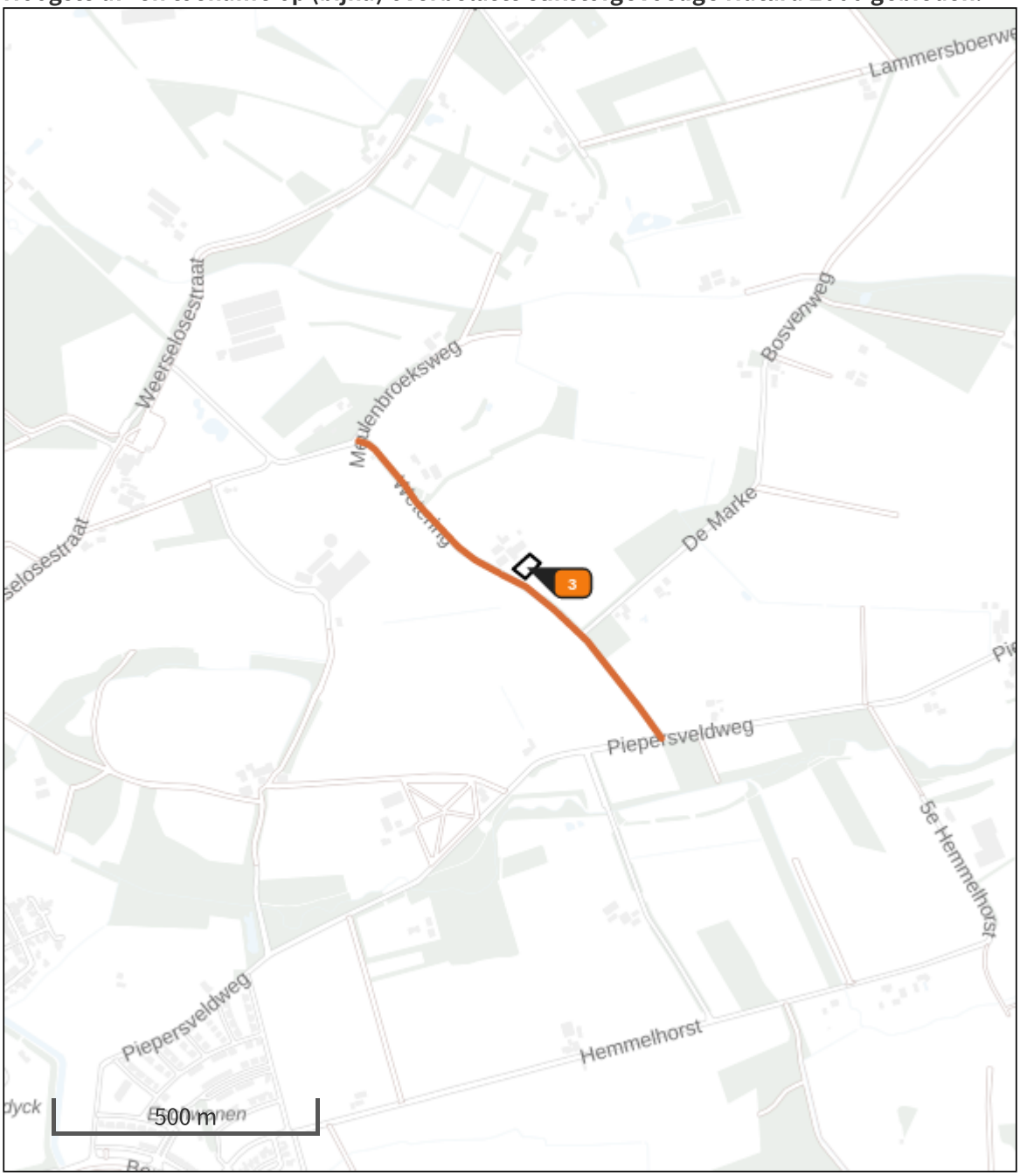
## Resultaten

| | Hoogste depositie | Hexagon | Gebied |
|---|---|---|---|
| Gebruiksfase - Beoogd | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met toename (ha) | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met afname (ha) | - | | |
| Grootste toename van depositie | - | | |
| Grootste afname van depositie | - | | |

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2023

| Emissiebronnen | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|
| 3 Wonen en Werken \| Woningen \| Gasverbruik | - | 2,1 kg/j |
| Verkeersnetwerk | 0,7 kg/j | 6,1 kg/j |

**Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.**




- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

## Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

| | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totaal | - | - | - | - | - | - |

Gebruiksfase, Rekenjaar 2023

## 1 Wegverkeer | Weg

| | | | Links | Rechts | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Verkeersgeneratie Noordwest | | | | $NO_x$ | 2,8 kg/j |
| Wegtype | Buitenweg | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 0,7 kg/j |
| Rijrichting | Beide richtingen | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 0,3 kg/j |
| Tunnelfactor | 1 | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Type hoogte ligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte | 0 m | | | | | |

| Beschrijving | Voertuigtype/euroklasse | Voertuigen | In file |
|---|---|---|---|
| Voorgeschreven factoren | Licht verkeer | 102.8 p/etmaal | 0,0 % |
| Voorgeschreven factoren | Middelzwaar vrachtverkeer | 0 p/etmaal | 0,0 % |
| Voorgeschreven factoren | Zwaar vrachtverkeer | 0 p/etmaal | 0,0 % |
| Voorgeschreven factoren | Busverkeer | 0 p/etmaal | 0,0 % |

## 2 Wegverkeer | Weg

| | | | Links | Rechts | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Verkeersgeneratie Zuidoost | | | | $NO_x$ | 3,3 kg/j |
| Wegtype | Buitenweg | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 0,8 kg/j |
| Rijrichting | Beide richtingen | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 0,4 kg/j |
| Tunnelfactor | 1 | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Type hoogte ligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte | 0 m | | | | | |

| Beschrijving | Voertuigtype/euroklasse | Voertuigen | In file |
|---|---|---|---|
| Voorgeschreven factoren | Licht verkeer | 102.8 p/etmaal | 0,0 % |
| Voorgeschreven factoren | Middelzwaar vrachtverkeer | 0 p/etmaal | 0,0 % |
| Voorgeschreven factoren | Zwaar vrachtverkeer | 0 p/etmaal | 0,0 % |
| Voorgeschreven factoren | Busverkeer | 0 p/etmaal | 0,0 % |

## 3 Wonen en Werken | Woningen

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Gasverbruik | Uittreedhoogte | 11,0 m | $NO_x$ | 2,1 kg/j |
| Wijze van ventilatie | Niet geforceerd | Warmteinhoud | 0,014 MW | | |
| Temporele variatie | Continue Emissie | | | | |

### Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

### Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

| | |
|---|---|
| AERIUS versie | 2021.2_20221219_f040e7fca7 |
| Database versie | 2021.2_f040e7fca7 |

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

# Bijlage 3: Aerius-rekenbestand, realisatiefase

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.




- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron


*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:*
*www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

## Contactgegevens

| | |
|---|---|
| Rechtspersoon | Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit |
| Inrichtingslocatie | Bezuidenhoutseweg 73,<br>2594 AC Den Haag |

## Activiteit

| | |
|---|---|
| Omschrijving | Additionele rekenpunten AERIUS 2021 |
| Toelichting | Additionele rekenpunten als gevolg van veegbesluit en nieuwe habitatkartering. Met behulp van deze rekenpunten kan worden bepaald of in AERIUS 2021 een project geen effecten heeft op voor vergunningverlening relevante overbelaste habitattypen en/of leefgebieden. |

## Berekening

| | |
|---|---|
| AERIUS kenmerk | S1wsN2HuNZHR |
| Datum berekening | 12 januari 2023, 11:25 |
| Rekenconfiguratie | Wnb-rekengrid |

## Totale emissie

| | Rekenjaar | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|---|
| Realisatiefase 1 - Beoogd | 2023 | 1,3 kg/j | 35,6 kg/j |

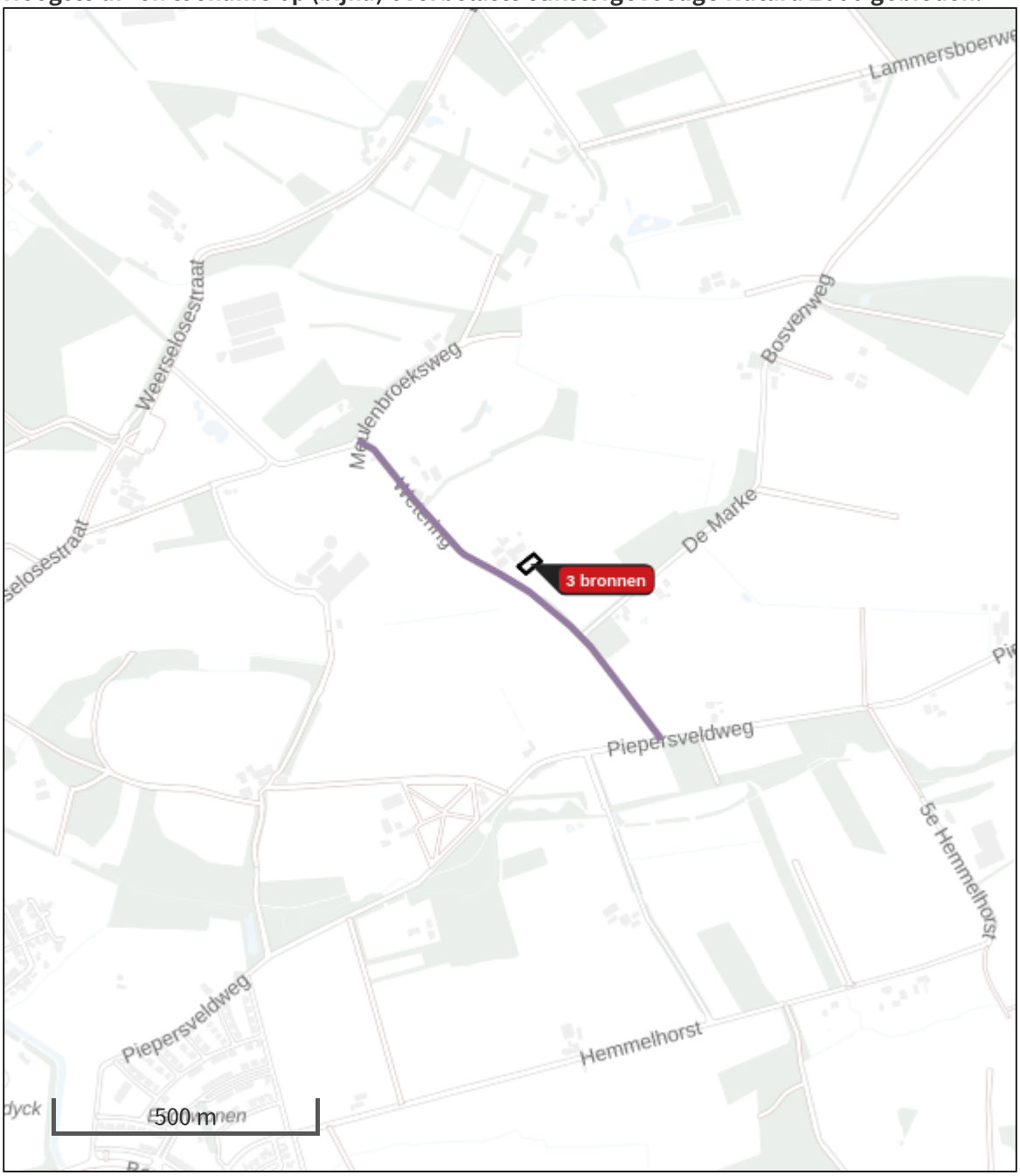
## Resultaten

| | Hoogste depositie | Hexagon | Gebied |
|---|---|---|---|
| Realisatiefase 1 - Beoogd | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met toename (ha) | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met afname (ha) | - | | |
| Grootste toename van depositie | - | | |
| Grootste afname van depositie | - | | |

Realisatiefase 1 (Beoogd), rekenjaar 2023

| Emissiebronnen | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|
| 1 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Funderingsfase en Bouwrijp maken | 0,4 kg/j | 10,2 kg/j |
| 2 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Ruw- en afbouw | 0,6 kg/j | 15,4 kg/j |
| 3 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Woonrijp maken | 0,2 kg/j | 8,2 kg/j |
| Verkeersnetwerk | 46,7 g/j | 1,9 kg/j |

**Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.**




Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste afname van depositie

Grootste toename van depositie

Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

## Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Realisatiefase 1 " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

| | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totaal | - | - | - | - | - | - |

Realisatiefase 1 , Rekenjaar 2023

## 1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| Naam | Funderingsfase en Bouwrijp maken | $NO_x$ | 10,2 kg/j |
|---|---|---|---|
| | | $NH_3$ | 0,4 kg/j |

| Naam | Stageklasse | Brandstofverbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Graafmachine - Egaliseren terrein | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 208 l/j | 20 u/j | 12 l/j | $NO_x$ | 1,4 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 49,9 g/j |
| Graafmachine - Graven bouwput | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 208 l/j | 20 u/j | 12 l/j | $NO_x$ | 1,4 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 49,9 g/j |
| Betonstorter | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 335 l/j | 20 u/j | 20 l/j | $NO_x$ | 2,0 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 80,4 g/j |
| Betonmixer | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 419 l/j | 20 u/j | 25 l/j | $NO_x$ | 2,4 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,1 kg/j |
| Vrachtwagens | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 503 l/j | 30 u/j | 30 l/j | $NO_x$ | 2,9 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,1 kg/j |

## 2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| Naam | Ruw- en afbouw | $NO_x$ | 15,4 kg/j |
|---|---|---|---|
| | | $NH_3$ | 0,6 kg/j |

| Naam | Stageklasse | Brandstofverbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hijskraan - Kanaalvloerplaten | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 307 l/j | 20 u/j | 18 l/j | $NO_x$ | 2,0 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 73,7 g/j |
| Hijskraan - Breedvloerplaten | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 307 l/j | 20 u/j | 18 l/j | $NO_x$ | 2,0 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 73,7 g/j |
| Betonstorter | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 335 l/j | 20 u/j | 20 l/j | $NO_x$ | 2,0 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 80,4 g/j |
| Betonmixer | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 419 l/j | 20 u/j | 25 l/j | $NO_x$ | 2,4 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,1 kg/j |
| Hijskraan | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 307 l/j | 20 u/j | 18 l/j | $NO_x$ | 2,0 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 73,7 g/j |
| Cementdekvloermixer | Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja | 200 l/j | 30 u/j | 12 l/j | $NO_x$ | 1,2 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 48,0 g/j |
| Vrachtwagens | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 670 l/j | 40 u/j | 40 l/j | $NO_x$ | 3,9 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,2 kg/j |

## 3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| Naam | Woonrijp maken | | |
|---|---|---|---|
| | | $NO_x$ | 8,2 kg/j |
| | | $NH_3$ | 0,2 kg/j |

| Naam | Stageklasse | Brandstofverbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Graafmachine - Afwerken terrein | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 417 l/j | 40 u/j | 25 l/j | $NO_x$ | 2,5 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,1 kg/j |
| Manitou Knikmops Verreiker | Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja | 258 l/j | 40 u/j | 15 l/j | $NO_x$ | 1,8 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 61,9 g/j |
| Trilplaten Stampers | Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee | 92 l/j | 20 u/j | | $NO_x$ | 1,9 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| Vrachtwagens | Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja | 335 l/j | 20 u/j | 20 l/j | $NO_x$ | 2,0 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 80,4 g/j |

## 4 Wegverkeer | Weg

| Naam | Verkeersbeweging Noordoost | | Links | Rechts | $NO_x$ | 0,9 kg/j |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Wegtype | Binnen bebouwde kom (doorstromend) | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 53,7 g/j |
| Rijrichting | Beide richtingen | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 21,3 g/j |
| Tunnelfactor | 1 | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Type hoogte ligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte | 0 m | | | | | |

| Beschrijving | Voertuigtype/euroklasse | Voertuigen | In file |
|---|---|---|---|
| Voorgeschreven factoren | Licht verkeer | 1040 p/jaar | 0,0 % |
| Voorgeschreven factoren | Middelzwaar vrachtverkeer | 0 p/jaar | 0,0 % |
| Voorgeschreven factoren | Zwaar vrachtverkeer | 520 p/jaar | 0,0 % |
| Voorgeschreven factoren | Busverkeer | 0 p/jaar | 0,0 % |

## 5 Wegverkeer | Weg

| Naam | Verkeersbeweging Zuidwest | | Links | Rechts | $NO_x$ | 1,0 kg/j |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Wegtype | Binnen bebouwde kom (doorstromend) | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 64,4 g/j |
| Rijrichting | Beide richtingen | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 25,5 g/j |
| Tunnelfactor | 1 | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Type hoogte ligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte | 0 m | | | | | |

| Beschrijving | Voertuigtype/euroklasse | Voertuigen | In file |
|---|---|---|---|
| Voorgeschreven factoren | Licht verkeer | 1040 p/jaar | 0,0 % |
| Voorgeschreven factoren | Middelzwaar vrachtverkeer | 0 p/jaar | 0,0 % |
| Voorgeschreven factoren | Zwaar vrachtverkeer | 520 p/jaar | 0,0 % |
| Voorgeschreven factoren | Busverkeer | 0 p/jaar | 0,0 % |

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

| | |
|---|---|
| AERIUS versie | 2021.2_20221219_f040e7fca7 |
| Database versie | 2021.2_f040e7fca7 |

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

# Bijlage 8 Akoestisch onderzoek

AKOESTISCH BURO
TIDEMAN
AKOESTIEK / LAWAAIBEHEERSING

Kristenbosweg 20
7559 PN Hengelo
Telefoon: 074 349 2777
e-mail: info@tideman.nl
web:www.tideman.nl

# Akoestisch onderzoek

*Geluidbelasting*

*Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes*

**21.116.01 versie 01**

*Behandeld door:*

Ing. R. Herik

*Opdrachtgever:*

Lycens B.V.
Deventerstraat 10
7575 EM Oldenzaal

Hengelo 11 april 2022

# Inhoudsopgave


**Inhoudsopgave** 2

**1 Inleiding** 3

**2 Situatie** 4

**3 Geraadpleegde bronnen** 4

**4 Wet Geluidhinder** 5

4.1 Algemeen 5

4.2 Wegverkeerslawaai 5

4.3 Geluidbeleid gemeente Borne 6

**5 Gegevens voor de berekeningen** 7

5.1 Verkeersgegevens 7

5.2 Overige invoergegevens 7

**6 Berekeningsresultaten** 8

**7 Conclusie** 9


FIGUREN EN BIJLAGEN


Figuur 1: situatie en ligging van het plan

Figuur 2: indeling plangebied en toekomstige opvang

Figuur 3-1: rekenmodel met samengestelde ondergrond
Figuur 3-2: rekenmodel zonder ondergrond
Figuur 3-3: rekenmodel met nummering objecten en bodemgebieden

Figuur 4-1: rekenresultaten totaal zonder aftrek ex art. 110G
Figuur 4-2: rekenresultaten na aftrek ex art. 110G

Bijlage 1: invoergegevens rekenmodel

Bijlage 2: rekenresultaten met en zonder aftrek ex artikel 110g

Bijlage 3: verkeersgegevens

# 1 Inleiding

In opdracht van Lycens B.V heeft Akoestisch Buro Tideman een akoestisch onderzoek verricht ten behoeve van een plan gelegen aan de Wetering 3 te Hertme, gemeente Borne. Initiatiefnemer is voornemens om de bestaande kinderdagopvang (KDV), een peuterspeelgroep (PSG) en buitenschoolse opvang (BSO) uit te breiden met een extra permanent gebouw.

Het plan ondervindt een geluidbelasting door het wegverkeer vanaf de Wetering. Om de wijziging mogelijk te maken, moet er inzicht worden verkregen in de geluidbelasting op het plan door het wegverkeerslawaai.

Het voorliggend akoestisch onderzoek heeft betrekking op de geluidbelasting door wegverkeer binnen zones langs wegen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Het doel van het akoestisch onderzoek is het berekenen en het toetsen van de geluidsbelasting afkomstig van het wegverkeer. Volgens de Wet geluidhinder moeten hierin toekomstige ontwikkelingen worden betrokken. De geluidbelasting moet worden bepaald in het maatgevend jaar dat is vastgesteld op het tiende jaar na het onderzoek, in dit geval 2032. De geluidbelasting kan, mede om deze reden, alleen rekenkundig worden vastgesteld.

De geluidsbelasting wordt getoetst aan de streef- en grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Toetsing vindt plaats op basis van een ‘nieuwe situatie’, waarbij 48 dB de voorkeurs-grenswaarde is voor wegverkeerslawaai.

In dit rapport worden de situatie, de relevante onderdelen van de Wet geluidhinder en de rekenresultaten toegelicht. Vervolgens wordt een conclusie gegeven.

# 2 Situatie

In figuur 1 in de bijlagen is de situatie weergegeven. Het plan ligt binnen de zone van de Wetering. De overige wegen zijn op grotere afstand gelegen.

De bebouwing betreft een accommodatie voor kinderopvang in de vorm van een schuur. In figuur 2-1 is het plan weergegeven. In figuur 2-2 is een (voorlopige) indeling opgenomen.

Aan de hand van de bekende omgevingskenmerken en de verkeersintensiteiten kan de geluidbelasting worden berekend. Hierbij is gebruik gemaakt van de Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het “Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, Bijlage III” uit 2012 (afgekort met RMW-2012). Per weg dient de berekende geluidbelasting te worden getoetst aan de richtwaarden genoemd in de Wet Geluidhinder.

# 3 Geraadpleegde bronnen

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Situatie en kadastrale informatie opgenomen als figuur 1;
- Website Actueel Hoogtebestand Nederland;
- Verkeersgegevens verstrekt door de gemeente Borne;
- Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder (RMG2012). Gerekend is met het programma GEOMILIEU, versie 2022-1.

# 4 Wet Geluidhinder

## 4.1 ALGEMEEN

Als een gemeentebestuur via het bestemmingsplan de bouw van geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk maakt, is er sprake van een ‘nieuwe situatie’ in de zin van de Wet geluidhinder. Indien een geluidsgevoelige bestemming, zoals een woning die binnen de geluidszone van een weg wordt geprojecteerd, moet een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden naar de geluidsbelasting afkomstig van die weg.

## 4.2 WEGVERKEERSLAWAAI

In de Wet Geluidhinder is bepaald dat iedere weg een geluidszone heeft. Een zone is in feite een akoestisch aandachtsgebied. De breedte van de zone wordt bepaald door het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied. Het binnen- en buitenstedelijk gebied is als volgt gedefinieerd:

- buitenstedelijk: het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied (binnen en buiten de bebouwde kom) binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- binnenstedelijk: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van de gebieden binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

De volgende wegen zijn echter vrijgesteld van een zone:
- wegen, die liggen binnen een woonerf;
- wegen, waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/uur.

De vraag of een perceel al dan niet binnen de bebouwde kom ligt is van feitelijke aard. Niet de plaats van het verkeersbord dat de bebouwde kom aangeeft, is bepalend, maar de aard van de omgeving.

De geluidszone ligt aan weerszijden van de weg. Aan het uiteinde van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de zonebreedte, met de breedte die zij had aan het einde van de weg. Bij verschillende zonebreedten van één weg, loopt het breedste zonedeel door over een derde van de grootste zone-afstand en sluit dan met een loodlijn aan op de kleinere zone. Het akoestisch onderzoek richt zich op de te verwachten geluidbelasting op de geluidsgevoelige bestemmingen in de geluidszone.

Volgens Artikel 74 lid 1 van de Wet Geluidhinder heeft een weg een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg:
a.in stedelijk gebied:
1°.voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 200 meter;
2°.voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken of drie of meer sporen: 350 meter;
b.in buitenstedelijk gebied:
1°.voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken of een of twee sporen: 250 meter;
2°.voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken of drie of meer sporen: 400 meter;
3°.voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting afkomstig van wegverkeer bedraagt voor nieuwe woningen 48 dB. In bepaalde gevallen mogen hogere waarden worden toegepast. De maximaal toegestane waarde bedraagt 63 dB in stedelijk en 53 dB in buitenstedelijk gebied. Bij vervangende bouw liggen deze maxima 5 dB hoger.

Vanwege de verwachting dat het wegverkeer op middellange termijn stiller wordt (betere uitlaat/stillere motoren), wordt op grond van artikel 110 g van de Wet geluidhinder een aftrek op de rekenresultaten toegestaan alvorens te toetsen aan de wettelijke waarden. Deze aftrek bedraagt 5 dB voor wegen waarop met een snelheid van minder dan 70 km/uur wordt gereden.

Voor wegen waar de representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, bedraagt de aftrek op basis van artikel 110g Wgh (art. 3.4, lid 1):

4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB is.
3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB is;
2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting en 2 dB of meer voor wegen waarop 70 km/uur of meer wordt gereden.

Bij toetsing aan het Bouwbesluit bedraagt de aftrek 0 dB.

Indien een hogere waarde wordt toegepast, moet door middel van een gevelisolatieberekening worden aangetoond dat de geluidsbelasting binnen de woning de maximaal toelaatbare waarde niet overschrijdt. Bij een nieuwe woning maakt de gevelisolatieberekening onderdeel uit van de bouwaanvraag.

## 4.3 GELUIDBELEID GEMEENTE BORNE

De gemeente Borne beschikt over een Nota gebiedsgericht geluidbeleid en een Nota hogere grenswaarden. De Nota gebiedsgericht geluidbeleid is een beleidsstuk waarin het gemeentelijke geluidbeleid beschreven is en heeft als doel goede akoestische kwaliteit binnen de gemeente te behouden en waar mogelijk te verbeteren. De nota beschrijft de ambities van de gemeente op dit vlak. Het beleidsstuk rust grotendeels op de zogenoemde MILO-systematiek (MILO = Milieu In de Leef Omgeving) waarbij de gemeente is ingedeeld in gebiedstypen met bijbehorende ambitiewaarden.

Deze ambitiewaarden zijn vervolgens uitgewerkt tot concrete beleidsuitspraken. De Nota hogere grenswaarden beschrijft het hogere waarden beleid van de gemeente en de ontheffingscriteria. De nota voorziet erin dat slechts wanneer voldoende gemotiveerd is aangetoond dat maatregelen niet doeltreffend zijn of niet aan de hoofd- en/of locatie specifieke criteria kunnen voldoen, een hogere waarde kan worden toegekend.

# 5 Gegevens voor de berekeningen

Voor het uitvoeren van de berekeningen zijn de volgende gegevens nodig:

- uurintensiteiten van de diverse categorieën van het verkeer;
- de verkeerssnelheden;
- de situering van het te onderzoeken pand ten opzichte van de omringende wegen en bebouwing;
- het type wegdek
- de invloed van de bodem op de geluidoverdracht.

De gegevens dienen bepaald te zijn voor de toestand zoals die is te verwachten minimaal 10 jaar na het opstellen van het rapport, in dit geval voor het jaar 2032.
De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder. Gerekend is met het programma GEOMILIEU, versie 2022-1.

## 5.1 VERKEERSGEGEVENS

De verkeersgegevens zijn verstrekt door de gemeente Borne. Van de Wetering zelf zijn geen verkeersgegevens voorhanden. Er zijn wel telgegevens beschikbaar van de Piepersveldweg en de 4e Hemmelhorst uit 2015. De Wetering is de doorgaande weg van de Piepersveldweg richting het noorden en heeft de hoogste etmaalintensiteit van de beide getelde wegen. De verkeersintensiteit van de Wetering is gelijk gesteld aan de verkeersstroom over de Piepersveldveld. De telgegevens van 2015 zijn opgehoogd met een percentage van 2% per jaar zodat rekening wordt gehouden met de autonome groei van het verkeer. In bijlage 3 is de omrekening opgenomen van de verkeersgegevens naar de invoergegevens voor het rekenmodel.

Voor het jaar 2032 worden gerekend met een weekdaggemiddelde etmaalintensiteit van de Wetering van 900 mvt/etmaal. De volgende verkeersgegevens zijn gebruikt voor het bepalen van de geluidbelasting.

Gemiddelde uurverdeling per categorie per periode

| Categorie | Dag | Avond | Nacht | Totaal |
|---|---|---|---|---|
| Uurintensiteit [%] | 6.71 | 3.93 | 0.46 | 99.92 |
| Motorfietsen [%] | -- | -- | -- | |
| Lichte mvtg [%] | 95.73 | 95.64 | 93.43 | |
| Middelzware mvtg [%] | 2.04 | 1.04 | 5.14 | |
| Zware mvtg [%] | 2.24 | 3.32 | 1.43 | |
| Totaal [%] | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |

| Etmaalintensiteit |
|---|
| 899.50 |

De wegdek verharding bestaat uit asfalt. De rijsnelheid bedraagt 60 km/u.

## 5.2 OVERIGE INVOERGEGEVENS

In bijlage 1 zijn de invoergegevens opgenomen van het rekenmodel. Er is gerekend met een volledig harde ondergrond (bodemfactor 0) voor de wegen. In de figuren 3 is een weergave opgenomen van het rekenmodel met de objecten en bodemgebieden. Het overige terrein in de omgeving is hoofdzakelijk groen. Hier is gerekend met een standaard bodemfactor van 0.5.

# 6 Berekeningsresultaten

De geluidbelasting op het plan is bepaald op vier rekenpunten. De ligging van de waarneempunten is weergegeven in figuur 3. De hoogte van de waarneempunten is gekozen op 2 meter.

In figuur 4-1 is de geluidbelasting opgenomen als gevolg van het verkeer over de Weterink zonder aftrek ex artikel 110G van 5 dB. De geluidbelasting bedraagt maximaal 50 dB.

In figuur 3-2 is de geluidbelasting opgenomen als gevolg van het verkeer over de Wetering na aftrek van 5 dB ex art. 110G van het Wet Geluidhinder. De aan de voorkeursgrenswaarde te toetsen geluidbelasting bedraagt maximaal 45 dB.

De geluidbelasting op het plan is ter plaatse van het plan lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Overige wegen binnen een afstand van 250 meter van het plan zijn gelegen op een grotere afstand (180 meter) en hebben een lagere verkeersintensiteit. De overige wegen zijn derhalve niet relevant voor dit onderzoek.

Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet Geluidhinder. Het aspect geluid is geen beletsel voor het wijzigen van de bestemming tot een de gewenste functie.

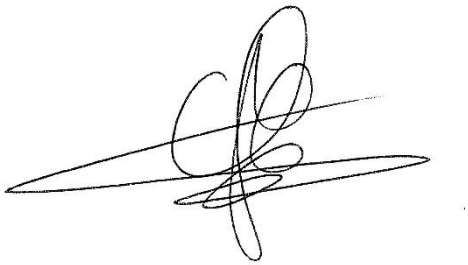
# 7 Conclusie

In opdracht van Lycens B.V heeft Akoestisch Buro Tideman een akoestisch onderzoek verricht ten behoeve van een plan aan de Wetering 3 te Hertme, gemeente Borne. Initiatiefnemer is voornemens om de bestaande kinderdagopvang (KDV), een peuterspeelgroep (PSG) en buitenschoolse opvang (BSO) uit te breiden met een extra permanent gebouw.

De geluidbelasting op het plan is na aftrek van 5 dB ex art 110G lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet Geluidhinder. Het aspect geluid is geen beletsel voor het wijzigen van de bestemming.

Hengelo 11 april 2022



Ing. R. Herik




RMG-2012, wegverkeer, [Versie 01 van 21.116.01 De Drie Biggetjes - Lden 2032] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman

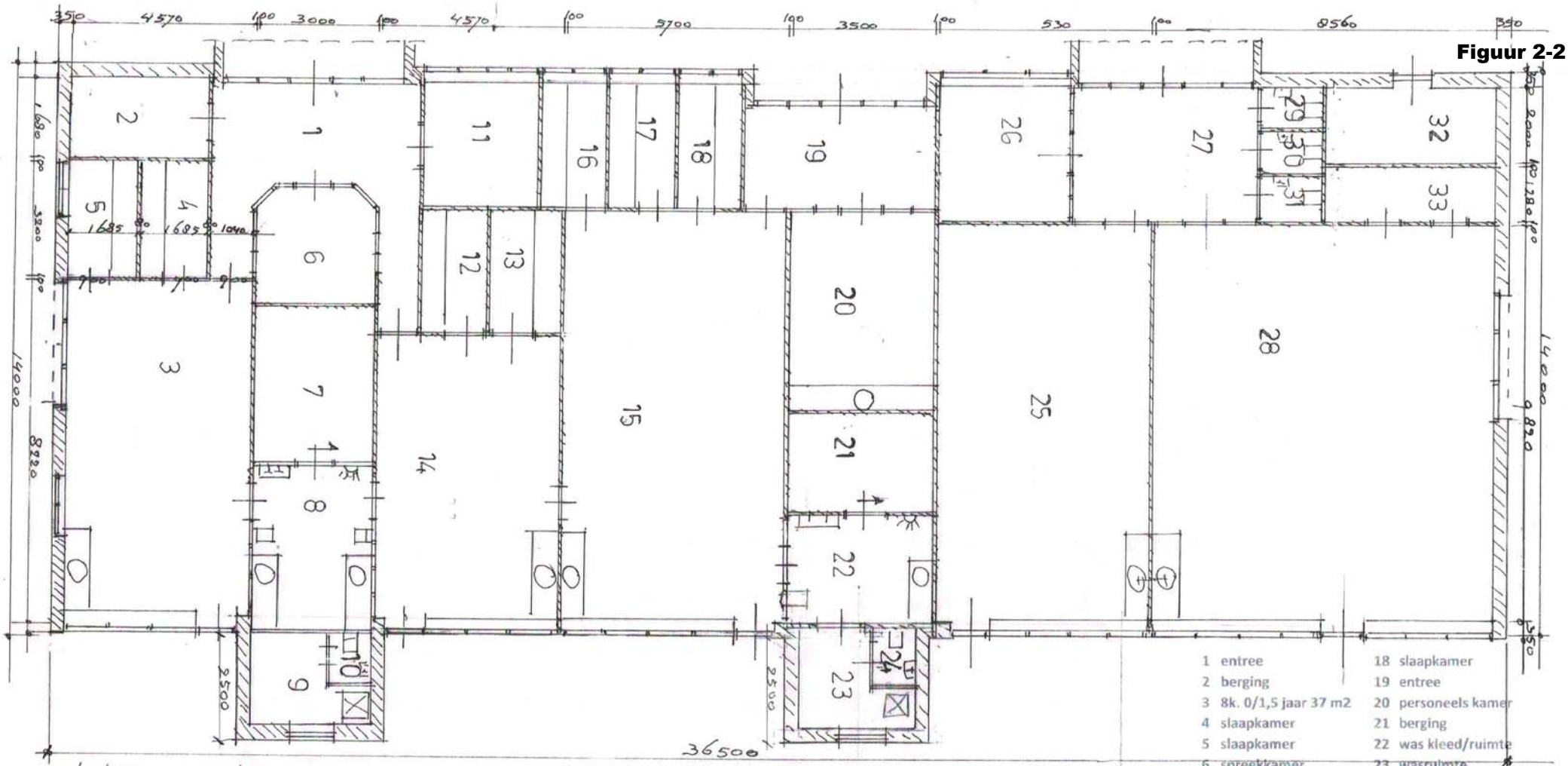
# Wetering 3, Hertme

Beoogde situatie - schaal 1:200 - Formaat A2

**Figuur 2-1**

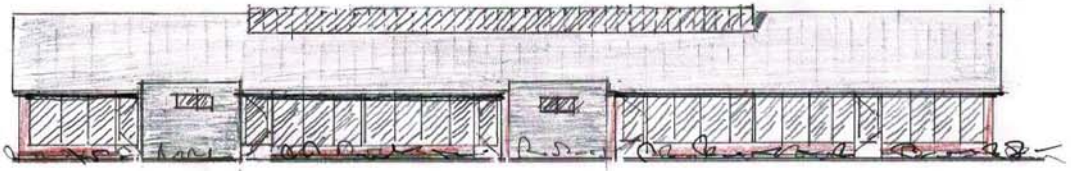


Figuur 2-2



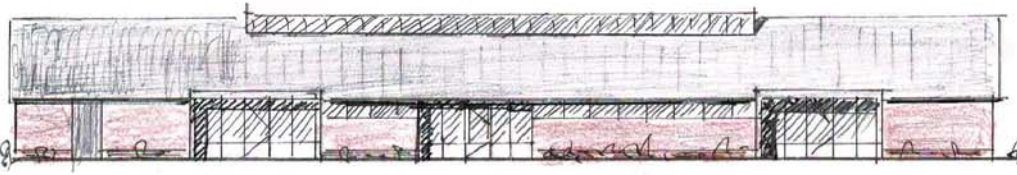

platte grond 1-100

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | entree | 18 | slaapkamer |
| 2 | berging | 19 | entree |
| 3 | 8k. 0/1,5 jaar 37 m2 | 20 | personeels kamer |
| 4 | slaapkamer | 21 | berging |
| 5 | slaapkamer | 22 | was kleed/ruimte |
| 6 | spreekkamer | 23 | wasruimte |
| 7 | berging | 24 | W.C personeel |
| 8 | was kleed ruimte | 25 | 14 k. 4/12 jaar 52 m2 |
| 9 | wasruimte | 26 | spreekkamer |
| 10 | W.C.personeel | 27 | entree |
| 11 | berging | 28 | 24 k. 4/12 jaar 84m2 |
| 12 | slaapkamer | 29 | W.C.jongens |
| 13 | slaapkamer | 30 | W.C. meisjes |
| 14 | 8 k. 0/1,5 jaar 32m2 | 31 | W.C. personeel |
| 15 | 13 k. o/4 jaar 57 m2 | 32 | warmte pomp |
| 16 | slaapkamer | 33 | berging |
| 17 | slaapkamer | | |

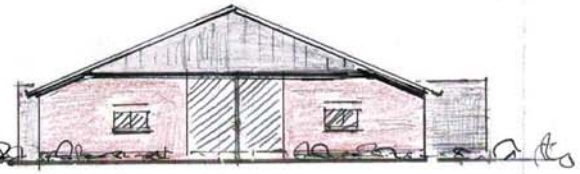


R gevel 1-200

kleur mat. gebruik
- gevel baksteen rood
- kozijne hout zwart
- gevelbeschieting hout "
- dak golfplaten "



L. gevel 1-200



voor/achtergevel 1-200

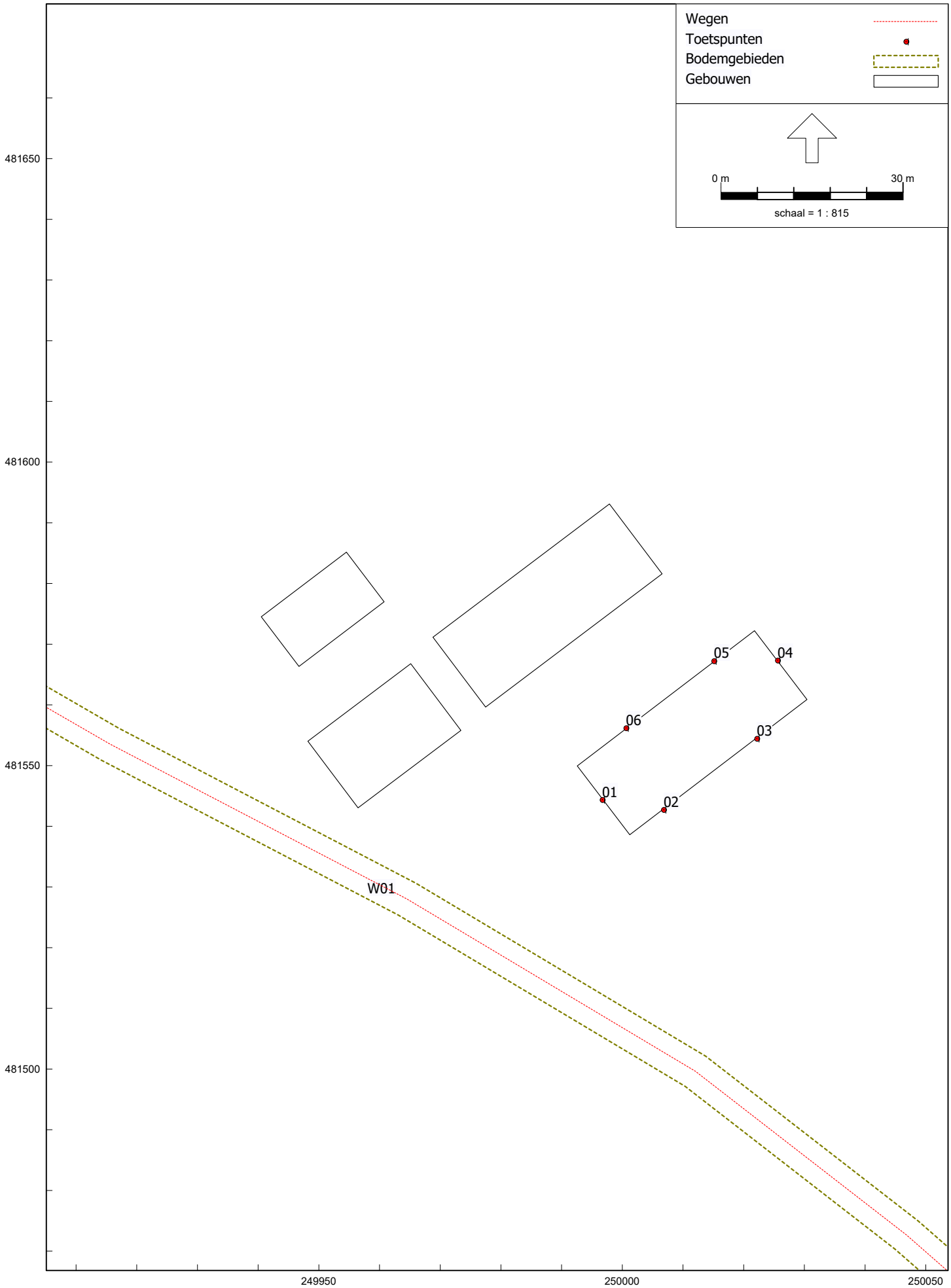
plan uitbreiding kinderdagverblijf
De Drie Biggetjes
opdrg.. Fam. G. Huiskkes R.Wissink
Wetering 3
7626 L D Hertme tel. 06 22944673 06 22944676
schaal 1-100/ 1.200 d.d. 9-12-2021 gew.

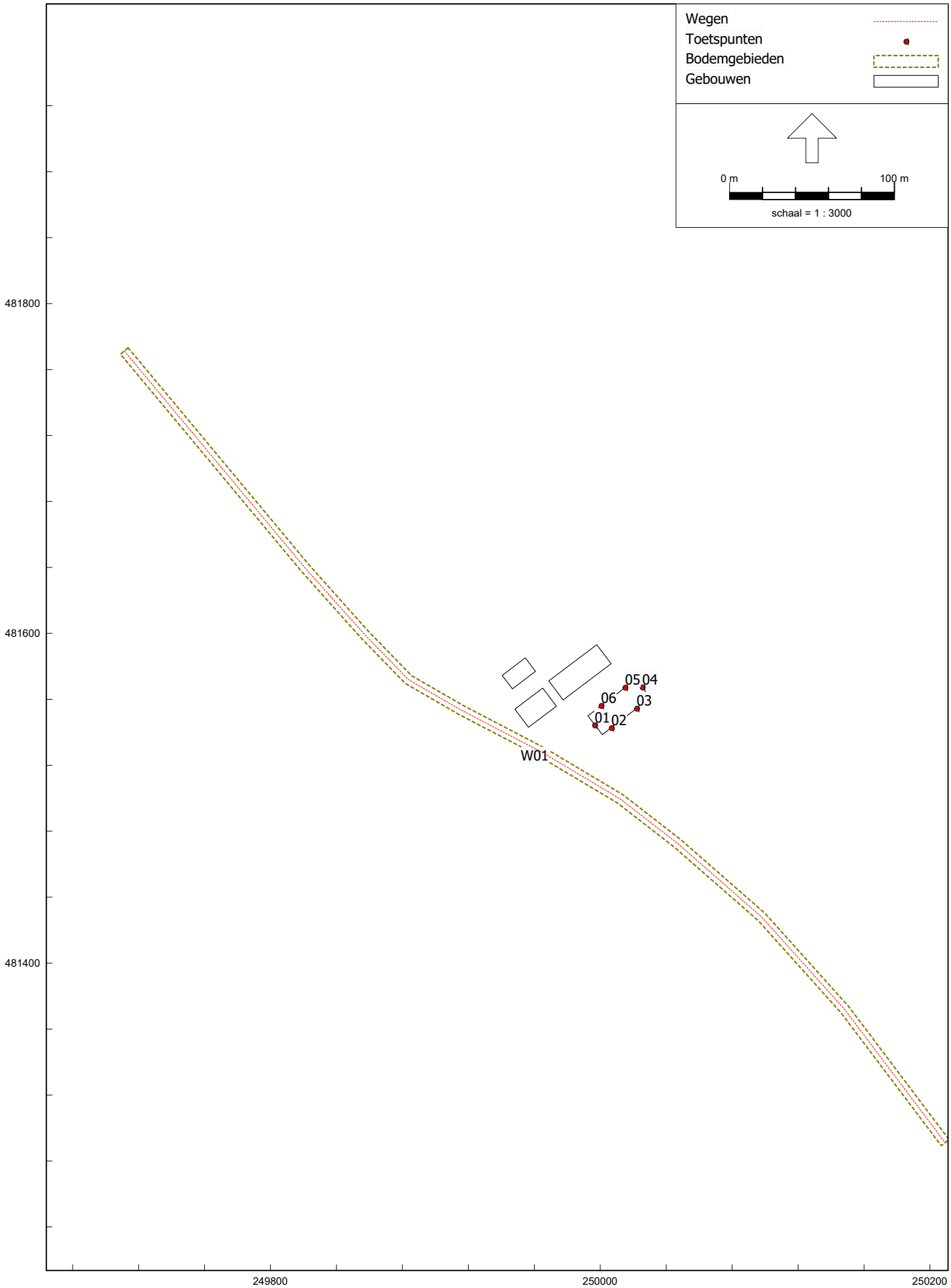
Figuur 3-1



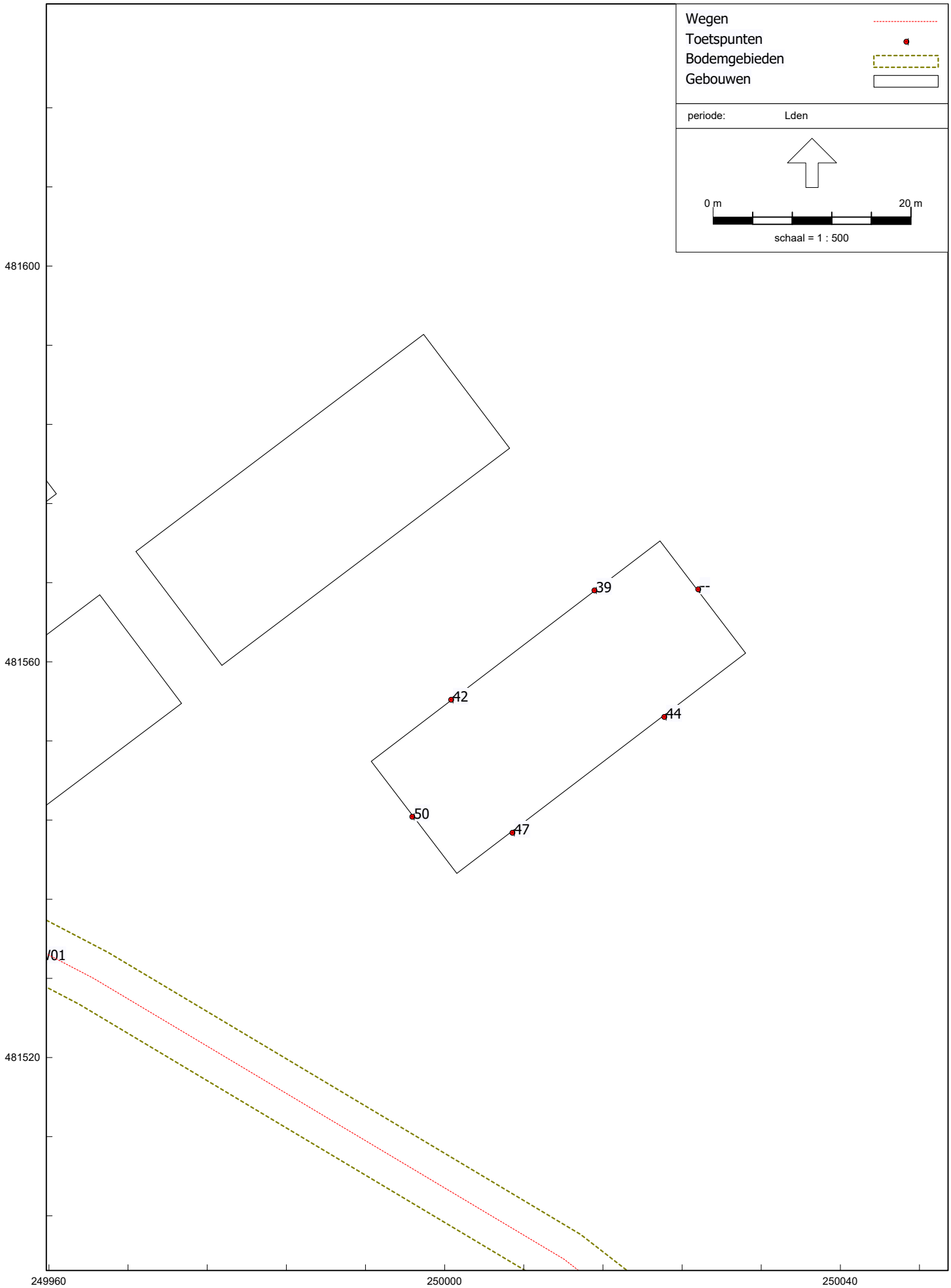

RMG-2012, wegverkeer, [Versie 01 van 21.116.01 De Drie Biggetjes - Lden 2032] , Geomilieu V2022.1 rev 1 Licentiehouder: Akoestisch Buro Tideman

Figuur 3-2

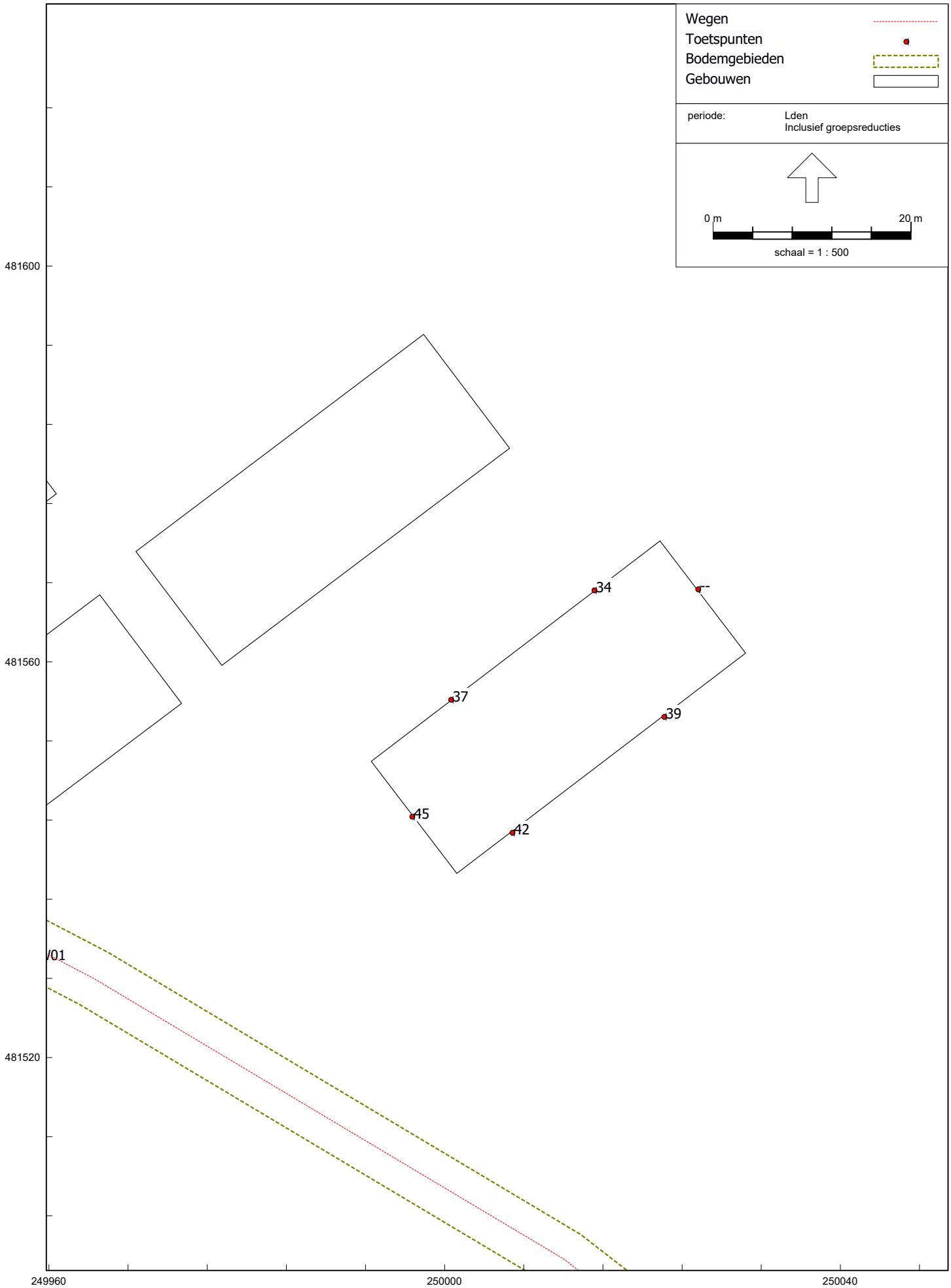

Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
30 m
schaal = 1 : 815
481650
481600
481550
481500
249950
250000
250050
01
02
03
04
05
06
W01


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
100 m
schaal = 1 : 3000
481800
481600
481400
249800
250000
250200
05
04
06
03
01
02
W01

Rekenresultaten totaal zonder aftrek ex art. 110G Figuur 4-1



Rekenresultaten totaal MET aftrek ex art. 110G Figuur 4-2



Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Lden 2032

| Model eigenschap | |
|---|---|
| Omschrijving | Lden 2032 |
| Verantwoordelijke | Robert |
| Rekenmethode | #2\|Wegverkeerslawaai\|RMG-2012, wegverkeer\| |
| | |
| Aangemaakt door | Robert op 10-4-2022 |
| Laatst ingezien door | Robert op 10-4-2022 |
| Model aangemaakt met | Geomilieu V2022.1 rev 1 |
| | |
| Dagperiode | 07:00 - 19:00 |
| Avondperiode | 19:00 - 23:00 |
| Nachtperiode | 23:00 - 07:00 |
| Samengestelde periode | Lden |
| Waarde | Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10) |
| Standaard maaiveldhoogte | 0 |
| Rekenhoogte contouren | 4 |
| Detailniveau toetspunt resultaten | Bronresultaten |
| Detailniveau resultaten grids | Groepsresultaten |
| Rekenoptimalisatie aan | Ja |
| Zoekafstand [m] | 5000 |
| Aandachtsgebied | 5000 |
| Max.refl.afstand | -- |
| Standaard bodemfactor | 0.50 |
| Openingshoek | 2 |
| Max.refl.diepte | 1 |
| Geometrische uitbreiding | Volledige 3D analyse |
| Luchtdemping | Conform standaard |
| Luchtdemping [dB/km] | 0.00; 0.00; 1.00; 2.00; 4.00; 10.00; 23.00; 58.00 |
| Meteorologische correctie | Conform standaard |
| Waarde voor C0 | 3.50 |

Commentaar

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.116.01 De Drie Biggetjes - 21.116.01 De Drie Biggetjes
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | Omschr. | ISO_H | ISO M. | Hdef. | Type | Cpl | Cpl_W | Helling | Wegdek | V(MR(D)) | V(MR(A)) | V(MR(N)) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| W01 | Wetering | 0.00 | 0.00 | Relatief | Verdeling | False | 1.5 | 0 | W0 | -- | -- | -- |

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.116.01 De Drie Biggetjes - 21.116.01 De Drie Biggetjes
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | V(MR(P4)) | V(LV(D)) | V(LV(A)) | V(LV(N)) | V(LV(P4)) | V(MV(D)) | V(MV(A)) | V(MV(N)) | V(MV(P4)) | V(ZV(D)) | V(ZV(A)) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| W01 | -- | 60 | 60 | 60 | -- | 60 | 60 | 60 | -- | 60 | 60 |

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.116.01 De Drie Biggetjes - 21.116.01 De Drie Biggetjes
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | V(ZV(N)) | V(ZV(P4)) | Totaal aantal | %Int(D) | %Int(A) | %Int(N) | %Int(P4) | %MR(D) | %MR(A) | %MR(N) | %MR(P4) | %LV(D) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| W01 | 60 | -- | 899.50 | 6.71 | 3.93 | 0.46 | -- | -- | -- | -- | -- | 95.73 |

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.116.01 De Drie Biggetjes - 21.116.01 De Drie Biggetjes
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | %LV(A) | %LV(N) | %LV(P4) | %MV(D) | %MV(A) | %MV(N) | %MV(P4) | %ZV(D) | %ZV(A) | %ZV(N) | %ZV(P4) | MR(D) | MR(A) | MR(N) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| W01 | 95.64 | 93.43 | -- | 2.04 | 1.04 | 5.14 | -- | 2.24 | 3.32 | 1.43 | -- | -- | -- | -- |

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.116.01 De Drie Biggetjes - 21.116.01 De Drie Biggetjes
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | MR(P4) | LV(D) | LV(A) | LV(N) | LV(P4) | MV(D) | MV(A) | MV(N) | MV(P4) | ZV(D) | ZV(A) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| W01 | -- | 57.78 | 33.81 | 3.87 | -- | 1.23 | 0.37 | 0.21 | -- | 1.35 | 1.17 |

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.116.01 De Drie Biggetjes - 21.116.01 De Drie Biggetjes
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | ZV(N) | ZV(P4) | LE (D) 63 | LE (D) 125 | LE (D) 250 | LE (D) 500 | LE (D) 1k | LE (D) 2k | LE (D) 4k | LE (D) 8k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| W01 | 0.06 | -- | 72.72 | 80.61 | 86.40 | 92.96 | 99.51 | 95.90 | 89.09 | 78.70 |

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.116.01 De Drie Biggetjes - 21.116.01 De Drie Biggetjes
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | LE (A) 63 | LE (A) 125 | LE (A) 250 | LE (A) 500 | LE (A) 1k | LE (A) 2k | LE (A) 4k | LE (A) 8k | LE (N) 63 | LE (N) 125 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| W01 | 70.71 | 78.37 | 84.19 | 90.96 | 97.28 | 93.65 | 86.83 | 76.49 | 61.30 | 69.66 |

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.116.01 De Drie Biggetjes - 21.116.01 De Drie Biggetjes
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | LE (N) 250 | LE (N) 500 | LE (N) 1k | LE (N) 2k | LE (N) 4k | LE (N) 8k | LE (P4) 63 | LE (P4) 125 | LE (P4) 250 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| W01 | 75.68 | 81.38 | 87.88 | 84.34 | 77.55 | 67.40 | -- | -- | -- |

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.116.01 De Drie Biggetjes - 21.116.01 De Drie Biggetjes
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | LE (P4) 500 | LE (P4) 1k | LE (P4) 2k | LE (P4) 4k | LE (P4) 8k |
|---|---|---|---|---|---|
| W01 | -- | -- | -- | -- | -- |

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.116.01 De Drie Biggetjes - 21.116.01 De Drie Biggetjes
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | Omschr. | Maaiveld | Hdef. | Hoogte A | Hoogte B | Hoogte C | Hoogte D | Hoogte E | Hoogte F | Gevel |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | Voorgevel | 0.00 | Relatief | 2.00 | -- | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 02 | Zijgevel zuid | 0.00 | Relatief | 2.00 | -- | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 03 | Zijgevel zuid | 0.00 | Relatief | 2.00 | -- | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 04 | Achtergevel | 0.00 | Relatief | 2.00 | -- | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 05 | Zijgevel noord | 0.00 | Relatief | 2.00 | -- | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 06 | Zijgevel noord | 0.00 | Relatief | 2.00 | -- | -- | -- | -- | -- | Ja |

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.116.01 De Drie Biggetjes - 21.116.01 De Drie Biggetjes
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | Omschr. | Bf |
|---|---|---|
| W01 | Wetering -- 3.00m (L/R) | 0.00 |

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.116.01 De Drie Biggetjes - 21.116.01 De Drie Biggetjes
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | Omschr. | Hoogte | Maaiveld | Hdef. | Functie | Gebouwtype | BAG-id | Gemeente | Jaar | AHN-jaar | Trust | Cp |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| O01 | Objecten | 3.50 | 0.00 | Relatief | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 dB |
| O02 | Objecten | 3.50 | 0.00 | Relatief | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 dB |
| O03 | Objecten | 6.50 | 0.00 | Relatief | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 dB |
| O04 | Objecten | 6.50 | 0.00 | Relatief | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 dB |

Model: Lden 2032
Versie 01 van 21.116.01 De Drie Biggetjes - 21.116.01 De Drie Biggetjes
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

| Naam | Zwevend | Refl. 63 | Refl. 125 | Refl. 250 | Refl. 500 | Refl. 1k | Refl. 2k | Refl. 4k | Refl. 8k |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| O01 | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| O02 | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| O03 | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| O04 | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

| Naam | Omschrijving | Reductie [dB] | 01_A resultaat | corr. | 02_A resultaat | corr. | 03_A resultaat | corr. | 04_A resultaat | corr. | 05_A resultaat |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Groep | Wetering | -- | 49.6 | 44.6 | 47.2 | 42.2 | 44.0 | 39.0 | -- | -- | 39.3 |
| | Totaal | | 49.6 | 44.6 | 47.2 | 42.2 | 44.0 | 39.0 | -- | -- | 39.3 |
| | (geen toetssoort) | | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| | Overschrijding | | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- | -- |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Toetsingstabel
Model: Lden 2032
Map:
Groep: (hoofdgroep)
Periode: Lden

| Naam | Omschrijving | Reductie [dB] | 05_A corr. | 06_A resultaat | corr. |
|---|---|---|---|---|---|
| Groep | Wetering | -- | 34.3 | 42.2 | 37.2 |
| | Totaal | | 34.3 | 42.2 | 37.2 |
| | (geen toetssoort) | | -- | -- | -- |
| | Overschrijding | | -- | -- | -- |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Puntnummer: B01
Straatnaam: Piepersveldweg
Plaatsnaam: Borne

**gemiddelde weekdag obv 14 weekdagen (vrijdag 13 t/m donderdag 26 april 2018)**

| | Richting: Veldhuisweg (oost) | | | | | | Richting: Hemmelhorst (west) | | | | | | Doorsnede | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Voertuig-categorie / Tijd | Fiets | Motor / br.fiets | Pers. auto | Lichte vracht | Zware vracht | Totaal MVT | Fiets | Motor / br.fiets | Pers. auto | Lichte vracht | Zware vracht | Totaal MVT | Fiets | Motor / br.fiets | Pers. auto | Lichte vracht | Zware vracht | Totaal MVT |
| 00.00-01.00 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| 01.00-02.00 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 02.00-03.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 03.00-04.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 04.00-05.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 05.00-06.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 06.00-07.00 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 10 | 1 | 0 | 11 | 2 | 0 | 12 | 1 | 0 | 13 |
| 07.00-08.00 | 1 | 0 | 15 | 0 | 0 | 15 | 5 | 0 | 28 | 1 | 0 | 28 | 6 | 0 | 42 | 1 | 0 | 43 |
| 08.00-09.00 | 3 | 0 | 26 | 1 | 0 | 26 | 5 | 1 | 28 | 1 | 0 | 31 | 7 | 1 | 54 | 1 | 0 | 57 |
| 09.00-10.00 | 2 | 0 | 16 | 0 | 0 | 16 | 3 | 0 | 15 | 0 | 0 | 16 | 6 | 1 | 31 | 1 | 0 | 33 |
| 10.00-11.00 | 4 | 1 | 15 | 0 | 0 | 16 | 4 | 0 | 14 | 1 | 0 | 16 | 8 | 1 | 29 | 1 | 1 | 32 |
| 11.00-12.00 | 4 | 1 | 16 | 0 | 0 | 18 | 3 | 1 | 15 | 0 | 0 | 16 | 6 | 2 | 31 | 1 | 1 | 34 |
| 12.00-13.00 | 4 | 1 | 19 | 1 | 0 | 21 | 4 | 1 | 18 | 0 | 1 | 20 | 8 | 1 | 38 | 1 | 1 | 41 |
| 13.00-14.00 | 5 | 1 | 18 | 0 | 1 | 20 | 6 | 1 | 21 | 1 | 1 | 24 | 11 | 1 | 40 | 1 | 2 | 44 |
| 14.00-15.00 | 8 | 1 | 24 | 0 | 1 | 26 | 7 | 1 | 21 | 1 | 1 | 24 | 15 | 1 | 45 | 1 | 2 | 50 |
| 15.00-16.00 | 6 | 1 | 22 | 1 | 1 | 24 | 6 | 1 | 21 | 1 | 1 | 24 | 12 | 2 | 42 | 2 | 2 | 48 |
| 16.00-17.00 | 6 | 1 | 34 | 1 | 0 | 36 | 5 | 2 | 21 | 1 | 1 | 24 | 11 | 2 | 55 | 1 | 1 | 60 |
| 17.00-18.00 | 6 | 1 | 31 | 0 | 0 | 32 | 4 | 1 | 29 | 0 | 0 | 30 | 10 | 2 | 59 | 0 | 1 | 62 |
| 18.00-19.00 | 6 | 1 | 22 | 0 | 1 | 23 | 4 | 1 | 22 | 0 | 1 | 24 | 9 | 2 | 44 | 1 | 1 | 47 |
| 19.00-20.00 | 6 | 1 | 20 | 0 | 1 | 22 | 4 | 1 | 17 | 0 | 1 | 19 | 10 | 2 | 38 | 1 | 1 | 41 |
| 20.00-21.00 | 2 | 0 | 15 | 0 | 0 | 15 | 5 | 1 | 15 | 0 | 1 | 17 | 7 | 1 | 30 | 0 | 1 | 32 |
| 21.00-22.00 | 1 | 0 | 8 | 0 | 0 | 9 | 2 | 0 | 10 | 0 | 1 | 11 | 3 | 1 | 18 | 0 | 1 | 20 |
| 22.00-23.00 | 1 | 0 | 6 | 0 | 0 | 6 | 1 | 0 | 7 | 0 | 0 | 7 | 2 | 1 | 13 | 0 | 0 | 14 |
| 23.00-24.00 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 |
| 07.00-09.00 | 3 | 0 | 40 | 1 | 0 | 41 | 9 | 1 | 56 | 1 | 1 | 59 | 13 | 2 | 96 | 2 | 1 | 100 |
| 16.00-18.00 | 12 | 1 | 65 | 1 | 1 | 68 | 9 | 2 | 49 | 1 | 1 | 54 | 21 | 4 | 114 | 2 | 2 | 122 |
| 07.00-19.00 | 53 | 7 | 257 | 5 | 5 | 273 | 55 | 9 | 253 | 6 | 7 | 276 | 108 | 16 | 510 | 11 | 12 | 549 |
| 00.00-24.00 | 64 | 9 | 314 | 5 | 6 | 334 | 70 | 12 | 318 | 8 | 9 | 348 | 134 | 20 | 632 | 13 | 16 | 682 |
| 19.00-23.00 | 10 | 2 | 49 | 0 | 1 | 53 | 12 | 2 | 50 | 1 | 2 | 55 | 22 | 4 | 99 | 1 | 3 | 107 |
| 23.00-07.00 | 1 | 0 | 8 | 0 | 0 | 8 | 3 | 0 | 16 | 1 | 0 | 17 | 4 | 0 | 23 | 1 | 0 | 25 |

| | Dag% | Licht D | | Middel A | Zwaar N | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 533 | 6.71 | 95.73 | 2.04 | 2.24 | 100.00 |
| | 103 | 3.93 | 95.64 | 1.04 | 3.32 | 100.00 |
| | 25 | 0.46 | 93.43 | 5.14 | 1.43 | 100.00 |
| 2%groei 2018-2032 is factor | | | | 1.32 | 899.51 | |

Puntnummer: B01

# Bijlage 9 Aanmeldnotitie vormvrije mer beoordeling




# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

## Wetering 3 te Hertme

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

## Wetering 3 te Hertme

Projectnummer 2021-0251
30-11-2022
Versie 1.0

**Merijn van Hoek**
Projectleider Ruimtelijke ordening
m.vanhoek@lycens.nl
M 06 83 92 30 05

# Inhoud


1. Inleiding ..... 4
   1.1. Aanleiding ..... 4
   1.2. Leeswijzer ..... 4

2. m.e.r.-plicht ..... 5
   2.1.1 Wet en regelgeving ..... 5
   2.1.2 De directe m.e.r.-plicht: milieueffectrapportage ..... 5
   2.1.2 De m.e.r.-beoordelingplicht: de m.e.r.-beoordeling ..... 5
   2.1.3 De m.e.r.-beoordelingsplicht: de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling ..... 6
   2.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen ..... 7
   2.2.1 Is er sprake van een plan of een besluit? ..... 7
   2.2.2 Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht? ..... 7
   2.2.3 Is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht? ..... 8
   2.2.4 Is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht? ..... 8
   2.3 Procedure en betrokken partijen ..... 9

3. De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling ..... 10
   3.1. De kenmerken van de activiteit ..... 10
   3.2. Plaats van het project ..... 13
   3.3. Kenmerken van het potentiële effect ..... 14
   3.3.1 Flora en fauna ..... 14
   3.3.2 Verkeer ..... 15
   3.3.3 Akoestiek ..... 15
   3.3.4 Luchtkwaliteit ..... 16
   3.3.5 Externe veiligheid ..... 16
   3.3.6 Bodem ..... 16
   3.3.7 Archeologie ..... 16
   3.3.8 Overige effecten ..... 17

4. Conclusie ..... 18

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding

Kinderdagverblijf De Drie Biggetjes, gevestigd aan de Wetering 3 te Hertme, heeft het voornemen het kinderdagverblijf uit te breiden om te kunnen voorzien in de lokaal toenemende vraag naar opvangmogelijkheden. Momenteel heeft het kinderdagverblijf tijdelijk extra opvangmogelijkheden getroffen door plaatsing van een unit binnen het plangebied en een opvang op een locatie elders. Het kinderdagverblijf wil de opvang graag op permanente wijze clusteren binnen de locatie aan de Wetering 3 met de bouw van een nieuwe accommodatie teneinde aan alle groepen de juiste zorg te kunnen bieden op een groene, rustgevende locatie.

De beoogde ontwikkeling is binnen het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk, derhalve is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan voorziet daarmee in een passend juridisch-planologisch kader waarbinnen de ontwikkeling mogelijk is.

## 1.2. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt in de eerste plaats ingegaan op de huidige wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. Vervolgens wordt beoogde plan, de activiteit, getoetst aan deze wetgeving. Hoofdstuk 3 bevat de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling.

# 2. m.e.r.-plicht

### 2.1.1 Wet en regelgeving

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of omgevingsvergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van de m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage.

Voor plannen en besluiten die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (kunnen) hebben wordt de m.e.r.-toets doorlopen. Er zijn drie gradaties in de zwaarte van de m.e.r.-toets. Figuur 1.1 geeft schematisch twee drempelwaarden weer die van belang zijn waarmee wordt beoordeeld of sprake is van een directe m.e.r.-plicht, een (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht of van een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor onderhavig plan moet er getoetst worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd is, dit onderdeel staat in




Figuur 1.1: schema m.e.r.-toets en drempelwaarden

### 2.1.2 De directe m.e.r.-plicht: milieueffectrapportage

De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. (2011/92/EU0 aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r.

### 2.1.2 De m.e.r.-beoordelingplicht: de m.e.r.-beoordeling

De wetgever heeft activiteiten aangewezen waarvan de gevolgen van de activiteit op het milieu niet bij voorbaat bekend is. Deze activiteiten zijn opgenomen op de D-lijst in de bijlage van het Besluit m.e.r. Indien de drempelwaarde van de (omvang van de) activiteit op de D-lijst wordt overschreden, geldt de m.e.r.-beoordelingsplicht. In de m.e.r.-beoordeling wordt middels het opstellen van een aanmeldingsnotitie beoordeeld of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. De m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd aan de hand van een aantal vaste criteria. Deze criteria zijn vastgelegd in Bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. Daarnaast dient een formele procedure te worden gevolgd.

### 2.1.3 De m.e.r.-beoordelingsplicht: de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

De Nederlandse wetgever had (kleine) projecten die de drempelwaarden van de D-lijst van het Besluit m.e.r. niet overschrijden, als gevolg van de beperkte invloed op de omgeving, oorspronkelijk vrijgesteld van de m.e.r.-plicht. Het Besluit m.e.r. is echter door – hoofdzakelijk - 2 Europese uitspraken gewijzigd. Als gevolg van de eerste uitspraak is in 2011 ook voor 'kleine' activiteiten de 'vormvrije m.e.r.- beoordeling' geïntroduceerd. De inhoud en procedure van deze 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' waren daadwerkelijk vormvrij. Als gevolg van de tweede uitspraak is het Besluit m.e.r. in 2017 nogmaals aangepast en is de procedure en inhoud van de 'vormvrije' versie nagenoeg gelijkgetrokken aan de m.e.r.-beoordeling.

Dat betekent dat voorafgaand aan de activiteit een besluit genomen moet worden of het uitvoeren van een plan/project m.e.r. al dan niet noodzakelijk is. Dit besluit moet worden onderbouwd door middel van een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling die aantoont dat de activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu c.q. leefomgeving. De inhoud van de beoordeling dient te voldoen aan de criteria zoals opgenomen in 'bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn'.

Vanaf 16 mei 2017 moet een vormvrije m.e.r. beoordeling worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Tevens moet als gevolg van deze wetswijziging ook in het geval van een vormvrije m.e.r.-beoordeling een m.e.r. beoordelingsbeslissing zijn genomen door het bevoegd gezag alvorens het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. In dit geval moet er wel sprake zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject volgens het Besluit m.e.r. De m.e.r.-beoordeling moet voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbesluit zijn uitgevoerd, zodat de m.e.r.-beoordelingsbeslissing tijdig kan worden genomen.

## 2.2 Toetsing aan de m.e.r.-verplichtingen

### 2.2.1 Is er sprake van een plan of een besluit?

Onderhavig plan betreft een bestemmingsplan dat de uitbreiding van het kinderdagverblijf De Drie Biggetjes mogelijk maakt. Het bestemmingsplan is in dit geval een besluit omdat na besluitvorming geen andere procedures (die voorkomen in kolom 4) noodzakelijk zijn voor de toelaatbaarheid van de activiteit.

### 2.2.2 Is er sprake van een directe m.e.r.-plicht?

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of voor het projectactiviteiten plaats vinden waarvoor sprake is van een directe m.e.r.-plicht. Dit zijn projecten met een dusdanige impact op de omgeving waarvan duidelijk is dat nadelige gevolgen voor het milieu niet bij voorbaat uitgesloten kunnen worden. Als er sprake is van m.e.r.-plicht dient een Milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld en gelden de bijbehorende procedurele vereisten (kennisgeving doen met zienswijzetermijn, MER ter visie leggen en toetsing door de Commissie voor de m.e.r. Er kunnen drie oorzaken zijn, van waaruit direct een m.e.r.-plicht ontstaat.

Voorwaarde 1: C-lijst Besluit Milieueffectrapportage
De bijlage van het Besluit Milieueffectrapportage bevat twee lijsten (bijlagen C en D) waarin categorieën van activiteiten zijn opgenomen (kolom 1). Daarnaast wordt in de lijst de omvang beschreven in de vorm van de zgn. drempelwaarden (kolom 2). Onderhavige activiteit behoort niet tot één van de activiteiten op de C-lijst. Op basis van de bijlage is derhalve geen plan/project-m.e.r. noodzakelijk.

Voorwaarde 2: Passende Beoordeling Natuurbeschermingswet
Wettelijke plannen, waarvoor een Passende Beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is, zijn m.e.r.-plichtig (artikel 7.2a Wet milieubeheer eerste lid). Voor het onderhavige plan is het opstellen van een Passende Beoordeling niet nodig (zie paragraaf 3.3.1. ter onderbouwing hiervan). Op basis van artikel 7.2.a lid 1 Wet milieubeheer is er derhalve geen sprake van een m.e.r.-plicht.

Voorwaarde 3: Provinciale milieuverordening
Door Provinciale Staten kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht. De provincie Overijssel heeft een dergelijke aanvulling niet ingevuld. Het provinciaal beleid leidt niet tot m.e.r.-plicht.

### 2.2.3 Is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht?

Er is geen sprake van een directe m.e.r.-plicht, maar mogelijk wel van (formele) m.e.r.-beoordelingsplicht. Hiervoor is de D-lijst van het Besluit m.e.r. het toetsingskader. Het onderhavige plan behoort in ieder geval tot de categorie "D11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen". De drempelwaarden (1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 $m^2$ of meer) worden echter niet overschreden. Er is daarom geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

### 2.2.4 Is er sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht?

Onderhavig plan komt als activiteit voor op de D-lijst, de bijpassende drempelwaarden opgenomen in de tweede worden echter niet overschreden. Wanneer de beoogde activiteit in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage wordt benoemd, maar onder de gestelde drempelwaarden blijft, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Daarnaast is ook de vraag of er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject volgens het Besluit m.e.r. van belang. Als er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject hoeft er geen vormvrije m.e.r. beoordeling te worden doorlopen. Of sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' hangt af van de concrete omstandigheden van het geval. Onder andere de aard en de omvang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling spelen daarbij een rol. Of de ontwikkeling per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kan hebben, is daarbij niet relevant. Gelet op de uitspraak van de Raad van State van 31 januari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:348) lijken de volgende aspecten relevant voor de vraag of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject:

- de aard en omvang van de ontwikkeling;
- de vormgeving en opzet;
- de schaalgrootte;
- de ligging;
- de voorgenomen functie(wijziging), en;
- de vraag of sprake is van een bestaand of van een te realiseren bouwwerk.

Gelet op bovenstaande moet de ontwikkeling wel als stedelijk ontwikkelingsproject worden aangemerkt, maar valt deze ontwikkeling ruimschoots onder de drempelwaarden. Daarom volstaat in deze een vormvrije m.e.r.-beoordeling. In deze aanmeldnotitie staat de plaats van het project beschreven, het project zelf en haar potentiële effecten. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden uit de vigerende wet en regelgeving.

## 2.3 Procedure en betrokken partijen

### Betrokken partijen

Bij deze m.e.r.-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. Het kinderdagverblijf De Drie Biggetjes is de initiatiefnemer en de gemeente Borne treedt op als bevoegd gezag.

### Procedure

Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken na ontvangst van deze aanmeldingsnotitie of er al of niet een m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Het besluit hoeft niet te worden gepubliceerd in de Staatscourant maar moet worden genomen voordat het ontwerp bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd. Het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit vormt een bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit: het ontwerp en vaststelling van het bestemmingsplan. Er staat bij een m.e.r.-beoordeling geen direct beroep en bezwaar open. Beroep en bezwaar vindt plaats in het kader van de procedure van het te nemen besluit (in dit geval het bestemmingsplan ‘Buitengebied Borne, herziening Wetering 3).

# 3. De (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

## 3.1. De kenmerken van de activiteit

Bij het kenmerk van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering.

### *Ad a. de omvang van het project*

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de kern Hertme aan de Wetering 3 in de gemeente Borne en bestaat uit een zestal percelen waarvan er vijf reeds worden gebruikt door de kinderopvang. In het plangebied is een bedrijfswoning gesitueerd. De overige bebouwing wordt gebruikt ten behoeve van de kinderopvang. Het plangebied ligt in het buitengebied ten oosten van Hertme en ten noordoosten van Borne. Voor de begrenzing van het plangebied zijn de kadastrale percelen gemeente Borne, sectie M, nummers 529, 528, 124, 530 en 531 aangehouden. Het plangebied heeft een gezamenlijk oppervlakte van circa 10.014m$^2$.
In de bestaande situatie kent het plangebied een kinderdagverblijf met een bruto vloeroppervlakte van circa 1000m$^2$. Onderstaande figuur 1 toont een visualisatie van de aanwezige bebouwing met een nadere beschrijving




Legenda:

| | |
|---|---|
| A | Gebouw "De Schuur" met twee groepen kinderdagopvang voor kinderen van 0 – 4 jaar |
| A1 | Container voor de opslag van het buitenspeelgoed van "De Schuur" en een schuurtje voor geiten en hangbuikzwijnen |
| B | Gebouw "De Bokkesprong" met twee groepen buitenschoolse opvang voor kinderen van 4 – 13 jaar, in één van de groepen is er op de ochtenden een (VVE)peuterspeelgroep voor kinderen van 2,5 – 4 jaar |
| B1 | Schuurtje voor de opslag van het buitenspeelgoed voor "De Bokkesprong" |
| C | Schuurtje voor ezels en pony |
| D | Gebouw "De Stal" met twee groepen kinderdagopvang voor kinderen van 0 – 4 jaar |
| D1 | Hok voor de opslag van het buitenspeelgoed van "De Stal" |
| D2 | Overdekte buitenspeelruimte |
| E | Privé schuur |
| F | Garage en hok voor schapen en konijnen |
| G | Bedrijfswoning |

van het gebruik.

*Figuur 1 Bestaand gebruik plangebied*

Om de beoogde centralisatie en uitbreiding mogelijk te maken dient een nieuw gebouw te worden gerealiseerd. Ten behoeve van de nieuwbouw hebben de initiatiefnemers het perceel sectie M, nummer 532 aangekocht. Deze nieuwe accomodatie krijgt een oppervlakte van circa 550m$^2$. Het plan blijft binnen de eigen kadastrale percelen

en binnen de bestaande ruimtelijke structuren. Vanwege de ligging in het buitengebied en het nieuwe beslag op de groene ruimte dient conform het KGO-beleid van de gemeente Borne een investering in het landschap plaats te vinden. De landschappelijke inpassing van de beoogde ontwikkeling is weergeven in figuur 2. De structuur wordt door middel van de landschappelijke inpassing versterkt en intact gehouden. De omvang van het gebied is niet zodanig groot dat dit een m.e.r. (beoordeling) rechtvaardigt. Wel is het gelet op de jurisprudentie noodzakelijk om een vormvrije m.e.r-beoordeling te doorlopen.




## *Ad b. cumulatie met andere projecten*

Onderhavig plan betreft een bestemmingsplanwijziging voor de uitbereiding ten behoeve van het kinderdagverblijf, dit is een op zichzelf staand project en maakt geen onderdeel uit van een grotere ontwikkelingslocatie. Omdat er sprake is van een opzichzelfstaand project is er geen sprake van een stapeling

*Figuur 2 Landschappelijke inpassing beoogde situatie*

(cumulatie) van milieueffecten. Van cumulatie met projecten buiten onderhavig plan is derhalve geen sprake.

### *Ad c. gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een m.e.r. dient te worden uitgevoerd. De gebouwen zijn bestaand, de enkele accommodatie dat op termijn gebouwd gaat worden zal worden gebouwd met steenachtige materialen, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.

### *Ad d. de productie van afvalstoffen*

De productie van afvalstoffen is beperkt tot de bouwafvalstoffen tijdens de bouw en toekomstige huishoudelijke afvalstoffen tijdens het gebruik van het kinderdagverblijf, echter zal deze vrijwel gelijk blijven aan de bestaande situatie. De categorieën vormen naar aard en omvang geen aanleiding voor het doorlopen van een milieueffectrapportage.

### *Ad e. verontreiniging en hinder*

Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. De nieuw te bouwen accommodatie vormt geen vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. In de plantoelichting van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is daarnaast geconcludeerd dat er vanuit luchtkwaliteit, bodem, geluid, bedrijven en milieuzonering en geur geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Relevante verontreiniging en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied is niet aan de orde.

### *Ad f. het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering*

De ingebruikname van de accomodatie betreft geen risicovolle inrichting. In de plantoelichting van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is daarnaast geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit het plaatsgebonden en groepsrisico ten aanzien van inrichtingen, transportassen en buisleidingen.

### *Ad g. risico's voor menselijke gezondheid*

Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het activiteitenbesluit van toepassing is. In de plantoelichting van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan is daarnaast geconcludeerd dat er vanuit luchtkwaliteit, bodem, geluid, bedrijven en milieuzonering en geur geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Relevante risico's voor menselijke gezondheid als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied is niet aan de orde.

## 3.2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
  - wetlands
  - kustgebieden
  - berg- en bosgebieden
  - reservaten en natuurparken
  - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
  - gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen
  - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
  - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

### *Ad a. het bestaande grondgebruik*

In de bestaande situatie is het plangebied reeds in gebruik als kinderdagverblijf met bijkomende voorzieningen als parkeerplaatsen en voorzieningen voor activiteiten voor de kinderen, het betreft geen bijzondere plaats of gebruik, welke aanleiding geeft tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of een m.e.r. De beoogde ontwikkeling vindt plaats in het buitengebied van Hertme en de omgeving kan worden beschreven als dunbevolkt. De nieuwe accommodatie heeft geen betekenisvolle impact op de bevolkingsdichtheid van de omgeving.

### *Ad b. relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied*

In de bestaande situatie is het plangebied reeds in gebruik als kinderdagverblijf met bijkomende voorzieningen als parkeerplaatsen en voor de activiteiten voor de kinderen. In de huidige situatie is er derhalve geen sprake van een rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied. De beoogde nieuwbouw betreft geen ontwikkeling waarbij natuurlijke hulpbronnen worden geschaad.

### *Ad c. het opnamevermogen van het natuurlijke milieu*

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen van de in de opsomming genoemde (potentieel) waardevolle gebieden. Uit het uitgevoerde ecologische- en stikstofdepositieonderzoek is gebleken dat onderhavig planvoornemen geen negatieve effecten veroorzaakt op dit gebied. Het onderhavige plan oefent geen invloed uit op één van de opgesomde waardevolle gebieden.

## 3.3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)
- de aard van het effect
- het grensoverschrijdend karakter van het effect
- de intensiteit en de complexiteit van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect
- de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Het potentiële effect van de activiteit is vanwege de aard en omvang zeer beperkt, voor wat betreft het fysieke bereik en de grootte van de getroffen bevolking. Om een beeld te schetsen van de specifieke effecten wordt in de navolgende paragrafen per deelaspect het effect weergegeven en wordt vanwege de verwaarloosbare effecten niet specifiek stilgestaan bij de bovenstaande punten.

### 3.3.1 Flora en fauna

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Econsultancy is daarom gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen middels een Quickscan Wet Natuurbescherming. Het plangebied is op 18 augustus 2021 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties en andere beschermde functies, zoals foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

#### Gebiedsbescherming

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect van stikstof op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van de uitgevoerde stikstofberekening uitgesloten worden. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

### Soortenbescherming

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezet een beschermd grondgebonden zoogdier er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats en bezetten amfibieën er een vaste (winter)rustplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied, amfibieën bezetten er geen voortplantingsplaats. De beplanting is geschikt voor vogels om te nestelen. Indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd worden vogels minimaal verstoord. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voorplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren en amfibieën mogen niet (opzettelijk) gedood worden. Om te voorkomen dat grondgebonden zoogdieren of amfibieën gedood worden, mogen ze worden verjaagd en elders worden losgelaten. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een Gedragscode. Indien gekozen wordt om te werken volgens een Gedragscode, dient voldaan te worden aan de gestelde eisen en voorwaarden. Eén van de voorwaarden is, dat gewerkt moet worden buiten de kwetsbare periode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied, voor de in het plangebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en vogels, mogelijk licht af. Dit leidt echter niet tot wettelijke consequenties in het kader van soortenbescherming.

## 3.3.2 Verkeer

De feitelijke situatie in het plangebied blijft op hoofdlijn gelijk. In de beoogde situatie kunnen meer kinderen terecht bij het kinderdagverblijf. Dit betekent dat de verkeersgeneratie en de parkeerbehoefte enigszins groter wordt voor het plangebied. In het landschappelijke inpassingsplan is hierop geanticipeerd door meer parkeerplaatsen te realiseren.

## 3.3.3 Akoestiek

Het plan ondervindt een geluidbelasting door het wegverkeer vanaf de Wetering. Om de ontwikkeling mogelijk te maken, moet er inzicht worden verkregen in de geluidbelasting op het plan door het wegverkeerslawaai. De geluidbelasting op het plan is bepaald op vier rekenpunten. De hoogte van de waarneempunten is gekozen op 2 meter. De geluidbelasting op het plan is na aftrek van 5 dB ex art 110G lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet Geluidhinder. In de omgeving van het plangebied is geen spoorweg of vorm van industrie gesitueerd welke in een geluidbelasting op het plangebied resulteert.

Mogelijk ondervinden in de omgeving aanwezige geluidgevoelige objecten hinder van het kinderdagverblijf als gevolg van de uitbreiding. Beoordeeld is of in de omgeving van het plangebied dergelijke functies aanwezig zijn. Ten zuidoosten van de beoogde uitbreiding is een woonperceel gesitueerd. De afstand tot deze geluidgevoelige bestemming is dermate groot, circa 190 meter, dat kan worden uitgesloten dat geluidbelasting door het kinderdagverblijf plaatsvindt. Het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg.

### 3.3.4 Luchtkwaliteit

In het onderhavige plangebied wordt het kinderdagverblijf uitgebreid. Zoals eerder vermeld worden ten opzichte van de huidige situatie één accommodatie toegevoegd Vanwege de uitbreiding neemt het aantal verkeersbewegingen naar het plangebied toe. Derhalve is berekend dat als gevolg van de ontwikkeling het aantal verkeersbewegingen naar het plangebied met 206 toeneemt. Middels de NIBM-tool is aangetoond dat voorliggend project worden aangemerkt als NIBM. Het effect van het onderhavige plan op de luchtkwaliteit is derhalve verwaarloosbaar. Het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg.

### 3.3.5 Externe veiligheid

Onderhavig planvoornemen voorziet in de realisatie van een (beperkt) kwetsbare object, te weten een kinderdagverblijf. Derhalve is beoordeeld in hoeverre er in de omgeving van het plangebied risicovolle inrichtingen en transportroutes aanwezig zijn. Op circa 1.500 meter ten zuiden van het plangebied is een buisleiding gesitueerd. Op circa 2.700 meter ten zuidwesten van het plangebied zijn een buisleiding en een transportas gesitueerd. De risicobronnen bevinden zich op een dermate grote afstand van het plangebied dat zij geen risico vormen voor de beoogde ontwikkeling. Het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg.

### 3.3.6 Bodem

In het onderhavige plan de bestaande kinderopvang uitgebreid met één accommodatie. Daar waar de accommodatie wordt geplaatst is altijd sprake geweest van een agrarisch, onbebouwd en onverhard terrein. Voor zover bekend hebben op dit deel van de locatie en in de directe omgeving daarvan geen potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden die invloed kunnen hebben op de huidige ontwikkelingslocatie. Op basis van de bekende gegevens valt ter plaatse van de onderzoekslocatie geen verdenking, ten aanzien van bodemverontreiniging, af te leiden. Op basis van eerder uitgevoerd onderzoek ter plaatse van een deel van het aangrenzende erf zijn geen (bovengrond en grondwater) of hooguit licht verhoogde gehalten (ondergrond) aangetoond. Op basis van de huidige normering zou het licht verhoogde gehalte aan PAK in de ondergrond onder de huidige achtergrondwaarde liggen. Het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot gevolg.

### 3.3.7 Archeologie

Voor het plangebied geldt een lage archeologische verwachting. Daarnaast is de bodem ter plaatse van het plangebied grotendeels verstoord. Op basis van de lage archeologische verwachtingswaarde, roering van de bodem en oppervlakte van de beoogde ontwikkeling is het plangebied vrijgesteld van aanvullend archeologisch onderzoek. Het plan heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu tot archeologie.

### 3.3.8 Overige effecten

Gezien de aard van de ontwikkeling, zijn er geen andere effecten te verwachten.

# 4. Conclusie

De activiteiten die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Borne, herziening Wetering 3’ zijn, gelet op de kenmerken en de plaats van de activiteiten en de kenmerken van de potentiële effecten, niet zodanig van invloed op het milieu dat een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. Het voorstel is om de college van B&W van de gemeente Borne op basis van deze notitie te laten besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is.

# Regels

# Hoofdstuk 1 Inleidende regels

## Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

### 1.1 plan

het bestemmingsplan Buitengebied Borne, herziening Wetering 3 met identificatienummer NL.IMRO.0147.BpBG2014hz017-vg01 van de gemeente Borne.

### 1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels (en de daarbij behorende bijlagen).

### 1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

### 1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

### 1.5 aaneengebouwde hoofdgebouwen

bebouwing welke wordt gekenmerkt door aaneengebouwde hoofdgebouwen.

### 1.6 achtergevel

een van de weg afgekeerde gevel van een hoofdgebouw, die gelegen is tegenover de voorgevel.

### 1.7 achtergevellijn

denkbeeldige lijn, die strak loopt langs de achtergevel van een gebouw tot aan de perceelsgrenzen.

### 1.8 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

### 1.9 bedrijf

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, daaronder niet begrepen.

### 1.10 bedrijfsgebouw

een gebouw, niet zijnde een woning, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf.

### 1.11 bedrijfswoning

één woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huis-houden van) een persoon, wiens huisvesting ter plaatse noodzakelijk is, gelet op het feitelijk gebruik van het gebouw en/of terrein in overeenstemming met de bestemming.

### 1.12 bestaand bouwwerk

een bouwwerk dat:

a. op het moment van het ter inzage leggen van het ontwerp van dit plan bestaat of in uitvoering is;
b. na dat tijdstip is of mag worden gebouwd krachtens een bouwvergunning, waarbij de bouwaanvraag voor dat tijdstip is ingediend.

### 1.13 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

### 1.14 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

### 1.15 bevoegd gezag

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende vergunning;

### 1.16 bijgebouw

een met het hoofdgebouw verbonden of daarvan vrijstaand gebouw, dat door zijn ligging en afmeting ondergeschikt is aan dat hoofdgebouw.

### 1.17 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

### 1.18 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

### 1.19 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

### 1.20 bouwperceelsgrens

de grens van een bouwperceel.

### 1.21 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

### 1.22 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de aarde is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in de grond.

### 1.23 brutovloeroppervlak (bvo)

de totale vloeroppervlakte van kantoren, winkels of bedrijven met inbegrip van de daartoe behorende magazijnen en overige dienstruimten.

### 1.24 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen.

### 1.25 erfinrichtingsplan

een plan waarin wordt aangegeven op welke manier het erf en landschap worden ingericht. Aspecten die hierbij een rol spelen zijn onder andere zichtlijnen, setting van de bebouwing, cultuurhistorie, groene inpassing en aanleg en/of herstel van landschapselementen.

### 1.26 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

### 1.27 gevellijn

de aanduiding, waar de voorgevel van een hoofdgebouw naar toe is gekeerd, die niet door gebouwen mag worden overschreden, behoudens krachtens deze regels toegelaten afwijkingen.

### 1.28 hoofdgebouw

een gebouw dat op een bouwperceel door zijn ligging en afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

### 1.29 horeca

het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf en/of ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken en/of het exploiteren van zaalaccommodatie.

### 1.30 ingreep

bodemroerende werkzaamheden die noodzakelijk zijn ten behoeve van het bouwen van (ondergrondse) bouwwerken.

### 1.31 kantoor

het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

### 1.32 landschapsplan

een plan bij realisering van nieuwe bouw- en of gebruiksmogelijkheden waarin de ruimtelijke inpassing hiervan in de bestaande situatie wordt beschreven.

### 1.33 landschapswaarden

de aan een gebied eigen zijnde visueel-ruimtelijke, ecologische en/of cultuurhistorische waarden.

### 1.34 maatschappelijk

het verlenen van diensten, op het gebied van openbaar bestuur, openbare dienstverlening, religie, onderwijs, lichamelijke en/of geestelijke volksgezondheid, verenigingsleven, opvoeding, waaronder begrepen begraafplaatsen.

### 1.35 ondergeschikte horeca

het qua aard en omvang beperkt verstrekken van dranken en etenswaren voor gebruik ter plaatse als ondergeschikte activiteit in direct verband met andere ter plaatse toegestane hoofdactiviteiten (niet zijnde horeca). Met dien verstande dat:

a. het houden van feesten en partijen niet is toegestaan;
b. er geen reclame wordt gemaakt ten behoeve van de horecavoorziening en;
c. de toegang tot de horecavoorziening dezelfde is als de toegang van de hoofdfunctie.

### 1.36 ondergronds bouwwerk

een (gedeelte van een) bouwwerk, waarvan de vloer is gelegen op ten minste 1,75 meter beneden peil.

### 1.37 overig bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

### 1.38 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, omsloten door maximaal één wand en voorzien van een gesloten dak, waaronder niet wordt begrepen een .

### 1.39 peil

a. voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang;
b. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het bestaande aansluitende afgewerkte maaiveld.

### 1.40 perceelsgrens

een grenslijn tussen bouwpercelen onderling.

### 1.41 seksinrichting

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub, of een bedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

### 1.42 vloeroppervlak

de grootte van de gebruiksoppervlakte van een vloer.

### 1.43 voorgevel

de gevel van het hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie of uitstraling als belangrijkste gevel kan worden aangemerkt.

### 1.44 voorgevellijn

denkbeeldige lijn die strak loopt langs de voorgevel van een gebouw tot aan de perceelsgrenzen.

### 1.45 voorzieningen van algemeen nut

voorzieningen ten behoeve van algemeen nut zoals groen-, water-, nuts- en daarmee vergelijkbare voorzieningen, waaronder straatmeubilair, abri's, transformatorhuisjes, bergbezinkbassins en retentievoorzieningen.

### 1.46 weg

alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten.

### 1.47 woning

een gebouw dat, met uitzondering van inwoning, dient voor de zelfstandige huisvesting van maximaal 1 huishouden.

### 1.48 zijgevel

een gevel van een hoofdgebouw niet zijnde een voor- of achtergevel.

### 1.49 zijgevellijn

denkbeeldige lijn, die strak loopt langs de zijgevel van een gebouw tot aan de perceelsgrenzen.

## Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

### 2.1 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

### 2.2 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

### 2.3 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

### 2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

### 2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

### 2.6 de tiphoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan het bovenste verticaal staande rotorblad.

### 2.7 afstand tot de bouwperceelsgrens:

de kortste afstand van een gebouw tot de (zijdelingse) perceelsgrens van het bouwperceel.

### 2.8 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

### 2.9 bebouwingspercentage:

een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een bouwperceel c.q. bouwvlak of bestemmingsvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd.

### 2.10 lengte, breedte en diepte van een bouwwerk:

tussen (de lijnen, getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of hart van scheidsmuren).

# Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

## Artikel 3 Agrarisch met waarden

### 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. instandhouding en versterking van de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - hoogteverschillen', voor hoogteverschillen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - beplantingselementen', voor beplantingselementen;
d. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - bijzondere waterhuishoudkundige situatie', voor een bijzondere waterhuishoudkundige situatie;
e. de uitoefening van een agrarisch bedrijf, in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf;
f. de bestaande wandel- en fietspaden en erfontsluitingswegen;
g. hobbymatige weidegang van vee
h. natuurontwikkeling;
i. medegebruik voor extensieve recreatie;
j. detailhandel in ter plaatse geproduceerde producten en/of streekgebonden producten met dien verstande dat de bruto-vloeroppervlakte ten behoeve van deze functie niet meer dan 50 m² mag bedragen;
k. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden – parkeervoorziening' voor 6 parkeerplaatsen uitgevoerd in grasbetonstenen;

met de daarbij behorende:

l. bestaande wegen en paden;
m. groenvoorzieningen;
n. parkeervoorzieningen;
o. water- en waterhuishoudkundige voorzieningen;.

### 3.2 Bouwregels

#### *3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. bouwwerken, geen gebouw zijnde, worden uitsluitend binnen het bestemmingsvlak gebouwd;
b. gebouwen zijn niet toegestaan;
c. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal:
    1. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de extensieve dagrecreatie zoals zitbanken en routeborden, 3 m;
    2. erf- en terreinafscheidingen 1 m;
    3. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet zijnde lichtmasten 2 m.

### 3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de situering van bebouwing en/of beplanting indien en voorzover dit noodzakelijk is ter bescherming en ontwikkeling van landschapswaarden.

## 3.4 Specifieke gebruiksregels

### *3.4.1 Strijdig gebruik*

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. containerteelt;
b. seksinrichtingen;
c. permanente bewoning van vrijstaande bijgebouwen.

### *3.4.2 Spuitzones*

Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen ten behoeve van uitoefening van (glastuin)bouw, fruit- en boomteelt is niet toegestaan binnen een afstand van 50 m van bestemmingsvlakken ten behoeve van voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies, met uitzondering van bestaand gebruik waarbij de bestaande afstand als minimale afstand dient te worden aangehouden. Onder voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies worden verstaan alle functies met gebouwen behoudens de agrarische bedrijvigheid.

## 3.5 Afwijken van de gebruiksregels

### *3.5.1 Wandel- en fietspaden, ruiterpaden en/of erfontsluitingswegen*

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.1 voor het toestaan van wandel- en/of fietspaden, ruiterpaden en/of erfontsluitingswegen, met dien verstande dat:

a. de specifieke gebiedskenmerken niet onevenredig mogen worden aangetast;
b. nieuwe erfontsluitingswegen uitsluitend zijn toegestaan voor zover deze noodzakelijk zijn ter verbetering van het woon- en leefklimaat;
c. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.

### *3.5.2 Zonnepanelen*

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken ten behoeve van zonnepanelen buiten het bouwvlak, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. er dient aantoonbaar geen geschikte ruimte aanwezig te zijn binnen het bouwvlak of op geschikte aanwezige dakvlakken;
b. de zonnepanelen dienen direct aansluitend aan het agrarisch bouwvlak te worden opgericht;
c. de zonnepanelen worden voorzien van een streekeigen landschappelijke inpassing;
d. de gezamenlijke oppervlakte van zonnepanelen, inclusief de benodigde landschappelijke inpassing, buiten het bouwvlak bedraagt maximaal 100 $m^2$;
e. de specifieke gebiedskenmerken mogen niet onevenredig worden aangetast;
f. de bouwhoogte mag maximaal 1 m bedragen;
g. er mag geen aantasting plaatsvinden van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
h. er mag geen aantasting plaatsvinden van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.

## 3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Het is verboden op of in de gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag de onderstaande werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden uit te voeren.

Op de gronden ter plaatse van de aanduiding:

### *3.6.1 specifieke vorm van agrarisch met waarden - beplantingselementen*

a. het vellen en rooien van houtgewas.

### *3.6.2 specifieke vorm van agrarisch met waarden - hoogteverschillen*

a. afgraven, ophogen en egaliseren van gronden.

### *3.6.3 specifieke vorm van agrarisch met waarden - bijzondere waterhuishoudkundige situatie*

a. het aanleggen van watergangen en het vergraven, verruimen en dempen van bestaande watergangen en vijvers;
b. het draineren van de grond;
c. het aanleggen en verharden van wegen, paden en parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen.

### *3.6.4 Uitzonderingen*

De in 3.6.1 tot en met 3.6.3 vervatte verboden gelden niet voor het uitvoeren van de volgende werken of werkzaamheden:

a. die betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
b. die op het tijdstip van het van kracht worden van het plan in uitvoering zijn of uitgevoerd kunnen worden op grond van een voor dat tijdstip aangevraagde dan wel verleende omgevingsvergunning;
c. werken en werkzaamheden die worden uitgevoerd in het kader van de landschaps- en inrichtingsmaatregelen conform het in Bijlage 1 opgenomen erfinrichtingsplan teneinde te komen tot een goede landschappelijke inrichting en inpassing.

# Artikel 4 Maatschappelijk

## 4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding 'kinderdagverblijf', een kinderdagverblijf;
b. één bedrijfswoning, al dan niet in combinatie met de uitoefening van een beroep-aan-huis, met dien verstande dat:
    1. maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de begane grond van het hoofdgebouw en bijgebouwen mag worden gebruikt ten behoeve van het beroep-aan-huis, met een maximum van 50 m²;
c. inwoning in de bedrijfswoning en de aangebouwde bijgebouwen;

met de daarbij behorende:

d. wegen en paden;
e. tuinen, erven en terreinen;
f. parkeervoorzieningen;
g. groenvoorzieningen;
h. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

## 4.2 Bouwregels

### *4.2.1 Gebouwen, niet zijnde bedrijfswoningen*

Voor het bouwen van gebouwen, niet zijnde bedrijfswoningen of bijgebouwen bij bedrijfswoning, gelden de volgende regels:

a. gebouwen worden binnen het bestemmingsvlak gebouwd;
b. de afstand tot de zijdelingse perceelgrens dient minimaal 5 m te bedragen, met dien verstande dat
    1. de afstand tot de zijdelingse perceelgrens ter plaatse van de aanduiding 'maximum oppervlakte (m2) 0 meter mag bedragen;
    2. indien de bestaande afstand minder bedraagt, de bestaande afstand geldt;
c. ter plaatse van de aanduiding 'kinderdagverblijf' bedraagt de goot- en bouwhoogte maximaal de bestaande hoogte, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' maximaal de aangegeven goot- en bouwhoogte is toegestaan;
d. de oppervlakte aan bebouwing mag maximaal de bestaande oppervlakte bedragen;
e. in afwijking van het bepaalde onder d is ter plaatse van de aanduiding 'maximum oppervlakte (m2)' extra oppervlakte toegestaan tot het aangegeven maximum oppervlakte;

### *4.2.2 Bedrijfswoningen*

Voor het bouwen van een bedrijfswoning gelden de volgende regels:

a. bedrijfswoningen worden binnen het bestemmingsvlak gebouwd;
b. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens dient minimaal 5 m te bedragen, tenzij de bedrijfswoning inpandig is gerealiseerd;
c. de maximale inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 750 m$^3$ bedragen, danwel de bestaande inhoud indien deze meer bedraagt ;

indien de bedrijfswoning niet inpandig in het bedrijfsgebouw is gerealiseerd gelden de volgende regels:

d. de goothoogte van een bedrijfswoning mag niet meer dan 5,5 m bedragen, danwel de bestaande goothoogte indien deze meer bedraagt;
e. de dakhelling van een bedrijfswoning dient minimaal 35° te bedragen, danwel de bestaande dakhelling indien deze minder is;

#### *4.2.3 Bijgebouwen bij bedrijfswoningen*

Voor het bouwen van bijgebouwen bij de bedrijfswoning gelden de volgende regels:

a. bijgebouwen worden binnen het bestemmingsvlak gebouwd;
b. bijgebouwen mogen uitsluitend op minimaal 1 m achter (het verlengde van) de voorgevel van de bedrijfswoning worden gebouwd;
c. de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen mag niet meer dan 75 $m^2$ per bedrijfswoning bedragen;
d. de goothoogte en bouwhoogte van een bijgebouw mag niet meer bedragen dan 3 m respectievelijk 6 m.

#### *4.2.4 Bouwwerken, geen gebouw zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag maximaal 2 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte voor erf- en terreinafscheidingen vóór de naar de weg gekeerde gevel maximaal 1 m mag bedragen;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 m bedragen;
c. lichtmasten zijn toegestaan tot een maximale bouwhoogte van 6 .

### 4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de situering van bebouwing en/of beplanting indien en voorzover dit noodzakelijk is ter bescherming en ontwikkeling van de landschapswaarden.

### 4.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het in 4.2 bepaalde voor het bouwen van bijgebouwen op een kortere afstand dan 1 m achter dan wel voor (het verlengde van) de voorgevel van de bedrijfswoning, tenzij onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid of de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

### 4.5 Specifieke gebruiksregels

#### *4.5.1 Algemeen*

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. wonen, met uitzondering van wonen zoals expliciet toegestaan in 4.1;
b. seksinrichtingen.

#### *4.5.2 Voorwaardelijke verplichting*

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend:

a. Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in ieder geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van de gronden en bouwwerken overeenkomstig de in 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen in de bestemming 'Agrarisch met waarden, 'Maatschappelijk' en 'Groen' conform het in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan opgenomen erfinrichtingsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.
b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden en bouwwerken overeenkomstig de in 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen twee jaar na het tijdstip van onherroepelijk worden van het bestemmingsplan geheel uitvoering is gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen zoals dat is opgenomen in het in Bijlage 1

Erfinrichtingsplan opgenomen erfinrichtingsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

### 4.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 4.5.2 indien in plaats van de landschapsmaatregelen zoals opgenomen in het in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan opgenomen erfinrichtingsplan, andere landschapsmaatregelen worden getroffen, met dien verstande dat:

1. de landschapsmaatregelen minimaal gelijk zijn aan de in Bijlage 1 Erfinrichtingsplan opgenomen landschapsmaatregelen en voorzien in een minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarden waarvoor de in Bijlage 1 genoemde landschapsmaatregelen zijn bepaald;
2. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden.

# Artikel 5 Groen

## 5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. houtwallen en -singels ter plaatse van de aanduiding 'houtwal';
c. extensieve recreatie;
d. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding;
e. waterpartijen en watergangen;
f. transport, tijdelijke berging en infiltratie van hemelwater.

## 5.2 Bouwregels

### *5.2.1 Gebouwen*

Gebouwen mogen niet worden gebouwd.

### *5.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde*

Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde mag maximaal 2 m bedragen;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag maximaal 1 m bedragen.

## 5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen ten aanzien van de situering, afmetingen van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde:

a. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. ter waarborging van de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit van de naaste omgeving;
c. ter waarborging van de verkeersveiligheid;
d. ter waarborging van de sociale veiligheid;
e. ter waarborging van de brandveiligheid en rampenbestrijding.

## 5.4 Specifieke gebruiksregels

### *5.4.1 Specifieke gebruiksregels*

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:

a. het opslaan van onbruikbare of althans aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, goederen, stoffen en materialen en van emballage en/of afval, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
b. het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van vaste of vloeibare afvalstoffen behoudens voor zover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond.

# Hoofdstuk 3 Algemene regels

## Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

# Artikel 7 Algemene bouwregels

## 7.1 Bestaande maatvoering

a. In die gevallen dat de bestaande goothoogte, bouwhoogte, (gezamenlijke) oppervlakte, inhoud en/of afstand tot enige op de verbeelding aangegeven lijn van bouwwerken, die in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet tot stand zijn gekomen, minder dan wel meer bedraagt dan in de bouwregels in Hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven respectievelijk toegestaan, geldt die goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud en/of afstand in afwijking daarvan als minimaal respectievelijk maximaal toegestaan.
b. Het bepaalde in 7.1 onder a omtrent de maximaal toegestane (gezamenlijke) oppervlakte van bouwwerken is niet van toepassing ingeval van vervangende herbouw van één of meer bijgebouwen binnen eenzelfde bestemmingsvlak.

## 7.2 Ondergrondse werken en werkzaamheden

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

## 7.3 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, met uitzondering van het bepaalde in sub b en c;
b. het oppervlak aan ondergrondse bouwwerken mag niet meer bedragen dan het toegestane oppervlak aan bouwwerken boven peil vermeerderd met 15 m²;
c. het oppervlak aan ondergrondse bouwwerken ten behoeve van de waterhuishouding mag niet meer bedragen dan 1.500m²;
d. in aanvulling op het bepaalde sub a is per bouwperceel maximaal 1 niet-overdekt zwembad toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. het zwembad dient te worden gebouwd achter de achtergevel of het verlengde daarvan en op een afstand van ten minste 3 meter van zijdelingse en achterste perceelsgrens;
    2. het zwembad mag uitsluitend voor hobbymatig gebruik worden benut;
    3. de oppervlakte van het zwembad mag maximaal 50 $m^2$ bedragen;
e. in aanvulling op het bepaalde sub a is per bouwperceel maximaal 1 overdekt zwembad toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. het zwembad is uitsluitend toegestaan in hoofd- en bijgebouwen;
    2. het zwembad mag uitsluitend voor hobbymatig gebruik worden benut;
    3. de oppervlakte van het zwembad mag maximaal 50 $m^2$ bedragen;
f. de bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 3 meter onder peil, met dien verstande dat een voorziening ten behoeve van de waterhuishouding tot maximaal 6 meter onder peil gebouwd mag worden.

## 7.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 7.3 sub f voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 10 meter onder peil onder de voorwaarden dat:

a. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden.

## Artikel 8 Algemene gebruiksregels

Onder verboden gebruik wordt in elk geval verstaan:

a. een gebruik van gronden als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval, anders dan als stort- en/of opslagplaats voor normaal onderhoud, gebruik en beheer en met uitzondering van een gebruik als stort- en/of opslagplaats zoals uitdrukkelijk toegestaan ingevolge het bepaalde in deze regels;
b. een gebruik van gronden als stallings- en/of opslagplaats van één of meer aan het gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, anders dan als stallings- en/of opslagplaats voor normaal onderhoud, gebruik en beheer;
c. een gebruik van gronden voor het beproeven van motorvoertuigen alsmede voor de beoefening van de motorsport en de modelvliegsport en voor het racen of crossen van motorvoertuigen;
d. een gebruik van gronden als kleinschalig kampeerterrein, met uitzondering van een gebruik als kleinschalig kampeerterrein zoals uitdrukkelijk is toegestaan ingevolge het bepaalde in deze regels;
e. een gebruik van gronden en bouwwerken voor inrichtingen als bedoeld in artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer;
f. een gebruik van gronden en bouwwerken voor (detail)handel, met uitzondering van een gebruik voor (detail)handel zoals uitdrukkelijk toegestaan ingevolge het bepaalde in deze regels;
g. een gebruik van:
    1. gebouwen, niet zijnde een woning of een klooster;
    2. recreatiewoningen;
    3. kampeermiddelen;
    4. plattelandskamers en plattelandsappartementen;
    5. vakantiehuizen voor permanente bewoning;

    voor permanente bewoning.

## Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Indien niet op grond van een andere regel van deze regels afgeweken kan worden, kan het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning afwijken van de regels van het plan ten behoeve van:

a. het afwijken van de in de regels voorgeschreven maatvoering met maximaal 10%;
   1. met uitzondering van de oppervlakte aan bebouwing ter plaatse van de aanduiding "maximum oppervlakte (m2)".
b. het aanbrengen van wijzigingen in de plaats, richting en/of afmetingen van een bouwgrens ten behoeve van de praktische uitvoering van het plan, mits het wijzigingen betreft waarbij geen belangen van derden worden geschaad. De afwijking mag ten hoogste 5 m bedragen;
c. de in sub a en b genoemde afwijkingen mogen slechts worden verleend, indien hierdoor geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken.

## Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen:

a. voor het aanbrengen van wijzigingen in de plaats, richting en/of afmetingen van bestemmingsgrenzen ten behoeve van de praktische uitvoering van het plan, mits het wijzigingen betreft waarbij geen belangen van derden worden geschaad. De afwijking mag ten hoogste 5 m bedragen;
b. indien technologische ontwikkelingen of vernieuwde inzichten hiertoe aanleiding geven;
c. voor het aanpassen van opgenomen regels in de voorafgaande artikelen, waarbij verwezen wordt naar bepalingen in wettelijke regelingen, indien deze wettelijke regelingen na het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerp van het plan, worden gewijzigd.

## Artikel 11 Algemene procedureregels

Op de voorbereiding van een besluit tot het stellen van een nadere eis is de volgende procedure van toepassing:

a. een ontwerp van het besluit ligt met de bijbehorende stukken gedurende 4 weken op het gemeentehuis ter inzage;
b. burgemeester en wethouders maken de terinzagelegging vooraf bekend in één of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid, en voorts op de gebruikelijke wijze;
c. de bekendmaking houdt de mededeling in van de bevoegdheid tot het indienen van zienswijzen;
d. gedurende de onder a genoemde termijn kunnen belanghebbenden bij burgemeester en wethouders schriftelijk zienswijzen indienen omtrent het ontwerp van het besluit.

# Artikel 12 Overige regels

## 12.1 Wettelijke regelingen

Indien en voorzover in deze regels wordt verwerzen naar andere wettelijke regelingen, worden deze regelingen gelezen zoals deze luiden op het moment van de tervisielegging van het ontwerpplan, tenzij anders is bepaald.

## 12.2 Parkeren en laden en lossen

a. Indien een omgevingsvergunning nodig is voor bouwen en/of gebruik van een gebouw dan wel het wijzigen van het gebruik van een onbebouwd terrein geldt de regel dat de inrichting van de bij het bouwplan behorende en daartoe bestemde gronden, danwel op de aangrenzende gronden, zodanig moet plaatsvinden dat er voldoende parkeergelegenheid ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's wordt gerealiseerd conform de Nota parkeernormen gemeente Borne en hierop volgende nota's inzake parkeren;
b. indien een omgevingsvergunning nodig is voor;
    1. het afwijken van dit bestemmingsplan ten behoeve van wijziging van gebruik of uitbreiding van een bouwwerk wordt, onverminderde het bepaalde elders in de regels van dit plan, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort conform de Nota parkeernormen Gemeente Borne en hierop volgende nota's inzake parkeren voor zover het een toename van het aantal parkeerplaatsen betreft;

c. indien een omgevingsvergunning nodig is voor:
    1. het afwijken van dit bestemmingsplan ten behoeve van wijziging van gebruik of uitbreiding van een bouwwerk wordt, onverminderd het bepaalde elders in de regels van dit plan, in voldoende mate in de behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op het onbebouwde terrein dat bij het gebouw behoort conform de Richtlijn voor het akoestisch bewust ontwerpen en uitvoeren van laad- en loslocaties en Luchtkwaliteit en vormgeving van laad- en loslocaties van de CROW en hierop volgende publicaties;

d. Burgermeesters en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a,b en c:
    1. indien het voldoen aan die regels door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
    2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingsruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
e. Burgermeesters en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning gemotiveerd afwijken van het bepaalde onder a en b ten aanzien van de richtlijnen van de CROW-publicatie 317, Richtlijn voor het akoestisch bewust ontwerpen en uitvoeren van laad- en loslocaties, Luchtkwaliteit en vormgeving van laad- en loslocaties van de CROW en hierop volgende publicaties.

# Hoofdstuk 4 Overgangs-en slotregels

## Artikel 13 Overgangsrecht

### 13.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig krachtens een omgevingsvergunning afwijken van het eerste lid voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

### 13.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

## Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Buitengebied Borne, herziening Wetering 3.

# Bijlagen bij regels

# Bijlage 1 Erfinrichtingsplan

# Wetering 3, Hertme

Maatplan

| | |
|---|---|
| Schaal: 1:200 | Projectnummer: 334 |
| Opdrachtgever: Kdv De Drie Biggetjes | |
| Formaat: A1 | Datum: 27 februari 2023 |
| Tekening: Maatplan | |
| Versie: 1 | Bladen: 1/1 |
| Opdrachtnemer: DIRK LUIJEN DIJK | |

5.00
6.00
5.00
15.00
Graspeton tegels
2.15
32.20
5.00
6.00
27.60
2.30
5.00
Kruidenrijk grasland
Eik
31.55
Landelijke hagen
Esdoorn
Houtsingel
34.75
1.20
5.00
5.00
Linde
Landelijke hagen
31.50
Erfboom
Landelijke hagen met twee erfbomen
15.40
Houtsingel
Vijf stuks hoogstam fruitbomen
2.50
5.00
20.00
6.00
5.00
22.43
Graspeton tegels
24.00
10.00

# Beplantingsplan

## Sortimentslijst

Het erf wordt landschappelijk ingepast met verschillende regio-eigen beplantingsstructuren. Zo wordt er circa 350 meter aan hagen en 200m² aan houtsingels. De houtsingels worden in twee rijen aangeplant met verschillende soorten bosplantsoen op een onderlinge plantafstand van 1,5 meter. Het sortiment wordt gekozen op basis van de potentiële natuurlijke vegetatie (PNV), welke het 'gewoon elzenbroekbos' betreft. Het bosplantsoen wordt per soort groepsgewijs aangeplant met drie tot vijf stuks per soort, dit om onderlinge concurrentie te voorkomen en maximale biodiversiteit te bereiken. De els, berk en esdoorn worden binnen de singels als solitair aangeplant.

**Plantlijst hagen**

| Aantal | Wetenschappelijke naam | Nederlandse naam | Plantmaat | Bijzonderheden |
|---|---|---|---|---|
| 1.100 | Acer campestre | Veldesdoorn | 80/100 | 220m1, aanplanten enkele rij, 5p/m |

**Plantlijst erf- en fruitbomen**

| Aantal | Wetenschappelijke naam | Nederlandse naam | Plantmaat | Bijzonderheden |
|---|---|---|---|---|
| 2 | Tilia tomentosa | Zilverlinde | 16 - 18 | Boomvorm |
| 1 | Acer pseudoplatanus | Gewone esdoorn | 16 - 18 | Boomvorm |
| 1 | Ausculus hippocastanum | Witte paardenkastanje | 16 - 18 | Boomvorm |
| 4 | Malus domestica | Appelboom | 16 - 18 | hoogstam, variëteit naar keuze |
| 2 | Pyrus communis | Peer | 16 - 18 | hoogstam, variëteit naar keuze |
| 1 | Prunus avium | Zoete kers | 16 - 18 | hoogstam, variëteit naar keuze |
| 1 | Juglans regia | Walnoot | 16 - 18 | boomvorm |

**Gemengde houtsingel**

| Aantal | Wetenschappelijke naam | Nederlandse naam | Plantmaat | Code |
|---|---|---|---|---|
| 60 | Alnus glutinosa | Zwarte els | 12 - 14 | Boomvormer |
| 60 | Betula pubescens | Zachte berk | 12 - 14 | Boomvormer |
| 54 | Fraxinus excelsior | Gewone es | 12 - 14 | Boomvormer |
| 48 | Rhamnus frangula | Vuilboom | 80/100 | Boomvormer |
| 48 | Salix caprea | Boswilg | 80/100 | Groepsgewijs aanplanten |
| 48 | Salix cinerea | Grauwe wilg | 80/100 | Groepsgewijs aanplanten |
| 48 | Salix aurita | Geoorde wilg | 80/100 | Groepsgewijs aanplanten |
| 48 | Viburnum opulus | Gelderse roos | 80/100 | Groepsgewijs aanplanten |
| 48 | Ribes nigrum | Zwarte bes | 60/80 | Groepsgewijs aanplanten |
| 48 | Rubus idaeus | Framboos | 60/80 | Groepsgewijs aanplanten |

© Gemeente Borne

Bezoekadres: Rheineplein 1, 7622 DG Borne
Postadres: Postbus 200, 7620 AE Borne

www.borne.nl

GEMEENTE BORNE