Amendement: Kennisneming MPG

A21-134

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 15 september 2021, behandelend het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling,

overwegende dat:
- het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG) een samenhangend beeld geeft van wat er in het fysieke domein in Hilversum gebeurt en een context schets waartegen projectbesluiten door de raad kunnen worden genomen;
- het MPG een momentopname is;
- het daarmee bedoeld is als een informerend en niet als kaderstellend stuk;
- het MPG echter ook adviezen en suggesties bevat met name in hoofdstuk 2;
- de raad over deze adviezen nog discussies moet voeren en besluiten dient te nemen, maar dat die discussie niet onder de scope van het MPG valt;
- het vaststellen van het MPG echter als een impliciete uitspraak over deze adviezen kan worden gezien,

concluderende dat:
- het MPG niet kan worden vastgesteld, maar wel als leidraad kan dienen bij toekomstige projectbesluiten,

besluit:
beslispunt 1 van het raadsbesluit luidende:

1. Het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkelingen vast te stellen als achtergrond waartegen projectbesluiten in het komende jaar kunnen worden genomen.

te wijzigen in:

1. Kennis te nemen van het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkelingen;
   - en het MPG, inclusief periodieke actualisaties, als leidraad te gebruiken bij het nemen van projectbesluiten;
   - en het college op te dragen de in het MPG genoemde adviezen en nota's (waaronder in ieder geval de nota Kostenverhaal, nota Bovenwijkse Voorzieningen en de Ontwikkelregels) verder uit te werken en voor besluitvorming aan de raad aan te bieden.

Pierre van Rooden
SP

A21/134		HvH	D66	VVD	GrL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB	DH
V	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1
T	30	7	6	6	4	3	1	2	0	0	1	0

Verworpen CR

Niet gestemd: P Vogenendaal (GrL)
T. Pelsma (CU)

Amendement Niet bekrachtigen geheimhouding MPG

A21-135

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 15 september 2021, behandelend het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling,

overwegende dat:

- het Meerjarenperspectief Gebiedsontwikkeling (MPG) een samenhangend beeld geeft van wat er in het fysieke domein in Hilversum gebeurt en een context schetst waartegen projectbesluiten door de raad kunnen worden genomen;
- het van belang is dat onze inwoners ook bekend zijn met de context en alle gevolgen die dit kan hebben;
- op hoofdstuk 3 van het MPG, alsmede op het rapport van Enthousiast Publiek, door het college geheimhouding is opgelegd;
- de geheimhouding is opgelegd vanwege financiële gegevens die de (onderhandelings-) positie van de gemeente zouden schaden, al is niet duidelijk in welke mate;
- dit echter moet worden afgewogen tegen het feit dat deze projecten met gemeenschapsgeld worden bekostigd en de globale kosten daarom ook voor de belastingbetalende inwoner inzichtelijk moet zijn,

concludeert dat:

- de noodzaak tot transparantie opweegt tegen eventuele nadelen van openbaring,

besluit:

- beslispunt 3 van het concept-raadsbesluit, luidende:

  "De door het college opgelegde geheimhouding op de bij dit voorstel "Meerjarenperspectief gebiedsontwikkelingen (785269)" behorende bijlagen: "Bijlage 1. GEHEIM hoofdstuk 3 MPG" en "Bijlage 2. GEHEIM adviesrapport Enthousiast Publiek mei 2021" conform artikel 25 lid 3 van de gemeentewet te bekrachtigen, en deze geheimhouding niet op te heffen, onder verwijzing naar kanttekeningen 3.1 en 3.2 van dit raadsvoorstel."

  te wijzigen als volgt:

  "De door het college opgelegde geheimhouding op de bij dit voorstel "Meerjarenperspectief gebiedsontwikkelingen (785269)" behorende bijlagen: "Bijlage 1. GEHEIM hoofdstuk 3 MPG" en "Bijlage 2. GEHEIM adviesrapport Enthousiast Publiek mei 2021" conform artikel 25 lid 3 van de gemeentewet niet te bekrachtigen, waardoor deze bijlagen openbaar worden."

Pierre van Rooden
SP Hilversum

A21/135		HvH	D66	VVD	GrL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB	DH
V	4	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0
T	31	7	6	6	5	3	2	0	0	0	1	1

Verworpen CR

Amendement: Leidraad

A21-136

De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 15 september 2021, behandelende het agendapunt 17 'evaluatie leidraad betrek de omgeving',

overwegende dat:
- de omgevingswet de mogelijkheid biedt om vooraf te bepalen voor welke type projecten participatie wel of niet verplicht is;
- de gemeente Hilversum geen participatieverordening heeft;
- er over participatie met regelmaat ontevreden geluiden zijn die vooral voortkomen uit onduidelijkheden aan de voorkant van participatietrajecten. Het gaat dan met name over het niveau van participatie (informeren, meebeslissen, mee creëren, enz.);
- de voorgelegde leidraad niet de rollen en verantwoordelijkheden van alle partijen belicht,

constaterende dat:
- de wetgever ruimte biedt om met lokale afspraken de participatie duidelijk en voor een ieder helder te regelen;
  - dit kan met de afspraken die verschillend kunnen zijn per type en verstrekkendheid van de projecten;
- de positie van inwoners en belanghebbenden aan de voorkant duidelijk en geborgd moet zijn;
- voorkomen moet worden dat inwoners overgeleverd zijn aan de goodwill van een individuele initiatiefnemer;
- de rollen van het college, de gemeenteraad, inwoners en initiatiefnemers nog onvoldoende uitgekristalliseerd zijn, waardoor de raad uiteindelijk in de positie van de scheidsrechter wordt gezet;
- het college zichzelf niet kan adviseren,

besluit:
beslispunt 1,2 en 3 van het raadsbesluit, luidende:

1. De leidraad 'betrek de buurt 2021' vast te stellen.
2. Niet op voorhand specifieke gevallen aan te wijzen waarbij participatie verplicht is, omdat in alle gevallen van initiatiefnemers wordt verwacht dat zij hun verantwoordelijkheid nemen om de buurt te betrekken.
3. Het college te adviseren om bij ontwikkelingen met een breed maatschappelijk belang te kiezen voor een gemeenschappelijk participatietraject met de initiatiefnemer waarin de gemeente een adviserende rol vervult in het participatieproces en de verantwoordelijkheid bij de initiatiefnemer blijft.

als volgt te wijzigen en besluit 4 en 5 toe te voegen:

1. Kennis te nemen van de leidraad 'betrek de buurt 2021'.
2. Een lijst met specifieke gevallen waarin participatie verplicht is voor te leggen ter vaststelling aan de raad.
3. Een participatieverordening op te stellen en hiervoor gebruik te maken van de modelverordening van de VNG en de daarin opgenomen keuzemogelijkheden ter advisering aan de commissie voor te leggen.

4. Op basis van deze lijst en adviezen een nieuwe leidraad 'betrek de buurt 2021' op te stellen met daarin de spelregels voor bewoners, ontwikkelaard en overheid, inclusief de verschillende rollen en taken van partijen.
5. Deze nieuwe leidraad ter vaststelling aan de raad voor te leggen.

Jacqueline Kalk	Pierre van Rooden	Henk Blok
PvdA	SP	Hilversums Belang

A21/136		HvH	D66	VVD	GrL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB	DH
V	6	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	1
T	29	7	6	6	5	3	2	0	0	0	0	0

Verworpen CR

HILVERSUM

SP

Motie: Stationsgebied

M21-138

De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 15 september 2021, behandelende het agendapunt 12 'uitvoeringsnota Stationsgebied',

overwegende dat:

- de herontwikkeling van het Stationsgebied gewenst is;
- de verdeling 33% sociale huur, 50% middenhuur en 17% overig wordt toegepast;
- het exacte aantal woningen nog niet bekend is, maar past binnen de bandbreedte van 260 – 325 woningen;
- deze woningen worden verdeeld over zeven bouwblokken,

constaterende dat:

- de geconsulteerde marktpartijen de uitspraak hebben gedaan om te overwegen de ontwikkeling van de bouwblokken 1, 2 en 3 te combineren (ontwikkelcombinatie 4);
  - hiermee meer flexibiliteit kan worden gegenereerd met betrekking tot het behalen van de percentages woningen voor specifieke doelgroepen en wordt voorkomen dat er per bouwblok voor een bepaalde doelgroep wordt gebouwd;
  - segregatie per bouwblok niet gewenst is,

verzoekt het college:

- om te onderzoeken hoe gemengd wonen binnen de verschillende bouwblokken gerealiseerd kan worden en de resultaten van dit onderzoek voor te leggen aan de gemeenteraad,

en gaat over tot de orde van de dag.

Jacqueline Kalk
PvdA

Pierre van Rooden
SP

M21/		HvH	D66	VVD	GrL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB	DH
V	35	7	6	6	5	3	2	2	2	0	1	1
T	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Aangenomen

Motie: Huisartsenzorg Kerkelanden gegarandeerd

M21-140

De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 15 september 2021, behandelend het agendapunt Circusterrein Diependaalselaan, resultaat analysefase,

overwegende dat:

- de gemeente een visie op eerstelijnszorg (2010-2020) heeft;
  - in deze visie staat dat er in de wijken via een eerstelijns gezondheidscentrum zorg geleverd moet worden door een team van huisartsen, apothekers, praktijkondersteuners, fysiotherapeuten etc.;
- recentelijk bekend is geworden dat één huisartsenpraktijk in Kerkelanden sluit en de andere praktijk naarstig op zoek is naar een andere ruimte (in Kerkelanden), omdat van het huidige pand de huur is opgezegd;
- Kerkelanden een buurt is met meer dan 5.000 inwoners (ca. 2.900 huishoudens) met allemaal grote en kleine noden als het op het gebied van eerstelijnszorg aankomt;
- blijkens de uitspraak door de praktijk houdende huisarts (gedaan tijdens de inspraak) zeer moeilijk is om geschikte praktijkruimte te vinden en er vanaf 1 april 2022 een nijpend probleem is;
- de gemeente gemeentelijke grond beschikbaar heeft en zeer ruimhartig, praktisch en snel zou kunnen faciliteren in eventuele vergunningsaanvragen als er een (tijdelijke) plek gevonden wordt,

spreekt uit dat:

- het van essentieel belang is dat er voldoende en bereikbare eerstelijnszorg in de buurten is voor inwoners;
- het zo maximaal mogelijk faciliteren van bereikbare en voldoende eerstelijnszorg in de buurt hoort bij de taken van de gemeente, in het licht van de wettelijke taken publieke gezondheidszorg en gezondheidsbevordering,

draagt het college op:

- al het mogelijke in het werk te stellen om de huisartsenpraktijk Kerkelanden, in de wijk Kerkelanden, te behouden;
- aanvragen en te verstrekken vergunningen in dit soort gevallen maximaal te faciliteren;
- eventueel het Circusterrein beschikbaar te stellen voor tijdelijke huisvesting;
- de gemeenteraad per raadsinformatiebrief vóór 8 december 2021 te informeren of het is gelukt om een plek te vinden/faciliteren voor de huisartsenpraktijk Kerkelanden,

en gaat over tot de orde van de dag.

Pierre van Rooden	Jacqueline Kalk	Henk Blok
SP	PvdA	Hilversums Belang

M21/140		HvH	D66	VVD	GrL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB	DH
V	33	7	6	5	4	3	2	2	2	0	1	1
T	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

202

Aangenomen CR

VVD

Voor: HH Fennema

HMGJ van de Linde

FW Reymerink

M.F Vogel

T. Westerneng

Tegen: EM Zeeuw van der Laan

Niet gestemd: FR Vool (GrL)

GROENLINKS HILVERSUM D66 VVD HART VOOR HILVERSUM

Amendement: Snel Flex aan de slag met het Circusterrein

A21-141

De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 15 september 2021, behandelend het agendapunt Circusterrein Diependaalselaan, resultaat analysefase,

overwegende dat:
- het ontwikkelen van het Circusterrein jaren vergt;
- er -beperkt- ruimte is voor tijdelijke invulling;
- er acuut grote behoefte is aan (betaalbare) woningen voor verschillende doelgroepen;
- Hilversum zich -daarom- reeds heeft aangemeld bij de Versnellingskamer Flexwonen voor een studie naar tijdelijke woningen op het Circusterrein (collegebrief 15-7-2021);
- er in Kerkelanden een acuut tekort is aan ruimte voor zorg, o.a. huisartsenzorg;
- goede zorg nu en in de toekomst geborgd dient te zijn, ook in Kerkelanden,

besluit:
het volgende beslispunt aan het raadsbesluit toe te voegen:

3. Op het Circusterrein de (tijdelijke) huisvestingsmogelijkheden in kaart te brengen:
   - voor zorg (o.a. huisartsenzorg);
   - voor tijdelijke en al dan niet verplaatsbare woonvormen;
   - en de gemeenteraad voor 8 december 2021 een voorstel te doen toekomen met verdere uitwerking en realisatie van de (tijdelijke) huisvestingsmogelijkheden.

Lex van Waarden	Marianne van Vliet	Haitske van de Linde	Regie Redmeijer
GroenLinks	D66	VVD	Hart voor Hilversum

A21/141		HvH	D66	VVD	GrL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB	DH
V	33	7	6	6	5	3	2	0	2	0	1	1
T	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0

Aangenomen

DH SP

Democraten Hilversum

Amendement: Circusterrein

A21-143

De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 15 september 2021, gezien het raadsvoorstel Circusterrein Diependaalselaan,

overwegende dat:

- de ontwikkeling van deze laatste grote locatie die in eigendom is van de gemeente, bij uitstek geschikt is om die functies te huisvesten die elders in de gemeente niet of onvoldoende tot ontwikkeling komen;
- op dit moment in het kader van de participatie Omgevingsvisie aan de Hilversumse samenleving wordt gevraagd wat voor gemeente Hilversum in 2040 moet zijn;
- op basis van de in 2022 vast te stellen omgevingsvisie duidelijk zal zijn welke betekenis het Circusterrein in de ruimtelijk-functionele constellatie van Hilversum zal kunnen en moeten hebben,

voorts overwegende dat:

- de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK) adviseert het vaststellen van het programma voor het Circusterrein in verband te brengen met de Omgevingsvisie;
- dit onverlet laat dat daarop vooruitlopend tijdelijke bestemmingen, zoals flexwonen en flexwerken kunnen worden gerealiseerd,

besluit:

- in het raadsbesluit onder beslispunt 1 'scenario C' te vervangen door 'scenario D'

Edwin Göbbels
Democraten Hilversum

Pierre van Rooden
SP

A21/143		HvH	D66	VVD	GrL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB	DH
V	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1
T	32	7	6	6	5	3	2	2	0	0	1	0

Verworpen CR

HILVERSUMS BELANG

Amendement Financieel Solide Stationsgebied
Nr. A21-144

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 15 september 2021, gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststelling van de "Uitvoeringsnota Stationsgebied (inclusief financiën) en vaststellen ontwerp definitief busstation",

overwegende dat:

1) de in punt 4 gevraagde ter beschikking te stellen kredieten onder andere dienen om in de komende jaren de verwerving van 26 panden aan de Koninginneweg in het kader van het gemeentelijk voorkeursrecht verder mogelijk te maken;

2) het ook i.v.m. de marktontwikkelingen geheel onzeker is hoelang het nog gaat duren voordat de laatste van de 26 aan de orde zijnde panden door de gemeente is verworven en bekend is voor welke bedragen de panden in totaal zijn verworven;

3) het openen van de grondexploitatie daarvan afhankelijk is;

4) onder punt 6.g van het concept-raadsbesluit een tekort van €16,5 mln. wordt geprognosticeerd m.b.t. de grondexploitatie voor de Wvg Koninginneweg;

5) die grondexploitatie volgens het raadsvoorstel dan pas in 2025 zou worden geopend;

6) dit tekort van €16,5 mln. dan volgens het BBV in datzelfde jaar 2025 ineens uit de algemene reserve zou moeten gaan worden gedekt;

7) daardoor dan een enorm negatief effect op de gemeentelijke Balans en met name op het eigen vermogen zou worden gecreëerd;

8) de raad in het voorstel wordt gevraagd in dat kader nu al vast, nu voor alsdan, een principebesluit te nemen,

constaterende dat:

1) het niet van consistent en bestendig financieel beleid zou getuigen om nu al, vier jaar vooruit, alvast een principebesluit m.b.t. een tekort met een zodanig hoog bedrag en een zodanig onzeker tijdsverloop te nemen;

2) dit punt 6.g daarom uit het concept-raadsbesluit zal moeten worden verwijderd.

besluit:
Dat punt 6.g van het concept-raadsbesluit, luidende:

"De grondexploitatie Koninginneweg in 2025 te openen met een geprognosticeerd tekort van € 16,5 mln. (Peildatum juni 2021) en dit tekort te dekken uit de algemene reserve"

komt te vervallen.

Hilversums Belang
Henk Blok

A21/144		HvH	D66	VVD	GrL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB	DH
V	4	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	1
T	30	7	6	5	5	3	2	2	0	0	0	0

Verworpen CK

D66 VVD

Motie: Kaders voor participatie-instrumentarium

M21-145

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 15 september 2021, behandelend agendapunt 17 'evaluatie leidraad betrek de omgeving',

overwegende dat:
- bij verschillende projecten het participatieproces als 'niet toereikend' wordt ervaren door betrokken partijen, om uiteenlopende redenen;
- dit leidt tot frustraties bij belanghebbenden, bij gemeente en zeker ook bij de initiatiefnemers;
- dit verschillende oorzaken heeft, gelegen in afspraken vooraf, vaardigheden, gebruikte tools, gevoeligheid van het project of de locatie, ontoereikend verwachtingenmanagement;
- het niet eenvoudig is om de rolverdeling goed te verwoorden en voor de gemeente om regie te pakken als het proces niet goed gaat,

voorts overwegende dat:
- er met de komst van de Omgevingswet een evidente aanleiding ligt om hier nader over te spreken met elkaar;
- er vele instrumenten te verkennen zijn die het proces ten dienste kunnen zijn zoals een verordening, leidraad, anterieure afspraken, professionele bewonersbegeleiding;
- een goede keuze en toepassing van al deze instrumenten vraagt om een gedegen analyse op de toepasbaarheid daarvan in onderlinge samenhang, geredeneerd vanuit een visie;
- de raad geen gedeelde visie heeft,

verzoekt het college:
- het participatie-instrumentarium voor de bijeenkomst van de raadswerkgroep Omgevingswet van 7 oktober aanstaande te agenderen, voor te bereiden en bij de raadswerkgroep input op te halen;
- om naar aanleiding van de bespreking in de raadswerkgroep een visie op het participatie-instrumentarium op te stellen en deze visie aan de gemeenteraad voor te leggen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Marianne van Vliet
D66

Haitske van de Linde
VVD

M21/145		HvH	D66	VVD	GrL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB	DH
V	31	7	6	6	5	3	2	1	0	0	1	0
T	4	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1

aangenomen
Voor FF van Drooge
Tegen: J. Kalk

DH Democraten Hilversum ChristenUnie SP

Amendement: Toekomstbestendige 'Interwijk' fietstunnel

A21-146

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 15 september 2021, behandelend het agendapunt 'Uitvoeringsnota Stationsgebied',

overwegende dat:

- de fietserstunnel de 'Interwijktunnel" heet, de tunnel die de fietsverbinding vormt tussen oost en het centrum;
- het verbinden van de twee stadshelften een integraal onderdeel is van het stedenbouwkundig plan voor het Stationsgebied;
- de verbetering van de verbinding centrum - oost wordt bepleit door de adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK);
- bij meer dan 350 fietsers per uur de tunnel minimaal 4,50 meter breed hoort te zijn (CROW, landelijk kennisinstituut voor verkeer en vervoer);
- de huidige breedte 3,50 meter is;
- verbreding bovendien de veiligheid in de tunnel voor alle gebruikers bevordert;
- Goudappel Coffeng (2021) stelt dat:
  - "Het huidige fietspad in de tunnel relatief smal is, gezien de aantallen fietsers die er doorheen gaan";
- volgens tellingen en gegevens uit het gemeentelijk verkeers-en vervoersmodel, in 2013 dagelijks circa 8.000 fietsers (beide rijrichtingen gecombineerd) deze tunnel gebruikten. In de ochtendspits gebruikten 500 fietsers en in de avond 700 fietsers per uur de tunnel;
- de prognose voor 2030 is dat de intensiteit toeneemt naar 10.500 fietsers per dag, met in de ochtendspits 800 fietsers en 1.000 per uur in de avondspits;
- de gemeenteraad zelf gaat over de vraag of en hoe de verbreding van de fietserstunnel deel is van de ontwikkelstrategie in het Stationsgebied;
- de door het college gegeven kostenraming voor verbreding (€ 15 mln.) slechts indicatief is en een gedegen onderbouwing ontbreekt die in de besluitvorming betrokken kan worden;
- waar financiële dekking tot nu toe uitsluitend is verbonden aan de GREX van het Stationsgebied, er voorbij is gegaan aan de aanknopingspunten voor financiering horend bij het vastgestelde mobiliteitsscenario:
  - zoals het fijnmazig vervoersnetwerk (jaarlijks meer dan € 2 mln.), de langzame mobiliteit (€ 0,75 mln.), de tunnels (€ 250 mln.) en de te onderzoeken subsidiemogelijkheden van Europa, Rijk en Provincie;
- gelet op de eenmalige kans om de tunnel te verbreden waar in de komende decennia miljoenen gebruikers komen en een blijvende kwaliteitsimpuls is voor de verbinding oost-centrum, het geen steekhoudend argument is van de verbreding af te zien om reden van het geplande tijdpad van de uitvoering van andere onderdelen voor het 7 straatjes project,

constaterende dat:

- Goudappel Coffeng (2021) vaststelt dat:
  - "Het fietspad deel uitmaakt van het regionale fietsnetwerk en nu al een van de drukste routes van de stad is";

- de huidige 3,5 meter breedte van de fietstunnel gelet op de gemeentelijke gegevens omtrent de huidige en de te verwachten verkeersintensiteit niet toekomstbestendig is;
- het advies van Movares 'Hilversum Verbinding Oost-Centrum' (2019) is:
  - "Verbreed de fiets- en voetgangersverbinding in de spooronderdoorgang";
- het vastgestelde uitwerkingsscenario van de mobiliteitsvisie het college op draagt een eerste uitvoeringsprogramma mobiliteit op te stellen voor o.a. de volgende maatregelen:
  - betere faciliteiten voor langzaam vervoer, zoals voor voetgangers en fietsers,

besluit:
beslispunt 1 van het raadsbesluit, luidende:

1. De Uitvoeringsnota Stationsgebied en de bij dit voorstel horende bijlagen vast te stellen, waarin op hoofdlijnen de kaders voor de verdere uitvoering van het project zijn opgenomen;

te wijzigen in:

1. De Uitvoeringsnota Stationsgebied en de bij dit voorstel horende bijlagen vast te stellen, waarin op hoofdlijnen de kaders voor de verdere uitvoering van het project zijn opgenomen, **uitgezonderd die onderdelen die niet uitgaan van de verbreding van de huidige fietstunnel of deze in de toekomst bemoeilijken;**

en als beslispunt toe te voegen:

2. het college opdracht te geven met prioriteit een plan met begroting voor de verbreding van de fietstunnel aan de raad voor te leggen;

en voorts de beslispunten volgend op het nieuwe beslispunt 2 door te nummeren.

Edwin Göbbels — Democraten Hilversum
Tjerk Pelsma — ChristenUnie
Pierre van Rooden — SP

A21/46		HvH	D66	VVD	GrL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB	DH
V	9	0	0	0	0	3	2	0	2	0	1	1
T	26	7	6	6	5	0	0	2	0	0	D	D

Verworpen CR.

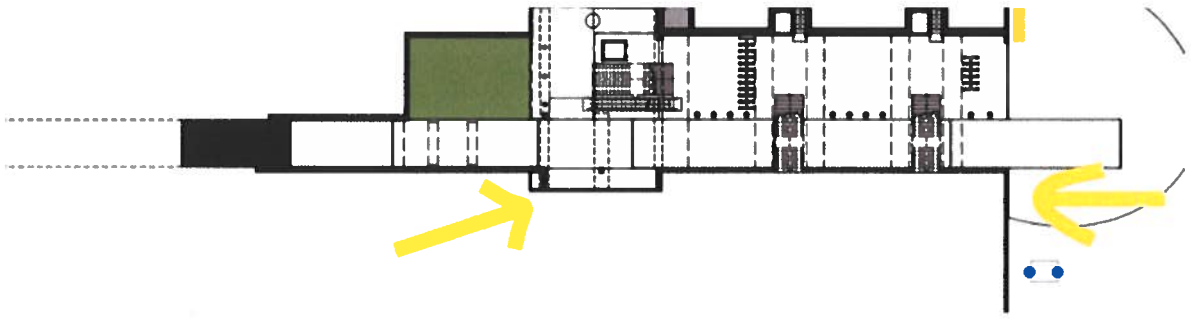
M. Boukhriss mondeling tegen

te fietsen. Net als de entree van de fietstunnel aan de oostzijde in de toekomst uitnodigt om het centrum te bezoeken.

De toekomstbestendigheid van de fietstunnel zelf is onderzocht. Het fietspad in de bestaande tunnel is namelijk aan de smalle kant voor het aantal fietsers dat er gebruik van maakt. Het verbreden van de tunnel is echter zeer kostbaar. Wel is het mogelijk om de beleving van ruimte in de tunnel te vergroten door fietstunnel, reizigersdomein en fietsenstalling optisch met elkaar te verbinden en zo meer een passage te creëren. Concreet betekent dit:

- Een verbinding leggen in materialisatie en inrichting tussen reizigerspassage en fietstunnel en mogelijk tussen Stationsplein en Bruisend Hart;
- De nieuwe fietsenstalling kan op -1 worden gekoppeld aan het reizigersdomein van NS. De wanden van passage en stalling zijn transparant. Hierdoor is er over de gehele lengte van de fietstunnel over en weer zicht. Dit versterkt het gevoel van sociale veiligheid en ruimtelijkheid enorm;
- De entree van de fietsenstalling verdwijnt uit de tunnel waardoor de fysieke veiligheid toeneemt.

In het midden van de tunnel al over enkele meters een circa 4 meter brede onbenutte extra ruimte bestaat



De incomplete tekening toont niet de ingang aan de zijde van het Oosterspoorplein naar een ruimte



Amendement Kerkbrink
A21/147

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 15 september 2021, behandelend agendapunt 'Mediaplein Kerkbrink',

overwegende dat:
- een brink verwijst naar gronden die met gras begroeid zijn dan wel zijn geweest, veelal een met bomen beplant terrein. Soms zijn de kerk, de smederij e.d. op de brink gebouwd; in Hilversum zijn zowel de smederij ('Spijkerpandjes') als de kerk (Grote Kerk) aan de Brink gelokaliseerd;

- de Kerkbrink een ankerplaats is in het ontstaan van Hilversum, zoals de Dam in Amsterdam en het Vrijthof in Maastricht;

- het ondenkbaar is in Amsterdam of Maastricht om het unieke karakter van de Dam of het Vrijthof aan te tasten met mediamieke- of andere speeltjes;

- het voorstel voor een plein met Media het unieke cultuurhistorische karakter van de plek Kerkbrink aantast en zelfs de vorm van de brink vernietigt;

- over Hilversum in de Grote Winkler Prins encyclopedie (1969) staat "Vele jaren was het het allerarmste dorp van het Gooi met de aller achterlijkste bevolking" en wij kunnen tonen tegenwoordig niet zo achterlijk te zijn om onze dorpsgeschiedenis te verloochenen;

- het niet duidelijk is hoe volledig de raadpleging voor de omvorming van de Kerkbrink met relevante betrokkenen is geweest, zoals met direct omwonenden, de Nederlandse hervormde kerk, de schenkers van de Muziektent, Albertus Perk, de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit en de inwoners van Hilversum;

- in 'Hilversum Buiten, Handboek Inrichting Openbare Ruimte', de Kerkbrink wordt genoemd als een plek om te vergroenen,

constaterend dat:
- het Cuypers genootschap heeft gewezen op het belang van het eerst vastleggen van de kernwaarden en die randvoorwaardelijk te maken voor het ruimtelijk ontwerp;

- de Historische kring Albertus Perk in een publicatie de stedenbouwkundige elementen beschrijft die het historisch karakter van de Kerkbrink eveneens bepalen:
  - het hoogteverschil tussen de kerk (10 meter boven Amsterdams Peil) en de Herenstraat (8 meter boven NAP), waardoor een bijzondere ruimtewerking ontstaat;
  - de driehoekige vorm van het plein die verwijst naar de oude functie ervan van samendrijfplaats van het vee;
  - het nèt niet in het midden staan van het oude Raadhuis, een gevolg van de 19e-eeuwse verbouwing;

- het ontbreken van zichtlijnen, waardoor het plein zo verrassend is. Al verder lopend heeft de wandelaar steeds weer nieuwe doorkijkjes;
- en de rooilijnen die in hun grilligheid karakteristiek voor Hilversum zijn,

Besluit:

- beslispunt 2 luidende:
  "2. De startnotitie Investeringsvoorstel Mediaplein vast te stellen en de volgende in de notitie genoemde activiteiten uit te voeren:
  a. te starten met programmering op en rond de Kerkbrink vanuit een LAB;
  b. het opstellen van een investeringsvoorstel gericht op de realisatie van de bibliotheek in de Gooische Brink"

  te wijzigen in:
  "2. Kennis te nemen van de startnotitie Investeringsvoorstel Mediaplein en de volgende in de notitie genoemde activiteit uit te voeren:
  - het opstellen van een investeringsvoorstel gericht op de realisatie van de bibliotheek in de Gooische Brink"

- beslispunt 3 luidende:
  "De kosten van totaal € 358.000, te dekken uit de reserve Creatieve Sector voor € 160.000 (ten behoeve van het investeringsvoorstel), de voorziening ZIGGO voor € 188.000 en Programma 1 Wonen en Leven, taakveld 6.5 Media voor € 10.000 (ten behoeve van het LAB)."

  te wijzigen in:
  "De kosten van totaal € 328.000, te dekken uit de reserve Creatieve Sector voor € 130.000 (ten behoeve van het investeringsvoorstel), de voorziening ZIGGO voor € 188.000 en Programma 1 Wonen en Leven, taakveld 6.5 Media voor € 10.000 (ten behoeve van het LAB) voor zover die LAB activiteiten niet op de Kerkbrink plaatsvinden."

- en als nieuw beslispunt 5 toe te voegen:
  - 5. Nieuw onderzoek te doen naar het herinrichten van de Kerkbrink, passend bij het karakter van de brink en met oog voor het aantrekkelijker maken van het centrum en de bevindingen aan de raad te rapporteren in Q1 '22.

Edwin Göbbels	Gerben van Voorden	Henk Blok	Pierre van Rooden
Democraten Hilversum	CDA	Hilversums Belang	SP

A21/147		HvH	D66	VVD	GrL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB	DH
V	10	0	0	0	0	3	2	1	2	0	1	1
T	25	7	6	6	5	0	0	1	0	0	0	0

Verworpen CR

voor FF van Drooge
Tegen: D. Kalk



fragment uit de oudste kadaster kaart van Hilversum 1824



1860



1881



1904



1922



1926



jaren '70



Kerkbrink, - Willem Dudok heeft in 1922 een achtkantig ontwerp gemaakt voor een muziektent. Waarschijnlijk is deze houten constructie in de winter van 19944-1945 opgestookt



Mediaplein

DH
Democraten Hilversum

Amendement: Participatieverordening

A21-148

De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 15 september 2021, behandelende het agendapunt 17 'evaluatie leidraad betrek de omgeving',

overwegende dat:
- het raadsvoorstel reeds nu, vooruitlopend op de te nemen raadsbesluiten bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet, verzoekt de raad af te zien van het bepalen van gevallen waarbij participatie verplicht is;
- het gewenst is om bij wijziging of afwijking van de in het omgevingsplan gestelde kaders de resultaten van een goede participatie te hebben om een verantwoord besluit te kunnen nemen;
- de wetgever in de nieuwe Omgevingswet nadrukkelijk aan de gemeenteraden de mogelijkheid biedt om gevallen aan te wijzen waarin participatie verplicht is. Dit kan alleen bij een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (artikel 16.55, lid 7),

voorts overwegende dat:
- deelname van het college als adviseur aan een participatietraject kan leiden tot een rolconflict, waarbij de schijn van partijdigheid gewekt kan worden,
- de onafhankelijke positie van het college als besluitvormend gezag te allen tijde voor alle partijen duidelijk moet zijn,

besluit:
beslispunt 1,2 en 3 van het raadsbesluit, luidende:

1. De leidraad 'betrek de buurt 2021' vast te stellen.
2. Niet op voorhand specifieke gevallen aan te wijzen waarbij participatie verplicht is, omdat in alle gevallen van initiatiefnemers wordt verwacht dat zij hun verantwoordelijkheid nemen om de buurt te betrekken.
3. Het college te adviseren om bij ontwikkelingen met een breed maatschappelijk belang te kiezen voor een gemeenschappelijk participatietraject met de initiatiefnemer waarin de gemeente een adviserende rol vervult in het participatieproces en de verantwoordelijkheid bij de initiatiefnemer blijft.

te schrappen en te vervangen door:

1. Het college op te dragen om via de agendacommissie van 31 januari 2022 een participatie-verordening aan de gemeenteraad voor te leggen, waarin duidelijke regels gegeven worden over welke trap van participatie bij welk initiatief moet worden toegepast.

Edwin Göbbels
Democraten Hilversum

A21/148		HvH	D66	VVD	GrL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB	DH
V	6	0	0	0	0	0	0	2	2	0	1	1
T	29	7	6	6	5	3	2	0	0	0	0	0

Verworpen CR

Motie: Kaders voor participatie-instrumentarium

M21-145

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 15 september 2021, behandelend agendapunt 17 'evaluatie leidraad betrek de omgeving',

overwegende dat:
- bij verschillende projecten het participatieproces als 'niet toereikend' wordt ervaren door betrokken partijen, om uiteenlopende redenen;
- dit leidt tot frustraties bij belanghebbenden, bij gemeente en zeker ook bij de initiatiefnemers;
- dit verschillende oorzaken heeft, gelegen in afspraken vooraf, vaardigheden, gebruikte tools, gevoeligheid van het project of de locatie, ontoereikend verwachtingenmanagement;
- het niet eenvoudig is om de rolverdeling goed te verwoorden en voor de gemeente om regie te pakken als het proces niet goed gaat,

voorts overwegende dat:
- er met de komst van de Omgevingswet een evidente aanleiding ligt om hier nader over te spreken met elkaar;
- er vele instrumenten te verkennen zijn die het proces ten dienste kunnen zijn zoals een verordening, leidraad, anterieure afspraken, professionele bewonersbegeleiding;
- een goede keuze en toepassing van al deze instrumenten vraagt om een gedegen analyse op de toepasbaarheid daarvan in onderlinge samenhang, geredeneerd vanuit een visie;
- de raad geen gedeelde visie heeft,

verzoekt het college:
- het participatie-instrumentarium voor de bijeenkomst van de raadswerkgroep Omgevingswet van 7 oktober aanstaande te agenderen, voor te bereiden en bij de raadswerkgroep input op te halen;
- om naar aanleiding van de bespreking in de raadswerkgroep een visie op het participatie-instrumentarium op te stellen en deze visie aan de gemeenteraad voor te leggen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Marianne van Vliet
D66

Haitske van de Linde
VVD

M21/146		HvH	D66	VVD	GrL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB	DH
V	31	7	6	6	5	3	2	1	0	0	1	0
T	4	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1

aangenomen
Voor FF van Drooge
Tegen: J. Kalk

MOTIE "MEDIA EN KUNST HOREN BIJ ELKAAR"

Nummer: M21-149

De gemeenteraad van Hilversum, bijeen op 15 september 2021,
bij behandeling van het agendapunt 'Mediaplein Kerkbrink',

overwegende dat:

- op dit moment de Bibliotheek en de SBK Kunstuitleen gezamenlijk aan de 's Gravelandseweg zijn gevestigd;
- de bibliotheek graag wil verhuizen naar de Gooise Brink;
- er grote ambities zijn rond de samenwerking van verschillende partijen waaronder de Bibliotheek, Museum Hilversum en het Instituut voor Beeld en Geluid;
- er in de nieuwe locatie van de Gooise Brink geen gelegenheid lijkt te zijn voor de kunstuitleen om direct ruimte van de bibliotheek te huren;
- de kunstuitleen helaas over te weinig vermogen beschikt om zelf een ruimte aan te schaffen;
- er desalniettemin nog andere ruimte beschikbaar zou kunnen zijn voor een instelling als de kunstuitleen;
- een dienst zoals de kunstuitleen net als de bibliotheek zelf een prachtige instelling is om cultuur en media toegankelijk te maken voor iedereen,

spreekt als mening uit dat:

- het wenselijk is de kunstuitleen in Hilversum te behouden en de combinatie van media en kunst bij de Kerkbrink te versterken met de SBK,

verzoekt het college om:

- te onderzoeken op welke manieren de huisvesting van de kunstuitleen bij of naast de bibliotheek in de Gooise Brink gerealiseerd zou kunnen worden;
- ~~een voorstel tot uitvoering hiervan als onderdeel van het investeringsvoorstel voor de realisatie van de bibliotheek in de Gooise Brink aan de raad voor te leggen ter besluitvorming,~~ De uitkomsten van het onderzoek voor te leggen aan de raad.

en gaat over tot de orde van de dag.

F.F. van Drooge
PvdA Hilversum

Pierre van Rooden
SP Hilversum

Edwin Göbbels
Democraten Hilversum

M21/Kg		HvH	D66	VVD	GrL	CDA	CU	PvdA	SP	LH	HB	DH
V	35	7	6	6	5	3	2	2	2	0	1	1
T	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

aangenomen CR