

Schriftelijke vragen artikel 36 Reglement van Orde

Datum	10 juni 2025
Vragensteller(s)	B. Paulides (DLW)
Onderwerp	vragen over de Landschapstafel, de Position Papers en de executieveiling van Renbaan Duindigt

Geacht College,

Toen eind vorige jaar er vragen gesteld werden over de Position Papers wilde de wethouder geen informatie geven over de gesprekken. De getekende intentieovereenkomst en een positief advies wat over Duindigt in de lucht hing was in strijd met de structuurvisie en hetgeen er in de Position Papers was afgesproken. Inmiddels is uit de raadsinformatiebrief gebleken dat het college zich niet aan de met Den Haag en andere betrokkene gemaakte afspraken wil houden en het Position Paper afdoet met de opmerking 'we nemen het in de verdere ontwikkelingen mee'. In de media wordt nu gesuggereerd dat de gemeente de schuld is dat er nu sprake is van een executieveiling hetgeen een ontkenning van de feiten is. De fractie van Democratische Liberalen Wassenaar wil graag de volgende vragen schriftelijk beantwoord krijgen:

01/Waarom heeft de wethouder zo geheimzinnig gedaan over de afspraken die hij mede heeft gemaakt mbt het Position Paper?

02/Waarom heeft de wethouder zich niet aan de kaders en de afspraken in het Position Paper gehouden mbt toezegging aan initiatiefnemers mbt ontwikkelingen tot de renbaan?

03/Het Position Paper moet gezien worden als breed gedragen afspraken in de regio . Is het college het er mee eens dat een bestemmingswijziging waardoor bijvoorbeeld huizenbouw op de renbaan mogelijk wordt als niet wenselijk gezien wordt maar gedacht moet worden als een verbindingzone al dan niet in combinatie met een renbaan

04/Is het college het er mee eens dat ontwikkelingen in strijd met de structuurvisie en het Position Paper niet toegestaan kunnen worden?

05/Is het college bereid dit standpunt ook duidelijk te ventileren bij geïnteresseerden die een bod zouden willen uitbrengen op het vastgoed zodat we over een veiling van een renbaan blijven spreken in plaats van een ontwikkellocatie voor projectontwikkelaars? Zo nee waarom niet?

06/Wat voor last onder bestuursdwang en/of dwangsom is opgelegd en waarom is de raad niet geïnformeerd hierover?

07 Waar ging de rechtzaak mbt Duindigt eind mei 2025 over?

08/Klopt het dat er ook interesse vanuit de overheid is (of Dunea, de Provincie Zuid Holland of de gemeente Den Haag?) om natuurcompensatie te realiseren in dit gebied?

09/Is het college bereid voor 8 juli 2025, eventueel samen met andere initiatiefnemers die meegewerkt hebben aan het Position Paper, een onderhands bod uit te brengen? Zo nee waarom niet?

10/Is het college anders bereid, eventueel samen met andere initiatiefnemers die meegewerkt hebben aan het Position Paper, te beiden op de veiling. Zo nee, waarom niet?

11/Bestaat de mogelijkheid dat andere overheden (bijvoorbeeld defensie, hun oog op dit gebied kunnen laten vallen in plaats van op Maaldrift? De Marechaussee kazerne aan de van Alkemadelaan is vlakbij. eventueel samen met andere initiatiefnemers die meegewerkt hebben aan het Position Paper,

12/Was de ontwikkeling met betrekking tot de executieveiling ook aanleiding om de overdracht van het voormalig tuincentrum aan landgoed Duindigt (andere eigenaren trouwens) te frustreren? Zo nee waarom is dit dan nog steeds niet toegevoegd aan het NSW landgoed Duindigt van de indertijd onteigende eigenaar?

In afwachting van de tijdige (schriftelijke) beantwoording,

De fractie van DLW / Democratische Liberalen Wassenaar