Beantwoording technische vragen voor de Commissie Ruimtelijke Ordening & Projecten van woensdag 3 september 2025 agendapunt 7

Vragen van : D66
Aan wethouder : F.G.J. Voorink
Over : Verkenning OV knoop Sportpark

1. *Wat is de afschrijftermijn van de Gooise Praktijkschool en de Annie MG Schmidt school en hoe verhoudt die zich tot de planning van de realisatie van het nieuw te bouwen station?*

2. Wanneer is de ambitie om het nieuwe station gereed te hebben (ongeveer)?

3. Eén van de grootste bezwaren van de Spoorse partners voor de SPS variant is het rijtijdverlies van 11 seconden op het traject richting station Hilversum. Het duurt nog een tijd voordat een nieuw station gerealiseerd wordt en elk jaar past NS zijn dienstregeling aan. Is er in jaren voor de realisatie niet nog een grote wijziging van de dienstregeling gepland waar die 11 seconden in ingepast kunnen worden?

Met vriendelijke groeten,

Laurens Verburg

Antwoord -penvoerder is: Marieke Koopmans +31639640029

1. De afschrijftermijn van de beide scholen bedraagt 40 jaar. In de boekhouding van de gemeente wordt gerekend vanaf het moment van de laatste investering in de bouw. Voor de Annie M. G. Schmidtschool was de laatste investering in 2009 en eindigt de afschrijftermijn in 2049. Voor de Gooise Praktijkschool was de laatste investering een uitbreiding in 2018 en eindigt de afschrijftermijn in 2058.

   In het stedenbouwkundig plan van 2023 staat de ambitie om de brede onderdoorgang en het nieuwe station te realiseren na oplevering van de grote ontwikkelingen langs het spoor, in de periode 2029 – 2032. Het stedenbouwkundig plan gaat voor de totale gebiedsontwikkeling uit van een periode van 15 jaar, dus tot en met 2038.

   Dus uitgaand van de ambitie in het stedenbouwkundig plan, zouden ofwel de brede onderdoorgang en het nieuwe station enkele decennia moeten functioneren met deze scholen ernaast, ofwel de scholen verplaatst moeten worden ruim voor de afschrijftermijn.

2. Het uitgangpunt is dat we de ambities voor station Hilversum Sportpark zoveel mogelijk realiseren voordat de de grote ontwikkelingen langs het spoor gereed komen. Dit is wat we in het raadsvoorstel ‘korte termijn’ noemen, binnen een

periode van 5-10 jaar. Uit de Verkenning OV knoop blijkt dat het op die termijn realistisch is om het bestaande station te verbeteren met een een traverse of langzaamverkeerstunneltje en een verbeterde overweginrichting. Als de raad instemt met het raadsvoorstel dan werken we deze varianten verder uit en kunnen we u nader informeren over de planning.
Het raadsvoorstel zet in op het verkennen van mogelijkheden voor een stationsverplaatsing in combinatie met een verkeerstunnel op de Soestdijkerstraatweg. Over deze denkrichting is er nog teveel onduidelijk om hier een planning voor te geven. Onze inschatting is dat zo'n project niet te realiseren is binnen de termijn van de gebiedsontwikkeling Sportpark. We spreken in het raadsvoorstel daarom van 'lange termijn'.

3. De spoorse partijen zetten gezamenlijk in op optimale benutting van de spoorinfrastructuur, met borging van de veiligheid. De tendens is dat er vooral meer treinen ingepast moeten worden. Daarom is rijtijd verlies juist naar de toekomst toe nog minder gunstig. Als treinen langer doen over hetzelfde stukje spoor, kunnen er minder treinen op dat stukje spoor rijden.

   Verder is een dienstregeling puzzel van veel factoren afhankelijk, waaronder ook de aansluitingen op andere baanvakken en de treinen die daar in de toekomst gaan rijden. Door die verwevenheid is het ook moeilijk te zeggen wat dat voor effect heeft op het baanvak waar station Hilversum Sportpark in ligt. Echter, gegeven de tendens om meer en frequenter treinen te gaan rijden, zal dat ook eerder beperkender zijn, dan dat er ruimte ontstaat bij nieuwe dienstregelingen.