Beantwoording technische vragen, 7 juni 2022

Vraag: Waar is "*het procesvoorstel / de agenda waarmee de initiatiefnemers en de omgeving samen aan de slag gaan met het ontwerp van het plan en de inpassing daarvan*" zoals vermeld in het beleidskader energieprojecten te vinden?
Reactie: Het participatievoorstel dat de initiatiefnemers hebben ingediend in januari 2021 wijkt sterk af van het werkelijk doorlopen participatietraject. Het participatievoorstel dient daarbij slechts als startpunt.
De reden dat het participatievoorstel niet toegevoegd is aan de stukken is dat het werkelijk doorlopen participatietraject, zoals omschreven in het participatieplan, relevant is bij de beoordeling. Niet het procesvoorstel. Het procesvoorstel voor de participatie wordt derhalve niet bij de stukken gevoegd, maar ter informatie gedeeld onder de raadsleden.

Vraag: Omwonenden hebben een voorstel ingediend voor een aangepast plan voor Zuidvelde. Is dat in de raadsstukken terug te vinden? Zo nee, voegt het college dat alsnog toe, samen met het participatieverslag van de omwonenden en hun enquête?
Reactie: Nee, dat is niet terug te vinden in de raadsstukken. Het tegenvoorstel van het kernteam is intussen gedeeld en bekend bij de raadsleden. Naast dat het tegenvoorstel niet een onderdeel is van de vergunningsaanvraag zijn er waarschijnlijk ook privacy-technische redenen om het stuk niet openbaar te maken.

Vraag: Is er al een datum voor het afsluiten van de anterieure overeenkomsten (blz 19 beleidskader)? Hoe kunnen mensen die een zienswijze willen indienen op deze stukken reageren? Hoe kan de raad hiervan kennis nemen voordat op 8 juni mogelijk al de definitieve verklaring van geen bedenkingen wordt vastgesteld en daarmee de omgevingsvergunning verleend is?
Reactie: Nee, daar is nog geen datum voor. De overeenkomst dient getekend te zijn voor definitieve besluitvorming door het college.
Een anterieure overeenkomst heeft tot doel het vastleggen van afspraken tussen een gemeente en de initiatiefnemers van het zonnepark die niet thuishoren in de voorschriften van de omgevingsvergunning (zoals het lokaal eigenaarschap, het gebiedsfonds, onderzoek naar akkervogels en Bibob). Een anterieure overeenkomst is een privaatrechtelijke overeenkomst en zal niet openbaar gemaakt worden. Wel wordt er voor het afgeven van de definitieve VVGB een zakelijke beschrijving van de inhoud van de overeenkomst aan de raad overgelegd. Daarnaast is het op grond van artikel 6.2.12 Besluit ruimtelijke ordening verplicht om binnen twee weken na het sluiten van de overeenkomst de zakelijke beschrijving ter kennisgeving ter inzage te leggen.

Vraag: Is de conclusie juist, dat één van de drie projecten op 8 juni 2022 waarschijnlijk niet aan de voorwaarde van 50% lokaal eigenaarschap voldoet?
Reactie: Nee. Er is onduidelijkheid over de precieze invulling van het lokaal eigenaarschap bij één ontwikkelaar. De gemeenteraad van Noordenveld heeft in september 2020 het beleidskader energieprojecten in het landschap vastgesteld (zie link naar beleidskader). In dit beleidskader zijn onder meer spelregels voor het lokaal eigendom opgenomen. Deze kaders zijn specifieker dan afspraken in het klimaatakkoord en in de RES Drenthe, juist omdat het lokaal eigendom als een zeer belangrijk onderdeel mag worden genoemd van het beleidskader. De (rechts)vorm van het lokaal eigendom is in het beleidskader niet vastgelegd. Wat wel hard is vastgelegd, is dat er sprake is van eigendom met zeggenschap. Bij de toetsing van de voorstellen op dit aspect is gebleken dat de invulling van het lokaal eigendom voor de onderdelen van Chint en TP Solar – in samenwerking met de energiecoöperatie – voldoet aan het beleidskader. Voor het deel van Ankehaar Solar verwachten wij wel dat kan worden voldaan aan het beleidskader, maar zal nog nader gespecificeerd en vastgelegd moeten worden op welke wijze de zeggenschap van de lokale eigenaren is geregeld.

Vraag: Waar zijn de businesscase Gebiedsfonds en de planschaderisico analyse zoals vermeld in het beleidskader energieprojecten (blz 18), te vinden?
Reactie: De jaarlijkse bijdrage in het gebiedsfonds wordt juridisch geborgd in de anterieure overeenkomst, inclusief een boeteclausule bij het niet nakomen van de afspraak. Er mag

worden aangenomen dat de ontwikkelaars rekening houden met de bijdrage in het gebiedsfonds in hun businesscases. Hier hebben we niet naar gevraagd.

De gemeente is aansprakelijk voor eventuele planschade bij ruimtelijke ontwikkelingen. Door het afsluiten van een planschadeovereenkomst wordt die aansprakelijkheid neergelegd bij de initiatiefnemer. In het geval van Noordenveld wordt dit geborgd in de anterieure overeenkomst. Het is aan de initiatiefnemers zelf om een inschatting te maken van de eventuele planschade door middel van een planschaderisicoanalyse.

Vraag: Ontbreken er nog meer stukken die in het beleidskader worden genoemd?
Reactie: Alle relevante stukken die nodig zijn voor de besluitvorming met betrekking tot de Verklaring Van Geen Bedenkingen zijn toegevoegd aan het raadsvoorstel en -besluit.

Vraag: Is er al een reactie op het verzoek aan de minister om te bepalen dat de rijkscoördinatieregeling niet van toepassing is voor het zonnepark Zuidvelde?
Reactie: Er is nog geen formele reactie van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat op het verzoek van de gemeente Noordenveld om de Rijkscoördinatieregeling niet van toepassing te verklaren. Naast het verzoek van de gemeente dienen de provincie en de ontwikkelaars dit ook aan te vragen. Deze waren tot op heden nog niet ontvangen door het ministerie. Wanneer het ministerie hier een besluit over heeft genomen dan wordt het gepubliceerd in de Staatscourant.

Vraag: ECN zal een deelname in Zonnepark Cluster Zuidvelde uitsluitend met geleend geld kunnen financieren en dit zal een grote druk uitoefenen op de solvabiliteit van ECN. Hoe is geborgd dat leden van ECN daadwerkelijk in financiële zin meedoen met Zonnepark Cluster Zuidvelde?
Reactie: Het geld voor de financiering van het zonnepark wordt niet door de coöperatie geleend, maar door een project B.V. BronnenVanOns zorgt tot en met de oplevering voor de financiering en realisatie.
Het geleende geld, de kosten en de opbrengsten van het zonnepark blijven in de B.V. De boekhoudingen van ECN en de project B.V. staan los van elkaar. ECN, dus alle leden, bepalen wat er met de opbrengsten van de project B.V. gedaan wordt. ECN loopt tijdens de bouw van het park geen enkel risico. De afgesloten lening is speciaal voor energiecoöperaties, indien een zonnepark niet gerealiseerd kan worden zal de lening omgezet worden in een subsidie en hoeft deze niet worden terugbetaald.

Vraag: Is getoetst of ECN voldoende tegenwicht kan bieden voor lokale eigenaren in een dergelijk omvangrijk commercieel project met internationale aandeelhouders?
Reactie: Er is getoetst aan het beleidskader en daar wordt aan voldaan.

Vraag: Als ECN failliet gaat hoe is dan geborgd dat er sprake blijft van lokaal eigenaarschap?
Reactie: De curator bepaalt dan wat er met het zonnepark gebeurt. Als die bepaalt dat het zonnepark verkocht moet worden om de schuldeisers te betalen, kan het zijn dat het eigenaarschap buiten de gemeente komt te liggen. Echter zal het project aan het beleid van de gemeente Zuidvelde moeten voldoen. Indien het lokaal eigendom niet ingevuld kan worden door ECN of een andere lokale partij (met eenzelfde doelstelling/democratische grondslag als ECN) zal er een bijdrage door middel van een gebiedsfonds moeten worden gedaan door de dan toe geldende aandeelhouders. Dit wordt geregeld in de anterieure overeenkomst. De jaarlijkse bijdrage zal dan moeten worden bepaald naar redelijkheid.

Vraag: Is het plan nog steeds dat ECN na realisatie van het park obligaties uitgeeft (pag. 29 participatieplan)? En zo ja, hoe financiert ECN de aankoop van de aandelen tot dat moment?
Reactie: Ja, dat plan is er nog steeds. Het biedt de mogelijkheid voor inwoners van de gemeente Noordenveld om te investeren in het zonnepark tegen een aantrekkelijke rente. Dit zal naar verwachting maar een klein deel van de kosten dekken. De overige gelden voor de aankoop zal bij de bank en bij het Energiefonds Drenthe geleend worden. Uit ervaring met andere zonneparken blijkt dat hier diverse mogelijkheden voor zijn. Indien er geen

obligaties worden uitgegeven of er is te weinig interesse voor obligaties is ECN nog steeds in staat om de aandelen te verkrijgen via het Energiefonds Drenthe.

Vraag: Betekent 50% van de aandelen ook 50% van de zeggenschap? Of anders geformuleerd: wat is er in de respectievelijke statuten van de bv's geregeld over zeggenschap? Is er een risico dat ECN in een minderheidspositie feitelijk geen zeggenschap (meer) kan uitoefenen?
Reactie: Ja, 50% van de aandelen betekent juist 50% zeggenschap, dus niet alleen maar financiële participatie. Bij 50% eigenaarschap is geen sprake van een minderheidspositie. Er zijn geen aandelen met meer of minder zeggenschap. In de statuten is dit geregeld.

Vraag: Gaan de statuten van de bv's waarin ECN voornemens is te participeren en (overige) overeenkomsten zoals aandeelhoudersovereenkomsten en leningsovereenkomsten (denk bijvoorbeeld aan een converteerbare lening) geen belemmering vormen voor zeggenschap en uitkeringen aan ECN?
Reactie: Nee, niet zolang de statuten op basis van gelijkwaardigheid zijn opgesteld. Zie reactie voorgaande vraag.

Vraag: Hoe zien de beginbalansen van de drie initiatieven eruit op het moment dat ECN of in geval van Ankehaar Solar, derden, participeren?
Reactie: De exacte bedragen zijn op dit moment nog niet bekend. BronnenVanOns en Chint zijn ieder bij de oprichting van de project B.V. eigenaar van 50% van de aandelen. Na oplevering van het deel van TPSolar neemt ECN 50% van de aandelen van de project BV van TPSolar over. Indien ECN/ BronnenVanOns de aandelen gaat overnemen zal zij onderzoek doen of de bedragen en alle onderliggende contracten kloppen alvorens zijn zal toetreden tot de B.V.

Vraag: In het participatieplan wordt gesteld dat bij winst er een jaarlijkse bijdrage zal zijn van € 25.000,- aan het gebiedsfonds. Hoe is geborgd dat er geen constructie wordt opgetuigd die er voor zorg draagt dat er geen winst ontstaat in de werkmaatschappij maar dat deze doorgeschoven wordt naar een holding? Wordt er verantwoording afgelegd middels een RA verklaring?
Reactie: In de anterieure overeenkomst wordt vastgelegd dat de ontwikkelaars jaarlijks €25.000,- storten in het gebiedsfonds gedurende de looptijd van de subsidie SDE++. Het is niet gekoppeld aan winst.
In de anterieure overeenkomst staat ook een voorschrift opgenomen aangaande overdracht van rechten en kettingbeding. Het is de initiatiefnemer niet toegestaan om zonder schriftelijke toestemming van de gemeente zijn rechten en verplichtingen geheel of gedeeltelijk over te dragen aan derden.

Vraag: Is de schade bij een langere procedure binnen de gemeenteraad niet meer dan dat de subsidie een jaar later kan worden aangevraagd?
Reactie: Indien besluitvorming aangaande de omgevingsvergunning en de VVGB na september plaatsvindt dan kunnen de ontwikkelaars niet dit jaar meer de SDE++ subsidie aanvragen voor het project Zuidvelde. Het project kan dan waarschijnlijk pas een jaar later worden aangemeld voor de subsidie.

Let wel: de wijze waarop er vertraging optreedt kan mogelijk wel leiden tot het aansprakelijk stellen van de gemeente. Als de raad een VVGB weigert op andere gronden dan het belang van een goede ruimtelijke ordening dan is dat te kwalificeren als détournement de pouvoir; de raad gebruikt zijn bevoegdheid dan voor een ander doel dan waarvoor die bevoegdheid is gegeven. De raad handelt daarmee in beginsel onrechtmatig en kan in beginsel aansprakelijk worden gesteld voor de schade die daaruit voortvloeit.

Vraag: Wat is er vastgelegd over de milieubelasting van productie, vervoer, installeren, het weer opruimen van de zonnepanelen en eventuele verontreinigingen?
Reactie: De aanvragen zijn getoetst op het aspect milieu. Zoals te doen gebruikelijk bij ruimtelijke procedures. Zie hiervoor de aangeleverde ruimtelijke onderbouwingen. In de voorschriften bij de vergunningen is opgenomen dat er gemonitord moet worden voor wat betreft de bodemkwaliteit.

Verklaring Van Geen Bedenkingen

Een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) is een instemming van een ander bestuursorgaan voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Zonder de verklaring van geen bedenkingen kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning niet verlenen. De wettelijke basis voor de verklaring van geen bedenkingen is art. 2.27 Wabo. De gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen nodig is staan in paragraaf 6.2 van het Besluit omgevingsrecht.

Op grond van artikel 6.5 Bor is een VVGB nodig als de omgevingsvergunning (mede) betrekking heeft op het afwijken van planologische regels. Deze regel geldt onder andere voor de buitenplanse afwijking van een bestemmingsplan. *In het tweede lid van dit artikel is aangegeven dat de VVGB alleen geweigerd kan worden in het belang van een goede ruimtelijke ordening*.

Als de raad een VVGB weigert op andere gronden dan het belang van een goede ruimtelijke ordening dan is dat te kwalificeren als détournement de pouvoir; de raad gebruikt zijn bevoegdheid dan voor een ander doel dan waarvoor die bevoegdheid is gegeven. De raad handelt daarmee in beginsel onrechtmatig en kan in beginsel aansprakelijk worden gesteld voor de schade die daaruit voortvloeit.