

Haalbaarheid invoering toeristenbelastingen 2021

Gemeente Teylingen

Opgesteld door: A.F.N. (Toine) van Ierland
T.a.v.: College B. & W Teylingen, Suzanne Moret (HLT Samen), Jacoline Hoogenboom (Teylingen)
Ben Nagtzaam (Belastingen Bollenstreek)
Projectnummer: TI/002/20.1360
Datum: 16 april 2020

Aanleiding

De gemeente Teylingen overweegt de invoering van de land – en watertoeristenbelasting per 1 januari 2021 binnen het verzorgingsgebied van de gemeente. De aanleiding daartoe is het amendement ‘toeristenbelasting’, dat is aangenomen tijdens de behandeling van de meerjarenbegroting 2020 – 2023 op 7 november 2019. De gemeenteraad draagt daarbij het college op de haalbaarheid van de toeristenbelastingen te onderzoeken. De vraag is of het haalbaar is om de toeristenbelastingen in te voeren. Teylingen heeft Legitiem verzocht de haalbaarheid van de heffingen te onderzoeken.

Managementsamenvatting

In dit document wordt het onderzoek en de resultaten van het onderzoek naar de haalbaarheid van invoering van de toeristenbelasting beschreven.

De initiële onderzoeksvraag bestaat uit vaststellen van de mogelijke capaciteit en bezetting die geboden wordt door verblijfsbieders binnen de gemeente Teylingen. Daarbij worden zowel de jachthavens, campings, hotels en overige verblijfsbieders in beeld gebracht.

Vervolgens zijn een drietal tariefscenario's opgesteld en is een prognose van de opbrengst en de te verwachten kosten van heffing berekend.

De initiële onderzoeksvraag wordt beantwoordt met een advies aan de gemeente Teylingen om wel of niet de toeristenbelastingen in te voeren.

In de voorbereiding op de onderzoeken is tijdens de voorlichtingsbijeenkomsten met de exploitanten, op verzoek van de exploitanten, een additionele onderzoeksvraag aan het onderzoek toegevoegd. Hoe kijken de exploitanten tegen de invoering van toeristenbelasting aan, verwachten zij daarbij knelpunten en welke invloed heeft de invoering op de administratieve lastendruk op de exploitanten.

Aangepaste aanpak onderzoek

Op verzoek van de exploitanten en als gevolg van de maatregelen tegen de verspreiding van het COVID-19 virus zijn alle bezoeksafspraken aan de individuele verblijfsbieders al in een vroeg stadium geannuleerd. Dat had tot gevolg dat met een gewijzigde onderzoekaankpak het onderzoek is voortgezet. Het haalbaarheidsonderzoek is grotendeels middels bureauonderzoek uitgevoerd. Daarbij is zo veel als mogelijk getracht de capaciteit en bezetting van de afzonderlijke verblijfsaccommodaties in beeld te brengen. Doordat het niet mogelijk was alle exploitanten te bezoeken is in het onderzoek deels met aannames gewerkt. Deze zijn gebaseerd op de expertise en ervaring van Legitiem met de uitvoering van soortgelijke onderzoeken binnen gemeenten, de binnen Legitiem aanwezige kennis van de recreatiebranche, uit de verkregen informatie van exploitanten tijdens de voorlichtingsbezoeken en informatie uit de bezoeksafspraken met enkele exploitanten.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIEM

Toeristenbelastingen

Binnen de 355 Nederlandse gemeenten wordt in 280 gemeenten de landtoeristenbelasting geheven (2019). In 100 gemeenten wordt, doorgaans naast de landtoeristenbelasting, de watertoeristenbelasting geheven (2019).

De tarieven landtoeristenbelasting variëren tussen € 0,60 en € 7,00. Het gemiddelde tarief bedraagt € 2,33 in 2019. Bij de watertoeristenbelasting variëren de tarieven tussen € 0,60 en € 3,10. Het gemiddelde tarief bedraagt € 1,50 in 2019.

Het gemiddelde tarief voor campings en kampeerterrainen in de regio en vergelijkbare gemeenten in 2019 bedraagt € 1,29. In een aantal van deze gemeenten worden de tarieven toeristenbelasting gedifferentieerd naar aard van de verblijfsvorm (campings, jachthavens en overige verblijfsvormen).

Vrijstellingen

Bij het heffen van de toeristenbelastingen zijn er geen, van rechtswege verplicht op te nemen vrijstellingen van toepassing. Het staat gemeenten vrij zelf vrijstellingen te bepalen en op te nemen in de belastingverordeningen. Vrijstellingen op grond van leeftijd, op grond van sociaal-maatschappelijke of culturele activiteiten, op grond van doel verblijf (studie of beroep) of samenloop met andere verblijfsbelastingen. Het toepassen van een vrijstelling leidt tot verlaging van de belastingopbrengst. In vrijwel elke Nederlandse gemeenten die waterbelasting heft wordt verblijf op vaartuigen met een lengte van minder dan 4 meter vrijgesteld.

Kosten/baten analyse

Bij de opstelling van de kosten/baten analyse zijn een drietal tariefscenario's doorgerekend. Daarbij is aansluiting gezocht bij de tarieven die in de regio worden gehanteerd.

Bij de berekening van de mogelijke opbrengst is rekening gehouden met eventueel toe te passen vrijstellingen (5% landtoeristenbelasting, 15% watertoeristenbelasting) en een veiligheidsmarge van 10% vanwege het feit dat een aantal inschattingen zijn gemaakt bij de bepaling van de feitelijke bezetting van de verblijfsaccommodaties.

Netto-opbrengst toeristenbelasting 1e jaar van heffen (initiële + structurele kosten)					
Scenario	Opbrengst landtoeristen-belasting	Opbrengst watertoeristen - belasting	Totaal opbrengst toeristenbelastingen	totale kosten toeristenbelasting 1e jaar	resultaat toeristenbelasting 1e jaar
Tarief wt en lt gelijk op € 1,25. Geen hoog tarief.	€ 155.390,63	€ 42.424,88	€ 197.815,50	€ 89.320,00	€ 108.495,50
Tarief wt en lt laag gelijk op € 1,25 en hoog tarief € 2,00	€ 207.697,50	€ 42.424,88	€ 250.122,38	€ 89.320,00	€ 160.802,38
Tarief wt en lt laag gelijk op € 1,50 en hoog tarief € 2,50	€ 256.211,25	€ 50.909,85	€ 307.121,10	€ 89.320,00	€ 217.801,10
4					
Netto-opbrengst toeristenbelasting 2e en volgende jaren van heffen (structurele kosten)					
Scenario	Opbrengst landtoeristen-belasting	Opbrengst watertoeristen - belasting	Totaal opbrengst toeristenbelastingen	totale kosten toeristenbelasting 2e jaar e.v.	resultaat toeristenbelasting 2e jaar e.v.
Tarief wt en lt gelijk op € 1,25. Geen hoog tarief.	€ 155.390,63	€ 42.424,88	€ 197.815,50	€ 26.200,00	€ 171.615,50
Tarief wt en lt laag gelijk op € 1,25 en hoog tarief € 2,00	€ 207.697,50	€ 42.424,88	€ 250.122,38	€ 26.200,00	€ 223.922,38
Tarief wt en lt laag gelijk op € 1,50 en hoog tarief € 2,50	€ 256.211,25	€ 50.909,85	€ 307.121,10	€ 26.200,00	€ 280.921,10
4					

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIEM

Haalbaarheid invoering land – en watertoeristenbelasting

Invoering van de toeristenbelastingen binnen de gemeente Teylingen is juridisch en bedrijfseconomisch beschouwd, mogelijk! De opbrengst van de heffingen in totaal is bij een scenario met een laag (camping) tarief op € 1,25, dat tevens van toepassing is op verblijf in havens, en een hoog (algemeen) tarief van € 2,00, in relatie tot de verwachte invoeringskosten en de structurele perceptiekosten, alleszins acceptabel. De verwachting is dat de structurele perceptiekosten na twee jaar enigszins dalen (minder kans op bezwaar/beroep).

Administratieve lastendruk exploitanten

De structurele administratieve lastendruk die voortvloeit uit het inhouden – en afdragen van de toeristenbelasting is beperkt, zeker bij de exploitanten die gebruik maken van geautomatiseerde reserverings – of boekingssystemen.

Wel zal elke exploitant voorafgaand aan de invoering van de toeristenbelastingen één of meerdere aanpassingen in de werkwijze moeten doorvoeren en het administratieve proces moeten aanpassen. De (eenmalige) kosten daarvan zijn afhankelijk van de omvang en aard van de verblijfsaccommodatie.

Toeristenbelasting geen kostprijscomponent

Door veel exploitanten wordt toeristenbelasting gezien als een kostprijscomponent. In geval een exploitant all-in prijzen biedt, is de toeristenbelasting onderdeel van die all-in prijs en 'voelt' als een kostprijscomponent. Toeristenbelasting is echter een heffing die wordt geheven over het (betaalde) verblijf van een niet-ingezetene van de gemeente, die vervolgens wordt afgedragen aan de gemeente.

Opmerkingen

Opgemerkt dient te worden dat de haalbaarheid van invoering van de toeristenbelastingen per 1 januari 2021 bijzonder lastig wordt. Daarvoor zijn diverse redenen aan te voeren (zie onder 10 Knelpunten en 11. Opmerkingen). Samengevat kan het volgende worden geconcludeerd:

1. De maatschappelijke en economische crisis die wordt verwacht als gevolg van de bestrijding van de verspreiding van het COVID-19 virus zal met name binnen de verblijfsrecreatiebranche (hotels, campings) leiden tot financiële problemen in 2020 en een omzetsdaling in 2021 (angst om te reizen, met groepen te verblijven).
2. De 1,5 meter – maatschappij kan leiden tot aanpassingen binnen de verblijfsaccommodaties waardoor de huidige beschikbare verblijfs capaciteit verminderd. Dat kan leiden tot vooralsnog structureel omzetverlies.
3. De acceptatiegraad van deze heffing bij de toekomstige belastingplichtigen is laag en de gemeente Teylingen kan op weerstand vanuit de verblijfsrecreatiesector rekenen. Veel met name grotere exploitanten zijn aangesloten bij brancheorganisaties als RECRON/HISWA Vereniging, Horeca Nederland en KNWV. Naar verwachtingen zullen de exploitanten een beroep doen op bijstand vanuit de brancheorganisaties en bij het college en de gemeenteraad in verweer komen tegen invoering.
4. De korte tijdspanne tussen de besluitvorming tot invoering en de feitelijke invoering. In een 'best case scenario', waarbij voor 1 juli 2020 het raadsbesluit tot invoering wordt genomen, is het mogelijk eind december 2020 alle voorbereidende werkzaamheden/onderzoeken uit te voeren. Gezien de onder 1. en 2. aangegeven redenen is het hoogst onwaarschijnlijk dat een 'best case scenario' haalbaar is.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIEM

Advies

Legitiem adviseert de gemeente Teylingen om een goede afweging te maken bij eventuele invoering van de heffing van toeristenbelastingen en deze beslissing niet louter te baseren op bedrijfseconomische gronden. Tot slot adviseren wij op grond van bovenstaande redenen de eventuele invoering van de toeristenbelastingen uit te stellen tot 1 januari 2022.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIEM

1. Haalbaarheidsonderzoek invoering toeristenbelastingen

In het onderzoek wordt onderzocht of het op bedrijfseconomische gronden rendabel is om de land – en watertoeristenbelasting in te voeren. Daarnaast wordt onderzocht hoe de exploitanten van de verblijfsaccommodaties tegen toeristenbelasting aankijken, welke knelpunten te verwachten zijn en wat de invoering van de belastingmaatregel betekent voor de administratieve lastendruk op de exploitanten van verblijfsaccommodaties.

2. De initiële onderzoeksvraag

Onderzocht dient te worden of de invoering van land – en watertoeristenbelasting haalbaar is. Uit het onderzoek moet blijken:

- Het mogelijk aantal belastingplichtigen;
- Het mogelijk aantal te belasten bedden, standplaatsen, verhuureenheden en ligplaatsen;
- Het verwacht aantal passanten dat jaarlijks tegen betaling verblijf houdt;
- Wat de mogelijke opbrengst van de heffing kan zijn op basis van 3 tariefscenario's;
- Hoe hoog de te verwachten perceptiekosten zijn;
- Of invoering van de land – en/of watertoeristenbelasting reëel is.

3. Additionele onderzoeksvraag

Hoe kijken de exploitanten tegen de mogelijke heffing van toeristenbelasting aan in geval de toeristenbelastingen worden ingevoerd en tegen welke knelpunten loopt de gemeente Teylingen aan. Daarbij wordt met name de input van de verblijfsbieders weergegeven. Uit de additionele onderzoeksvraag moet tevens blijken hoe hoog de administratieve lastendruk met betrekking tot de inhouding van toeristenbelastingen voor de exploitanten is.

4. Aanpak onderzoek

In de aanloop naar het onderzoek zijn een tweetal voorlichtingsbijeenkomsten gehouden met de verblijfsbieders, campingshouders, hoteliers, havenexploitanten en overige verblijfbieders. Tijdens de bijeenkomst is uitleg gegeven over de toeristenbelastingen, de belastingmaatregel en het onderzoek naar de haalbaarheid van de heffing.

Vervolgens zijn alle, voor zover bekende, aanbieders van ligplaatsen aangeschreven en geïnformeerd over het nut en noodzaak van het onderzoek.

5. Aangepaste aanpak onderzoek

In eerste aanleg zijn begin maart afspraken gemaakt met de bij de gemeente Teylingen bekende verblijfsbieders. Echter de bezoeksafspraken zijn als gevolg van de maatregelen in het kader van het voorkomen van verspreiding van het COVID-19 virus nagenoeg allemaal geannuleerd. Een aanzienlijk aantal exploitanten gaf aan de gemaakte bezoeksafspraken te willen annuleren vanwege de COVID-19 maatregelen en de reactie op het onderzoek vanuit de sector naar de gemeente Teylingen.

Vervolgens is in overleg met de gemeente Teylingen besloten het haalbaarheidsonderzoek te baseren op informatie uit een breed bureauonderzoek. Bij het bureauonderzoek is voor zover mogelijk getracht informatie via internet te vergaren over de verblijfsaccommodaties binnen de gemeente. Het accent daarbij lag op het vaststellen van de capaciteit en bezetting van de accommodaties.

Naast internetonderzoek is aanvullende informatie verzameld welke binnen de diverse beleidsafdelingen van de gemeente Teylingen beschikbaar bleek.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIEM

In het onderzoek zijn de gegevens van in totaal 50 verblijfsaccommodaties betrokken. De particuliere aanbieders van slaapplekken die via AirBnB worden aangeboden en van her en der verspreid liggende ligplaatsen zijn omwille van de beschikbare tijd niet individueel in het onderzoek betrokken. In het onderzoek is voor deze particuliere aanbieders een aanname van het aantal overnachtingen en ligplaatsen opgenomen op basis van de ervaringen van Legitiem bij soortgelijke onderzoeken.

Binnen de gemeente Teylingen zijn geen verdere substantiële verblijfsbieders in de zin van land – en/of watertoeristenbelasting aan te merken.

Met de bezochte exploitanten is gesproken over het areaal aan verblijfsmogelijkheden en ligplaatsen binnen de gemeente Teylingen om te komen tot een zo volledig mogelijk beeld.

De meeste exploitanten hebben in eerste instantie op gepaste wijze de medewerking verleend aan het onderzoek. Helaas werden al vrij snel na de start van de inventarisatie de veldwerkzaamheden gestaakt.

Additionele onderzoeksvraag

Door de gewijzigde aanpak is een gedegen antwoord op de additionele onderzoeksvraag slechts ten dele mogelijk. Hoewel voldoende duidelijk is geworden hoe de sector over de invoering denkt en waar de knelpunten liggen is de te verwachten administratieve lastendruk slechts bij een enkele exploitant onderzocht.

6. Mogelijk belastingplichtigen/belastbare feiten

In de onderstaande tabellen is per soort verblijfsaccommodatie aangegeven hoeveel (mogelijk) belastingplichtigen er zijn en wat de bezetting van de betreffende accommodaties is. Daarbij is een schatting gemaakt van het aantal verhuurde lig – of standplaatsen aan niet-inwoners van de gemeente Teylingen en/of het aantal passanten dat verblijf tegen vergoeding heeft gehouden binnen de opgenomen accommodaties. De schatting is gemaakt op basis van ervaringen bij eerder uitgevoerde soortgelijke onderzoeken.

I. Havens

Uit de inventarisatie van de havens blijkt het volgende:

- De feitelijke capaciteit en bezetting van de vaste ligplaatsen binnen de havens is aanmerkelijk groter dan het aantal daadwerkelijk te belasten ligplaatsen. Dat vloeit voort uit het feit dat een groot aantal ligplaatsen in gebruik is bij inwoners uit de gemeente Teylingen en het feit dat er een aantal lege ligplaatsen zijn.
- De meeste vaartuigen zijn motorboten. Een groot aantal ligplaatsen wordt ingenomen door kleinere vaartuigen, visboten, sportboten en sloepen.
- Het gemiddeld aantal personen aan boord van vaartuigen op vaste ligplaatsen is relatief laag. Dat is onder andere het gevolg van vergrijzing onder de ligplaatshouders en de aard van de vaartuigen (veelal motorboten).
- Ligplaatsen bij campings zijn in het onderzoek niet meegenomen vanwege het feit dat de meeste ligplaatsen in gebruik zijn bij huurders van standplaatsen (vrijstelling i.v.m. samenloop land – en watertoeristenbelasting).
- De huurprijs van de gemiddelde vaste ligplaats binnen Teylingen is marktconform. Uitgaande van een ligplaats van 10 bij 4 meter ligt de prijs gemiddeld rond € 1.400 per vaarseizoen bij reguliere commercieel geëxploiteerde jachthavens.
- Passanten betalen afhankelijk van de lengte van het vaartuig een bedrag van gemiddeld € 1,25 per strekkende meter. Bij een vaartuig van 10 meter lengte bedraagt het passantengeld binnen de in Teylingen gelegen havens tussen € 10 en € 20.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

Capaciteit en geschatte bezetting havens Teylingen			
jacht - of verenigings- havens	Totaal aantal ligplaatsen	vaste ligplaatsen niet-ingezetenen	etmalen verblijf passanten per jaar
1	204	100	200
2	100	40	100
3	200	100	200
4	20	6	-
5	12	1	400
6	50	0	-
7	25	10	-
8	21	8	50
9	83	35	200
10	450	200	500
11	75	35	100
12	20	8	-
13	33	10	50
14	8	4	-
15	50	20	100
16	55	20	100
17	52	20	100
18	30	10	-
19	450	120	700
20	204	100	100
21	15	5	-
22	183	80	1.000
23	94	30	-
24	14	12	-
25	25	10	-
26	25	10	-
27*		100	-
Totaal	2.498	1.094	3.900

* onder 27 zijn 100 door particulieren aangeboden ligplaatsen aan niet-ingezetenen, opgenomen.

* Van een drietal havens is onvoldoende informatie bekend om een goede inschatting te maken. In die gevallen zijn 10 ligplaatsen verhuurd aan niet-ingezetenen opgenomen.

2. Campings, vakantieparken en kampeerterreinen

Uit de inventarisatie van de havens blijkt het volgende:

- Hoewel het aantal campings, parken en kampeerterreinen aanzienlijk is, is het aantal standplaatsen beperkt.
- De meeste campings bieden vaste standplaatsen aan en richten zich nauwelijks op de passant.
- Een aantal campings combineert de exploitatie met de verhuur van ligplaatsen. In sommige gevallen uitsluitend voor gasten van de camping. Dat heeft invloed op het aantal belastbare ligplaatsen in de zin van watertoeristenbelasting.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIEM

Capaciteit en bezetting campings, parken en kampeertreinen Teylingen				
campings, vakantieparken, kampeertreinen	totaal aantal plaatsen	vaste en seizoen- plaatsen niet-ingezetenen	plaatsen kort kamperen verhuureenheden	overnachtingen kort kamperen verhuureenheden per jaar
1	208	116	56	3.500
2	60	57	0	0
3	25	25	0	0
4	50	25	5	200
5	43	43	0	0
6	13	0	13	900
7	35	10	25	1.750
8	36	30	6	400
9	30	25	5	350
10	60	38	8	400
11	27	24	0	0
12	50	42	0	0
13	25	0	25	1.750
14	100	0	100	6.000
15	16	0	16	1.100
Totaal	778	435	259	16.350

3. Hotel, B. & B. en overige verblijfsaccommodaties

Uit de inventarisatie van de overige verblijfsbieders als hotels en B. & B., et cetera blijkt het volgende:

- Behoudens een groot hotel en een enkele kleinere verblijfbieders is de capaciteit aan bedden binnen de gemeente Teylingen beperkt.
- Op Airbnb worden ongeveer 25 diverse verblijfsmogelijkheden binnen de gemeente Teylingen aangeboden. Het vaststellen van de verblijfsbieders en de bezetting van de accommodatie is arbeidsintensief en niet in het onderzoek meegenomen. In de verdere berekeningen is een schatting opgenomen van het aantal mogelijk belastbare overnachtingen.

Capaciteit en bezetting hotels en overigen Teylingen

Hotels B. & B. Overigen	aantal kamers	aantal bedden	aantal overnachtingen
1	3	6	400
2	6	12	1.300
3	4	10	500
4	1	50	500
5	9	20	1.200
6	157	314	67.000
7	3	11	650
8	34	80	7.500
9	6	50	500
10*	25		2.500
Totaal	223	553	82.050

* In 10 zijn 2.500 overnachtingen opgenomen voor accommodaties (AirBnB) die niet in onderzoek zijn meegenomen.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

7. Opbrengstprognose

Voorafgaand aan de opbrengstberekningen is bij de bepaling van de tariefscenario's een kort overzicht opgesteld van door omliggende en/of vergelijkbare gemeenten gehanteerde tarieven toeristenbelasting in 2019.

- In de opstelling ontbreekt Hillegom. Hillegom heft geen toeristenbelasting.
- De tarieven van de gemeente Katwijk zijn relatief laag. In 2020 zijn de tarieven ongeveer 30% hoger.
- In de opstelling zijn bij de gemeente Leiden de basistarieven opgenomen. Deze worden verhoogd met een percentage van de logiesomzet.

Tarieven toeristenbelasting Regio en vergelijkbare gemeenten			
gemeente	ltb laag	ltb hoog	wtb
Aalsmeer	€ 1,40		€ 1,40
Gooise Meren	€ 1,74		€ 1,74
Uithoorn	€ 1,03		€ 1,03
Ouder Amstel	€ 0,88	€ 3,94	€ 0,88
Lisse	€ 1,27	€ 2,54	
Noordwijk	€ 1,50	€ 2,15	
Katwijk	€ 0,90	€ 1,25	
Zuidplas	€ 1,09		
Oegstgeest	€ 2,50		
Leiden	€ 0,55	€ 2,50	
Altena	€ 1,18		€ 1,18
Gemiddeld camping			€ 1,28
gemiddeld overige verblijfsvormen in regio			€ 1,94
gemiddeld haven			€ 1,25

Vaststelling aantallen in opbrengstberekningen

Bij de bepaling van het aantal belastbare plaatsen, het belastbaar aantal etmalen verblijf en het belastbaar aantal overnachtingen ten behoeve van de opbrengstberekningen is uitgegaan van gegevens welke middels bureauonderzoek (internet en bij gemeente bekende gegevens) zijn verkregen. Daarbij is vrij conservatief omgegaan met het bepalen van de aantallen die in de berekeningen zijn meegenomen om geen al te rooskleurig beeld te schetsen van de mogelijke opbrengst uit de heffingen.

De opgenomen aantallen zijn schattingen gebaseerd op eerdere ervaringen met soortgelijk onderzoek door Legitiem en op basis van informatie van de exploitanten welke is verkregen tijdens de voorlichtingsbijeenkomsten en de eerste bezoeken aan verblijfsaccommodaties voordat de overige bezoeken gestaakt werden (als gevolg van COVID-19).

Pas na een grondige inventarisatie van alle verblijfsaccommodaties ter plaatse is de capaciteit en feitelijke bezetting goed vast te stellen.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIEM

a. watertoeristenbelasting

Ongeveer 100 gemeenten in Nederland heffen watertoeristenbelasting. Bij een groot deel van de gemeenten is de hoogte van het tarief watertoeristenbelasting gelijk aan het tarief landtoeristenbelasting. De tarieven binnen gemeenten met watertoeristenbelasting variëren in 2019 tussen € 0,75 en € 2,35 per persoon per etmaal. Binnen waterrijke en toeristisch-recreatief interessante gemeenten liggen de tarieven tussen € 1,25 en € 2,10.

Op basis van de hiervoor in 6.1 genoemde aantallen vaste ligplaatsen en passanten kan de opbrengst verwachting worden opgesteld. Daarbij zijn drie tariefsscenario's doorgerekend.

- Het eerste scenario is gebaseerd op een tarief van € 1,00 per persoon per etmaal.
- In het tweede scenario wordt uitgegaan van een tarief van € 1,25 per etmaal. Dit tarief sluit redelijk aan bij het gemiddelde tarief binnen vergelijkbare gemeenten en omliggende gemeenten.
- In het derde scenario wordt met het tarief van € 1,50 gerekend. Dit tarief sluit redelijk aan bij het gemiddelde landelijke tarief watertoeristenbelasting.

Bij de berekeningen zijn de volgende uitgangspunten van toepassing:

- Het gemiddeld aantal etmalen verblijf per persoon per vaartuig op vaste ligplaatsen bedraagt 18;
Dit gemiddelde blijkt uit de resultaten van onderzoeken naar het verblijfsritme onder vaste ligplaathouders. De onderzoeken zijn in de afgelopen jaren in meerdere waterrijke gemeenten uitgevoerd en past bij de beleving van de gesproken exploitanten.
- Het gemiddeld aantal personen per vaartuig op vaste ligplaatsen bedraagt 2,1. Dit blijkt uit de gesprekken met de exploitanten van de jacht – en verenigingshavens binnen Teylingen. In de meeste havens, met uitzondering van één, is sprake van vergrijzing van de gasten waardoor het gemiddeld aantal personen per vaartuig laag is.
- Bij de berekeningen is uitgegaan van het feit dat alle vaartuigen op vaste ligplaatsen minimaal 4 meter of langer zijn.

Vrijstelling en veiligheidsmarge

De vrijstelling kleine vaartuigen is opgenomen vanwege het feit dat in de meeste verordeningen watertoeristenbelasting welke binnen Nederland worden gehanteerd een vrijstelling is opgenomen om vaartuigen onder een bepaalde lengte vrij te stellen (roeiboten, volgboten, visbootjes e.d.). De vrijgestelde lengte van de vaartuigen is in de meeste gevallen tot en met 4 meter scheepslengte. Een aantal gemeenten hanteert een vrijstelling tot 6 meter scheepslengte. Daarnaast wordt in veel gevallen de samenloop van land – en watertoeristenbelasting middels een vrijstelling geregeld. Verblijf aan boord van een vaartuig is vrijgesteld als de verblijfhouder voor zijn nachtverblijf reeds landtoeristenbelasting is verschuldigd.

De veiligheidsmarge in de berekeningen wordt gehanteerd omdat het aantal passanten en aantal verhuurde ligplaatsen jaarlijks fluctueert en het feit dat het exact aantal verhuurde ligplaatsen niet bekend is (bureauonderzoek i.v.m. COVID-19 maatregelen). De in de tabel opgenomen aantallen zijn schattingen op basis van eerdere ervaringen binnen vergelijkbare gemeenten en op basis van informatie van exploitanten verkregen tijdens voorlichtingsbijeenkomsten en bezoeken aan enkele verblijfsaccommodaties.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIEM

Scenario 1: tarief € 1,00 per persoon per etmaal					
accommodatie	passanten	vaste ligplaatsen niet-ingezetenen	Totaal passanten bij tarief € 1,00	Totaal vaste ligplaatsen forfait € 37,80 2,1p x 18 etm	Totaal Toeristenbelasting bij tarief € 1,00
Totaal	3.900	1.094	€ 3.900,00	€ 41.353,20	€ 45.253,20
Vrijstelling kleine vaartuigen 15%					€ 6.787,98
Veiligheidsmarge 10%					€ 4.525,32
Opbrengst watertoeristenbelasting					€ 33.939,90
* In de berekeningen is rekening gehouden met 100 door particulieren aangeboden ligplaatsen aan niet-ingezetenen.					
Scenario 2: tarief € 1,25 per persoon per etmaal					
accommodatie	passanten	vaste ligplaatsen niet-ingezetenen	Totaal passanten bij tarief € 1,25	Totaal vaste ligplaatsen forfait € 47,25 2,1p x 18 etm	Totaal Toeristenbelasting bij tarief € 1,25
Totaal	3.900	1.094	€ 4.875,00	€ 51.691,50	€ 56.566,50
Vrijstelling kleine vaartuigen 15%					€ 8.484,98
Veiligheidsmarge 10%					€ 5.656,65
Opbrengst watertoeristenbelasting					€ 42.424,88
* In de berekeningen is rekening gehouden met 100 door particulieren aangeboden ligplaatsen aan niet-ingezetenen.					
Scenario 3: tarief € 1,50 per persoon per etmaal					
accommodatie	passanten	vaste ligplaatsen niet-ingezetenen	Totaal passanten bij tarief € 1,50	Totaal vaste ligplaatsen forfait € 56,70 2,1p x 18 etm	Totaal Toeristenbelasting bij tarief € 1,50
Totaal	3.900	1.094	€ 5.850,00	€ 62.029,80	€ 67.879,80
Vrijstelling kleine vaartuigen 15%					€ 10.181,97
Veiligheidsmarge 10%					€ 6.787,98
Opbrengst watertoeristenbelasting					€ 50.909,85
* In de berekeningen is rekening gehouden met 100 door particulieren aangeboden ligplaatsen aan niet-ingezetenen.					

b. landtoeristenbelasting

Ongeveer 290 van de 355 gemeenten in Nederland (2019) heffen toeristenbelasting. De tarieven in gemeenten met toeristenbelasting variëren in 2019 tussen € 0,75 en € 7,00 per persoon per overnachting. Het gemiddelde tarief toeristenbelasting in Nederland bedraagt € 2,33. Binnen waterrijke en toeristisch-recreatief interessante gemeenten liggen de tarieven tussen € 1,10 en € 3,00.

Op basis van de eerder in 6.2 en 6.3 genoemde aantallen vaste standplaatsen en overnachtingen uit kort kamperen, verhuureenheden en logies kan de opbrengstverwachting landtoeristenbelasting worden opgesteld. Daarbij zijn eveneens drie tariefscenario's doorgerekend, waarbij in twee scenario's met een tariefdifferentiatie wordt gewerkt.

- Het eerste scenario is gebaseerd op een laag algemeen tarief van € 1,25 per persoon per overnachting.
- In het tweede scenario wordt uitgegaan van een laag (camping) tarief van € 1,25 en een hoog (algemeen) tarief van € 2,00 per overnachting. De tarieven sluiten redelijk goed

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIEM

aan bij de gemiddelde tarieven voor campings en overige verblijfsaccommodatie binnen gemeenten in de regio en vergelijkbare gemeenten in 2019.

- In het derde scenario wordt met het laag (camping)tarief van € 1,50 en een hoog (algemeen) tarief van € 2,50 per overnachting gerekend. Deze tarieven sluiten redelijk goed aan bij de gemiddeld in Nederland gehanteerde tarieven in 2019.

Bij de berekeningen zijn de volgende uitgangspunten van toepassing:

- Het gemiddeld aantal overnachtingen per persoon per kampeeronderkomen op vaste standplaatsen bedraagt 50;
Dit gemiddelde blijkt uit de resultaten van onderzoeken naar het verblijfsritme onder vaste standplaatshouders. De onderzoeken zijn in de afgelopen jaren in meerdere waterrijke gemeenten uitgevoerd en past naar verwachting bij de beleving van de exploitanten.
- Het gemiddeld aantal personen per kampeeronderkomen op vaste standplaatsen bedraagt 2,2. Dit gemiddelde blijkt uit de resultaten van onderzoeken naar het verblijfsritme onder vaste standplaatshouders. De onderzoeken zijn in de afgelopen jaren in meerdere waterrijke gemeenten uitgevoerd en past naar verwachting bij de beleving van de exploitanten.

Vrijstelling en veiligheidsmarge

In een groot aantal gemeenten zijn vrijstellingen in de verordening toeristenbelasting opgenomen. Vrijstellingen die verband houden met onder andere het verblijf van deelnemers aan scoutingbijeenkomsten, schoolwerkweken en dergelijke.

De veiligheidsmarge in de berekeningen wordt gehanteerd omdat het aantal belastbare overnachtingen en aantal verhuurde standplaatsen jaarlijks fluctueert en vanwege het feit dat het exact aantal verhuurde standplaatsen en overnachtingen niet bekend is (bureauonderzoek i.v.m. COVID-19 maatregelen).

Scenario 1: tarief € 1,25 per persoon per overnachting						
accommodatie	overnachtingen kort kamperen hotel, etc.	vaste en seizoen- plaatsen niet-ingezetenen	Totaal hotel, pension etc. bij tarief € 1,25	Totaal passanten bij tarief bij tarief € 1,25	Totaal vast/seizoenplts forfait € 137,50 2,2 p x 50 nacht	Totaal Toeristenbelasting bij tarief € 1,25
Totaal	98.400	435	€ 102.562,50	€ 20.437,50	€ 59.812,50	€ 182.812,50
Vrijstellingen 5%						€ 9.140,63
Veiligheidsmarge 10%						€ 18.281,25
Opbrengst landtoeristenbelasting						€ 155.390,63
In de opstelling zijn 2.500 overnachtingen opgenomen voor accommodaties (meest AirBnB) die niet in onderzoek zijn meegenomen.						
Scenario 2: tariefdifferentiatie € 1,25 campings - € 2,00 overige accommodaties						
accommodatie	overnachtingen kort kamperen hotel, etc.	vaste en seizoen- plaatsen niet-ingezetenen	Totaal hotel, pension etc. bij tarief € 2,00	Totaal passanten bij tarief bij tarief € 1,25	Totaal vast/seizoenplts forfait € 137,50 2,2 p x 50 nacht	Totaal Toeristenbelasting laag tarief € 1,25 hoog tarief € 2,00
Totaal	98.400	435	€ 164.100,00	€ 20.437,50	€ 59.812,50	€ 244.350,00
Vrijstellingen 5%						€ 12.217,50
Veiligheidsmarge 10%						€ 24.435,00
Opbrengst landtoeristenbelasting						€ 207.697,50
In de opstelling zijn 2.500 overnachtingen opgenomen voor accommodaties (meest AirBnB) die niet in onderzoek zijn meegenomen.						

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

Scenario 3: tariefdifferentiatie € 1,50 campings - € 2,50 overige accommodaties						
accommodatie	overnachtingen kort kamperen hotel, etc.	vaste en seizoen- plaatsen niet-ingezetenen	Totaal hotel, pension etc. bij tarief € 2,50	Totaal passanten bij tarief bij tarief € 1,50	Totaal vast/seizoenplts forfait € 165,00 2,2 p x 50 nacht	Totaal Toeristenbelasting laag tarief € 1,50 hoog tarief € 2,50
Totaal	98.400	435	€ 205.125,00	€ 24.525,00	€ 71.775,00	€ 301.425,00
Vrijstellingen, uitzonderingen 5%						€ 15.071,25
Veiligheidsmarge 10%						€ 30.142,50
Opbrengst landtoeristenbelasting						€ 256.211,25

In de opstelling zijn 2.500 overnachtingen opgenomen voor accommodaties (meest AirBnB) die niet in onderzoek zijn meegenomen.

8. Initiële en structurele perceptiekosten

Bij de opstelling van de kosten zijn de volgende tarieven en uitgangspunten gehanteerd:

Personeelskosten:	Dagdeel
intern; medewerker heffing/invordering	€ 320,00
extern; fiscaal jurist	€ 680,00
extern; adviseur	€ 500,00
extern; controleur	€ 340,00
extern; IT specialist	€ 480,00

Bij de opstelling van de kosten is voor wat betreft de inzet van personeel uitgegaan van een mix van eigen medewerkers van de afdeling belastingen en externe adviseurs/specialisten.

Tarieven van externe adviseurs/specialisten kunnen afwijken van de hiergenoemde tarieven.

Kosten uitvoering heffing

In de onderstaande tabellen zijn de (structurele) kosten van de uitvoering van de heffing opgenomen. De opgenomen tijdsbesteding is gebaseerd op eerdere onderzoeken naar de heffingskosten binnen gemeenten/belastingssamenwerkingen door Legitiem.

Kosten onderzoek haalbaarheid

In de onderstaande tabellen zijn de kosten van het onderzoek naar de haalbaarheid, de communicatie met de stakeholders en de communicatie met de overige exploitanten blauw gearceerd.

Opbouw basisbestand belastingplichtigen

Naast de reguliere verblijfbieters worden binnen Teylingen slaappleatsen en ligplaatsen aangeboden door particulieren. Bij de invoering van de belastingmaatregel dienen op grond van rechtsgelijkheid deze aanbieders van slaap – en ligplaatsen in beeld te worden gebracht.

Forfaitaire heffing

Gezien het aantal vaste lig – en standplaatsen dienen in de verordeningen land - en watertoeristenbelasting forfaitaire heffingsmaatstaven te worden opgenomen. Deze ‘forfaits’ dient juridisch en statistisch onderbouwd te worden door onderzoek naar het verblijfsritme van vaste lig – en standplaatshouders.

Het uitvoeren van een onderzoek naar het werkelijke verblijfsritme onder vaste lig – en standplaatshouders is arbeidsintensief en kent een behoorlijke doorlooptijd. Daarbij raakt het onderzoek de grenzen van de privacywetgeving. Ook bij de uitvoering van dit onderzoek is de medewerking van de exploitanten vere

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIEM

ist. Zij zijn immers degenen die persoonsgegevens van lig – en standplaatshouders kunnen leveren.

Het vaststellen van het verblijfsritme van vaste lig – en standplaatshouders maakt onderdeel uit van de initiële kosten.

Administratieve lastendruk exploitanten

Hoewel niet bij elke individuele verblijfsbieders onderzocht, verwachten wij dat de structurele administratieve lastendruk die voortvloeit uit het inhouden – en afdragen van de toeristenbelasting beperkt is, zeker bij de exploitanten die gebruik maken van geautomatiseerde reserverings – of boekingsystemen.

Wel zal elke exploitant voorafgaand aan de invoering van de toeristenbelastingen een aanpassing in de werkwijze moeten doorvoeren en het administratieve proces moeten aanpassen (facturen, passantenbonnen, brochures, websites, boekingsmodules, et cetera). De (eenmalige) kosten daarvan zijn afhankelijk van de omvang en aard van de verblijfsaccommodatie. Van belang is dat exploitanten tijdig worden geïnformeerd over de hoogte van de tarieven toeristenbelasting zodat de exploitanten ruim voor aanvang van het belastingjaar de juiste informatie kunnen communiceren met klanten, touroperators, boekingskantoren en media.

a. Perceptiekosten watertoeristenbelasting

De totale perceptiekosten bestaan uit de kosten van invoering (initiële kosten) en de structurele kosten van de uitvoering van de verordening watertoeristenbelasting.

Indien besloten wordt de watertoeristenbelasting in te voeren dan verhouden de initiële kosten zich als volgt:

Kosten heffing	interne/externe uitvoering	dagdelen	kosten per dagdeel	kosten
Initiële kosten				
Advieskosten; inventarisatie, onderzoeken haalbaarheid	extern			€ 5.000,00
Communicatie belastingplichtige	extern	2	€ 500,00	€ 1.000,00
Communicatie belastingplichtige	intern	3	€ 320,00	€ 960,00
Beleidsvoorbereiding college/raad	intern	3	€ 320,00	€ 960,00
inrichtingskosten heffing	intern	2	€ 320,00	€ 640,00
Systeemaanpassing belastingpakket*	extern	0	afhankelijk leverancier	p.m.
Redigeren verordening, aangifte, uitvoeringsregels, toelichting	extern	3	€ 680,00	€ 2.040,00
Communicatie invoering	intern/extern			€ 2.000,00
Opbouw basisbestand belastingplichtigen	intern/extern	20	€ 340,00	€ 6.800,00
Vaststellen forfaitaire heffingsmaatstaf	intern	4	€ 320,00	€ 1.280,00
Vaststellen forfaitaire heffingsmaatstaf	extern			€ 7.000,00
bezwaar en beroep	intern	10	€ 320,00	€ 3.200,00
bezwaar en beroep	extern		€ 680,00	p.m.
Onvoorzien	intern/extern	6	€ 500,00	€ 3.000,00
Totaal initiële kosten				€ 33.880,00

*Aanpassing/uitbreiding huidige belastingapplicatie met module watertoeristenbelasting of maatwerkoplossing

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIEM

Indien besloten wordt de watertoeristenbelasting in te voeren dan verhouden zich de structurele perceptiekosten als volgt:

Kosten heffing	interne/externe uitvoering	dagdelen	kosten per dagdeel	kosten
Structurele kosten				
Aangiftebiljetten versturen en verwerken	intern	8	€ 320,00	€ 2.560,00
Aanslagregeling systeem	intern	2	€ 320,00	€ 640,00
Invoering	intern	6	€ 320,00	€ 1.920,00
controle	extern	12	€ 340,00	€ 4.080,00
Bezwaar - en beroep	intern	8	€ 320,00	€ 2.560,00
Bezwaar - en beroep	extern		€ 680,00	p.m.
Beleid	intern	3	€ 320,00	€ 960,00
Onvoorzien	intern/extern	4	€ 500,00	€ 2.000,00
Totale structurele kosten				€ 14.720,00

Bij de structurele kosten dient te worden opgemerkt dat naar verwachting in het eerste jaar meer bezwaar wordt aangetekend tegen de heffing/aanslag. In beginsel zal dat niet leiden tot beroepsprocedures, wel dient rekening gehouden te worden het feit dat bezwaren leiden tot onder andere communicatiekosten (inzet medewerkers).

b. Perceptiekosten landtoeristenbelasting

De totale perceptiekosten bestaan uit de kosten van invoering (initiële kosten) en de structurele kosten van de uitvoering van de verordening landtoeristenbelasting.

Indien besloten wordt de landtoeristenbelasting in te voeren dan verhouden de initiële kosten zich als volgt:

Kosten heffing	interne/externe uitvoering	dagdelen	kosten per dagdeel	kosten
Initiële kosten				
Advieskosten; inventarisatie, onderzoeken haalbaarheid	extern			€ 5.000,00
Communicatie belastingplichtige	extern	2	€ 500,00	€ 1.000,00
Communicatie belastingplichtige	intern	3	€ 320,00	€ 960,00
Beleidsvoorbereiding college/raad	intern	3	€ 320,00	€ 960,00
inrichtingskosten heffing	intern	2	€ 320,00	€ 640,00
Systeemaanpassing belastingpakket*	extern	0	afhankelijk leverancier	p.m.
Redigeren verordening, aangifte, uitvoeringsregels, toelichting	extern	3	€ 680,00	€ 2.040,00
Communicatie invoering	intern/extern			€ 2.000,00
Opbouw basisbestand belastingplichtigen	intern/extern	16	€ 340,00	€ 5.440,00
Vaststellen forfaitaire heffingsmaatstaf	intern	4	€ 320,00	€ 1.280,00
Vaststellen forfaitaire heffingsmaatstaf	extern			€ 6.000,00
bezwaar en beroep	intern	6	€ 320,00	€ 1.920,00
bezwaar en beroep	extern		€ 680,00	p.m.
Onvoorzien	intern/extern	4	€ 500,00	€ 2.000,00
Totaal initiële kosten				€ 29.240,00

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIEM

Indien besloten wordt de watertoeristenbelasting in te voeren dan verhouden zich de structurele perceptiekosten als volgt:

Kosten heffing	interne/externe uitvoering	dagdelen	kosten per dagdeel	kosten
Structurele kosten				
Aangiftebiljetten versturen en verwerken	intern	6	€ 320,00	€ 1.920,00
Aanslagregeling systeem	intern	2	€ 320,00	€ 640,00
Invordering	intern	4	€ 320,00	€ 1.280,00
controle	extern	10	€ 340,00	€ 3.400,00
Bezwaar - en beroep	intern	4	€ 320,00	€ 1.280,00
Bezwaar - en beroep	extern		€ 680,00	p.m.
Beleid	intern	3	€ 320,00	€ 960,00
Onvoorzien	intern/extern	4	€ 500,00	€ 2.000,00
Totale structurele kosten				€ 11.480,00

Bij de structurele kosten dient te worden opgemerkt dat naar verwachting in het eerste jaar meer bezwaar wordt aangetekend tegen de heffing/aanslag. In beginsel zal dat niet leiden tot beroepsprocedures, wel dient rekening gehouden te worden het feit dat bezwaren leiden tot onder andere communicatiekosten (inzet medewerkers).

9. Totale opbrengst toeristenbelastingen versus kosten

In de onderstaande tabellen zijn de opbrengst van beide heffingen afgezet tegen de kosten. In de eerste tabel wordt het nettoresultaat uit de heffing van toeristenbelasting in het 1^e jaar weergegeven op basis van drie tariefscenario's. In de totale kosten zijn zowel de kosten van invoering als de structurele kosten van de heffingen opgenomen.

In de tweede tabel zijn de kosten van het 2^e en volgende jaren weergegeven.

Netto-opbrengst toeristenbelasting 1e jaar van heffen (initiële + structurele kosten)					
Scenario	Opbrengst landtoeristen-belasting	Opbrengst watertoeristen - belasting	Totaal opbrengst toeristenbelastingen	totale kosten toeristenbelasting 1e jaar	resultaat toeristenbelasting 1e jaar
Tarief wt b en ltb gelijk op € 1,25. Geen hoog tarief.	€ 155.390,63	€ 42.424,88	€ 197.815,50	€ 89.320,00	€ 108.495,50
Tarief wt b en ltb laag gelijk op € 1,25 en hoog tarief € 2,00	€ 207.697,50	€ 42.424,88	€ 250.122,38	€ 89.320,00	€ 160.802,38
Tarief wt b en ltb laag gelijk op € 1,50 en hoog tarief € 2,50	€ 256.211,25	€ 50.909,85	€ 307.121,10	€ 89.320,00	€ 217.801,10
4					
Netto-opbrengst toeristenbelasting 2e en volgende jaren van heffen (structurele kosten)					
Scenario	Opbrengst landtoeristen-belasting	Opbrengst watertoeristen - belasting	Totaal opbrengst toeristenbelastingen	totale kosten toeristenbelasting 2e jaar e.v.	resultaat toeristenbelasting 2e jaar e.v.
Tarief wt b en ltb gelijk op € 1,25. Geen hoog tarief.	€ 155.390,63	€ 42.424,88	€ 197.815,50	€ 26.200,00	€ 171.615,50
Tarief wt b en ltb laag gelijk op € 1,25 en hoog tarief € 2,00	€ 207.697,50	€ 42.424,88	€ 250.122,38	€ 26.200,00	€ 223.922,38
Tarief wt b en ltb laag gelijk op € 1,50 en hoog tarief € 2,50	€ 256.211,25	€ 50.909,85	€ 307.121,10	€ 26.200,00	€ 280.921,10
4					

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

10. Opmerkingen/knelpunten vanuit sector

Uit het overleg met de stakeholders en uit de discussie met de exploitanten tijdens de informatiebijeenkomsten werden een aantal argumenten aangevoerd die door de toekomstige belastingplichtigen als bezwaarlijk worden ervaren.

Algemeen

- In het verleden werd toeristenbelasting geheven in de voormalige gemeente Warmond. De destijds gehanteerde tarieven waren in de ogen van met name de campingexploitanten exorbitant hoog ten opzicht van verblijf in een hotel. Men is bang dat door de herinvoering van toeristenbelasting de last op de schouders van de gasten opnieuw te hoog wordt.
- Een groot deel van de exploitanten is bang dat de toeristenbelasting een melkkoe wordt en onderhevig is aan jaarlijkse tariefstijgingen vanwege het feit dat de heffing van toeristenbelasting de eigen burgers niet raakt.
- Exploitanten van campings die kort-kamperen bieden vrezen dat de toeristenbelasting een forse opslag boven de huurprijs van een toeristische plaats is. De huurprijs van de standplaats varieert tussen de € 12 (minicamping) en € 20 (reguliere camping).
- Een vraag die bij vele exploitanten speelt is dat men niet weet wat er met de opbrengst uit toeristenbelasting gebeurt. Wordt deze klakkeloos aan de algemene middelen toegevoegd of wordt de opbrengst ook daadwerkelijk gebruikt om uitgaven op toeristisch-recreatief gebied te dekken. De exploitanten zouden graag zien dat de gemeente Teylingen inzichtelijk maakt waaruit de kosten op toeristisch-recreatief gebied bestaan.
- Exploitanten vragen zich af of er geen alternatieven zijn. Invoeren, verruimen van parkeerbelasting bijvoorbeeld.
- Binnen de gemeente Teylingen komen veel dagjesmensen recreëren. Kan daar een toeristenbelasting voor worden geheven voor dagtoerisme is de vraag die rijst.
- De exploitanten geven aan dat de kosten van verblijf voor gasten te hoog worden. Recent is de btw al verhoogd van 6 naar 9%. Daar komt nu de toeristenbelasting boven op.
- De exploitanten geven aan dat zij twijfels hebben of alle verblijfsbieders straks ook daadwerkelijk in de toeristenbelasting worden betrokken.
- De grote verblijfsbieders geven aan dat de invoering per 1 januari 2021 te vroeg dag is. Boeking voor 2021 worden nu al aangenomen. Drukwerk en prijsopgaven voor het komende jaar aan reisorganisaties en boekingskantoren worden vaak al voor de zomer afgegeven.
- Men verwacht dat de administratieve lastendruk voor de ondernemers toeneemt.
- Exploitanten dienen kosten te maken om de inhouding en registratie van de toeristenbelastingen inzichtelijk te krijgen (aanpassing registratiesystemen en processen, facturen, passantenbonnen).

Watertoeristenbelasting

- Een groot aantal van de vaste ligplaatshouders komen uit de regio.
- De gemeente Teylingen staat toe dat boten kunnen worden afgemeerd op plaatsen waarvoor geen liggeld wordt geïnd. Men ervaart dat handhaving op deze situaties onvoldoende is en daarmee oneerlijke concurrentie ontstaat ten opzichte van reguliere ligplaatsverhuurders.
- Particulieren met een steiger of walkant aan openbaar water verhuren ook ligplaatsen. Men vindt dat als de reguliere aanbieders worden belast dan ook de particuliere aanbieders van ligplaatsen.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN

LEGITIEM

Landtoeristenbelasting

- Net als bij de watertoeristenbelasting wordt er binnen de gemeente Teylingen verblijf geboden door particulieren via bemiddelingswebsites als AirBnB. Men is bang dat de gemeente deze verblijfbieders niet in de heffing kan betrekken.
- Binnen de gemeente worden groepen arbeidsmigranten gehuisvest op diverse locaties. Men vraagt zich af of de verblijfbieders aan arbeidsmigranten ook in de heffing worden betrokken.

11. Haalbaarheid invoering toeristenbelastingen

Op grond van een puur bedrijfseconomische kosten/baten-afweging mag geconcludeerd worden dat bij alle scenario's de invoering van de watertoeristenbelasting per 1 januari 2021 haalbaar is. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de initiële kosten bij het eerste scenario (€ 1,00) voor wat betreft de watertoeristenbelasting niet volledig in het eerste jaar van heffen worden gedekt.

12. Resumé

Invoering van de watertoeristenbelasting binnen de gemeente Teylingen is juridisch en bedrijfseconomisch beschouwd, mogelijk! De opbrengst van de heffingen in totaal is bij een scenario met een laag (camping) tarief op € 1,25, dat tevens van toepassing is op verblijf in havens, en een hoog (algemeen) tarief van € 2,00, in relatie tot de verwachte invoeringskosten en de structurele perceptiekosten, alleszins acceptabel. De verwachting is dat de structurele perceptiekosten na twee jaar enigszins dalen (minder kans op bezwaar/beroep).

Verder dient wel te worden opgemerkt dat, moreel gezien, de haalbaarheid van invoering van de toeristenbelastingen per 1 januari 2021 bijzonder lastig wordt. Daarvoor zijn diverse redenen aan te voeren:

1. De maatschappelijke en economische crisis die wordt verwacht als gevolg van de bestrijding van de verspreiding van het COVID-19 virus zal met name binnen de verblijfrecreatiebranche (hotels, campings) leiden tot omzetsdaling in 2021 (angst om te reizen, met groepen te verblijven).
2. De 1,5 meter – maatschappij kan tot gevolg hebben dat onvoorziene investeringen moeten worden gedaan voor het aanbrengen van noodzakelijke aanpassingen binnen de verblijfsaccommodaties. Dit kan leiden tot een verminderde beschikbare verblijfcapaciteit.
3. De acceptatiegraad van deze heffing bij de toekomstige belastingplichtigen is laag en de gemeente Teylingen kan op weerstand vanuit de verblijfrecreatiesector rekenen. Veel met name grotere exploitanten zijn aangesloten bij brancheorganisaties als RECRON/HISWA Vereniging, Horeca Nederland en KNWV. Naar verwachtingen zullen de exploitanten een beroep doen op bijstand vanuit de brancheorganisaties en bij het college en de gemeenteraad in verweer komen tegen invoering.
4. De korte tijdspanne tussen de besluitvorming tot invoering en de feitelijke invoering. In een 'best case scenario', waarbij voor 1 juli 2020 het raadsbesluit tot invoering wordt genomen, is het mogelijk eind december 2020 alle voorbereidende werkzaamheden/onderzoeken uit te voeren. Gezien de onder 1., 2. En 3. aangegeven redenen is het hoogst onwaarschijnlijk dat een 'best case scenario' haalbaar is.

13. Advies

Legitiem adviseert de gemeente Teylingen om een goede afweging te maken bij eventuele invoering van de heffing van toeristenbelastingen en deze beslissing niet louter te baseren op bedrijfseconomische gronden. Tot slot adviseren wij, gezien de hiervoor onder 12. genoemde redenen, de eventuele invoering van de toeristenbelastingen uit te stellen tot 1 januari 2022.

- TOERISTENBELASTING
- FORENSENBELASTING
- PRECARIOBELASTING
- RECLAMEBELASTING
- HONDENBELASTING
- BRP CONTROLES
- WONINGTOEZICHT
- OPENLUCHTRECREATIE
- VERGUNNINGEN