Woordvoerderslijn Politieke avond 24 nov 2020 Bewonersoverleg Hogeweg

Namens Bewonersoverleg Hogeweg maak ik, Daniël Nieuwenhuis, gebruik van het spreekrecht in de Politieke avond gemeente Duiven op 24 November 2020.

Bij deze vergadering is onze zienwijze bijgevoegd en ik neem aan dat u, als raad, hier kennis van hebt genomen.

Gemeente omschrijft in haar onderbouwing dat de Biezenkamp van voldoende niveau is voor dit proces, echter voor de Plakse Weide en Ploen Noord constateert zij dat er onduidelijkheden liggen zodat een tweede uitbreidingslocaties nu niet kan worden aangegeven.

1. **De WEEFFOUT: Documenten bijbehorend aan raadsvoorstel**

In de onderbouwing van dit raadsvoorstel, zoals in stedenbouwkundige verkenning, is een weeffout ontstaan. Het gaat om onjuiste weergave van feiten over en van de Hogeweg. Met als gevolg onjuiste weergave van de huidige situatie als gewekte verwachtingen in het toekomstige beeld rondom uitbreidingslocatie Ploen Noord.

Op basis van onze brief is de weeffout deels hersteld, maar onvoldoende consequent verwerkt. Ik vraag hiervoor uw aandacht alvorens u een oordeel en besluit wilt gaat nemen.

Ik laat u, als raad, een nadere schriftelijke onderbouwing separaat toekomen.

2. **Onderwerp wandeling en gesprek bewonersoverleg**

In oktober en november jl zijn een aantal raadsleden op onze uitnodiging in gegaan. Die raadsleden hebben wethouders geïnformeerd en hen geadviseerd om zelf ook beeld te vormen. Een wethouder is op bezoek geweest en gesprek aangegaan. Andere raadsleden en wethouders zijn alsnog welkom om met hun eigen ogen en oren de situatie samen met ons te bekijken.

Gesprek en wandeling over de Hogeweg met raadsleden en een wethouder heeft opgeleverd dat,

1. De inzichten zijn bijgesteld t.o.v. de bureaustudie van gemeente, en betere opvatting van de situatie op de Hogeweg in lijn met de inhoudelijk beschreven punten 2 t/m 6.
2. Dat de Hogeweg meerdere private eigenaren is, geen openbaar weg ikv wegenwet en doodlopend is, met als doel alléén voor aanwonenden van Hogeweg.
3. Dat de Hogeweg geen huidige functie heeft als fiets- en of wandelpad.
4. Er geen verbinding ligt tussen Ploen Zuid en Hogeweg, dit zijn twee gescheiden wijkstructuren. Behalve dat ze tegen elkaar aan zijn ‘geplakt’.
5. Hogeweg heeft belangrijk waardevol dorpskarakter door samenhang van gebouwen, landschapelementen, kavelstructuur en ‘gesloten’ erfkarakter aan het eind.
6. Alternatieve fiets-wandelroute en camaliteitenroute zoeken voor Ploen Noord, geen Hogeweg.

3. **Vragen**

Het raadsvoorstel (1B) heeft een voorgestelde strategie om een tweetal uitbreidingslocaties op te starten, wat zijn de argumenten waardoor de 2^{e} uitbreidingslocatie niet helder is.

- Welke onduidelijkheden liggen hier ter grondslag voor Ploen Noord en Plakse weide?

- Hoe verhoudt zich dat tot het participatie/inspraak als voorgestelde route van proces voor aanstaande raadbesluit nu gefocust op 26 januari 2021? En dus inspraak mogelijkheid belanghebbende? In feite krijgen belanghebbenden en de raadsleden beperktere tijd in dit proces om over een wezenlijke door de gemeente benodigde 2e uitbreidingslocatie t.o.v. de 1e gekozen locatie Biezenkampen. Ik vraag u om een vergelijkbaar traject en behorende tijdspad in te richten zoals nu voor de Biezenkamp voor ligt?
- Beslispunten 4, 6 vraagt tijd voor 2e uitbreidingslocatie tot dat voorkeur is onderbouwd uit de verkenning.
- Wat is op korte termijn keuze maken voor 2e uitbreidingslocatie, betekent dit bijvoorbeeld voor 26 januari 2021 of gaat er parallel of aansluitend een 2e proces verkenning 2e woningbouwlocaties gerealiseerd worden?
- Wat gebeurt concreet (inhoudelijke onderdelen) met onze zienswijze, dit is (nog) onvoldoende beantwoord.