Technische vraag

Zaaknr.: 65127-2025

Technische vraag aan domein/team: Team Financiën

Onderwerp: Bestuurlijke reactie rapport rekenkamer specifieke uitkeringen september 2025 definitief

Wij lezen: **Het college vraagt de Rekenkamer aandacht voor feitelijk, juiste gegevens in rapportages.** In het ambtelijk wederhoor is een aantal feitelijke onjuistheden in de rapportage geconstateerd. De Rekenkamer heeft ervoor gekozen om deze niet allemaal te corrigeren.

1. Welke feitelijke onjuistheden staan in het rapport?
2. Wat zijn dan de werkelijke feiten?

Ondertekening:

Datum indiening	:	16-9-2025
Fractie	:	GroenLinks
Naam indiener	:	Genoveef Lukassen
iBabs ID nr.	:	

Antwoord op technische vraag

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol
Datum: 18-9-2025
Vraag: 1. Welke feitelijke onjuistheden staan in het rapport? Antwoord: Het volledige ambtelijk wederhoor is uiteraard beschikbaar, maar volstaan wordt in deze beantwoording met onderstaande voorbeelden. Als daar behoefte aan is, kan nadere toelichting of informatie verstrekt worden in de auditcommissie:
Voorbeeld 1: A16 Opvang Oekraïners: in de terminologie worden vluchtelingen en asielzoekers door de Rekenkamer door elkaar gebruikt, terwijl de regeling enkel over een specifieke uitkering voor de opvang van ontheemden uit Oekraïne gaat. Het lijkt in het rapport door het woord 'vluchtelingen' te gebruiken voor asielzoekers alsof het ook over asiel gaat en dat is niet het geval. *Voorbeeld 2: Ook wordt in de rapportage van de Rekenkamer gesproken over '393 aangeboden bedden voor Oekraïneopvang in 2023'. Er zijn door Maashorst nooit 393 bedden voor Oekraïneopvang aangeboden. Wel zijn er in regionaal verband afspraken gemaakt over het aantal bedden dat iedere gemeente gaat realiseren, en dat er dat voor gemeente Maashorst 393 zouden zijn. Echter duidelijk was ook al vantevoren dat dat aantal pas later (dan 2023) gerealiseerd zou worden.* *Het gaat er dus ook niet over dat de afgesproken opvangcapaciteit niet is gehaald (waardoor € 1,3 miljoen is terugbetaald, maar we geven een prognose van het aantal beschikbare bedden door. En achteraf wordt vastgesteld hoeveel bedden daadwerkelijk aangeboden zijn, waarop de eindafrekening gemaakt wordt. We hebben in 2023 gemiddeld dus minder beschikbare gehad dan we in onze prognose doorgegeven hadden. Deze systematiek verdient uitleg en vraagt meer nuance dan dat beschreven wordt in de rapportage door de Rekenkamer dat we het afgesproken aantal bedden niet hebben gerealiseerd en dus onze afspraken niet zijn nagekomen.* *Voorbeeld 3: Bij de regelingen van C94 Lokale Aanpak Isolatie en verduurzaming en C55 Aanpak Energie-armoede zijn op bladzijde 4 en 15 de verkeerde jaartallen, wanneer deze middelen zijn ontvangen, weergegeven. Ook wordt bij diverse regelingen van Klimaat en Energie in de rapportage aangegeven onder 'prestaties' dat er nog geen gegevens over 2024 zijn. Er is echter geen geld uitgegeven in 2024, hetgeen een andere indruk geeft, dan wanneer er gemeld wordt dat er geen gegevens zijn.*
Vraag: 2. Wat zijn dan de werkelijke feiten? Antwoord: Bij de voorbeelden in de beantwoording van vraag 1 zijn ook de juiste gegevens opgenomen. De overige informatie is opgenomen in het ambtelijk wederhoor, dat verstrekt is aan en besproken is met de rekenkamer. Zoals gezegd kan nadere toelichting desgewenst worden verstrekt in de auditcommissie.