

Schriftelijke vragen aan het college (op basis van artikel 16 of artikel 55 Reglement van Orde)

Datum: 31 januari 2026
Zaaknummer: 1264279
Steller van de vragen: Leo Timmer
Politieke partij: ChristenUnie Molenlanden
Onderwerp: Adviesrecht Omgevingsvergunning N-214
Portefeuillehouder: Arco Bikker
Behandelend ambtenaar: Pieter-Jan de Potter
Toelichting: Bij kanttekening 1.1. staat in het RVS: De omgevingsvergunning moet nog worden aangevuld. De ruimtelijke onderbouwing is beoordeeld door de gemeente. De relevante milieuaspecten zijn onderzocht. Enkele milieuaspecten zullen op onderdelen nader onderzocht dan wel onderbouwd moeten worden. Het plan is haalbaar (zie argumenten) en daarmee kan uw raad over de afwijking van het omgevingsplan adviseren. Bij het hierop volgende besluit over de omgevingsvergunning door het college zullen de aanvullingen worden meegewogen. Daarnaast staat in de bijlage enkele keren beschreven dat bermverharding uit grasbetontegels moet bestaan. Onder andere bij hoofdstuk 4.2.2. en hoofdstuk 7. In hoofdstuk 2 staat beschreven dat er kunststof graskanttegels toegepast worden. Dit geeft aanleiding tot vragen.
Vraag 1: Welke milieuaspecten moeten op onderdelen nader onderzocht dan wel onderbouwd worden?

Antwoord 1: Het aspect ecologie dient nader onderbouwd te worden met een ecologische quickscan, met name voor het onderwerp soortenbescherming. De in de BOPA-onderbouwing benoemde ontheffing NNN (paragraaf 4.8) heeft alleen betrekking tot het onderdeel gebiedsbescherming. Hiermee is het onderdeel soortenbescherming nog niet voldoende onderbouwd. Dit onderdeel moet akkoord zijn voordat het college de vergunning zal verlenen.

Voor het aspect bodem is aanvullend en nader onderzoek nodig. Dit dient plaats te vinden voorafgaand aan de geplande werkzaamheden. Dit is geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Men mag echter niet starten met de geplande werkzaamheden tot het onderdeel bodem akkoord bevonden is.

Vraag 2: Heeft dit te maken met de kunststof graskanttegels t.o.v. grasbetontegels of iets anders?

Antwoord 2: Dit heeft niet te maken met de graskanttegels, maar met de aspecten die in het antwoord op vraag 1 benoemd zijn.

Vraag 3: Graag een reflectie op de volgende punten:

- Is kunststof bermverharding duurzamer dan beton? Het wordt gemaakt van gerecycled plastic, maar breekt het niet eerder?
- Zorgt de kunststof niet voor uittreding van schadelijke stoffen in de bodem?
- Wordt de kunststof bermverharding niet glad bij regen of bevriezing?
- Zorgt zwarte kunststof niet voor extra verdroging, doordat het erg warm wordt als de zon erop schijnt? Is dan bijv. groene kunststof niet beter en bovendien ook minder nadrukkelijk aanwezig?

Antwoord 3: De initiatiefnemer heeft de volgende reactie gegeven met betrekking tot de bermverharding: "Voor de bermverharding zullen grastegels van kunststof worden toegepast (geen grasbetontegels). Kunststof tegels bestaan uit gerecycled kunststof en hebben zich in de praktijk bewezen als duurzame toepassing voor bermen. De kunststoftegels kunnen zeer hoge belastingen aan, hebben een hogere buigtrekvastheid dan betontegels, zijn onderhoudsvrij en rotvrij (geen uittreding van schadelijke stoffen). Zie voor meer informatie over de kunststof tegels van het toe te passen type (of gelijkwaardig van een andere leverancier):

<https://www.kunststofreus.nl/nl/graskanttegels.html>"