Transcriptie
Raadsvergadering 20 september 2021

Inhoudsopgave

Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening 2
Agendapunt 2, Mededelingen 2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda 2
Agendapunt 4, Insprekers 2
Agendapunt 5, Vaststellen besluitenlijst van 30 augustus 2021 3
Agendapunt 6, Inlichtingen college 3
Agendapunt 7, Schriftelijke vragen 5
Agendapunt 8, Ingekomen stukken 7
Agendapunt 9, Toezeggingen en moties 10
Agendapunt 10, Rondvraag 10
Agendapunt 11, Sluiting 21

Aan- en afwezigen

Aanwezig

Voorzitter	K. Sloots
Griffier	K. Willems
Raadsleden	A.H. van Beek (ChristenUnie), H.T. Bieze (GBS), K.G. Bieze-Norder (GBS), P.D. Gelling (CDA), J.M. Ham (SP), G. van der Heide (ChristenUnie), F. van der Heide (ChristenUnie), E.P. Hofstra (PvdA), L. Huizing (VVD), E. Idema (SP), J. Klopstra (VVD), M. Luijken (SP), A. Maarsingh (CDA), J. Mellies (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), A. Reinders (fractie Reinders), G. Schipper (PvdA), J.A. Schrör (CDA), I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie), A. Tamsma (ChristenUnie), M.H.L. Wiersema (CDA) en A.I. Wubs-Kramer (CDA)
Wethouders	G. Borgesius, G. Brongers-Roffel, H.J. Hamster en M.M.H. Verschuren
Secretaris	G.J. van der Zanden

Afwezig

Raadsleden	T. Klinkhamer (PvdA)

Agendapunt 1, Opening

K. Sloots, voorzitter
Goedenavond dames en heren, het is vandaag 20 september 2021. De dag na het weekend van de onderhandelingen over een nieuw kabinet op het landgoed de Zwaluwenberg. en de dag voor Prinsjesdag. Wij zitten hier samen in het theater Geert Teis in de pleinzaal met onze eigen agenda. Ik heet u daarom ook hartelijk welkom, leden van de raad, leden van het college en de mensen die meekijken via de livestream of via YouTube en natuurlijk de leden van de pers.

Agendapunt 2, Mededelingen

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij agendapunt 2, de mededelingen. En de heer Klinkhamer viert vakantie, daar wensen we hem ook veel plezier mee, die is vanavond afwezig. Zijn er andere mededelingen te doen vanuit de raad? Niet het geval.

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

K. Sloots, voorzitter
Dan gaan wij naar agendapunt 3. Kunnen wij de agenda zoals die voorligt vaststellen. Ik zie geknik, dat is ook het geval.

Agendapunt 4, Insprekers

K. Sloots, voorzitter
Dan komen wij bij agendapunt 4. Er hebben zich geen insprekers gemeld. Voor de mensen die dat wel in de toekomst zouden willen, dat kan tot maandagavond 18.30 uur en ook mensen die geen raadslid zijn kunnen tijdens de vergadering het woord voeren. Dat noemen wij inspreken. Dat mag 5 minuten duren en moet gaan over een onderwerp dat op de agenda staat. Tot een uur voor de vergadering kan men zich hiervoor aanmelden en ik zou inwoners van de gemeente Stadskanaal ook van harte willen

Terug naar begin

uitnodigen om daar gebruik van te maken. Ik begrijp heel goed dat er vanavond geen insprekers zijn, want we hebben ook geen ingewikkelde plannen met elkaar te bespreken. Wat niet wil zeggen dat we niet naar een boeiende vergadering zouden kunnen gaan. Maar dat is aan u.

Agendapunt 5, Vaststellen besluitenlijst van 30 augustus 2021

K. Sloots, voorzitter
Agendapunt 5 ben ik aangekomen, het vaststellen van de besluitenlijst van 5 juli 2021. Zijn daar bijzonderheden op te melden vanuit de raad. Niet het geval, dan stellen we dat vast.

Agendapunt 6, Inlichtingen college

K. Sloots, voorzitter
En met deze snelheid gaan we echter als een komeet doorheen, want we zijn inmiddels aangekomen bij agendapunt 6, de inlichtingen van het college. In de afgelopen weken zijn er zes brieven met informatie van het college ontvangen. Raadsleden kunnen die bij dit agendapunt laten behandelen en deze keer hebben de heren Tamsma en meneer Mellies gevraagd om behandeling van een brief. Meneer Tamsma van de ChristenUnie wil graag een opmerking plaatsen over de meicirculaire 2021. Het woord is aan meneer Tamsma van de ChristenUnie.

A. Tamsma, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. In de meicirculaire krijgen we eigenlijk een, ja een update noem ik het maar van de inkomsten die wij vanuit het rijk kunnen verwachten. Nou in dit geval levert dat een meevaller op en dat is altijd mooi natuurlijk, zeker in onze positie. Aan de andere kant laat het ons ook duidelijk zien dat we nou ja structureel nog steeds een tekort hebben uiteindelijk en ja dat er nog steeds werk aan de winkel is en dat we in die zin, u noemde al de kabinetsformatie, daar ook nog wel wat ja geld vanuit die richting nodig hebben.

K. Sloots, voorzitter
En ik hoorde geen vraag aan de wethouder van financiën, maar een duidelijke oproep en een constatering.

A. Tamsma, ChristenUnie
Ik had aangegeven dat ik een opmerking wou maken dus ik denk dat dat inderdaad het geval is.

K. Sloots, voorzitter
Dat is goed gelukt. Meneer Mellies van Lokaal Betrokken heeft gevraagd om behandeling van de voorjaarsrapportage 2021, althans om daar een vraag over te stellen en de financiële stukken van de Omgevingsdienst Groningen. Meneer Mellies u bent het misschien allemaal wel een beetje gewend, maar voor de kijkers is het toch wel handig om even te weten wat nou die omgevingsdienst precies doet en hoe het komt dat u daar een vraag over wilt stellen.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja het wordt soms altijd een beetje een overhoring elke keer. Nou de Omgevingsdienst Groningen voorzitter die voert een aantal taken van de gemeente uit, in de zin van de vergunning en toezicht en handhaving van aanvragen bouwvergunningen, toezicht daarop, et cetera et cetera, milieu onder andere, ik hoop dat ik volledig genoeg ben geweest, maar ik geloof dat het wel een beetje de lading dekt denk ik. Daar hadden wij een vraag over, want we hebben de voorjaarsreportage ontvangen van de ODG en daarin zien wij dat ze door onderbezetting toch problemen hebben met de doorlooptijden van aanvragen, bouwaanvragen onder andere, en dat dit

Terug naar begin

moeizaam verloopt. Al eerder hebben wij dit aangegeven dat we dit een punt van zorg vonden, maar we vragen ons toch af wat dit betekent voor onze inwoners en ondernemers. Want ik kan me zo voorstellen dat daar voor hen ook kosten mee gemoeid zijn als dit te lang duurt. Dus graag daar een antwoord op voorzitter. En dan lezen wij bijvoorbeeld ook dat van rechtswege het risico er is dat verleende vergunningen vergund worden en dat het groter dan normaal is en ja goed dat is natuurlijk ook niet de bedoeling. Vraag is, is dit al eens voorgekomen en wat houdt het risico nou eigenlijk in. Want daar zijn we toch heel erg benieuwd naar, dus die twee vragen voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Die vragen leggen we zo aan de portefeuillehouder voor, misschien wel goed dat we nog even vertellen dat van rechtswege het verlenen van een vergunning inhoudt dat hij dan uit de tijd gelopen is en dat vanwege dat aspect een vergunning verleend dient te worden door wet. Dat is eigenlijk waar het over gaat. We gaan naar de portefeuillehouder die de Omgevingsdienst Groningen in zijn portefeuille heeft en dat is wethouder Borgesius. Aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja, dank u wel voorzitter. U zei het al, maar om maar even met het laatste te beginnen van rechtswege, normaliter staat er dacht ik een procedure voor van 6 weken en die kan dan verlengd worden eventueel naar 8 weken en binnen als we die termijnen niet respecteren ja dan lopen we inderdaad het risico van rechtswege. U vroeg naar aantallen dacht ik, voor zover mij nu bekend hebben wij dat twee keer moeten doen, we hebben afgelopen week toevallig nog een bijeenkomst gehad, toevallig of niet toevallig dat laat ik maar even in het midden, met de ODG en ook hier met name aandacht voor gevraagd dat we dit toch eigenlijk moeten zien te voorkomen om vergunningen te gaan verlenen vanwege rechtswege. Ja en dan kom ik in feite ook bij uw eerste vraag, de inspanningen die de ODG doet en waarvan u denk ik op een korte wijze keurig uitleg hebt gegeven wat dat inhoudt, om de vacatures te vervullen is nog steeds moeizaam en dat is een geluid denk ik die hoor je overal, maar ze doen hun uiterste best om uw vraag 2, waar we dan net over hebben gesproken, om dat tot het minimale te beperken en ze doen, ja ze nam de woorden nog niet zo expliciet in de mond zoals ik dat misschien nu zeg, maar ik ben er heilig van overtuigd dat ze hun uiterste best zullen doen om van rechtswege niet meer te hoeven verlenen vanwege onderbezetting, om het zo maar even te formuleren. Ik denk dat ik daarmee richting de vragensteller de vragen beantwoord heb voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij ook, maar dat checken we altijd even. Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank je wel voorzitter. Even kort hoor. Dat van rechtswege verlenen van vergunningen, ik ben toch even benieuwd wat is het risico voor de gemeente dan als ik vragen mag als dat gebeurt.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder.

G. Borgesius, wethouder
Ja van rechtswege dan

laat ik bijvoorbeeld bij een tekening blijven, ja dan zou misschien een raam op de verkeerde plek zitten of misschien te dicht op de erfscheiding, ja dat zijn dingen die zouden dan in het gekste geval kunnen gebeuren, maar u heeft denk ik ook in de voortgangsrapportage kunnen lezen dat met name zeg maar kleine verbouwingen en dan praat ik bijvoorbeeld over een dakkapel of wat dan ook, dat men die als ik dat zo hier mag zeggen, die dan eerder laat lopen met het risico op, in plaats van datgene wat ik u

Terug naar begin

aan het begin schilderde want dat doen ze dus niet. Daar ligt ook de prioritering, die maken ze afhankelijk van de grootte van de aanvraag laat ik het zo maar even formuleren.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder. Meneer Mellies tevreden zo, voor dit moment.

Agendapunt 7, Schriftelijke vragen

K. Sloots, voorzitter
Dan gaan wij naar agendapunt 7 en dat zijn de schriftelijke vragen. De afgelopen periode zijn er vier brieven met schriftelijke vragen door het college beantwoord. Het gaat om vragen over het mislopen van gelden uit het volkshuisvestingsfonds, vragen over Martinizorg, vragen over de Navolaan en vragen over Jeugdzorg. De fractie van de PvdA heeft gevraagd om behandeling van de vragen over Martinizorg door te schuiven naar de volgende raadsvergadering vanwege de aanwezigheid van de heer Klinkhamer. Ik ga ervan uit dat u daarmee in kunt stemmen, dat is het geval. Dan zullen we achtereenvolgens de vragen even kort met elkaar doorlopen. De eerste is S2021-12, misgelopen gelden volkshuisvestingsfonds. De indiener was Lokaal Betrokken, de heer Mellies, u heeft antwoord op uw vraag gehad en was dat voor dit moment voldoende. Gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja toch nog even een opmerking, want het is natuurlijk zeer teleurstellend dat wij niet een aanspraak hebben kunnen maken op een bijdrage uit dit fonds. 23 miljoen hadden wij aangevraagd, 2 deelplannen, en dat is niet toegekend omdat wij onderaan de lijst stonden. En dan vraag ik me toch af van hoe komen wij dan onderaan die lijst. Misschien daar een antwoord op. En ten tweede, ja we maken ons toch wel zorgen. Ik heb ook de brief van minister Ollongren gelezen en daar staat dan bijvoorbeeld dat, bij het hoofdstukje afgewezen aanvragen, helaas zijn er ook gemeenten en regio's die geen bijdrage ontvangen. Voor 10 deelplannen geldt dat zij ondanks een positief advies geen bijdrage ontvangen omdat het uitkeringsplafond bereikt is. Nou daar horen wij dus ook bij als gemeente. En er staat verder in, dit is voor alle partijen een tegenvaller. Ze meent het. Goede plannen verdienen het om uitgevoerd te worden, ik wil deze gemeenten, en dan komt het, regio's ook aansporen om ondanks dat de benodigde bijdrage uitblijft toch zoveel mogelijk de projecten op te starten. Dan denk ik bij mezelf van ja hoe dan. En dat is misschien ook even een vraag nog richting het college want wat is er dan mogelijk op dit gebied. Staan we er helemaal alleen voor of komen er toch nog via andere potjes middelen onze kant op. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, als ik het goed begrijp meneer Mellies dan wilt u gewoon even een update hoe het ervoor staat en heeft u één concrete vraag. We gaan naar de portefeuillehouder dat is wethouder Brongers. Aan u het woord.

G. Brongers, wethouder
Ja dank u wel voorzitter. Ook als bestuurders in de regio hebben wij met ernstige teleurstelling kennisgenomen van deze uitkomst. Meneer Mellies vraag nog even hoe komen we nu onderaan die lijst terecht, nou dat is denk ik aangegeven in de beantwoording, we hebben de vragen in twee zeg maar sporen ingediend op grond van het advies van het rijk zelf, desalniettemin de nog grotere teleurstelling toen bleek dat beide deelplannen zijn afgewezen. Wij hebben dit bestuurlijk in regionaal verband besproken met elkaar en ook gezegd van, laat ik het maar even een heel zeg maar helder zeggen, wij laten het er niet bij zitten, dat kan ook niet. Onze opgaven zijn groot genoeg dat herkent het ministerie ook en dus blijven wij samen eenduidig optrekken ook als bestuurders in de regio om dit met het rijk verder te bespreken en zoeken naar mogelijkheden om voor financiële middelen in aanmerking te komen.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor de beantwoording wethouder. Meneer Mellies, ja. Misschien kort daar nog even aan toe te voegen, u heeft antwoord gehad op de vraag hoe dat bestuurlijk wordt gepakt, voor een aantal mensen in deze raad geldt ook dat de politieke lijnen richting Den Haag liggen en is natuurlijk altijd staat het je vrij om eventjes contact op te nemen met wat fracties in Den Haag, want behandeling van dit onderwerp staat volgens mij voor 7 oktober op de agenda in de commissie, dus het kan geen kwaad zeg ik maar tegen u allemaal als u een lijnen heeft die kant op om dat nog eens wat te beïnvloeden. Dat brengt ons bij de S 2121-10 de Navolaan, dat zijn vragen die ingediend zijn door de PvdA, de heer Hofstra, meneer Idema van de socialistische partij en meneer Pals van D66. Meneer Hofstra u heeft antwoord op uw vraag gehad, kunt u daar zo mee uit de voeten voor dit moment.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja er hebben zich nogal wat ontwikkelingen op de achtergrond over dit dossier voorgedaan. De stukken die worden genoemd in schriftelijke vragen die hebben inmiddels opnieuw ter inzage gelegen. Mijn collega's Pals en Idema en ikzelf die hebben die stukken ook ingezien. Wij hebben nog wel behoefte aan meer stukken, één van de stukken daar zit een bijlagenlijst bij er wordt gesproken over 10 bijlagen en in totaal waren er 5 stukken in te zien op het gemeentehuis. Dus er ontbreken nog een handvol stukken die willen wij graag nog inzien en ik sluit niet uit dat wij later in deze raad hier nog weer over spreken, over dit dossier.

K. Sloots, voorzitter
En even voor mijn beeld, u spreekt namens meneer Pals en meneer Idema.

E.P. Hofstra, PvdA
Als ze wat willen toevoegen kan dat nu natuurlijk.

K. Sloots, voorzitter
Zeker, zeker.

K. Pals, D66
Onze toevoeging is nog, we hebben voor aanstaande donderdag een afspraak met de portefeuillehouder daarover gemaakt. Het zou mooi zijn als we de ontbrekende stukken voor die tijd inzien, anders wordt de afspraak uiteraard gecanceld. Maar het bevreemdt ons ook dat als je iets ter inzage legt wat hetgeen vertrouwelijk behandeld moet worden, moet je er ook vertrouwen in hebben dat je alle stukken op de tafel legt en niet de helft van de stukken. En het gaat met name om de bijlages die in het collegeadvies zijn bijgevoegd.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij heeft u het helder geadresseerd. Ik kijk nog even in de richting van meneer Idema.

E. Idema, SP
Dank u wel voorzitter. Ik heb geen toevoegingen.

K. Sloots, voorzitter
Nee, goed. Dan laten we het hierbij. Volgens mij heeft iedereen mee kunnen luisteren wat de op- en aanmerkingen waren voor dit moment. Dan zijn er onder 2021-09 vragen gesteld over de jeugdzorg. Ik mag wel zeggen een hele hoop vragen, met ook een zeer uitgebreide beantwoording. Die vragen die zijn gesteld door de PvdA, meneer Hofstra. Meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal, meneer Pals van D66 en mevrouw Luijken van de SP. Meneer Hofstra ik kijk toch maar even in eerste instantie in uw richting. Is dat goed gegaan die beantwoording zo voor dit moment.

Terug naar begin

E.P. Hofstra, PvdA
Met uw goedvinden voorzitter kaats ik de bal naar mevrouw Luijken. Die zit heftig te gesticuleren zoals dat zo mooi heet.

K. Sloots, voorzitter
Wat zegt u dat fantastisch mooi. Mevrouw Luijken aan u het woord.

M. Luijken, SP
Dank u wel Hofstra, voorzitter. Nou allereerste hartstikke bedankt voor de uitgebreide uitleg, hartstikke mooi. Deze schriftelijke vragen zijn opgesteld door de Tweede Kamer van de SP, daar gaan de antwoorden natuurlijk ook heen, we zijn bezig met een onderzoek hoe wij meer geld naar de gemeentes kunnen krijgen. Maar toch wilden wij wel reageren op deze antwoorden als fracties in deze raad alleen niet nu, het is heel veel informatie, we hebben dat pas vlak voor het weekend gekregen, ik heb nog geen tijd gehad om met mijn collega's hierover te praten, dus op een ander tijdstip graag.

K. Sloots, voorzitter
Ja dat kan natuurlijk altijd, u bepaalt uw eigen agenda en ook welk onderwerp u daarop bespreekt, dus dan zien we dat nog een keer tegemoet. Volgens mij wordt ook in de beantwoording van de vragen zelfs die suggestie gedaan om het op deze manier te doen. Goed dan sluiten wij daarmee ook agendapunt 7 af.

Agendapunt 8, Ingekomen stukken

K. Sloots, voorzitter
En zijn wij aangekomen bij agendapunt 8, dat zijn de ingekomen stukken. De gemeenteraad krijgt iedere week veel post, bijvoorbeeld van burgers en verenigingen. Raadsleden kunnen vragen om een brief kort aan de orde te stellen in de raadsvergadering, de brief wordt dan op de lijst met ingekomen stukken geplaatst. Van post aan de raad is deze keer om bespreking van twee brieven gevraagd. De eerste brief gaat over de nieuwbouw van de Meester Neuteboomschool, die is afkomstig van de medezeggenschapsraad OBS Meester Neuteboom en behandeling is gevraagd door meneer Bieze van Gemeentebelangen, meneer Mellies van Lokaal Betrokken en mevrouw Luijken van de SP. Meneer Bieze mag ik aan u het woord geven als eerste.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, dank u wel voorzitter. Wij hebben als gemeenteraad een brief gekregen inderdaad van de openbare basisschool Meester Neuteboom, waarvan de eerste alinea het meest interessante is, waarin zij stellen dat zij op 26 april jongstleden een brief naar het college hebben gestuurd en in die brief vragen zij om duidelijkheid, ze willen graag geïnformeerd worden over de actuele stand van zaken aangaande de nieuwbouw om vooral een definitief besluit is genomen over die nieuwbouw, voor welk scenario er is gekozen en welke locatie er is gekozen en het tijdpad. Ik heb vorige week contact gehad met de directeur van de basisschool en gevraagd van, voor de zekerheid, van hebt u nu informatie ontvangen van het college in de tussenperiode en dat blijkt dus niet zo te zijn. Het blijkt zo te zijn zoals dat hier in de brief staat. Dus onze vraag is van heeft het college nu gereageerd of niet en als dat niet zo is dan vind ik dat niet netjes van het college dat dat niet gebeurd is. Dus ik hoor het graag, dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ja volgens mij bedoelt u ook te zeggen dan wilt u even weten hoe dat komt. Toch? Ja. Meneer Mellies heeft u daar nog aanvullende vragen op.

Terug naar begin

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Nou nee, ik het echt een brief om in handen te stellen van het college, vandaar dus ook dit ordevoorstel om het ook zo te doen.

K. Sloots, voorzitter
Ik kijk nog even naar mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ik sluit me bij de heren aan.

K. Sloots, voorzitter
Goed. Portefeuillehouder van onderwijshuisvesting is wethouder Hamster. Aan u het woord.

H.J. Hamster, wethouder
Dank u wel voorzitter. Ja, wij hebben deze brief die aan u gezonden is ook gezien en op dat moment ontdekten wij inderdaad dat we met de afhandeling van de brief die oorspronkelijk aan het college is gestuurd iets is misgegaan en daarom heb ik contact gezocht met onze gesprekspartner binnen OPRON en dat is de bestuurder om te zeggen van oké dit hebben wij gemist. Dat is niet goed gegaan. Volgens mij is de bestuurder volledig op de hoogte van de stand van zaken rondom de nieuwbouw in Maarsveld en ik heb haar verzocht dat te delen met de medezeggenschapsraad van de OBS Meester Neuteboomschool want die stuurt deze brief en de MR van een school is niet in eerste instantie onze gesprekspartner, dat doen wij over het algemeen via de bestuurder. De genoemde directeur heeft mij trouwens ook gewoon op de app, dus mochten er vragen zijn kan ze me ook gewoon benaderen, dat is het probleem niet, maar de formele lijn is inderdaad via de bestuurder. En zo snel er nieuws is dan delen wij dat via de besturen van de scholen en dan hopen we dat het ook in de verschillende organisaties en de verschillende medezeggenschapsgeledingen landt.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor de beantwoording. Ik kijk toch nog even naar meneer Bieze. Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, dank voor het duidelijke antwoord. Er is dus duidelijk iets misgegaan, er gaat wel eens vaker wat mis met mails en brieven, dus wij moeten daar echt aandacht aan blijven besteden dat als we dit soort brieven krijgen wat over de toekomst gaan van een school die toch wel in hoge nood zit, de school staat er heel erg slecht voor bouwtechnisch, dan is het niet meer dan normaal volgens mij, dat er keurig geantwoord wordt. Al was het maar een ontvangstbevestiging in eerste instantie. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ja, volgens mij zie ik de wethouder knikken en wordt dat punt ook van harte ondersteund. Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, nog een, wat mij triggert is, formeel is het niet onze gesprekspartner, maar waarom kiest het college voor zo'n formele route als er toch, u noemt zelf ook de app in uw eigen antwoord, waarom niet eventjes wat sneller en wat informeler misschien zodat in elk geval wel even bekend is dat er iets mis is gegaan.

K. Sloots, voorzitter
Wethouder Hamster.

Terug naar begin

H.J. Hamster, wethouder
Ja, ik heb een hekel aan het woord precedentwerkmail te vaak noemen, maar op het moment dat wij olifantenpaadjes gaan toestaan dan weten we dat ze heel vaak gebruikt gaan worden. Ik ben in principe beschikbaar voor iedereen die me wil spreken, ik heb ook al met MR gesproken, maar complete briefwisseling en uitgebreide gesprekken probeer ik te voorkomen, om dat inderdaad netjes via de officiële keurige bestuurlijke lijn te laten lopen.

K. Sloots, voorzitter
Nou daar kan meneer Hofstra het nog mee oneens zijn, maar dat laten we dan

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, ik neem er kennis van.

K. Sloots, voorzitter
Zo is het, zo is het. Dat brengt ons bij de behandeling van P 2021-260 dat gaat over de motie Nedersaksenlijn en daar wilde meneer Wiersema aan vraag over stellen. Meneer Wiersema.

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja dank u wel voorzitter. Inderdaad wij zagen de motie Nedersaksenlijn van de gemeente Coevorden langskomen. We hebben in het verleden ervoor gekozen om gezamenlijk op te trekken met betrekking tot de Nedersaksenlijn, er zijn een aantal moties ook wel ingediend in het verleden. Nu is een beetje onze vraag van hoe gaat het er eigenlijk mee en wordt er vooruitgang geboekt. Dat zou het college nog mee kunnen nemen in de ontwikkelingen.

K. Sloots, voorzitter
Zullen we dat aan de portefeuillehouder vragen, dat is wethouder Borgesius, aan u het woord.

G. Borgesius, wethouder
Ja kijk wordt er vooruitgang geboekt vraagt de heer Wiersema. Ook de heer Wiersema weet en ik denk hier allen en ook veel meer buiten deze zaal, dat wij hebben natuurlijk als gemeente Stadskanaal tot twee keer toe een initiatief opgesteld voor adhesiebetuigingen, dat ging met name dan over de lijn Veendam – Stadskanaal, maar we weten allemaal natuurlijk dat de lijn Veendam – Stadskanaal is eigenlijk de opmaat voor de veel bredere wens die er in de regio leeft en dat is de lijn die u dan noemde, de Nedersaksenlijn. Dus er wordt druk gewerkt aan de lijn Veendam-Stadskanaal, met als opmaat het doel de Nedersaksenlijn. U weet ook als geen ander dat recentelijk door de vier noordelijke provincies in het kader van het Deltaplan aandacht bij de huidige formatie, onze voorzitter bij de aanvang van de vergadering sprak er al over, dat er een aanbod ligt maar als tegenprestatie, Lelylijn en Nedersaksenlijn. Dus het ligt volop in de schijnwerpers.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder voor de update. Ik kijk even of dat voldoende voor meneer Wiersema voor dit moment is.

M.H.L. Wiersema, CDA
Ja dan wens ik het college heel veel succes en we blijven het op de voet volgen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel.

Terug naar begin

Agendapunt 9, Toezeggingen en moties

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt mij bij agendapunt 9, de toezeggingen en de moties. Tijdens de raadsvergaderingen wordt er regelmatig dingen beloofd door het college van burgemeester en wethouders. De raad bewaakt de voortgang daarvan door middel van een overzicht en dat wordt de lijst met toezeggingen genoemd. We gaan die lijst met elkaar doornemen voor zover de zaken ervan af zouden kunnen, althans daar gaat u zelf over. Het eerste is 2021-03 de aanvraag omgevingsvergunning Tweede Boerendiep. De gemeenteraad is per brief van 31 augustus geïnformeerd over deze toezegging en daarom is het voorstel om die af te voeren en ik kijk even of u het daarmee eens bent. Dat is het geval. Dan is deze van de lijst af. De tweede is 2020-19 de toezegging nota duurzaamheid en voortgangsrapportage warmtetransitie. Eveneens bij brief van 31 augustus bent u geïnformeerd over de voortgang van het actieplan nota duurzaamheid en ook deze toezegging zouden we daarom van de lijst willen halen. Ik kijk even of u het daarmee eens bent. Dat is het geval, dan gaan we dat doen. Dan ligt er een toezegging, rapportage woonvisie. Vorige week in de raadscommissie van 13 september bent u door de wethouder en betrokken ambtenaar geïnformeerd over de stand van zaken en daarom is het voorstel om ook deze toezegging van de lijst af te halen. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja voorzitter dank u. Wat ons betreft kan die van de lijst en er zijn meerdere partijen die daar ze over denken dat die van de lijst af kan, alleen wat er inmiddels wel gebeurd is, is dat er diverse partijen nu een voorstel aan de agendacommissie hebben gedaan om dit onderwerp op een eerstkomende raadsvergadering te agenderen. Dus we wachten nog even het resultaat van de agendacommissie af wanneer dat geagendeerd kan worden zodat we de woonvisie weer in een raadsverhandeling gaan behandelen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel toch even voor deze toelichting en aanvulling. Ik kijk even naar anderen, kan die er vanaf wat u betreft. Dat is het geval. Dan is aldus ook besloten. En dat brengt ons bij de lijst met openstaande moties en daarvan wilde ik u voorstellen om motie 2020-02, motie tekorten Wedeka wegens corona, om die af te voeren in deze motie heeft de gehele raad het college gevraagd om er bij het rijk op aan te dringen de tekorten door corona bij Wedeka te compenseren en het college meldt nu dat er geen tekorten bij Wedeka zijn ontstaan. Dus daarom dat we de motie van de lijst willen halen en ik zie al mensen knikken, die zijn het daarmee eens. De raad is het daarmee eens, dan is ook besloten om deze motie van de lijst af te halen.

Agendapunt 10, Rondvraag

K. Sloots, voorzitter

Dat brengt ons bij agendapunt 10 en dat is de rondvraag. En ik zou aan de raad willen vragen wie wil gebruik maken van de rondvraag. Mevrouw Wubs het CDA, mevrouw Luijken van de SP, mevrouw Ham van de SP. Even kijken of ik de hele kant gehad heb. Dan ga ik naar de linker kant. Meneer Hofstra, PvdA. Meneer Mellies, Lokaal Betrokken. Meneer Bieze zag ik ook in mijn ooghoeken van Gemeentebelangen Stadskanaal en meneer Pals natuurlijk. Goed mevrouw Wubs van het CDA aan u het woord.

A.I. Wubs, CDA
Dank u wel voorzitter, naar aanleiding van de positieve berichten kortgeleden dat de spoed weer meer open zou zijn in de avond en in het weekend, hebben wij een vraag. Want ons is ter ore gekomen dat het toch nog moeilijk is om soms dat het niet open is, de spoed, en ook daar kwam het nieuws in de

Terug naar begin

krant van 11 september, dat door een tekort aan personeel noordelijke spoedafdelingen in ziekenhuizen wel eens tijdelijk dicht is. Dat maakt ons wel een beetje zorgen hoe ons ziekenhuis ervoor staat en of onze burgers, inwoners, ook gebruik kunnen blijven maken van de spoed. Dus dat is de vragen of ze daar bekend mee zijn en hoe het een beetje in de toekomst verder zal gaan.

K. Sloots, voorzitter
Laten wij dat aan de portefeuillehouder vragen of hij dat weet. Dat is, ja aan u het woord.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u voorzitter. Ja, de tweede deel van de vraag hoe dat in de toekomst gaat, daar kan ik helaas heel weinig over zeggen. De situatie is zo dat het personeelstekort in de zorg gewoon groot is en dat ook de uitval qua ziekte groot is, de druk is erg groot en daardoor zijn er inderdaad ziekenhuizen ook in het noorden die op enig moment tijdelijk de spoedafdeling moeten sluiten. Er is een overleg gestart tussen de noordelijke ziekenhuizen om te zorgen dat het zo min mogelijk voorkomt en dat als het voorkomt de ambulancedienst als eerste, maar ook alle andere verwijzers, zo snel mogelijk geïnformeerd worden. Dus als een ziekenhuis langere tijd dicht zou gaan, de spoedpost, dan krijgen de verwijzers en in dit geval in Stadskanaal zijn dat de huisartsen, die krijgen daar dan direct informatie over dat ze niet naar dat betreffende ziekenhuis moeten doorverwijzen. De ziekenhuizen zijn verder bezig om te kijken welke noodmaatregelen ze kunnen nemen om het te verbeteren. En dan komen we weer bij de toekomst, we hopen dat dat voor de korte termijn op te lossen valt, maar voor de lange termijn zal er echt gekeken moeten worden naar investering in de zorg om te zorgen dat deze zorg op peil blijft. Ik heb toevallig, want dat heb ik 1x per maand, deze week nog een gesprek met mensen van het Treant ziekenhuisgroep en ook daar is het even onderwerp van gesprek om te kijken hoe zij ermee omgaan. Mocht dat tot nieuwe inzichten leiden, ik denk het haast niet, maar mochten zij iets heel moois hebben gevonden om daarmee om te gaan dan zal ik u daar natuurlijk over informeren.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel wethouder Verschuren voor de beantwoording. Ik kijk even in de richting van mevrouw Wubs, voor dit moment voldoende. Dat is het geval, dank u wel. Mevrouw Luijken van de SP.

M. Luijken, SP
Ja, ik heb eigenlijk, het is een vraag, maar het is ook een beetje een verzoek, ik heb contact gehad met mensen het blijkt dat heel veel mensen in Musselkanaal die zijn, die worden niet meer toegelaten bij de voedselbank. Nou gaan wij in principe niet over de voedselbank, maar ik heb toch een verzoek of dat nagekeken kan worden hoe dat zit. Deze mensen die lopen bij het GKB, die hebben eenmalig extra geld aangevraagd, voor wat voor reden dan ook en daardoor hebben ze dan meer geld en daardoor vallen ze niet meer onder de voedselbank. Ik vind daar wel iets van, maar voordat ik daar iets van ga vinden zou ik het fijn vinden als er iemand is die dat uit kan zoeken of dat ook daadwerkelijk zo is.

K. Sloots, voorzitter
Dat zou zich bijna lenen voor een schriftelijke vraag daarover te stellen, maar goed ik probeer het mondeling, laat ik even naar de portefeuillehouder, wethouder Verschuren. Aan u het woord.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Deze concrete situatie is mij niet bekend. Wel weet ik dat de voedselbank heel erg strikt kijkt naar het inkomen wat iemand overhoudt, vrij te besteden. En als je daarboven valt dat ze inderdaad ook heel duidelijk zijn in hun regelgeving, dan stop het. Ik zal deze week even contact laten opnemen met de voedselbank om even na te vragen of er inderdaad iets gebeurd is waardoor een grote groep inwoners van in ieder geval Musselkanaal, maar ik verwacht dat het dan wel breder zal zijn, hier een last van heeft. En kijken of daar iets aan te doen valt of dat het inderdaad helaas

Terug naar begin

binnen het vigerende beleid van de voedselbank werkt. En ja zij stellen natuurlijk hun eigen regels, dus dan zullen wij weinig kunnen doen. Maar ik laat het even navragen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor de beantwoording. Misschien goed om hem dan helemaal rond te maken als u de raad nog even kort wil laten weten wat dat contact met de voedselbank heeft opgeleverd dan is iedereen daar weer van op de hoogte. En mocht dat leiden tot aanvullende dingen dan kunnen de raadsinstrumenten daarvoor gebruikt worden. Kunt u hiermee uit de voeten?

M. Luijken, SP
Ja, harstikke fijn. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Goed, dank u wel mevrouw Luijken. Mevrouw Ham.

J.M. Ham, SP

Bedankt voorzitter, ik heb een vraag over de landelijke subsidie voor retail aanpak daar is een budget beschikbaar van 100 miljoen voor verschillende gemeenten. Is onze gemeente daarvan op de hoogte, staat er een aanvraag klaar of is die al gedaan en mits die al gedaan is hoe staat het er dan voor met deze aanvraag.

K. Sloots, voorzitter
Dat is een mooie concrete vraag en wellicht is die vraag bedoeld voor de portefeuillehouder wethouder Borgesius.

G. Borgesius, wethouder
Ja, daar kan ik een heel kort antwoord op geven voorzitter, ik ben daar niet van op de hoogte. Dus we zullen dat checken en dan zullen wij u er over informeren.

K. Sloots, voorzitter
Ja en ik heb het idee als mevrouw Ham deze vraag stelt dat zij er wel van op de hoogte is, dus het zou mooi zijn als u nog even met elkaar contact hebt.

G. Borgesius, wethouder
Zulle we ongetwijfeld gaan doen.

J.M. Ham, SP
Ik zal het stuk even doorsturen.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Ham hier moet u het even mee doen voor vanavond. Dan gaan we naar de PvdA, meneer Hofstra u had ook een vraag.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja dank u wel voorzitter. Zoals bekend is er in de horeca vanaf 25 september de coronapas verplicht, nou wil ik hier geen discussie starten over de plussen en minnen daarvan, alsjeblieft niet, wat ik wel wil vragen is de aanleiding van de berichtgeving over Amsterdam, wat de burgemeester daar heeft gezegd, en natuurlijk is de veiligheidsregio Amsterdam Amstelland een belangrijke in deze zin, die heeft gezegd we gaan steekproefsgewijs gaan we controleren en ook de burgemeester Bruls die voorzitter

Terug naar begin

is van het veiligheidsberaad heeft gezegd, de gemeentes hebben niet genoeg boa's c.q. politieagenten om die controle voldoende te kunnen doen. Dus mijn vraag is, hoe gaan we dat hier in veiligheidsregio Groningen doen en in het bijzonder natuurlijk in onze eigen gemeente.

K. Sloots, burgemeester
Ja, dank u voor de vraag want die is volgens mij voor mij bedoeld. En ik kan u vertellen dat ik dinsdag, komende dinsdag, dat is morgen om half zes daarover een gesprek heb met de veiligheidsregio met alle burgemeesters, die hebben ze geknipt in een bijeenkomst van vrijdag en van dinsdag en ik zit in de bijeenkomst van dinsdag. Dus ik kan u daarover informeren zodra ik daar iets meer van weet en ik zeg u toe dat ik dat ook doe.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel. En dat mag wat mij betreft niet alleen aan mij, maar meteen maar naar de hele raad denk ik.

K. Sloots, burgemeester
Dat was net als bij het vorige punt, laten we dat zeker doen als we mekaar even informeren. Zeker, ja.

E.P. Hofstra, PvdA
Prima dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Mellies, Lokaal Betrokken.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja goed onlangs was daar het nieuws dat de noordelijke ambulancediensten zich zorgen maken over de regelmaat waarmee ziekenhuizen hun spoedafdelingen, de SEH, sluiten zowel het ambulancezorg Groningen als UMCG ambulancezorg geeft aan dat ambulances hierdoor minder beschikbaar zijn voor spoedmeldingen. Dat is natuurlijk een zorgelijke ontwikkeling. Maar ik zou het ook even graag als haakje willen gebruiken naar hoe het nou staat met onze uitrol van het AED-netwerk. Waarbij AED, ik zal even voor zijn voorzitter, staat voor Automatische Externe Defibrillator. Er zijn natuurlijk apparaten die levensreddend kunnen zijn en goed daar heb ik vorig jaar oktober een aantal vragen over gesteld en dat project dat liep toen nog en ik ben toch heel erg benieuwd hoe het er nu mee staat, want even aansluitend bij het verhaal net met die ambulancediensten lijkt het mij goed dat dit er heel snel komt. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Nou zullen we eens kijken, ik dacht eerst u gaat bijna dezelfde vraag stellen als mevrouw Wubs, maar het was slechts de inleiding tot de vraag. Wethouder Verschuren weet u daar antwoord op?

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Ik weet daar een antwoord op, maar ik weet niet of de heer Mellies daar heel erg blij van wordt. Toen hij daar vorig jaar over begon was ik net een blauwe maandag hier in Stadskanaal en kreeg ik een heel mooi dossier over het hele AED-verhaal waar volgens mij hartstikke duidelijk in stond wat de noodzaak was, dus was ik ook heel positief dat dat snel geregeld zou kunnen worden. Een aantal maanden later en wat grijzer ben ik erachter gekomen dat het toch wat lastiger in elkaar zit. Het project is op zich een goed project alleen waar het aan schortte was aan de ene kant een aantal omliggende gemeenten en instellingen die daar ook echt aan mee moesten werken en de financiering. We hebben het afgelopen halfjaar, driekwart jaar heel veel tijd gestoken in de samenwerking met onze partners, dat heeft geleid tot het tot stand komen van een zeg maar vernieuwd projectplan waar we nu ook een concreet beeld hebben hoe we de financiering rond

Terug naar begin

kunnen brengen, dus ik denk wel dat het op korte termijn opgepakt gaat worden en tot realisatie gaat komen. Maar het is wel in een tempo gegaan waar zowel de heer Mellies als ik denken van jammer dat het zo langzaam gegaan is. Het enige geluk bij een ongeluk, als je het zo mag noemen, is dat de urgentie nu door dit probleem met die spoedposten ook weer groter is geworden waardoor het ook weer net wat makkelijker is om bepaalde mensen te spreken te krijgen en daarin mee te nemen, dus ik heb goede vertrouwen dat het snel in orde gaat komen gezien de lange tijd die het al geduurd heeft.

K. Sloots, voorzitter
Dank u voor de beantwoording wethouder Verschuren. Ik heb het idee dat u in uw antwoord al probeert het gras voor de voeten van meneer Mellies weg te maaien, maar we gaan kijken of dat ook zo is. Meneer Mellies aan u het woord.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank voor de beantwoording en dat er toch nog iets in de pijplijn zit, toch vind ik het jammer dat het zo lang moet duren, want laten we wel wezen waar hebben we het over. Het gaat om drie gemeenten, een totale project bedrag van 317.000 euro waarvan het eerste jaar 286 en daarna 31.000. Ja waar hebben we het over, dus ik zou zeggen van maak daar vaart mee en als andere gemeenten niet mee willen doen doe het dan voor onze eigen gemeente, want echt waar het gaat nergens over.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Mellies, dank voor uw opmerking u heeft uw vraag nog even wat kracht bijgezet. Meneer Hofstra aan u het woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, wat mij betreft ik ondersteun heel hartelijk het pleidooi van meneer Mellies, de PvdA heeft voor de AED's ook al eerder aandacht gevraagd het ging toen om voor elke kern in onze gemeente. Het is belangrijk dat dit snel gebeurd en ik ja ik sluit me aan bij meneer Mellies, waarom duurt het nou zo lang en ja schokkend om het maar even zo te zeggen.

K. Sloots, voorzitter
Oké zijn er nog meer mensen die zich daarbij aan willen sluiten, vraag ik dan maar even. Dan is de boodschap volgens mij, was al geland bij de wethouder merkte ik al in de beantwoording. Dat brengt ons bij meneer Bieze van Gemeentebelangen Stadskanaal, u heeft ook een vraag. Gaat uw gang.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja dank u wel voorzitter. Wij zijn ontstemd en u vraag zich natuurlijk af van waarom zijn wij ontstemd. Dat gaat over een bericht wat ik vanmiddag las in het Dagblad van het Noorden over het voormalig slachthuis aan de Oosterstraat. Het slachthuis dat in 2012 in de verkoop is gezet voor een verkoopprijs van 150.000 euro, meldt men het pand is verpauperd volgens een woordvoerder van de gemeente wordt het pand binnenkort opnieuw in de verkoop gebracht en de vraagprijs, de nieuwe vraagprijs, is onduidelijk en eventuele nieuwe eigenaren moeten met een haalbaar plan komen volgens mij is dat niet veranderd in al die jaren en ik moet u melden dat wij als GBS- fractie al jaren achter deze materie aanzitten om daar nu eens beweging in te krijgen. Want het ziet er gewoon niet uit en volgens ons kan het niet zo zijn dat wij op deze wijze ons rijksmonument, want daar gaat het om, op deze wijze ons rijksmonument behandelen. Er is van alles gebeurd in de afgelopen jaren er zijn serieuze belangstellenden geweest, serieuze koper is er geweest, het college heeft een onderzoek laten doen door Libau en door de Hanzehogeschool in 2018 en het resultaat is blijkbaar tot en met nu, 3,5 half jaar later, nul. Dat uit de verkoop halen is, ja het lijkt een beetje op een agendapunt voorzitter, maar ja het is een beetje vers van de pers zeg maar, ik kan er ook schriftelijke vragen over stellen, maar dat komt misschien nog wel, kijk het uit de verkoop halen is ons niet gemeld als raad volgens mij en ik kijk maar even in het rond en ook niet het opnieuw in de verkoop zetten is niet aan deze raad gemeld. En

Terug naar begin

ja dat vinden wij heel vreemd. En wat ons ook tegen de borst stuit voorzitter als het zo verpauperd is zoals het er nu bijstaat dan is er dus blijkbaar de afgelopen jaren, 9 jaar, helemaal niets aan onderhoud gebeurt aan het pand. Men heeft het gewoon laten verstoren, de gemeente Stadskanaal, want die is eigenaar van het pand, en dat werkt een steeds sterkere verpaupering in de hand. Wij hebben natuurlijk in het verleden al een aantal andere zaken ook aan de orde gehad ook omtrent monumenten, ik herinner u maar even aan het verdwijnen van het oude postkantoor aan de Poststraat was het volgens mij of de Handelsstraat, dat weet ik zo even niet, een pand wat ook behouden zou worden maar dat zodanig slecht is behandeld dat het is verdwenen. En ja dat kan in dit geval kan het volgens ons niet langer zo doorgaan, wij vragen het college om nu snel in actie te komen. Eigenlijk wil ik het college vragen om eens overzicht te geven van wat is er nou gebeurt vanaf 2012, hoeveel serieuze belangstellenden hebben we nu gehad en welke serieuze koper hebben we nu gehad en waarom is die serieuze koper afgehaakt. Als het aan de prijs ligt dan zou ik zeggen doe eens wat aan die prijs van 150.000 euro, dus al met al wil ik graag en zien wij graag dat het college nu in actie komt om zaken in gang te gaan zetten zodat dit rijksmonument weer in volle glorie aan de buitenkant, van binnen mag men van alles doen natuurlijk, maar aan de buitenkant in volle glorie weer te gaan schijnen voorzitter.

A. Maarsingh, CDA
Voorzitter mag ik de heer Bieze een vraag stellen.

K. Sloots, voorzitter
Zeker mag dat, meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Nou ik wil eigenlijk aan de heer Bieze vragen, wij weten wel wat er en vooral diegenen die er vlak in de buurt wonen, wat er de laatste zeventig jaar met dit gebouw is gebeurd, de laatste twintig jaar in ieder geval niks, maar vind u nou, en dat is mijn vraag, u hebt het steeds over een rijksmonument en daar hebt u gelijk in, het is ook een rijksmonument, maar ik zou niet weten of er nog een rijksmonument in dit land is die in zodanig slechte staat is dan dit de rijksmonument. Bent u nou van mening dat dit een rijksmonument moet blijven of kunnen we hem er beter afgooien. Ja, ik doe dat niet, maar het college.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
De heer Bieze haalde net al even aan dat er een koper was die niet weet waarom hij het niet kan kopen. Toevallig vorige week stond diezelfde koper nog op facebook dat hij niet begreep waarom hij nog steeds het slachthuis niet kan kopen. Dus er is nog steeds een koper die niet begrijpt waarom hij het niet kopen kan en ik heb daar drie jaar geleden al een keer een opmerking over gemaakt, dus die meneer wacht al heel lang en ik ben dus ook eigenlijk wel nieuwsgierig.

K. Sloots, voorzitter
We voeren de spanning steeds een beetje op. Laten wij gaan naar de portefeuillehouder op dit punt en dat is wethouder Brongers. Mevrouw Brongers.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Voorzitter volgens mij had de heer Maarsingh een opmerking en daar wil ik toch wel graag op reageren.

A. Maarsingh, CDA
Ja ik had een vraag gesteld via u voorzitter aan de heer Bieze.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dat klopt, dan is de vraag zit het antwoord verscholen in de vraag van meneer Bieze, dus dat betekent dat ik toch eerst even naar de portefeuillehouder ga, even kijken wat dat opbrengt en dan gaan we terug naar meneer Bieze voor de beantwoording van de vraag aan de heer Maarsingh. Mevrouw Brongers, wethouder Brongers, aan u het woord.

G. Brongers, wethouder
Ja voorzitter ik begrijp de vragen van de heer Bieze heel goed. Ik hoorde hem zeggen, en als ik het niet goed heb begrepen dan hoor ik dat wel, dat het pand in de verkoop staat, ik moet zeggen ik heb het artikel niet gelezen, maar wij zijn bezig met de voorbereidingen om het pand in de verkoop te zetten, zo noem ik het maar even, dus er is nog geen sprake van een verkoopsituatie op dit moment. Om te komen tot die situatie is er opnieuw gekeken naar de staat van het pand, wat ervoor nodig is op een goede manier in de markt zeg maar aan te bieden, rekening te houden met de situatie van cultureel erfgoed, want dan hebben wij nogal met een aantal kwaliteitsregels te maken waar wij aan willen voldoen. Eén daarvan is bijvoorbeeld de buitenkant het geluidsniveau hebben we mee te maken ik nu maar even een aantal detaillistische voorbeelden, maar dat zijn belangrijke gegevens waar de eventuele potentiële koper rekening mee moet houden en dat soort gegevens willen wij aan de voorkant bekend hebben zodat kopers eventueel belangstellenden ook een reëel wat kunnen doen. Dat is op dit moment de stand van zaken.

K. Sloots, voorzitter
Ja en om dan misschien een beetje richting de beantwoording te gaan, zet dan wil de gemeente hem dan en u dus als portefeuille het college hem dan als rijksmonument gaan verkopen of is dat ook nog ter overweging.

G. Brongers, wethouder
Wij willen de rijksmonumentstatus behouden, dat zijn wij ook verplicht en tot dusver hebben wij geen aanleiding om dat anderszins te doen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor de beantwoording. Meneer Bieze aan u het woord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter ik verbaas mij toch ook wel een beetje over datgene wat de heer Maarsingh zegt, want als ik me goed herinner heeft de heer Maarsingh in 2018, begin 2018, ook gezegd van, want toen heb ik deze vraag ook al aan de orde gehad, van ja er moet wel wat gebeuren. Dus ik had nou zo graag gehad dat u nou eens gezegd had van ja ik heb zelf ook gezegd dat er iets moest gebeuren, maar tot op dit moment is er dus helemaal niks gebeurd. Als ik kijk naar het antwoord van de wethouder, van het college, dan denk ik van ja mensen 9 jaar zijn we verder en er is helemaal niks gebeurd en het pand verpaupert en als gemeente ben je eigenaar van het pand dan laat je het er toch niet zo bij staan zoals het er op dit moment bijstaat. Knap dan in ieder geval die buitenkant voor het hoogstnoodzakelijke op. Er is gewoon helemaal niks gebeurd en dat stuit ons gewoon tegen de borst. Het gaat om een rijksmonument waarvan er niet veel zijn in dit land, dus pakt dat nou gewoon eens even aan, pak die buitenkant eens gewoon aan en alles wat er omheen ligt. Het is één grote rotzooi volgens mij. En als het waar is wat mevrouw Luijken zegt dat er een serieuze koper is en die serieuze koper dat weet ik die is er ook al vanaf 2018. Dat kan toch gewoon niet waar zijn voorzitter dat dat allemaal zo lang moet duren, dus ik roep het college op van kom nu snel in actie en kom in ieder geval met een voortgang op papier, dat vraag ik u, en kom in ieder geval ook eens met een doelstelling op welk moment u de oplossing hebt. En dan denk ik toch echt aan 1 januari, laten we dat eens zeggen. Dank u wel voorzitter, want het kan toch niet zo zijn dat wij binnen drie maanden niet een serieuze koper binnen kunnen halen. Dank u.

Terug naar begin

A. Maarsingh, CDA
Mag ik nog even reageren op de heer Bieze, dat hij niet met een vreemd gevoel naar huis gaat.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Maarsingh aan u het woord.

A. Maarsingh, CDA
Want voor alle helderheid, het is wel vaker zoals ik iets zeg wordt het niet al te goed begrepen of er worden mij woorden in de mond gelegd die toch even anders waren las ik in de transcriptie, maar goed. Ik ben het volstrekt met u eens, er moet eindelijk eens wat gebeuren aan dat gebouw, het is gewoon een rotte kies, maar dat is niet van de laatste 10 jaar, dat is al van de laatste 30 jaar en om het nou maar even concreet te zeggen, het dak deugt niet, alle kozijnen zijn rot, dat geldt ook voor alle deuren, alleen de muren die zijn nog redelijk, het is uit de Amsterdamse stijl en die moeten natuurlijk uitgeslepen en ingevoegd worden en verder deugd er van dat hele gebouw, vanaf het dak tot en met de riolering, dat weet ik dan, helemaal niks. En mijn vraag was dan ook, zijn wij in dit land van mening, denk ik dan, dat wij dergelijke gebouwen die de status van een rijksmonument hebben, helemaal opnieuw willen herbouwen. Dat was eigenlijk mijn vraag, maar de portefeuillehouder was er duidelijk over. Maar er moet wat aan gebeuren het is gewoon een rotte kies, voor de hele omgeving. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Maarsingh, dank u wel. Dit waren overigens niet verkoop bevorderende opmerkingen en zeker niet daar waar het gaat over

A. Maarsingh, CDA
Kopers zijn ook niet dom voorzitter, die hebben ook hun ogen wel geven hun ogen wel goed de kost, daar hoeft u niet bang voor te zijn. En ze hebben alle tijd want het enigste wat er aan gebeurd dat de gemeente zorgt dat het gebouw 's nachts verlicht is. En dat is ook nodig, want anders lopen er net zoveel binnen in het gebouw als eromheen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Maarsingh. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja, ik kan tegen meneer Bieze zeggen, die koper is er gewoon nog steeds en tot op de dag van vandaag begrijpt die koper zelf niet waarom hij het niet kan kopen. Dus misschien aan de wethouder, neemt u eens contact op met deze koper.

K. Sloots, voorzitter
De wethouder heeft volgens mij aangegeven dat zij voorbereidingen treft om de verkoop en die heeft de opmerkingen kunnen horen. Wij hebben best lang met elkaar gepraat over deze rondvraag dacht ik zo. Maar nou hadden wij daar vanavond ook even de tijd voor meneer Bieze, dus u heeft even podium voor dit onderwerp gehad.

G. Schipper, PvdA
Voorzitter, ik had al een paar keer op het knopje gedrukt, maar goed.

K. Sloots, voorzitter
Oh jee, mevrouw Schipper.

Terug naar begin

G. Schipper, PvdA
Ik zit ook een beetje achteraan. Nee ik wou even toch ook even aangeven dat, wat de heer Bieze en mevrouw Luijken en de heer Maarsingh zeggen dit is natuurlijk een onderwerp die al vaker aan de orde is geweest hier, maar het probleem hier wat ik zelf dus vind is van deze gemeente dat vaak dit soort dingen een beetje te vaak gebeuren. Als we een keertje wat een mooi monument hebben dan is het inderdaad wat met het postkantoor gebeurd is en het is met meer panden gebeurt, met het oude station is het gebeurt, dat dat soort dingen gewoon weg worden gevaagd en ik wil toch graag dat er hier toch wel een beetje meer aandacht voor dat soort oude gebouwen is. Dank u wel. Dat was gewoon even een toevoeging.

K. Sloots, voorzitter
Ja, ik hoorde geen vraag. Meneer Bieze wil nog een keer over dit onderwerp denk ik.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, nou voor de laatste keer dan even. Misschien is het handig om deze op de toezeggingenlijst te zetten. Dat lijkt mij een verstandige zet om te doen.

K. Sloots, voorzitter
Ja en de toezegging die ik van de wethouder heb gehoord is dat zij zei, dat zij voorbereidingen treft om het pand in de verkoop te nemen als rijksmonument. Dat is wat ik als toezegging heb gehoord.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja, maar het is een rijksmonument. En de wethouder zelf heeft ook gezegd van en het blijft een rijksmonument wij kunnen dat ook niet veranderen, want dat kun je zomaar niet veranderen volgens mij, maar ik wil hem graag op de toezeggingenlijst zodat die terugkomt op de raadsvergadering. En dat we hem goed kunnen volgen. En misschien moeten we, zoals ik zeg, zet de deadline wat mij betreft maar op 1 januari, mag ook 1 februari zijn, maar dat we in ieder geval een toekomstperspectief hebben en dat we niet in de situatie komen dat we weer 9 jaar verder zijn. Dan staat hij er niet meer en dan heeft

K. Sloots, voorzitter
We hebben net ook een technische update gehad over het pand heb ik vrij goed gehoord. Even om heel precies te zijn meneer Bieze want laten we dan dit ook even heel serieus afhandelen dan met elkaar. Wat mij betreft is dan stelt u concreet, moet u concreet aan de wethouder vragen wat u van haar wil en dan gaan wij dan vragen aan de wethouder welke toezegging daaruit uit naar voren komt. Dus gaat uw gang.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter, dan wil ik concreet van de wethouder zien op papier, op nou zeg maar 2 januari wat de stand van zaken is rond de eventuele verkoop van het voormalig slachthuis. Dus dat concreet. En wat er aan maatregelen genomen worden om in ieder geval het aanzicht van het pand nu te gaan verbeteren. En dan bedoel ik ook het onkruid die eromheen ligt en de hele reutemeteut zeg maar. Zo voldoende?

K. Sloots, voorzitter
Ja, de reutemeteut nemen we niet op in de toezegging, maar ik kijk even naar de portefeuille of u dat kunt toezeggen.

G. Brongers, wethouder
Ja voorzitter ik heb de opdracht zeg maar begrepen en daar zal ik dan ook uiterlijk 2 januari aan voldoen, maar ik hoop u voor die tijd conform onze, zeg maar verantwoordelijkheid, vanuit een actieve

Terug naar begin

informatieplicht anders te informeren over de stand van zaken en over de voortgang van dit dossier. Dat is in ieder geval mijn inzet, maar anders heb ik de toezegging begrepen en mag die wat mij betreft zo op de lijst.

K. Sloots, voorzitter
Nou dat heeft de griffier vast meegeschreven en daarmee heeft u uw toezegging te pakken meneer Bieze. Dat is een mooie opbrengst van deze avond. We gaan naar meneer Pals van D66. U heeft ook een vraag.

K. Pals, D66
Ja voorzitter twee vragen zelfs. Mijn eerste vraag is meer een opmerking, maar ik, als ik goed geïnformeerd ben is in Lilienthal zijn daar de burgemeestersverkiezingen geweest en meneer Tangermann is bij mijn weten voor zijn tweede periode gekozen. Ik neem aan dat er vanuit de raad en college een herzlichen Glückwunsch naar meneer Tangermann gaat vanuit onze raad.

K. Sloots, voorzitter
Ik knik en dat is het geval.

K. Pals, D66
Ja hij is benoemd voor zijn tweede termijn. Ja want in Duitsland hebben ze vaak tweede rondes dus dat weet ik niet zeker.

K. Sloots, voorzitter
Nou dan neem ik even terug om dat nog even goed uit te zoeken meneer Pals voordat ik heb verklaard dat die daar burgemeester is geworden.

K. Pals, D66
Ik deel dezelfde onzekerheid, maar ik

K. Sloots, voorzitter
Ja, nee, maar laten we dan even kijken of we wat aan die onzekerheid kunnen doen door het even na te vragen.

K. Pals, D66
Mijn tweede vraag is, ja en mijn D66 hart die vloog helemaal open, omdat er 8 Groninger burgemeesters hun handtekening onder het manifest hebben gezet, waaronder u onze burgemeester ook in Stadskanaal. In het manifest roepen ze Den Haag op om de criminelen te plukken, de gouden roltrap af te breken, mobiliseren van de samenleving en nou ja goed dat is ook het punt van D66 altijd geweest, legaliseer softdrugs. Wij vinden dat een hele goede oproep en we vinden het ook een hele mooie actie vanuit het college, vanuit u, dat u dat heeft ondertekend. Maar dat stelt ons direct de volgende vraag u heeft dat ondertekend, maar nou gaan er in Stadskanaal, ik neem aan dat u het ondertekend heeft om het kabinet te dwingen om dit soort maatregelen te nemen, maar dat dat zal nog wel even een tijdje duren zoals iedereen weet, maar ik knoop dat toch aan een ander punt, ik hoor steeds meer binnen gemeente Stadskanaal dat er nieuwe partijen een tweede die in opkomst zijn die een tweede coffeeshop willen in Stadskanaal en dan is mijn vraag daaraan gekoppeld van als dit nog niet geregeld is dat het legaliseren van softdrugs dan wil ik toch graag een uitspraak hebben van het college van wat doet men met dit soort initiatieven. Gaan we dan zeggen van jongens doe op dezelfde manier zoals wij onze bestaande coffeeshop hebben of wij gaan er gewoon strikt voor liggen totdat de eisen van de burgemeesters zijn ingewilligd. Dat is mijn vraag.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Nou we beginnen bij het eerste om even wat, meneer Van Beek.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Ja ik denk ik ben nu weer terug dus ik kan ook wel even weer hierop inhaken. Kijk meneer Pals die zegt natuurlijk nog een aantal dingen en ik heb het stuk ook gelezen en ik denk van ja het is mooi dat onze burgemeester zeer voortvarend te werk gaat, maar naar mijn idee net een stap te ver. Ik bedoel legaliseren van softdrugs volgens mij is dat nog steeds wettelijk verboden, dus dat is niet im Frage. En wat meneer Pals zegt, gelijk maar de tweede coffeeshop daar zijn wij natuurlijk ook niet zo voor, de begrijpt u ook wel. Maar volgens mij is dat allemaal niet zo gezond, dus ik wil graag uw reactie horen waarom of u dit mede heeft ondertekend.

K. Sloots, voorzitter
Ik wou net beginnen om dat uit te leggen, dus dat gaat goed. Het manifest is een manifest wat niet ondertekend is vanuit het college, maar dat is aan de beroepsgroep van burgemeesters voorgelegd en dat manifest heeft één belangrijk doel, het aanpakken van ondermijning en van ondermijnende criminaliteit. En u heeft gezien in het manifest dat er een aantal dingen zijn opgesomd met maatregelen die genomen zouden kunnen worden om onder andere die aanpak van ondermijning om dat gestalte te doen geven. Vervolgens pikt u daar één punt uit, dat is legalisering van softdrugs. Nou daar mag je een mening over hebben, daar mag je ook een afwijkende mening over hebben, laat ik als je die in verband brengt zowel het manifest met het beleid van de gemeente Stadskanaal, laat ik daar heel helder over zijn, daar heeft u als raad met elkaar over besloten. Dat u in deze gemeente één coffeeshop wenst. En ik heb nog geen initiatief gezien vanuit deze raad voor agendering of bespreking van meerdere coffeeshops, dus de concrete vraag ook die meneer Van Beek heeft gesteld is, klopt het dat wij hier een coffeeshop hebben en heeft deze uitspraak enige gevolgen, of de ondertekening van een manifest enige gevolgen voor meerdere coffeeshops is het antwoord daarop is nee. Dus er zit een scheiding tussen wat je als beroepsgroep vindt, wat het college vindt en waar je over met elkaar als raad in gesprek gaat. En het is ook goed dat u dat gevraagd heeft, dat geeft mij de gelegenheid om daar even heel helder over te zijn. Ik kijk even in uw richting, voldoende beantwoord voor dit moment?

K. Pals, D66
Nou ja goed het is eigenlijk wel het antwoord die ik wenste eerlijk gezegd. Dat wij niet de illusies krijgen van we richten maar zo twee of drie koffieshops erbij op, dat is en ik ben ook dankbaar voor uw helder standpunt daarop. Ik bedoel afgezien van het legaliseren maar goed dat is een partij politieke, daar zullen meneer Van Beek en ik, ik zal het hem aanraden maar goed, dat meneer Van Beek en ik zullen daar nooit over eens, maar ik ben blij met uw antwoord dat ook duidelijk is naar de bevolking in Stadskanaal dat men daar niet met een nieuw initiatief hoeft te komen zolang dit nog niet geregeld is.

K. Sloots, voorzitter
Pas als de raad besluit, dat zij het daarover wil hebben is dat het moment waarop we dat gaan doen en dat is nu niet aan de orde. Meneer Van Beek heb ik ook, ben ik ook een beetje helder geweest in uw richting.

A.H. van Beek, ChristenUnie
Ja hoor.

K. Sloots, voorzitter
Goed.

Terug naar begin

Agendapunt 11, Sluiting

K. Sloots, voorzitter
Beste mensen dan denk ik dat we zo'n beetje door de vragen en onze agenda heen zijn en dan wil ik u allemaal hartelijk bedanken voor uw komst, voor u constructieve bijdrage voor vanavond en wens ik u voor straks wel thuis.

Terug naar begin