Technische vragen mbt de 2 agendapunten Kerkplein ARC 5 oktober 2021

Fractie CDA Hoorn heeft een aantal vragen nav de 2 agendapunten over het Kerkplein.
Ten eerste de opmerking dat we het bijzonder vinden dat er 2 agendapunten van zijn gemaakt voor het toilet en de financiële verantwoording. Dat hoort wat ons betreft bij elkaar, zo is het ook ooit ingezet en wat CDA Hoorn betreft had de verdere evaluatie Kerkplein er ook wel bij gemogen.

Dan nu de vragen.
1) Een 100% technische over het bijgevoegde exploitatieoverzicht.
Het totaal bedrag in kolom 3, resultaat uitgaven, klopt niet met de detailregels.
De regels met de bedragen van € 17.800 en € 8.000 zijn wel opgenomen in totaalbedrag, maar niet in de detailregels. Klopt dat?

2) In het bijgevoegde exploitatie overzicht staat een bedrag genoemd van € 2,8 miljoen waarvoor de Raad fiat heeft gegeven.
Hoe rijmt u dat met de bedragen die in de geheime financiële bijlage staat bij het besluit op 25 september 2018? Daar staat een aanzienlijk lager bedrag genoemd, ook met de keuzeopties erbij.

3) In dat bedrag was een post onvoorzien opgenomen van 15%. Een aanzienlijk bedrag dat ik niet mag noemen.
U noemt een overschrijding van € 111.725 tov geraamde projectkosten. Is dat in - of exclusief de post onvoorzien? Die post is o.i. vooral ook bedoeld voor extra tegenvallers.
Klopt het dat de overschrijding aanzienlijk meer is als u de post onvoorzien daarin reeds mee calculeert?

4) Waarom staan bedragen als leges en communicatie als onvoorzien?
Zijn dit niet juist posten die je wel kan voorzien?

5) De kosten en keuze voor het inpandige openbare toilet zijn reeds als optie en keuze meegenomen in de oorspronkelijk financiële raming zoals gepresenteerd op 25 september 2018.
Zit dit bedrag ook in het financiële bedrag van € 2,8 miljoen uit vraag 2?
Hiervoor is immers nog niets uitgegeven en moet die er dan niet uitgehaald worden?
Waarom is er nu een nieuwe keuze met een aanzienlijk grotere investering?
Betekent dit ook dat de financiële verantwoording negatief wordt beïnvloed?

6) In de praktijk blijkt dat een aantal zaken nog niet functioneren zoals oorspronkelijk bedacht. Met name op het gebied van verkeer, parkeren, rolstoelvriendelijkheid. Gaan we voor eventuele aanpassingen opnieuw een verzoek krijgen voor een extra financiële bijdrage?
Zo ja, wanneer verwacht u dat?

Dick Bennis, CDA Hoorn