BIJDRAGE ALGEMENE BESCHOUWINGEN BEGROTING 2024

Voorzitter,
De beschouwing op de begroting is één van de politieke hoogtepunten in het jaar. De gemeenteraad besluit vanavond waarvoor én waaraan het beschikbare geld volgend jaar wordt uitgegeven en wat zij daarmee wil bereiken.
CDA Meppel toetst dat, net zoals elk jaar, aan ons verkiezingsprogramma met de titel 'Voor de volgende generaties'. En we hebben ook nog eens goed gekeken naar de verkiezingsprogramma's van de andere partijen gekeken.

Voorzitter, de verleiding was groot om een groot gedeelte van onze algemene beschouwing van vorig jaar te herhalen, want de ambities zijn nog steeds onverminderd hoog, maar daar hebben we niet genoeg geld en ambtelijke capaciteit voor. CDA Meppel wil dat de gemeente als een goede rentmeester omgaat met alles wat aan haar is toevertrouwd. Dat we duurzaam omgaan met de beperkte financiële middelen die we krijgen en die we incasseren van onze inwoners en ondernemers. Daarbij hanteren wij de volgende uitgangspunten: zorgvuldigheid, spaarzaamheid, transparantie en gematigde lokale lasten. De begroting die aan uw raad is voorgelegd voldoet niet aan al deze uitgangspunten. Naar onze mening wordt te weinig rekening gehouden met de langjarige gevolgen van enkele grote investeringen en met name die in de vernieuwbouw van Ogterop. En daarom dienen wij een amendement in om dat lange termijneffect te verminderen, zodat er ook geld overblijft voor andere grote en belangrijke investeringen en wij over een paar jaar niet nogmaals de OZB extra moeten verhogen. Concreet betekent ons amendement dat CDA Meppel voorstelt het investeringskrediet te verlagen tot €14.466.000. Wij denken dat met die € 5 miljoen een veel groter maatschappelijk effect gerealiseerd kan worden dan met de investering in een cultuurtempel.

En dan de school in Nieuwveense Landen. Zonder voorafgaande berichtgeving of waarschuwing, maar met een korte toelichting wordt het investeringskrediet verhoogd van €5,5 naar €12,8 miljoen. Bijna 2,5 keer zo hoog dan eerder door de raad toegekend. En als de reactie in de commissie niet verder komt dan dat deze wijk een school verdiend, is de conclusie dus: koste wat het kost? Is dit hoe we met elkaar om willen gaan en het vertrouwen willen herstellen in de politiek?

Voorzitter, tijdens de bespreking van deze begroting in de raadscommissie heb ik aangegeven het debat aan te willen gaan met de VVD-fractie. Want in het verkiezingsprogramma van de VVD staat: "euro's die bedoeld zijn voor cultuur stoppen in een gebouw vinden wij geen goede besteding van belastinggeld. De financiering voor een verbouwd Ogterop moet worden gevonden binnen de bestaande exploitatie". Hoe rijmt de VVD-fractie dat met de voorliggende begroting, inclusief een direct ingaande extra verhoging van de OZB? Of is dat de invulling van het uitgangspunt van de VVD voor een gebalanceerde begroting en niet meer uit te willen geven dan er binnenkomt? Want dan staan ons nog meer verhogingen van de lasten te verwachten.

De fractie van Sterk Meppel zegt in haar verkiezingsprogramma dat zij veel waarde hecht aan het in stand houden van schouwburg Ogterop en Ogterop een warm hart toedraagt, maar dat amateurkunst, cultuuronderwijs en cultuureducatie voor de ontwikkeling van jong en oud even belangrijk zijn. En vervolgens dat de eventuele verbouwing een kostenafweging is, waarbij Sterk Meppel het huidige budget voor amateurkunst, cultuuronderwijs, openbare bibliotheek en musea in Meppel op het huidige niveau wil handhaven. Ten koste van wat, voorzitter? Laat Sterk Meppel de kans liggen om naast breedtesport ook breedtecultuur in Meppel mogelijk te maken? Sterk Meppel zegt dat ze staat voor een gemeente waar een goede balans wordt gevonden tussen milieu, welzijn, cultuur, zorg, duurzaam financieel beleid, werkgelegenheid en economische groei. En daarna constateert dat in de vorige bestuursperiode de financiële situatie op alle fronten is verbeterd en daar scherp op blijft, zodat voorzieningen voor onze inwoners op peil blijven. Voor zwembad Hesselingen, sportpark Ezinge en een multifunctionele accommodatie in Nijeveen lijkt dat in deze bestuursperiode niet meer te lukken. Tot zover die belofte.

De fractie van D66 heeft duidelijk een andere insteek gekozen dan in het verleden en staat vierkant achter de keuzes die in deze begroting worden gemaakt. In plaats van méér kiest D66 voor beter. Meer kwaliteit voor leven en de leefomgeving. In de financiële paragraaf van het verkiezingsprogramma gaat dit helaas niet verder dan de mededeling dat D66 ons geld wil besteden aan wat ze belangrijk vinden en wat ze graag willen en dat dit voor iedereen inzichtelijk moet zijn. Dus het mag ook meer zijn, als het maar inzichtelijk is.

Afmaken wat nog niet af is, ervoor zorgen dat beleid en beheerplannen actueel en op orde zijn. Er is nog zoveel te doen. In ons doen en laten en in onze communicatie laten zien dat de gemeente er is voor onze inwoners en de helpende hand uitsteken. Dat we in deze economisch moeilijke tijd subsidies niet bevriezen of verlagen, maar de hogere kosten compenseren, zodat het vele goede werk dat door onze verenigingen, stichtingen, maatschappelijke instellingen en de vele, vele vrijwilligers wordt gedaan, door kan blijven gaan, want dat is onmisbaar voor een fijne samenleving in ons mooie Meppel. Om maar niet te spreken over de preventieve werking van al dit goede werk. Wij horen graag de bevestiging dat met deze begroting maatschappelijke instellingen de steun krijgen die ze nodig hebben om hun maatschappelijke taak te kunnen blijven doen.

Uw raad wil het nog steeds vertrouwen in de politiek verbeteren, voorzitter. Maar niets is zo funest als onze inwoners mee laten denken en mee laten praten, initiatieven te stimuleren om daarna te zeggen: ‘sorry, voorlopig kunnen we geen budget vinden’. Dan hebben we geen ravijnjaar meer nodig, maar lopen we rechtstreeks het ravijn in.
CDA Meppel is daarom enthousiast over de raadsactiviteit die we in de Koedijkslanden hebben georganiseerd en die ook een vervolg krijgt. Daar, in de wijk, de buurt en het dorp, ervaren we wat onze besluiten voor gevolgen hebben, wat de maatschappelijke impact is van die besluiten. Moeilijker hoeven we het niet te maken en daarvoor hoeven we geen beleid te schrijven. Zeggen wat we doen, en doen wat we zeggen! Voor nu en voor het Meppel van de toekomst!

Voorzitter, hiermee ben ik aan het einde van mijn eerste termijn gekomen. De CDA-fractie wenst het College en ambtelijke ondersteuning veel wijsheid en zegen toe bij de realisatie van deze begroting.