Hilversum, 11 februari 2025

Onderwerp: Woonagenda Hilversumse Meent 2025-2030

Geachte Leden van de commissie Ruimtelijke Ordening en Projecten, en Raadsleden,

Deze brief stuur ik u anoniem en tot mijn spijt ben ik niet aanwezig bij de behandeling van de Woonagenda op 12 februari. De reden is dat ik een aantal Meentbewoners die tegen zijn, tijdens de informatiebijeenkomst agressief vond optreden, terwijl het overgrote deel van de honderden aanwezigen belangstellend en rustig de informatie beluisterde. Ook de manier waarop een deel van de ‘’tegen-handtekeningen’’ zijn verzameld, vind ik bedenkelijk. Er schijnt geen volledige of onjuiste informatie gegeven te zijn bij het ophalen en er is gebruik gemaakt van ‘’sociale druk’’.

Hierdoor worden de voorstanders (of iig ikzelf) geïntimideerd, waardoor de ‘’voorstem’’ morgen mogelijk niet wordt gehoord. Via deze brief wil ik deze toch laten horen.

https://www.nhnieuws.nl/nieuws/345526/inwoners-hilversumse-meent-zien-niets-in-hoogbouw-hier-is-altijd-laagbouw-geweest

De voorstanders waren hier niet bij aanwezig en dat zijn er vele, zoals ook is aangetoond in de aanloop naar de Woonagenda. Honderden ouderen willen snel naar een andere, passende woning, *net zoals de mensen die al wel in een nieuw appartement wonen maar bang zijn voor hun uitzicht*. Plus honderden jonge mensen die nu bij hun ouders inwonen. Zij willen ‘’uitzicht’’ op überhaupt een woning in de Meent. Zij kunnen door de nieuwe huurwet nergens een kamer of appartement vinden.

Ik hoop dat u als bestuurders in staat bent om de groep Meentbewoners die al zo’n 10 jaar iedere verandering blokkeert, te laten inzien dat *hun tegenstem ongepast is en hun argumenten niet meer houdbaar zijn. We zijn inmiddels 50 jaar verder dan de ooit bedachte laagbouw*; het grote park (waar weinig mensen gebruik van maken) blijft onaangetast; de verdichting op parkeerplaatsen en groen is eerder al tegengehouden, evenals een eerder hoogbouwplan. Hun mening ‘’Nieuwbouw is op zich prima, maar niet twee keer zo hoog als in de 51 jaar dat de Meent bestaat, is toegestaan’’, is opnieuw hun argument, *omdat zij heel goed weten dat een lager gebouw financieel niet haalbaar is*.

De ‘’laagbouw en groene karakter van de Meent’’ mantra’s van de tegenstanders zijn anno 2025 niet meer te begrijpen door veel meer andere Meentbewoners, vooral de groep alleenstaanden, jong en oud.

Vanuit meedenken nog een praktische suggestie voor het omgaan met tegenstand: een erkend taxateur geeft per eigenaar die ‘’tegen’’ is, aan wat de gevolgschade van het ontworpen gebouw is voor woningeigenaren. Zij kunnen dan van een vaste compensatie gebruik maken, waarmee zij afzien van bezwaarprocedures. Als zij toch bezwaar maken en dit wordt afgewezen, kunnen zij niet alsnog de compensatie aanvragen. De gemeente zorgt voor juridische onderbouwing en duidelijke communicatie over de procedure; evenals voor het budget voor deze maatregel. De kosten zullen mogelijk neutraal uitvallen, want opwegen tegen minder vertraging en het goed kunnen plannen van het project. De bewoners van een sociale huurwoning die bezwaar maken past louter schaamte. Hun uitzicht wordt inderdaad minder en de schaduw wat meer, maar zij hébben in ieder geval een woning. Voor de sociale huurwoning in mijn straat waren er nl. 1500 inschrijvingen….

Tot slot wil ik mijn bewondering en waardering uitspreken voor de manier waarop Rozemarijn de Heer en haar collega’s tot op heden het proces begeleiden.

Een goede vergadering gewenst.