

Woordelijk Verslag Amstelveen Raadsveragdering 10 december 2025

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 20:24-22:30
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : -
Afwezig : De heer Aarabi en mevrouw Mahameh Farah
Duur : 2:06

Woordelijk Verslag Amstelveen Raadsvergadering 10 december 2025

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 20:24-22:30
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : -
Afwezig : De heer Aarabi en mevrouw Mahameh Farah
Duur : 2:06

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren. Één goedenavond allen. Hier vanavond bij deze raadsvergadering van de gemeenteraad van Amstelveen. Welkom. Alle raadsleden hier aanwezig. Fijn ook zoveel mensen op de publieke tribune. Welkom hier. Leden van de pers. Mensen thuis en een hele hoop andere plekken waar deze raadsvergadering wordt gevolgd. Dames en heren, ik heb bericht van verhindering van de heer Aarabi en mevrouw Mahamed Farah en een tweetal raadsleden is wat later, maar die zullen zich zo nog voegen bij dit gezelschap. Dames en heren, ik begin met een onderwerp onderzoeksgeloofsbriefen van een nieuw benoemd lid van de Raad.

En ja, als er een nieuw benoemd lid van de Raad komt, dat betekent dat er ook een plek is, een vacature is. En dat is omdat de heer Van der Steenhoven mij als voorzitter een verzoek tot ontslag heeft gestuurd. En daarmee is die vacature ontstaan. We gaan daar straks nog wat meer warme woorden aan wijden, aan wat u allemaal heeft betekend voor onze gemeenteraad in onze gemeente, de heer Van der Steenhoven.

1.1 Onderzoek geloofsbriefen nieuw benoemd lid van de raad

De formele toelating van het nieuw benoemde raadslid tot deze gemeenteraad. Daar gaan we zo dadelijk over spreken. En het gaat om de heer Paul van Roermund hier aanwezig al. Fijn dat u er bent. En dames en heren, zoals u weet bij de toetreding toelating van nieuwe raadsleden is het gebruikelijk dat alle benodigde documenten goed worden gecheckt. Dat het allemaal zorgvuldig gebeurt, hebben in een zware commissie voor opgetuigde commissie tot onderzoek van de geloofsbriefen. En die is druk aan het werk geweest. En ik heb begrepen dat in de commissie zaten de heer De Looze, mevrouw Van Rietschoten, de heer Gerritsen. En de controle van deze documenten is door de commissie al op een eerder

moment verricht, heb ik begrepen. En heer Gerritsen, ik begrijp dat u, voorzitter van deze illustere commissie bent en dat u ons nu verslag gaat doen van uw bevindingen. U heeft het woord.

Naam spreker 2: De heer Gerritsen (Raadslid VVD)

Ja, dank, voorzitter, landgenoten. Samen met de leden Gonnie van Rietschoten en Lennart De Looze heb ik mij gebogen over de geloofsbrieven van Paul van Roermund van D66. De Commissie rapporteert de Raad van de gemeente Amstelveen dat zij de geloofsbrieven heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemden aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de Raad van de gemeente Amstelveen. Dank.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Gerritsen en via u de andere leden van de commissie. Dat betekent dat ons niets meer in de weg staat voor de formele installatie, zo dadelijk van Paul van Roermund. En besluit uw raad ook tot toelating van dit raadslid. Dat is bij deze het geval. Maar voor wij dat gaan zien in verandering van persoon op die plek daar, dames en heren, wil ik graag wat aandacht voor de heer Van der Steenhoven. Maar voor wij dat gaan doen nog even een formeel besluit ook. 1.2 besluit ontslag en benoeming voor functies van de Raad. Immers, met het vertrek van Harmen. Ik moet zeggen de heer Van Steenhoven. Is er ook een vacature in de vertrouwenscommissie onder andere.

[1.2 Besluit ontslag en benoeming voor functies raad](#)

En ik ga ervan uit dat u geen bezwaar heeft tegen het voorstel 1.2. Als dat zo is, hebben die vastgesteld. Ik kom hier nu bij het afscheid van heer Van der Steenhoven.

[1.3 Afscheid raadslid de heer Van der Steenhoven](#)

En dat ga ik doen dames en heren, vanaf mijn spreekgestoelte. Wat een vlotte, flamboyante persoon toch hier afgebeeld en ik loop even naar mijn andere locatie. Precies, recht tegenover jou Harmen. Gefeliciteerd met je verjaardag, gisteren 33 jaar geworden, begreep ik. Je ziet er nog goed uit. Ik weet niet hoe laat het geworden is. Vrij onverwacht stuurde je vorige week mij jouw ontslagbrief. Je gaat verhuizen. Gelukkig binnen Amstelveen. Je bent de komende weken druk met de verbouwing en ook nog eens heel veel in het buitenland. Heb ik begrepen. Griffier en ik en ook anderen hier dat je daarom wat eerder vertrekt uit onze gemeenteraad.

Maar ik moet zeggen, ik vind het wel bijzonder jammer. Je had al eerder aangegeven overigens niet beschikbaar te zijn na drie perioden voor een volgende periode. Maar toch. Dames en heren, voor de mensen die Harmen kennen, die weten dat het ook wel misschien een klein beetje bij hem past om zo in zijn eentje, daar waar binnenkort heel veel raadsleden

afscheid nemen, gewoon alle aandacht voor een hele raadsvergadering even voor zijn vertrek te reserveren. Dat heb je in elk geval handig aangepakt. Harmen, je begon je carrière binnen deze. Ik zou zeggen vier muren, maar het zijn er wat meer, als fractie assistent in 2010. En voor de minder snelle rekenaars onder ons je was toen 18, je werd burgerraadslid in 2011 en in 2014 volgde je beëdiging als raadslid en vice fractievoorzitter van D66, inmiddels fractievoorzitter. En je bent daarbij heel vaak opgetrokken met je maatje Tawros Aslanjan naast jou. Daar hebben we nog wat foto's van. Dames en heren, die staan hier gepresenteerd. Zoek de verschillen. En het aardige is voor die mensen die er toen nog niet bij waren, 15 jaar geleden. De heren kenden elkaar vanuit het HBC Herman Wesselink College, middelbare school in Amstelveen.

En samen organiseerden jullie in P60 het evenement Schoolbreak als jongeren voor jongeren. Een activiteit van jongeren voor jongeren. Maar er bleek ene wethouder Raat in die periode te zijn die dit evenement wegbezuinigde. En toen was eigenlijk het vuur begon te ontbranden. En dat was eigenlijk een directe trigger om zelf dan maar actief te worden op die leeftijd voor de politiek. Nou, wat is dat een wijs besluit geweest Harmen. Dank je wel dat je dat gedaan hebt, 15 jaar geleden. Volgens mij is het tussen jullie helemaal goed gekomen. Wethouder Raat en heer Van der Steenhoven. Helemaal goed. En ik denk dat die 15 jaar een lange periode is waar ook persoonlijke beelden van zijn. Ik weet niet of er nog meer foto's zijn. Ze hebben zo maar een paar foto's uit de archieven gehaald. Nou, het is toch wel.

Je bent toch wat veranderd in al die jaren, maar misschien ook wel weer niet. Keurig in pak, goede kleur, tikkeltje ijdel en welbespraakt. Het zijn andere termen. Die zo bij het navragen en polsen altijd bovenkomen. Maar ook drive, enorme persoonlijke betrokkenheid bij Amstelveen en wat je deed, hoe jij in het leven staat. Je stond te trappelen om mee te doen en als beginnend burgerlid vond je het ook helemaal niks dat jij niet zelf het woord mocht voeren hier in deze gemeenteraad. En die ambitie, die drive op die leeftijd al, tekent jou enorm. Je nam het in 2013 als burger lid ook al op tegen mijn toenmalige voorganger Jan van Zanen. Want dames en heren, Jan had de gedachte, de stoute gedachte om happy hours af te schaffen in de lokale horeca.

Nou, dan moet je niet bij Harmen zijn. Dus met al zijn energie in die tijd dacht hij van hier moet ik een stokje voor steken. En dat is gelukt. Je mocht weliswaar niet in deze raad het amendement verdedigen. Het schijnt dat tegenwoordig wethouder Berkhout dat mocht doen, maar jij had dat helemaal voorbereid, dat amendement en dat amendement heeft het gehaald. Tot vreugde van de horeca. Het schijnt dat je zelf veelvuldig gebruik hebt gemaakt van deze happy hours, de 15 jaar daarna. En nog steeds. En ik denk ook die kracht, die scherpheid, die gedrevenheid, die kenmerkt jou ook. Je was scherp in het debat en zie dat als een compliment. Je liet anderen vaak ook de andere kant van hun eigen standpunten inzien. Niet om te winnen of om per se het debat naar je toe te trekken, maar wel om het gesprek beter te maken en uiteindelijk tot een beter besluit te komen. En dat is de kracht van een raadslid. En ik denk ook dat jij het ambacht van het raadslid, zoals ik het zie en hebt

waargenomen, afgelopen 6,5 jaar je helemaal eigen hebt gemaakt. Drie rollen. Het controleren van de macht. College van B&W, de dagelijks bestuur, die controleerde jij. En je was niet heel vaak, maar die momenten dat je er was, wist je even net de goede vraag te stellen. Net even het goede punt te laten zien. Maar een tweede taak, volksvertegenwoordiger. Niet dat je overal was, maar je wist precies wat er in de samenleving speelde En net op de juiste momenten even iets doorgeleiden naar dit gezelschap. Of met een mooi woord. Kadere stellen. Eigenlijk richting geven. Dingen die je belangrijk vond. Even op het juiste moment wat laten horen. Even sturen achter de schermen.

En is een kwaliteit die misschien voor de buitenwacht niet altijd zichtbaar was, maar die ik zeker als voorzitter, maar ook in andere gremia hier vaak heb gezien. En dat is een groot compliment, Harmen. Je wapenfeiten zijn ook politiek gezien groot. Je hebt je onlangs nog hard gemaakt voor het recht op herstel, samen met Gert-Jan Slump. Je was een voorvechter van het referendum in Amstelveen. Die is toch geloof ik niet gehaald, of niet helemaal. Je zet die in voor meer variatie en levendigheid in het stadshart. Want het lege plein was je een doorn in het oog. Dat is niet alleen maar dankzij jou natuurlijk. Er is een hele hoop mensen mee bezig geweest, maar mooi om te zien dat daar nu ook energie en ook vooral heel veel geld naar jullie beiden toe gaat de komende tijd. Het wordt een bruisend plein met een kloppend hart van deze stad.

Het Jagershuis, mooie monument. Je riep de minister zelfs op, geloof ik, om dit huis als monument te behouden. Daarmee is ook sloop voorkomen. Mede dankzij jouw inzet ook anderen van een stukje authentiek Amstelveen. Verder was je actief in de commissie Algemeen Bestuur en Middelen. Audit Commissievoorzitter en tot op heden ook voorzitter van de werkgeverscommissie. Dames, heren, ik zei het net al aan het begin. Je kwam hier binnen als jonge jonge, enthousiast gedreven. Hier heb nog veel meer jonge mensen op de tribune zitten. Dus misschien kan je straks. Je hebt nog tijd genoeg na maart nog wat tips geven aan de jonge generatie. Die staan ook te popelen Harmen, die willen van jou alle kneepjes ongetwijfeld horen. Je familie is belangrijk voor je. Sharon en jullie beide kinderen krijgen nu een vader die meer aanwezig zal zijn, verwacht ik. Tenzij je straks weer gestrikt wordt voor wat bestuursfuncties.

Maar goed, dat komt misschien later wel. Je had beloofd om voorlopig nog even geen ja te zeggen. Harmen, jouw vertrek laat een lege stoel achter. Maar vooral ook een rijke herinnering wat je hebt gebracht uit de Amstelveense samenleving. Jouw betrokkenheid. Ik zei het in het begin al niet alleen bij dit raadswerk bij de gemeente, maar ook bij onze inwoners en ondernemers van deze stad. Je hart op de juiste plek. En ik denk ook dat je daarmee, ja, echt wel een goede herinnering achterlaat ook. Maar goed, je hebt nog zo een groot deel van je werkzame leven voor je dat wij nog vaak van jou gaan genieten, vermoed ik. Door je voortijdige vertrek kom je helaas niet in aanmerking voor een lintje, maar volgens mij vind je dat ook niet zo heel erg. We hebben wel een speciaal afscheidscadeau voor je geregeld en dat is voor in jullie nieuwe huis. En dames en heren, met die overhandiging van

dat cadeau. Het is een schaal. Je mag hem weer inruilen als je hem niet goed vindt en niet past bij je interieur. Maar eigenlijk namens de gemeenteraad en gemeentebestuur van Amstelveen, Harmen bedankt. Nou nou, het is een flinke schaal, maar ik geloof dat je huis ook niet te klein is, dus dat past wel.

Naam spreker 3: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Moet ik het ook openmaken?

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Nog wel een bosje bloemen zijn. Want dat is te maken. En dat is allemaal ontzettend belangrijk voor mij. Dames en heren, ik geef het woord aan heer Van der Steenhoven, die van de mogelijkheid gebruik maakt nog wat woorden tot uw raad te richten. U heeft het woord.

Naam spreker 3: De heer Van der Steenhoven (Raadslid D66)

Voorzitter, ja, met zoveel lovende woorden. Het is dat we al die volksvertegenwoordigers hard nodig hebben in Nederland, maar je zou bijna iedereen adviseren om voortijdig afscheid te nemen. Want ja, heel erg bedankt voor het mooie verhaal. Maar voorzitter, bijna 15 jaar geleden stond ik hier inderdaad voor het eerst midden in deze Raadzaal. En sinds het uitspreken van die eerste gelofte ben ik onderdeel geweest van de gemeentepolitiek in Amstelveen. Tot vandaag. En voorzitter ik ga eerlijk zijn, dat is best wel even slikken. Want wanneer je de helft van je leven actief bent geweest in de lokale politiek, wordt het als het ware onderdeel van jezelf. En juist dan is het misschien wel tijd voor iets nieuws, een nieuw huis, een nieuw avontuur.

En voorzitter dat de politiek zo een sterk onderdeel van jezelf geworden is, uit zich soms op simpele, kleine dingen. Een ambtenaar die je vriendelijk gedag zeg dan je eigen familieleden. Soms omdat je hem zo vaak ziet, maar ook recent nog mensen die ik tien jaar niet gesproken heb. Die me op straat feliciteren met de landelijke overwinning van D66. Alsof het mijn persoonlijke overwinning was. Dan voelt het natuurlijk wel zo, maar dat heeft iedereen hier wel. Maar dat. Het is mooi hoe je vereenzelvigd met een partij en met het gemeente werk. Voorzitter, onderdeel van uw raad uitmaken was een voorrecht dat ik koester. Het onderhandelen over drie colleges online vergaderen tijdens corona, het instellen van een corona noodfonds, geld vrijmaken tegen auto en woninginbraken, Minimabeleid verbreden.

Middenmeer midden huurwoningen bouwen. Meer koopwoningen. Meer studentenwoningen bouwen. Noem het allemaal maar op. En dan heb ik het nog niet eens inderdaad over het nieuwe Amstelveen College bouwen en waar het allemaal begon. Het nieuwe Herman Wesselink College. Dat zijn resultaten en resultaten leveren. Daar zitten wij hier allemaal voor met elkaar in deze gemeenteraad. En dat is gelukkig het voor het grootste deel gelukt. En daar is een lijst van ontstaan in 15 jaar waar we trots op mogen zijn. Met elkaar als raad, als lokale politiek. Maar voorzitter, ik ga ook eerlijk zijn het is echt niet alleen

maar tranen van gemis. Er zijn ook wel dingetjes waarvan je als raadslid denkt van nou, dat vind ik minder erg dat dat niet meer zo is. Één daarvan is hier wel eens we beginnen om half tien 's avonds. Die late vergaderingen, die gaan wij thuis niet missen. En een ander iets, dat moet natuurlijk ook vandaag gaan denken, want morgen verloopt mijn wachtwoord. U krijgt allemaal die mail wel eens. En dat is dus de ICT helpdesk, want bij mij verloopt die altijd. En toen ik begon, toen was het wachtwoord kon gewoon vier keer nul zijn. En inmiddels moet het minimaal 16, misschien wel 20 tekens zijn, de helft cijfers en de andere helft bijzondere tekens. Dus daarvoor die die laat ik achter mij. Maar op een serieuze noot. Iets anders wat ik graag mee zou willen geven aan de opvolgers, aan de jonge generatie, is het verhaal is als volgt: De scholieren een, ik was recent bij een scholierenpresentatie en deze vroegen mij.

Die snapte nog niet helemaal wat het verschil is tussen gemeenteraadslid zijn en D66'er zijn. Dus die zei weet u nou D66 of bent u nou gemeenteraadslid? Nou, na een korte uitleg gaf ik aan wat dat was en toen vroegen ze mij. Heb je dan nog een voorkeur? En toen gaf ik aan dat ik de afgelopen jaren me altijd als raadslid heb zo proberen op te stellen dat ik op de eerste, tweede en derde plaats volksvertegenwoordiger ben van Amstelveen en pas op de vierde plaats partij politicus. En die boodschap wil ik dus graag meegeven hier. Stel het gemeentelijk belang altijd voor het partijbelang. Durf je collega's van andere partijen te bellen voor overleg en. Want als je terugkijkt naar de feiten van onze raad, zijn de mooiste dingen die we gedaan hebben met elkaar geweest. En de lelijkste dingen kwamen altijd uit partijpolitiek voort.

Voorzitter, ik verlaat u niet voordat ik nog een aantal mensen in het bijzonder bedank, want dat ga ik uiteindelijk het meest missen. De mensen. Maar het eerste woord van dank gaat uiteraard uit naar mijn gezin, mijn vrouw en kinderen. Bedankt voor alle avonden. Bedankt voor het geduld. Maar ook zeker mijn fractieleden Salewa, Dries, Robert, Youssef, Maarten en onze wethouders Frank en Floor. Bedankt dat jullie zo vaak en zoveel naar mijn. Ik zal het maar plat zeggen, geouwehoer hebben geluisterd. En zonder grappen. We hebben mooie dingen met elkaar bereikt, nieuwe onderwijsgebouwen neergezet en heel veel nieuwe woningen gebouwd.

En een van de leuke dingen vanuit het raadswerk is dat je, als je het zo lang doet, dat je ook met collega's van andere partijen vriendschappen opbouwt. En nou ja, Kees, Esther, het was altijd, altijd het soms fel als iemand weer eens iets te laat inleverde, maar daarna volgde wel een traktatie en meestal een schaterlach. En Kees of Herbert, Marijn, Laterjet, Adam, Jacqueline. Wat hebben we constructieve, goede gesprekken altijd gevoerd en we proberen er altijd zo snel mogelijk uit te komen. En daarna snel naar de borrel. Waarvoor heel veel dank voor de samenwerking en alle collega's uit de oppositie. Te veel om op te noemen nu. Bedankt. Met als hoogtepunt toch elk jaar wel de perspectiefnota en keek er heel erg naar uit. Één op één met Michel, met Lennart, soms vier op ééntjes. En al was dat één grote gezelligheid. Maar daarna inderdaad fantastisch traditie op zomervakantie, Laten we hier in stand houden. En dan voorzitter, als laatste woord inderdaad een van mijn beste vrienden

ook Tawros, steun en toeverlaat. Het is een eer om naast je gezeten te hebben. Het begon allemaal bij het scholierendebat, maar het is toch wel heel fijn dat je iemand onvoorwaardelijk kan vertrouwen die naast je zit in deze politieke arena. En daarvoor wil ik je ontzettend bedanken. En ja, die burgemeester vroeg mij zojuist dan heb je eigenlijk al een nieuwe hobby voor voordat we hier naar binnen gingen. En ja, dat is, dat geldt natuurlijk voor jou straks ook over drie maanden. Dus ik weet niet hoe jouw tennisskills zijn, maar misschien moeten we dat deze zomer gaan overwegen. Voorzitter, Tjapko, Debbie, griffier ook alle ambtenaren van de griffie ongelooflijk bedankt. Voor mij is het nu even klaar in de lokale politiek, maar het is geen vaarwel, maar hopelijk een tot ziens. Dank jullie wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dames en heren. Dank je wel. Harmen. Oud raadslid van de gemeenteraad van Amstelveen. Ik wil heel graag nu overgaan naar de installatie beëdiging van een nieuw benoemd lid van de gemeenteraad. Mevrouw Veenboer is als chef van de commissie in en uitgeleide daar nu druk mee. En vervolgens doen wij dat officiële deel, zoals u weet.

1.4 Installatie en beëdiging nieuw benoemd lid van de raad

Wat altijd hoort bij het installeren van nieuwe raadsleden. Daarna wou ik kort de vergadering schorsen, zodat u nieuwe raadslid de hand kon drukken, maar ook Harmen even kort de hand kunt drukken en dan gaan we daarna weer door. Als u dat zo goed vindt, dames en heren, gaan we dat zo doen, geachte raad. Dan wil ik nu vragen om naar midden te komen. Ik zal even mijn goede documenten erbij pakken. Paul, goed elkaar ook op deze manier is te zien. Dames en heren, bijzonder moment altijd weer net afscheid genomen van Harmen. Nu Paul, je bent eigenlijk formeel al benoemd volgens de wet, maar toch hoort daar altijd een extraatje bij, namelijk wat tekst die rechtstreeks uit de Gemeentewet komt, waarbij eigenlijk aangeeft waar Harmen net in zijn speech ook aandacht voor vroeg.

Je bent niet alleen vader, zoon, dochter, wat dan ook geldt voor alle raadsleden, maar je bent primair als raadslid van Amstelveen hier voor de belangen van de gemeente, voor alle inwoners ondernemers. En dat is precies waar de tekst die ik nu straks ga uitspreken om dient. Dat je om die reden en alleen om die reden hier aanwezig bent en samen met 36 collega raadsleden deze stad bestuurt. Zoals u weet, dames en heren, zal ik nu eerst de tekst uit die wet lezen.

Min of meer voordragen en ik zal jou vervolgens vragen, Paul, wat daarop jouw antwoord is. Dames en heren, ik citeer artikel 14 Gemeentewet. Ik zweer, dat ik, om tot lid van de Raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. En ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks nog middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. En ik zweer dat ik getrouw zal zijn in de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen. En dat ik mijn plicht als lid van de Raad naar eer en geweten zal vervullen. Wat is hier op uw antwoord? Mag je dat nog een keer zo doen. Gefeliciteerd!

Dames, heren, korte schorsingen. Kunt Paul even feliciteren en Harmen nog. Dan gaan we zo weer verder. Dames en heren. Dames en heren, ik vervolg deze raadsvergadering. Dames heren, we gaan naar 1.5, Vaststelling van de agenda. We hebben een tweetal bespreekstukken en drie bijbehorende moties. Daarna hebben we nog vijf stemstukken en één aangekondigde motie vreemd aan de orde van de dag. En we hebben mondelinge vragen die binnengekomen zijn van een tweetal fracties. Die behandelen wij bij 2.4 en nog een motie, vreemd aan de orde van de SP over het mbo traineeprogramma. Agenda akkoord, geachte raadsleden? Dat is het geval. Dan is dat vastgesteld. We gaan naar 1.6 van onze raadsvergadering.

1.6 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 26 november 2025

Vaststellen van de besluitenlijst van de vorige raadsvergadering van 26 november jongstleden. Opmerkingen? Niemand. Dan is die vastgesteld. En ik ga naar deel twee van deze raadsvergadering. De bespreekstukken.

2.1 Nieuwe Werkwijze Wijkbeheer

Ik begin met het onderwerp nieuwe werkwijze wijkbeheer. Zoals net aangegeven hebben we een tweetal moties ontvangen, althans de aankondiging van twee moties ontvangen. En voor de mensen die voor het eerst zo een raadsvergadering bijwonen of meeluisteren. Eerst geef ik gelegenheid aan de hoofdindieners om hun motie officieel in te dienen en toe te lichten. Vervolgens de reactie van het college. Dan kunnen eventueel andere fracties aanvullen en het laatste woord aan de hoofdindieners. Ik begin met mevrouw Julio van Goed voor Amstelveen, want u heeft het woord zo dadelijk omdat u de motie, voorkomen is beter dan opruimen wilt gaan indienen en kort toelichten. U heeft het woord.

Naam spreker 4: Mevrouw Julio (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Laat ik eerst beginnen met een positief woord voor iedereen vanuit de gemeente, maar ook alle vrijwilligers die zich inzetten voor een schoon, veilig, ook voor dieren en leefbare stad. Goed voor Amstelveen maakt zich, net als meerdere partijen in de Raad, zorgen over de gevolgen van de voorgenomen bezuinigingen en met name wat betreft het zwerfafval. Van beeldkwaliteit A naar beeldkwaliteit B leidt dat niet tot een glijdende schaal. En we hebben het hier over beeldkwaliteit en dat is zeker belangrijk. Maar we willen graag ook aandacht ervoor dat zwerfafval dierenleed veroorzaakt en ook kan bijdragen aan de plastic soep.

Nu is zwerfafval niet een natuurverschijnsel, maar wordt voor een groot deel veroorzaakt door gedrag in een integrale aanpak zwerfafval past naast een reactieve aanpak schoonmaken ook een meer proactieve aanpak met voorkomen van afval. Gericht communicatie met dat doel duurzame gedragsverandering is hier een onderdeel van. Maar

een campagne valt en staat met weten waar de meeste winst behalen valt. Welke doelgroep spreek je aan? Welke waarden, taal, boodschap, middelen? Welke kanalen ga je de groep bereiken en met wie moet je hierin eventueel samenwerken om met succes te maken? En niet onbelangrijk is het haalbaar en betaalbaar? Vandaar onze motie welke ik zo ga voorlezen. Ja, maar die staat niet aan de bladzijde. Ja. Verzoekt het college te onderzoeken op welke manier een anti- zwerfafvalcampagne in Amstelveen op een passende en haalbare manier door de gemeente kan worden uitgevoerd. De campagne. De campagne focust daarbij op gedragsverandering en preventie van zwerfafval, schoon houden. En met dank ook aan de mede indieners Maarten de Haan van D66 en Jet Smit VVD.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Julio. Dit is uw eerste motie die u in deze raad heeft ingediend en toegelicht. Dat is toch wel heel erg mooi. Dank u wel. Heer Becker, Actief voor Amstelveen. Ik heb begrepen dat u ook een motie graag wilt indienen. In deze raad. Geef ik u nu gelegenheid om die toe te lichten. U heeft het woord.

Naam spreker 5: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank, voorzitter. Ik wil beginnen met het lezen van het voorlezen van een mail die we ontvingen. Dat is de introductie naar de motie. Als vrijwilliger ben ik sinds enige tijd betrokken bij het AZC in Amstelveen. Mijn taak is het om voor bewoners van AZC relevante vrijwilligerswerk te vinden, zo mogelijk binnen Amstelveen. En met succes. Al diverse AZC bewoners heb ik kunnen koppelen aan woonzorgcentra. We zijn bezig met het Repair Café en voetbalclubs. Nu leeft er bij mij ook de vraag kunnen we niet in de sfeer van de assistentie in de groenvoorzieningen vrijwilligers plekken vinden? In mijn Amstelveen las ik nu dat u ook in die richting denkt.

Graag zou ik willen weten wie ik binnen de gemeente kan benaderen om potentiële vrijwilligers naar u door te sturen. Nou, dan ga ik naar de motie. De motie is dus inzet van vrijwilligers bij onderhoud wijkbeheer. En dan neem ik de aanloop naar de naar dictum. De aanbesteding voor het wijk bieden heeft plaatsgevonden, de uitkomst van deze aanbesteding fors duurder uitviel dan begroot. De Raad besloten heeft om extra benodigde budget beschikbaar te stellen. Dan zijn wij van mening dat de nieuwe werkwijze moet leiden tot kostenbesparing. En dan kom ik tot het dictum. Het onderhoud van groen en het verwijderen van zwerfafval in alle wijken van onze stad te borgen. En het beoogde B-niveau als ondergrens van voor de gewenste beeldkwaliteit toe te passen.

Twee, om de kosten te reduceren en de sociale cohesie te vergroten. Vrijwilligersorganisaties in Amstelveen te betrekken bij de uitvoering van het onderhoud in de wijken. Drie, inwoners te denken valt aan mensen met een uitkering, asielzoekers, statushouders die daar fysiek toe in staat zijn en op vrijwillige basis en tegen een kleine wettelijke toegestane vrijwilligersvergoeding hierbij in te zetten. Vier, met verenigingen het gesprek aan te gaan en te bezien of zij kunnen bijdragen aan het leefbaar houden van hun

sport en leefomgeving, tegen een passende vergoeding en de Raad zo spoedig mogelijk hierover te informeren. Tot zover.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Becker voor uw toelichting op de motie. Uw motie is genummerd 2.1.2, getiteld Inzet van vrijwilligers bij onderhoud, wijkbeheer en de motie van Goed voor Amstelveen is getiteld voorkomen is beter dan opruimen en genummerd 2.1.1. Ik geef de gelegenheid aan het college om hierop te reageren bij de moties en wethouder Berkhout neemt de woordvoering op zich. U heeft het woord.

Naam spreker 6: De heer Berkhout (Wethouder)

Voorzitter, dank u wel. Ja, allereerst de motie van Goed voor Amstelveen, de anti Zwerfvuil campagne. Daarop kunnen wij een positief pre-advies geven. Het is inderdaad wel heel moeilijk om het gedrag van mensen te veranderen. Dat zien we bijvoorbeeld ook bij onze naar school campagne. Amstelveen Amstelveen loopt, Amstelveen fiets, dus het is echt het gedrag van mensen veranderen. Het blijft lastig, maar het is wel iets waar we op inzetten en waar we wat we weer op proberen om dat te doen. Daar komt ook extra geld voor vanuit de verpakkingindustrie, om met name die zwerfvuil om dat verder aan te pakken. Dus dat sluit daar op zich mooi op aan. Voorzitter, dan de motie van AVA. Daar is het college minder positief over.

Dit initiatief levert naar onze smaak geen substantiële besparing op, zoals wel in de motie wordt gesuggereerd. En het werkt eerder kostenverhogend, omdat al die vrijwilligers uiteindelijk wel begeleid moeten worden. Daarnaast is het brede het brede aspect van het hele wijkonderhoud. Dat bevat zowel groen als het zwerfafval. En met name bij het groenonderhoud moet toch gezegd worden dat het echt een vak is waar niet zomaar elke vrijwilliger voor in kan zetten en dat kan laten doen zonder daar weer heleboel extra begeleiding op te zetten. En eigenlijk kom je er dan op dat het eigenlijk mogelijk is alleen bij zwerfafval om dat meer te doen.

En dat doen we al, want we hebben al 50 vaste vrijwilligers en 150 vrijwilligers die ons op schoonmaakdagen helpen om zwerfafval te ruimen. En daarop willen wij graag natuurlijk ook meer vrijwilligers werven. En dat kan ook met een motie zoals die door Goed voor Amstelveen is ingediend door de Raad, daar juist een campagne op te richten. Dus de kritiek zit met name in de structurele inzet van groepen vrijwilligers en de verwachting dat dat substantieel gaat bijdragen aan de kosten. Het tegenovergestelde is volgens dit college waar en sturen daarmee de kosten van het groen en het onderhoud eerder stijgen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, Wethouder Berkhout namens het college van B&W. Ik geef nu gelegenheid aan niet. Indieners van de motie vanuit deze raad. Als zij er behoefte aan hebben om het woord

te voeren over deze beide moties. Ik zie nog niemand in de wachtrij staan. Dat is het geval. De heer Adriaans, SP-fractie. U heeft het woord.

Naam spreker 7: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, dank u wel, voorzitter. Over de moties van Goed voor Amstelveen kunnen we kort zijn. Het is altijd goed om te kijken of we het gedrag van mensen, wat we minder acceptabel vinden, op een goede manier, zonder dwang wel kunnen sturen in de goede richting. Dus die zullen wij steunen. Als het gaat om de motie van Actief voor Amstelveen, dan denk ik dat die motie aan de ene kant een aantal dingen doet die ook de SP zijn, zoals proberen om met de samenleving iets te gaan doen. Ook aan het wijkonderhoud. In tegenstelling tot de wethouder die daar wat economischer naar kijkt, kijken wij er ook wel wat socialer naar. Alleen daar zitten twee aspecten aan die de SP echt niet kan steunen in deze motie. Het ene aspect is namelijk dat je sociale cohesie niet af kunt dwingen. Dus je zou dat van onderop moeten gaan organiseren en niet als gemeente op moeten leggen of als gemeente moet gaan sturen. Want dat is juist de dood.

De dood in de pot hiervoor. En het tweede punt is punt drie van het dictum. En voorzitter, ik hecht hier wel aan om dat hier te zeggen. We hebben nog niet zo lang geleden een bord opgehangen in dit Raadshuis, en dat zit net achter de fractie van Actief voor Amstelveen, dus wellicht dat ze daar hun ogen minder op gericht hebben. Dat is artikel één, het gelijk behandelen van mensen achter de fractie van Actief voor Amstelveen, dus wellicht dat ze daar hun ogen minder op gericht hebben. Dat is artikel één, het gelijk behandelen van mensen en ik zou dan van Actief voor Amstelveen wel willen horen waarom precies deze groepen die genoemd worden in dictum drie genoemd worden als groepen die benaderd zouden moeten worden.

Om er één voorbeeld uit te halen. Een statushouder is iemand die gewoon kan werken. Waarom zou een expert uit Amerika of een Nederlander dan niet benaderd moeten worden? Wat maakt dat we juist deze groep eruit gaan doen? Daar zit een connotatie achter. Dat was ook in de pers te lezen, waarvan wij denken Dan gaan we de verkeerde kant op hiermee en dat is niet goed. Ik denk dat dat. Ik hoop dat dat een onbewuste bijbedoeling is. Maar moeten we echt zorgvuldig zijn met de woorden en de groepen die we kiezen, juist in de al meer polariserende samenleving. Dus die motie zullen wij niet steunen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans, voor uw bijdrage. Heer De Haan, D66. U heeft het woord.

Naam spreker 8: De heer De Haan (Raadslid D66)

Ja, dank u, voorzitter. D66 is ook niet blij met de noodzakelijke aanpassing van het wijkbeheer. En met name de toename van het zwerfvuil in de stad is een doorn in ons oog. Uit de recente stad enquête blijkt dat zwerfvuil in de top drie van ergernissen staat voor onze inwoners. We zijn dan ook verheugd dat de wethouder toezeggingen heeft gedaan om het zwerfvuil aspect van het beeldkwaliteitsplan opnieuw te bekijken. Wat betreft de

twee moties die voor ons liggen, zijn we enthousiast over en mede en dienen mede in. De Goed voor Amstelveen motie die het college oproept om een anti zwerfvuil campagne te starten. Want zoals de titel van de motie zegt zwerfafval. Zwerfafval voorkomen is beter dan opruimen. Minder enthousiast zijn we over de motie van Actief voor Amstelveen. Wijkonderhoud is een vak waar je gekwalificeerde mensen voor nodig hebt. Deze medewerkers inzetten als coach om vrijwilligers te trainen, lijkt D66 niet een zinvolle besteding van hun tijd en is kostbaar. Er zijn al voldoende initiatieven waar geïnteresseerde vrijwilligers bij aan kunnen haken. Zoals net ook genoemd werd door de wethouder. D66 ziet liever dat de beoogde doelgroepen waar de heer Adriaans ook al het over had van mensen met een uitkering, asielzoekers of statushouders, begeleid worden naar volwaardig werk in plaats van naar vrijwilligerswerk. D66 ondersteunt deze motie dus niet. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer De Haan voor uw bijdrage. Ik geef nu gelegenheid aan mevrouw Solleveld van het bbA-fractie. U heeft het woord.

Naam spreker 10: Mevrouw Solleveld (Raadslid bbA)

Ja, dank u wel, voorzitter. Zoals eerder aangegeven staat bbA betreft de kwaliteit van de leefomgeving voorop. De aantrekkelijkheid van Amstelveen zit hem in groen, schoon, heel en veilig. Om de 2,1 miljoen overschrijding terug te brengen is de vraag volgens bbA dan ook hoe houden we de onderhoud en kwaliteit van onze groene stad zo hoog mogelijk tegen zo laag mogelijke kosten? Dat vraagt om slimme keuzes die aansluiten bij bijvoorbeeld onze groenvisie, het bomenplan, et cetera. Dat dit consequenties heeft, is duidelijk en kan wellicht leiden tot differentiatie per wijk. Maar met een beeldkwaliteit B stadsbreed ontstaat er een ongewenste verrommeling van de stad.

Het zwerfvuil neemt toe, wat afval aantrekt en ook ongedierte lokt. Het onkruid en de bredere voegen tussen tegels en op voet en fietspaden zorgt voor onveilige situaties voor zowel wandelaars als fietsers en blad in de grote zorg voor verstopte riolering en vuil trekt vuil aan. BbA vind dit raadsvoorstel te beperkt en zou graag zien dat er breder en integraler wordt gekeken hoe de kostenstijgingen kunnen worden opgevangen en grip houden op de kwaliteit van ons groen en wijkbeheer. We stemmen dan voor dit raadsvoorstel op dit moment tegen en voor wat betreft de moties. De motie Goed voor Amstelveen. Daar stemmen wij dus. Die steunen wij. Vinden wij een zeer sympathieke motie. Bewustwording is zeer noodzakelijk en de motie voor Actief Actief voor Amstelveen zullen wij niet steunen. Wij zijn voor participatie en bewoners betrekken bij hun eigen buurt en het schoon houden en het onderhouden. Maar niet op deze wijze. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Solleveld, voor uw bijdrage. Heer Van den Bosch, PvdA fractie.

Naam spreker 11: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, bedankt voorzitter. Ik zal me ook even beperken tot de tot de moties. Motie van Goed voor Amstelveen. Daar kan ik kort over zijn. Dat is een uitstekende motie die wij ook graag steunen. Dan de motie van Actief voor Amstelveen. De bezwaren zijn eigenlijk al eerder gedeeld. Groenonderhoud is een vak. Ik denk dat het ontzettend belangrijk is om ook in deze Raadzaal onze waardering uit te spreken voor al die medewerkers van de gemeente en van aannemers van de gemeente, die iedere dag weer hun stinkende best doen om Amstelveen een mooi en groen uitje te laten zien. Die mensen hebben daar voor geleerd. Die mensen doen daar hun best voor en die gaan iedere dag met enthousiasme aan de slag. En om dan te zeggen van laat vrijwilligers het maar te doen. Ik vind dat ja, ik vind dat stuitend.

Dan wat betreft een volgend punt, wat ik eigenlijk ook stuitend zou willen noemen, in lijn met wat de heer Adriaans net ook al aangaf. In het raadsdebat dat voorafging aan deze raadsvergadering, had ik het, had ik al een korte interruptie. Interruptiedebat met de heer Becker over de mensen met de uitkering, asielzoekers en statushouders die hij toen ook al noemde. Ik ging er toen van uit dat het een verspreking was. En na de geruststellende woorden van de heer Becker was ik bereid dat geloven. Maar nu zie ik dat hier zwart op wit in de motie en dat doet vermoeden dat het geen verspreking is, maar bedoeld. En dat vind ik best ernstig, om de redenen die de heer Adriaans ook al aangaf.

Er is geen enkele reden waarom statushouders, asielzoekers of mensen met een uitkering betere vrijwilligers of eerder aangespoord zouden moeten worden om vrijwilliger te zijn in de groenonderhoud dan mensen zoals u en ik. Zoals mijn gepensioneerde buurman. Zoals een scholier die wat tijd over heeft. Die kunnen dit ook voor zover ze daar die groene vingers hebben. Of in het bij het opruimen van het zwerfafval worden ingezet. Die zijn even gekwalificeerd als statushouders, asielzoekers en mensen met een uitkering. Dus dat tot slot in het debat kwam ook al aan bod. Het niveau dat nu genoemd wordt voor het gewenste onderhoudsniveau.

Dat is een uitgangspunt. PvdA gaf al aan dat wij willen kunnen variëren en dat we daar ook met de stad naar moeten kijken, of op welk niveau nou uiteindelijk dat onderhoud moet moet landen. Daarvan hebben we gezegd van kijk nou eens op sommige dingen, niet op A of sommige dingen niet toch op op C kunnen. Dat wordt klemgezet door in punt één van de dictum het beoogde B-niveau als ondergrens aan te geven. Dus dat is nog een vrij technische reden om ook tegen deze motie te zijn. Dus kortom, volgens mij moeten we hier allemaal tegenstemmen. Bedankt, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Van den Bosch. De heer Slump, GroenLinks-fractie.

Naam spreker 12: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)

Voorzitter, dank u wel. Ja, onze leefomgeving is van ons allemaal. Dat is eigenlijk een mooi motto om ook meteen, maar naar de beide moties te gaan. Als die leefomgeving van ons allemaal is, dan kun je eigenlijk niet anders dan het eens zijn met de motie van Goed voor

Amstelveen. Om preventief en proactief met dat vuil echt samen aan de slag te gaan. Omdat we er allemaal belang bij hebben dat we in een schoon, heel en veilig Amstelveen wonen. Één suggestie nog er staat dat er zeg maar een campagne of de op een haalbare manier door de gemeente kan worden uitgevoerd. Ik zou een suggestie willen meegeven om dat ook met inwoners te doen, eigenlijk al vanaf het moment van die campagne, omdat ik denk dat hij daarmee sterker zou worden. Dat zou een suggestie zijn die goed, die lees ik dan maar in door de gemeente in samenwerking met inwoners vanaf het allereerste begin, omdat je daarmee een geloofwaardige boodschap kunt brengen. Wij zullen de motie steunen.

De andere motie van Actief voor Amstelveen. Ik heb uitgebreid met de heer Becker geprobeerd om tot een ja, nog weer wat verder genuanceerde motie te komen. Dat is helaas niet gelukt. Er staat wat er staat. Er is al veel over gezegd. Ik denk dat die voor ons niet zorgvuldig en niet genuanceerd genoeg is. De argumenten zijn het al genoemd, dus ik sluit me daar volledig bij aan en ik vond het ook heel treffend wat collega De Haan van D66 zei. Er zijn volwaardige alternatieven die we ook moeten bekijken als het gaat over het activeren van mensen die nu in dat dictum genoemd worden. Dus ik denk dat er ergens in essentie wel een heel mooi idee achter zit. Maar ja, de zorgvuldigheid en de genuanceerdheid ontbreekt voor ons te veel in die motie om die te kunnen steunen. Dank u, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Slump voor uw bijdrage. Heer Sjaardema, 50PLUS.

Naam spreker 13: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u wel, voorzitter. 50PLUS Amstelveen is er geen voorstel van om deze besparing via een verslechtering van het groenonderhoud te compenseren. Daarvoor hechten wij te veel waarde aan een goed verzorgde stad. Met betrekking tot de moties. Voorkomen is beter dan opruimen. Helemaal mee eens dat voorkomen beter is ten opruimen. Maar 50PLUS gelooft echter niet dat je met een campagne de vervuilers bereikt. Verondersteld mag toch worden dat de mensen het weten? Het is meer de gedragsverandering. Zet in op het een heterdaad met een hoge geldboete of als alternatief verplicht een x aantal uren opruimen. Alleen een campagne geloven wij dus niet in. Wij zullen dan ook tegenstemmen. Motie inzet van vrijwilligers bij onderhoud wijkbeheer. Ook hier zien wij geen kans op een besparing zoals door de wethouder is aangegeven. En er zijn al veel vrijwilligerswerkzaam. En dat zou deze groepen ook nu al vrij om hierop in te spelen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Sjaardema voor uw bijdrage. Heer Stoffels, ChristenUnie.

Naam spreker 14: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Voorzitter. Dank u wel, voorzitter. Soms dwingen omstandigheden ons om opnieuw te kijken naar wat we steeds gewend waren te doen. De forse kostenoverschrijdingen in het wijkbeheer is zo een moment niet fijn. Niet gepland. Tegelijkertijd ook een kans. Voorzitter,

Amstelveen is een groene stad en we hebben veel mooie bomen, bermen en plantsoenen en waterpartijen. Dat groen is niet altijd alleen een visitekaartje, maar ook een verantwoordelijkheid. Het advies van de Groen Raad raakt voor ons dorp precies aan. En dat wil ik dan ook bedanken voor hun waardevolle blik. Wat mij betreft, is het in hun advies iets dat ze niet weggijken voor derealiteit van de bezuinigingen, maar juist voorstellen om met deze zelfde euro's anders te weren. Minder maaien, meer variatie, ruimte voor natuur, niet verrommeling, maar het herstellen van veerkracht. Net zoals we in Den Bosch hebben geleerd dat een omgevallen boom geen teken van achterstallig onderhoud is, maar van het leven dat opnieuw begint. In de reactie van het college is, lees ik ervaren er erkenning voor die lijn. Dat is goed.

Tegelijkertijd blijft het woord biodiversiteit te vaak een bijvangst, terwijl het eigenlijk richtinggevend zou moeten zijn. Als we het beeldkwaliteitsniveau verlagen, dan moeten we dat niet alleen als bezuiniging presenteren, maar juist als kans om het om deze groene identiteit te versterken. Voorzitter, Wijkbeheer gaat niet alleen over maaien, vegen en schoffelen. Het gaat over het gevoel van je leefomgeving voor jou als inwoner. Dat vraagt om gedeeltelijke verantwoordelijkheid. Ik heb in het gesprek gevraagd naar de inspanning van de gemeente om ook de scholen, verenigingen, kerken, buurten en zelfs bedrijven te betrekken bij het schoon en groen houden van de omgeving. Niet omdat we het willen afschuiven, maar omdat we zorg samen zorg altijd sterk is en dan alleen. Adopteer een plant, pak een rotonde en werk samen met de zwerfvuilactie en creëer verbondenheid. En ja, het bespaart ook kosten.

Maar het belangrijkste, het maakt de wijk weer een beetje meer van ons allemaal. Laten we kiezen voor een wijkbeheerder zo waar is wat waar het moet maar altijd gericht is op leven, groei en toekomst. Dan de moties. <Of nummertjes nog wel> dat papiertje toe. De motie van Goed van Amstelveen zullen we steunen, vinden we een mooie motie en de motie van AVA. De kans die AVA ziet, zien wij ook. Taal oefeningen, inburgering en zingeving. Ontmoeting in de wijk. Dat kan echt mooie participatie opleveren. Wel vinden we dat het altijd aanvullend moet zijn op het werk van vakmensen, en niet op enige manier mag worden om te bezuinigen. En vooral mensen moeten vrijwillig en waardig mee kunnen doen, niet omdat ze zich kwetsbaar staan. In de motie worden nu specifiek mensen met een uitkering statushouders en asielzoekers genoemd. Dat vinden we best gevoelig, juist omdat niet duidelijk is waar precies die groepen. We hebben de heer Becker gevraagd die te onderbouwen en zonder verzuiling steunen we de deze motie niet. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Stoffels voor uw bijdrage. Mevrouw Smits, VVD-fractie. U heeft het woord.

Naam spreker 15: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)

Voorzitter, dank u wel, voorzitter. Tijdens het Raadsdebat hadden wij ook onze. Ja, onze bezorgdheid wordt uitgesproken over de consequenties van deze nieuwe aanpak. We zien

de noodzaak natuurlijk, want we hebben het gekort nog steeds. Maar we hebben ook gevraagd aan het college of aan de wethouder toen van joh, kom op wat middellange termijn met een plan hoe je op de langere termijn met de renovaties met anders aanpakken. Het stukken laten verwilderen met grijs voor groen et cetera op een andere manier gaat beheren en misschien ook wel daarmee ook wel kosten kan besparen. De wethouder heeft dat toegezegd en dat is voor ons goed genoeg, dus daarom steunen wij dit raadsvoorstel. We dienen de motie van Goed voor Amstelveen in. We weten dat het heel moeilijk is om gedrag te veranderen, maar we vinden het geen reden om het niet te blijven proberen, dus dat moedigen we absoluut aan. De motie van Actie voor Amstelveen. Ja, we hebben het hier over een nieuwe aanpak, omdat we gewoon de kosten de pan uit rijzen. En het argument van de wethouder, even los van allerlei andere argumenten dat dit kostenverhogend is, is voor ons ook een argument om deze motie niet te steunen. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Smit voor uw bijdrage. Heer Siegmann, CDA.

Naam spreker 16: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Dank u wel, voorzitter. Het is jammer dat de kwaliteit van de openbare ruimte wat minder is. Minder wordt dan we hadden gewild. Maar ik zie ook wel de interpretatie van het raadsdebat dat er eigenlijk de situatie er al eigenlijk is sinds één van de partijen van de vorige aanbesteding niet kon leveren wat was afgesproken, en die kon dat niet, omdat het model van inzetten van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt niet bleek te werken. Dat is ook jammer. Andere bedrijven zijn het gat gesprongen. De kwaliteit die we nu in Amstelveen zien, is in feite al op het niveau van waar nu wordt ingezet. Dus daar kunnen we wel mee leven.

Maar voor het CDA is het belangrijk dat het beeld niveau B niet al te dogmatisch wordt ingevuld. Zwerfafval is erger dan een grasmat die iets minder vaak gemaaid wordt. En naar wat ik begrepen wordt hier ook naar gekeken in de uitvoering van het beleid. Dus we kunnen instemmen met het raadsvoorstel. Qua moties een campagne tegen zwerfafval kan natuurlijk altijd een goed idee zijn, als we denken dat er al niet genoeg gecommuniceerd wordt. Ik denk dat we ons ook als raad moeten bezinnen op de communicatie drukte. Bij de ontvanger van al die communicatie. De absorptiecapaciteit van mensen van de inwoners. Absorptiecapaciteit, dat woord, dat heb ik gisteren geleerd. Dit begint de drempel te worden van heel veel overheidscommunicatie. Dus niet het gebrek aan communicatie, maar het gebrek aan capaciteit bij mensen om daar nog iets mee te doen. En ik hoop dat de indieners dat in gedachten willen houden. En ook het college bij de uitvoering. Inzet van vrijwilligers met groenonderhoud. Dat vind ik geen slecht idee om hier toch eens naar te kijken. Dus steun voor de motie.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Siegmann voor uw bijdrage. Geef ik nog gelegenheid aan de hoofddieners van beide moties en mevrouw Julio, of u nog het laatste woord wilt in deze raadstermijn. Dat is het geval. U heeft het woord.

Naam spreker 4: Mevrouw Julio (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ik bemerk bij de bezwaren die ik hoor dat er geen onderscheid wordt gemaakt in informeren en een campagne voeren. Bij een campagne hoort daadwerkelijk, inspelen op de waarde van de doelgroep die je wilt bereiken. Dus je kunt bepalen wat is je doelgroep en wat spreekt hen aan? En dat kan ook door middel van filmpjes. Dat kan door middel van allerlei plakkers op vuilnisbakken. Dus het gaat niet alleen om een papiertje in de bus die je vertelt dat je iets niet moet doen, maar juist iets aanspreken waar jij ook belang aan hecht. Dank je wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Julio en de heer Becker, Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 5: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank, voorzitter. Dank aan de wethouder voor de beantwoording. Ik zal een paar vragen of opmerkingen even langslopen, want het sommigen, die kan ik wel samen doen, maar. De wethouder begon ook al over de kosten. Dat de kostenbesparing. Daar hoorde ik de VVD en andere partijen ook over. De kosten, dus als u kijkt op het raadsvoorstel pagina zes staat er het bedrijfsmodel. Één, alles zelf doen is invoering van dit model heeft onaanvaardbare risico's in zich. Het vraagt om uitbreiding van circa 70 FTE aan personeel. Dit vraagt een grote organisatorische aanpassing. De arbeidsmarkt is krap en daarom is het niet zeker dat deze organisatie in staat is dit personeel te vinden en te behouden. Daarbij komt ook nog kijken dat er inderdaad in de winter onvoldoende werk is. En dan creëer je mogelijk een vorm van verborgen werkloosheid. Dat is precies de reden dat wij zeggen doe het dan met vrijwilligers.

En als ik dan de SP hoor, inderdaad samen doen. Ja, waarom niet? Maar dan gaat het weer over het benoemen van de doelgroep. Terwijl wij zeggen van oké, vrijwilligers die misschien een uitkering hebben die daardoor fysiek toe in staat zijn, die misschien zich vervelen. Asielzoekers, Statushouders die in dezelfde positie zitten, die aangeven zich rot te vervelen de hele dag. Die tegen een kleine vrijwilligersvergoeding zich misschien niet nuttig kunnen maken en ook onderdeel kunnen uitmaken van de Amstelveense gemeenschap. Vinden wij dat een winsituatie? D66 heeft het over de coach begeleiding, want het zijn allemaal professionals. Ja, gelukkig hebben wij hele goede mensen in Amstelveen op Groen. Nou, als je daar tien vrijwilligers bij zet en je laat dat coachen door zo een man of vrouw, dan heb je denk ik ook een win-win situatie. BbA zegt van bbA zegt gaan steunen, maar niet op deze wijze. Dan ben ik benieuwd welke wijze u dat mee doet. Bedoelt u omdat ik gewoon de doelgroepen benoem?

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Interruptie van mevrouw Solleveld. U heeft het woord.

Naam spreker 10: Mevrouw Solleveld (Raadslid bbA)

Ja, inderdaad. Dank u wel, voorzitter. Inderdaad, de doelgroepen die u hier benoemt. Kijk, bewoners in hun eigen omgeving laten participeren. Dat vinden wij een goede zaak, maar niet op deze manier. Vrijwilligers werven. En dan ook deze doelgroepen niet.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

De heer Becker.

Naam spreker 5: De heer Becker (Raadslid AVA)

Mag ik dan beantwoorden, voorzitter. Ja, nou, dat is dat hoor ik ook bij meerdere partijen, want wij vinden gewoon statushouders en inderdaad asielzoekers gewoon onderdeel uitmaken van onze Amstelveense gemeenschap. En wij behandelen ze niet anders dan andere vrijwilligers. Dus daarom hebben wij gezegd van probeer ze allemaal op vrijwillige basis in te schakelen. Dus maar wij benoemen het dus wel. Meneer Van den Bosch. Nou, we hebben inderdaad een discussie gehad. Sorry. Interruptie.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Adriaanse heeft een interruptie, neem ik aan. U heeft het woord.

Naam spreker 7: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, dank u wel, voorzitter. In het begin, na eerste betogen, een stukje betoog, liet ik het even lopen, maar de heer Becker, niemand is er tegen als statushouders, asielzoekers, uitkeringsgerechtigden, expats, Nederlanders als vrijwilliger ingezet worden. Niemand is daar tegen. Mijn vraag is nog steeds en die argumentatie heb ik niet gehoord. Waarom juist deze groepen er uitgelicht worden en niet andere groepen? Die vraag wordt gewoon niet beantwoord. En als je er een groep uitlegt, dan doe je dat met een reden. En mij zien dit niet waarom deze groep specifiek uitgelicht moet worden?

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer Becker.

Naam spreker 5: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ik zou niet weten waarom ik. Sorry. Ik zou niet weten waarom ik die doelgroepen niet mag benoemen. Ik heb het gewoon over vrijwilligers die zich in willen zetten Amstelveen, waaronder asielzoekers en statushouders. Dus ik, ik zeg maar stigmatiseren niet. Dat doen de mensen die dat zo met mij in dat vakje willen duwen. Ik ga verder. De Partij van de Arbeid, meneer Van den Bosch, we hebben inderdaad een pittige discussie gehad vorige

week in deze zelfde zaal met het Raadsdebat. En toch. Want u zegt van u bent ons stuitend onthutst. Ik weet niet wat u allemaal voor woorden gebruikt. Grote woorden gebruikt. Toen hebben wij, ik heb ik geloof ik drie keer aan de voorzitter van de commissie gevraagd van begrijp ik, meneer Van den Bosch nou goed, voorzitter, dat hij zegt van nou, zoals ik het nu gehoord heb. Dan kan ik wel meegaan met de heer Becker. En toen heb ik ook gezegd, maar ik noem dus inderdaad statushouders en asielzoekers. Ja. Dus ik heb ze toen ook gewoon benoemd. Waar ik het over had. Dus nu krijg ik het idee van dat u misschien niet goed geluisterd heb, maar ik heb het zelfs met de voorzitter drie keer gevraagd van heb ik het nou goed.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Meneer Becker, denkt u aan de tijd?

Naam spreker 5: De heer Becker (Raadslid AVA)

Van den Bosch. Ja.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Ja, en ik heb een interruptie van de heer Van den Bosch. U heeft het woord.

Naam spreker 11: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)

Ja, ik vind het jammer, maar ik moet herhalen wat de heer Adriaans terecht vraagt. Waarom dan die asielzoekers en die statushouders expliciet noemen. Als schrapt dat eruit en de discussie is klaar, want dan kunnen we gewoon iedereen die vrijwillig, nog los van praktisch argument dat die mensen dat helemaal niet toe opgeleid zijn en dat vermoedelijk helemaal niet kunnen. Maar waarom asielzoekers en statushouders dan expliciet noemen en andere groepen niet?

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer Becker, u kunt hierop reageren als u wilt.

Naam spreker 5: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, ik hoor net dat ik toch ontlokt ben om te uitgebreid te antwoorden dat het mijn tijd inmiddels om is. Dat is ook een techniek. Ik, wij noemen gewoon statushouders als statushouders zijn. We noemen het asielzoekers als asielzoekers zijn. We noemen man en paard gewoon. En daar schamen we ons niet voor. Want zo, dat zijn ze nou eenmaal. Ik ken ze. Ik kan ze niet anders benoemen. Maar ik heb ik zie ze wel als vrijwilligers op vrijwillige basis. En zo willen we ze inzetten. Net als de vrijwilligers die met een uitkering in staat zijn om het ook te doen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Vervolg interruptie, heer Van den Bosch.

Naam spreker 11: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)

Ik constateer vooral dat mijn vraag niet beantwoord is.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer Becker.

Naam spreker 5: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ik heb geen vraag gehoord.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Laatste interruptie, meneer Van den Bosch, op dit onderwerp heeft het woord.

Naam spreker 11: De heer Van den Bosch (Raadslid PvdA)

Waarom asielzoekers en statushouders wel noemen, en gepensioneerden en scholieren tijdens hun lange zomervakantie en al die andere groepen niet?

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Heer Becker.

Naam spreker 5: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ten eerste past het niet in het dictum, maar het gaat er. Het gaat er om, wij noemen gewoon alle vrijwilligers mensen, gepensioneerden. Iedereen die zich bereid voelt. Ik krijg een mail van mensen waar mag ik beginnen? Wij noemen iedereen. En sorry, een toevoeging nog en dat gaan we zelf niet bedenken. Dat kan via de vrijwilligersorganisaties inderdaad die wij hebben in Amstelveen. Goed georganiseerde vrijwilligersorganisaties. Die kunnen gewoon daar kennelijk mensen inschrijven. En er kan geregeld worden. En onder coaching van een ervaren hovenier kan er heel veel goed werk verricht worden.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Becker voor uw toelichting op deze interruptie. Dames en heren, ik heb de indruk dat er bij mijn weten geen vraag en opmerking richting het college geweest voor dit onderwerp in de tweede termijn. Dan kunnen we volgens mij overgaan tot stemming. U beaamt dat als ik u non-verbaal zo aanschouw. Ik breng eerst het raadsvoorstel in stemming. Dames en heren, is het raadsvoorstel Nieuwe werkwijze. Wijkbeheer. Is daar behoefte aan een stemverklaring? Ja, die is er. De heer Adriaans. SP.

Naam spreker 7: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Voorzitter, en toch heb ik me tot de moties beperkt. Er moet ergens een oplossing komen, maar nog altijd. Dit probleem is een probleem van een kapitalistische samenleving en we zouden het anders moeten organiseren. De manier waarop het nu georganiseerd wordt. Daar staan wij ook niet achter, dus wij steunen het voorstel niet.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans. Heer Van Koningsveld. Korte stemverklaring.

Naam spreker 17: De heer Van Koningsveld (Raadslid BVNL)

Ja, dank u wel, voorzitter. Geen steun voor deze en tussen aanhalingstekens oplossing. Door de 70 procent overschrijding te reduceren met 20 procent naar een overschrijding van uiteindelijk grofweg 55 procent door een halvering van het kwaliteitsniveau, is uiteindelijk nog steeds dubbel betalen voor half werk. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Van Koningsveld. Heer Becker, Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 5: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank, voorzitter. Ondanks dat onze motie waarschijnlijk niet gaat halen. We kunnen het zo nog even vertellen. Steunen wij wel het voorstel, want wij willen ook niet dat het vertraagt, want er is het onderhoud in de wijken te belangrijk voor. En we zullen ook de motie van Goed van Amstelveen steunen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Becker, voor uw stemverklaring. Ik kijk even rond. Andere partijen willen er geen gebruik van maken. Dan open ik nu de stemming over het raadsvoorstel. Nieuwe werkwijze wijkbeheer. 34 raadsleden aanwezig, 34 stemmen uitgebracht. Dat klopt. 26 voor, acht tegen. Het voorstel is aangenomen. Dames en heren, ik ga naar de eerste motie, genummerd 2.1.1. Getiteld Voorkomen is beter dan opruimen. Behoeftte aan een stemverklaring van deze eerste motie? Niemand zo te zien. Dan open ik de stemming. 34 stemmen ontvangen. 32 voor, twee tegen. Aangenomen. Ik ga nu over naar de tweede motie, genummerd 2.1.2, getiteld Inzet van vrijwilligers bij onderhoud wijkbeheer. Behoeftte aan een stemverklaring? Niet het geval. Ik open de stemming over deze motie. 34 stemmen ontvangen, vier voor 30 tegen. Motie heeft het niet gehaald. Dames en heren, ik ga over naar het volgende onderwerp bij deze besprekstukken voor de raadsvergadering. En dat is het onderwerp. Het gaat over de APV. Algemene Plaatselijke verordening.

[2.2 Wijzigingen van de Algemene Plaatselijke Verordening \(APV\) Amstelveen](#)

We hebben één motie aangekondigd gekregen bij dit onderwerp en ik geef nu ook het woord aan de hoofdindiener. Volgens het college, en dan eventueel andere woordvoerders van overige partijen, is Stoffels van de ChristenUnie. Ik begreep dat u deze motie heeft aangekondigd. U krijgt bij deze het woord voor een korte toelichting.

Naam spreker 14: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Het gaat vanavond over sekswerk. Een onderwerp waar schaamte omheen hangt, waar niet vaak over gesproken wordt. Maar achter elke advertentie zit een mens. Iemand met een naam, een leven, een verhaal. Het sekswerk branche is in 20 jaar compleet veranderd. Geen ramen en sexshops meer. Nauwelijks clubs, bijna geen meldingen. En dan lijkt het alsof het er niet meer is. Maar het klopt niet. We zien het alleen niet. Wij ontvingen recent cijfers van Geluid Record Amsterdam. Alleen al in de helft van dit jaar waren er 327 unieke sekswerkers actief vanuit Amstelveen. 327. Dat is niet klein. Dat zijn mensen, vaak jong, vrouw, opgegroeid van ver van hier.

Soms afhankelijk, soms kwetsbaar. En we hebben nauwelijks zicht op de nationale rapporteur, waarschuwt. Juist het onverdunde en thuiswerk is het meest kwetsbare voor dwang, geweld en mensenhandel. En Amstelveen heeft geen beleidslijn die deze groep beschermt. We wachten op landelijke wetgeving, maar die is al heel wat jaren in de maak en lijkt er niet snel te komen. Dat betekent jaren van wachten, terwijl mensen nu hulp nodig hebben. Voorzitter, wachten is voor ons geen optie. Wie onvrij is, doet zelf geen melding. En dan helpt weggijken niemand. Andere steden laten zien dat het anders kan. Met beleid dat niet alleen voor handhaving gaat, maar ook voor de zorg, de veiligheid, de vroegsignalering en een uitweg voor wie wil stoppen.

Dat is mensen menswaardig. Dat past bij onze verantwoordelijkheid. Daarom dienen wij samen met GroenLinks, PvdA en D66 veel dank voor jullie inzet, deze motie in. Dictum. Een moderne integrale beleidslijn Sekswerk. Wij verzoeken het college een moderne integrale tijdslijn sekswerk uit te werken in deze beleidslijn in elk geval aandacht te hebben voor zorg, vroegsignalering, veiligheid, mensenhandel, toezicht op de onvergunde branche en samenwerking met ketenpartners. De conceptlijn. De concept beleidslijn voorafgaande aan de besluitvorming in de Raad te bespreken in een toetsenbord. Gesprek met sekswerkers en betrokken hulporganisaties. En ten derde, de basis van de nieuwe beleidslijn, indien nodig in 2026 te komen met een actualiseerde hoofdstuk drie van de APV. Voorzitter, laten we vandaag kiezen om te zien wie er voor wie er nu nog onzichtbaar zijn. Dat is recht doen. Dat is omzien naar elkaar. Dat is Amstelveen waardig. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Stoffels voor uw toelichting op de motie die zojuist is ingediend en dus ook onderdeel uitmaakt van deze beraadslaging, zoals dat heet. En die is naar aanleiding

van het onderwerp wijzigingen APV. Ik geef nu gelegenheid aan het college bij monde van wethouder Van Ballegooijen voor een reactie. U heeft het woord.

Naam spreker 18: De heer Van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter. Het college staat positief ten opzichte van deze motie. Weliswaar is er natuurlijk al signalering en steun voor de sekswerkers die we zien, maar er is ook een hoop ongezien natuurlijk in de stad, omdat we ook zien dat er heel veel sekswerk is die niet gebonden is aan vaste locaties. En dan gaat het vaak om mensen die kort in deze stad verblijven wel weer doortrekken naar andere plekken. Een heel moeilijk grijpbaar stuk werk. We zijn positief ten opzichte van de motie, omdat we denken dat het zinvol is om alles wat er gebeurt, en misschien ook wel wat er nog meer zou moeten gebeuren, overzichtelijk bij elkaar te brengen in een stuk. En daarbij ook die connectie tussen veiligheid, het veiligheidsdomein en het zorg domein goed te borgen. We denken ook dat het verstandig is eventueel om opnieuw na te gaan wat we kunnen gebruiken van de Amsterdamse aanpak, want daar zijn ze echt gespecialiseerd hierop.

En dat kan met name ook op de help en ondersteuning van de sekswerkers wellicht bijdrage. Er wordt nu al incidenteel gebruik van gemaakt, maar de oefening om daar een beleidsnota van te maken kan dat stroomlijnen en zal ons ongetwijfeld ook in staat stellen om het beter te maken. Want vaak doe je iets zomaar kan altijd weer een tandje beter. We zijn er dus positief over. We denken niet dat dat zal leiden tot een hele dikke beleidsnota, want we denken dat we vooral in de uitvoering wat dingen aan elkaar zouden kunnen knopen. En of dat leidt tot een wijziging van de APV is ook maar de vraag. Maar dat neemt niet weg dat die exercitie om dat te doen, dat dat een belangrijke zou kunnen zijn. Dat denken wij wel en daarom zijn we positief over deze motie.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank wethouder Van Ballegooijen namens het college. U heeft nu gelegenheid dat de andere fracties niet zijn in de hoofdindieners om gebruik te maken van deze termijn en ik begin met de heer Monkelbaan van de bbA-fractie. U heeft het woord.

Naam spreker 19: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)

Dank u wel, voorzitter. Goede uitleg, waarvoor dank van de wethouder. Een goede motie zullen wij ook steunen. Onverhulde sekswerkers zijn kwetsbaarder dan andere groepen voor geweld, mensenhandel en uitbuiting. Dat is ontoelaatbaar en moeten we niet willen. BbA komt uiteraard op voor de kwetsbare groepen in de samenleving. Even over de APV wijzigingen voor de leken. Het betreft hier wijzigingen op het gebied van ondermijning. Enige begrippen, oftewel woorden. De meldplicht, bomen kappen. Niet onbelangrijk. De iepen ziekte, handhaving van de autowrakken en de afstand tussen erfgrans en bomen en heesters. En die kan ook belang belangrijk zijn voor de verdeling van beton en groen in de gemeente. Die zullen wij uiteraard steunen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Monkelbaan voor uw bijdrage. De heer Slump, GroenLinks.

Naam spreker 12: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)

Voorzitter, dank u wel. Met veel genoegen wederom met de ChristenUnie aan deze motie gewerkt, Diane Hoefakker, dank voor de goede samenwerking. Ook in deze weer, net als vorig jaar bij de APV om dak en thuislozen. De constatering dat een APV geen problemen oplost, maar een sluitstuk moet zijn en of die APV gewijzigd moet worden hangende dit vraagstuk, dat is ook maar even de vraag. Feit is dat het een probleem is of een probleem, een ding is dat wat we niet onder de onder de onder de mat weg mogen wegschuiven, omdat het gaat over een hele grote groep. Een groep die veel groter is dan we dachten en waar ook. We gaan zometeen mondelinge vragen horen over geweld tegen vrouwen. Ook een aanzienlijk deel slachtoffer wordt van geweld tegen vrouwen in deze branche. En ik vind dat ernstig.

Ik zeg dat omdat ik weet hoe seksueel geweld en geweld tegen vrouwen, maar ook tegen mannen. Want het gaat ook over mannen en transpersonen in dit in dit stuk. Hoe dat hoe wat voor impact dat heeft op het dagelijks leven en wat voor taboe er rust. Zeker als je in deze branche werkt om dit bespreekbaar te maken met je omgeving. Terecht dat de wethouder daar ook de combinatie ligt tussen veiligheid en zorg. Ja, wij zullen deze motie natuurlijk op de. We hebben ermee ingediend en ontzettend belangrijk om hier zeg maar veel meer aandacht op te krijgen, ook uit respect voor het werk wat deze mensen doen. Want het is ook een vak wat deze mensen uitoefent. Dat wil ik toch ook gezegd hebben en daar laat ik het bij voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Slump. Mevrouw Veenboer, PvdA-fractie.

Naam spreker 20: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Ja, dank, voorzitter. De heer Slump van GroenLinks zei het al de APV is een sluitstuk en er staat ook heel bewust in het dictum, indien nodig, de APV te wijzigen. Want eerst is er deugdelijk beleid nodig en daar roept deze motie toe op. En waar de wethouder zegt dat we misschien uitvoeringszaken aan elkaar geknoopt kunnen worden en dat pragmatisch en slim kunnen doen, moet u dat vooral doen. Maar het is belangrijk ook om op basis van feiten en cijfers te werken en zorgen en te zorgen dat sekswerk uit de taboesfeer komt en daarmee ook uitbuiting en dwang te voorkomen. De motie roept ook op in het raads gesprek dat georganiseerd zal gaan worden om met, in plaats van over de sekswerkers te spreken. Ik denk dat dat een heel belangrijk punt is van deze motie. We hebben er mee ingediend. We staan er volmondig achter. En wij zullen overigens ook voor de APV stemmen. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Veenboer. Heer Adriaans, SP-fractie.

Naam spreker 7: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Een belangrijk onderwerp om ook op de agenda te hebben in de Raad, want we hebben het er eigenlijk inderdaad nooit, of in ieder geval te weinig over. Wat dat betreft, is dat al een winst van het indienen van de motie. Waar de SP wat kritischer is. En we zijn al wel blij met de woorden van de wethouder over de uitvoering. Want waar het vooral om gaat, dat hebben we allemaal al gehoord, gaat het om onverdunde zaken. Die zitten een stuk verder van ons af als het gaat om het zicht. Want de vergunningen, die kun je al een stuk controleren en kun je niet halen. Maar er gebeurt heel veel in het grijze en vooral ook het zwarte circuit waar je achter wilt komen. En dan heb je de systeemwereld van de beleidslijn. En je hebt de werkelijke wereld van wat er gebeurt en hoe we die met elkaar verbinden. Daar zouden we het over moeten hebben. En de motie richt zich nog net iets te veel op de systeemwereld. Dat wil niet zeggen dat we daarom de motie niet gaan....

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

De heer Adriaans, ik heb een interruptie van mevrouw Veenboer. U heeft het woord.

Naam spreker 20: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Ja, voorzitter, dank. Ik weet dat de voorzitter dat de SP en de heer ook bij monde van de heer Adriaans heel vaak op die systeemwereld en de feitelijke wereld wijst. En dat is ook een terecht punt. De motie sluit dat niet uit, want ik zou zeggen er komt een raads gesprek, breng dat absoluut in en laten we dat ook als onderwerp van dat raad gesprek aan de orde stellen dan.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Veenboer.

Naam spreker 7: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Dat was ook een punt uit mijn betoog waarom ik dit inbreng. Vrij logisch lijkt me dat, dat we dat juist niet moeten vergeten. Want te vaak zeggen we moeten beleid maken of een beleidslijn. Het gaat er juist om dat we in die praktijk krijgen. En daar zit wel een punt bij het gesprek waar de SP ook nog niet het antwoord op heeft. Maar hoe krijgen we dan juist die groep die we willen bereiken? Niet de groep krachtige sekswerkers die trots zijn op hun werk, want die zijn er ook, maar juist de groep die in de penarie zit of kan komen. Hoe krijgen we die ook betrokken daarbij? Dat is nog wel een uitdaging en is een uitdaging voor ons allemaal. Maar dat we daarmee in gesprek moeten gaan en moeten proberen om daar

de vinger achter het probleem te krijgen, dat lijkt me evident en daarom zullen wij deze motie ook wel steunen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Adriaans. Mevrouw Leegstra, VVD-fractie.

Naam spreker 21: Mevrouw Leegstra (Raadslid VVD)

Voorzitter, ja, wij steunen de aanpassingen in de APV. Wij denken wel dat het goed is om een paar dingen in het oog te houden. De subjectieve waarnemingen bij bepaalde termen onaanvaardbare aantasting van het openbaar groen, ingrijpend snoeien. Dat is toch voor interpretatie vatbaar. En we willen aandacht vragen voor ondernemers bij het onderwerp ondermijning, wat wij heel belangrijk vinden. Maar vraag het college om daar risicogericht te werken en duidelijk te communiceren welke branches of gebieden worden geraakt. Omdat het grote impact kan hebben voor ondernemers. Maar wij staan voor die stevige aanpak.

En ja, ik wilde daar eigenlijk ook nog even de veiligheidsarbeid noemen. Want preventie en bewustwording is cruciaal in de strijd tegen ondermijning. En die kan er in behulpzaam zijn. Voor wat betreft de motie van de ChristenUnie. Goed dat er aandacht voor wordt gevraagd en dat beschikbaar hulp bekend wordt gemaakt bij deze kwetsbare doelgroep. Nou ja, het college gaf het al aan er is in Amsterdam bij onze burens in Amsterdam veel ervaring, dus wij vinden het heel goed dat dat ook met hen wordt afgestemd en dat gebruik wordt gemaakt van die ervaring. Wij steunen de motie, maar wij vragen dus om dit pragmatisch aan te pakken en gebruik te maken van bestaande kennis en regelgeving. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, mevrouw Leegstra voor uw bijdrage. Ik ga naar de heer Zuidbroek, D66.

Naam spreker 22: De heer Zuidbroek (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Allereerst kort de wijziging in de APV, die zal mijn fractie ook steunen. Ten aanzien van de motie van die de ChristenUnie heeft ingediend, zicht op sekswerkers. Die dienen wij ook mede in. Dank sowieso ook voor het initiatief vanuit de ChristenUnie. Het is belangrijk dat we als gemeente beter zicht krijgen op deze groep mensen, juist ook om goede zorg, veiligheid en preventie te kunnen waarborgen. Voor D66 gaat het niet om controle, om de controle, maar om het scheppen van voorwaarden waardoor sekswerk niet in de illegaliteit verdwijnt. Preventie, gezondheid en het voorkomen van mensenhandel staan voor ons centraal. En deze motie helpt wat ons betreft om mensen die in deze sector werken, niet uit het oog te verliezen. Voorzitter, dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank heer Zuidbroek voor uw bijdrage. Heer Sjaardema, 50PLUS.

Naam spreker 13: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u wel, voorzitter. 50PLUS Amstelveen bedankt de ChristenUnie voor hun goede technische vraag over dit onderwerp. De vragen en antwoorden hebben ons geholpen om op basis daarvan een afgewogen beslissing te nemen. Het antwoord van de wethouder lijkt dit echter tegen te spreken. In de antwoorden waarom te wachten en hetgeen al op dit vlak gebeurt, lijkt nu te worden tegengesproken. Naast het dubbele werk is dit niet iets als stoppen bij de gemeentegrens. En ook is het niet zo dat dat in Amstelveen, vooruitlopend op de landelijke wetgeving, nu helemaal niets doet. Toch kunnen wij een aanzet ter verbetering zoals nu gevraagd steunen. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Sjaardema voor uw bijdrage. Heer Siegmann, CDA.

Naam spreker 16: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Dank u wel, voorzitter. Het gaat hier om de APV. Steun voor de wijzigingen in de APV. Dan de motie Zicht op sekswerkers ook steun. Ook goed dat de wethouder wil aansluiten bij wat Amsterdam dit gebied al doet. Dank ook voor mevrouw Hoefakker die die snel op mails reageerde met wat vragen. Want mijn vraag is wil ik het toch noemen hierbij. Dat we ook zicht houden op dat we de gemeente en het college niet overvragen. Want in dit soort, dit type problematiek zeg maar, verandert ook vanwege internet en al dat soort dingen. En om het hele netwerk van sekswerkers of mensenhandel te overzien en daar iets te betekenen, dat is nogal wat. De politie heeft daar een eigen rol zedenzaken. Die werkt ook samen met Centrum Seksueel Geweld. Ik heb er nog even naar gegoogled en wat gebeurt op dit terrein? Dus ik vind dat we daar als raad. Over na moeten denken. Een beetje misschien schot in de toekomst. Dat we ook het college niet over vraag.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

De heer Siegmann, ik heb een interruptie van de heer Slump. U heeft het woord.

Naam spreker 12: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)

Voorzitter, dank u wel. Ja, ik zou er de woorden over vragen, een beetje willen problematiseren, omdat als we het erbij laten zitten en we weten inmiddels veel over zouden, vlaggen, we de rekening in een veel later stadium in een veel hoger en in een veel hogere gradatie gepresenteerd krijgen. Kortom, als we niks doen, dan wordt de rekening die vooral de mensen treft, maar ook die de uitdaging waar wij dan voor gesteld zien, vele malen groter dus. Dus dat dat overvragen, dat zou ik graag willen relativeren.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

De heer Siegmann.

Naam spreker 16: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Dan heeft u misschien niet goed begrepen of ik moet via de voorzitter. Omdat, u zegt we. Als we niks doen en ik zeg van waar leg je die verantwoordelijkheid neer? Dat is de vraag hier. Die moet op de beste plek liggen. En ik kan me zo voorstellen dat als je bij de politie werkt, als je dit werk doet, moeilijk werk. Dat je ook zegt ja, laat ons werk doen. Dus dat is een beetje iets wat ik dan. Misschien is dat voor de toekomst een onderwerp, maar het valt natuurlijk wel vaker onderwerpen op. Dat dit een goed onderwerp is, wil niet zeggen dat er college hier de eerste verantwoordelijk is. Maar ik deel uw zorgen over de ontwikkeling. Dat is, dat is duidelijk.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Siegmann. U was ook het einde van uw bijdrage gekomen. Begrijp ik non-verbaal. Mevrouw Van Rietschoten, Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 23: Mevrouw Van Rietschoten (Raadslid AVA)

Dank u wel, voorzitter. Actief voor Amstelveen is het eens met de voorgestelde wijzigingen in de APV. Zeker in verband met de aanpak ondermijning en ook de motie van de ChristenUnie zullen wij steunen. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Van Rietschoten. Dan geef ik nog even gelegenheid aan de hoofdindieners om daar nog wat woorden aan toe te voegen. Als die behoefte er is? Heer Stoffels. U heeft het woord.

Naam spreker 14: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Ik zal het kort houden. Dank voor jullie steun.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Stoffels. En dames en heren, dat is inderdaad een brug naar het gaan stemmen over eerst de APV en daarna de motie. Ik breng nu het voorstel in stemming. En dat gaat over de APV, zoals u weet. Behoeft aan een stemverklaring vanuit uw raad. Dat is niet het geval. Dan open ik de stemming over APV. Alle 34 raadsleden zijn voor. Unaniem aangenomen. We gaan naar de motie getiteld Zicht op sekswerkers, getiteld 2.2.1 van de ChristenUnie. Behoeft aan een stemverklaring? Niemand, dan opening nu de stemming over de motie. Alle raadsleden voor. Ook deze unaniem aangenomen. Dames en heren, ik ga naar het derde blokje van deze raadsvergadering. De stemstukken, vijf stemstukken. Het gaat in flink tempo. Blijft u er allemaal bij?

3.1 Statutenwijziging ten behoeve van de fusie Stichting Amstelwijs en Onderwijsgroep Amstelland

We beginnen met 3.1, Statutenwijziging ten behoeve van de fusie Stichting Amstelwijs en Onderwijsgroep Amstelland. Behoeft een stemverklaring? Dat is het geval. Heer zwart, VVD. U heeft het woord.

Naam spreker 24: De heer Zwart (Raadslid VVD)

Dank u wel. Onderwijs is een belangrijke voorziening in de stad. Deze moet op orde zijn. We kunnen niet accepteren dat de onderwijsinspectie negatieve beoordelingen uitdeelt in Amstelveen. Dat was een belangrijke reden voor ons om vorig jaar met een motie te komen om de onderwijsgroepen aan te sporen een vergaande samenwerking te onderzoeken. De VVD is daarom heel tevreden met de stappen die nu gezet worden richting de fusie. Voor ons was het belangrijkste doel van de motie en daarmee ook van de fusie, het verbeteren van de onderwijskwaliteit. Wij zijn vóór de fusie en zullen ook voor het raadsvoorstel stemmen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank voor uw stemverklaring, heer Zwart. Mevrouw Chaara, D66.

Naam spreker 25: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja, dank u wel, voorzitter. Voorzitter, D66 kijkt met vertrouwen naar de fusie van deze twee schoolbesturen. Met de stappen die ze zetten, willen ze het onderwijs in onze stad versterken en ook investeren in betere kansen voor onze jeugd. Dus dat kunnen wij alleen maar toejuichen. We danken de schoolbesturen voor de manier waarop ze de Raad hebben betrokken, en we zullen vol overtuiging vol voor deze voorstellen stemmen. Dank u.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Chaara. Mevrouw Veenboer, PvdA.

Naam spreker 20: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Ja, dank voorzitter. Ik kan het eigenlijk niet bijna niet beter zeggen dan mevrouw Chaara. Maar de wijze waarop het is opgezet en het proces is gelopen, verdient wat de Partij van de Arbeid betreft gewoon alle complimenten. Het is zorgvuldig gedaan en we wensen de nieuwe Samenwerkingsstichting veel succes. Partij van de Arbeid zal voor dit voorstel stemmen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Veenboer. Dames en heren, ik open de stemming over deze statutenwijziging. Alle aanwezige raadsleden voor gestemd. Aangenomen. Dames en heren, ik ga naar de tweede onderwerp bij de stemstukken getiteld Ontwikkel kader het publiek Integraal warmtebedrijf. Behoeftte aan een stemverklaring? Ja, de heer Sjaardema, 50PLUS.

3.2 Ontwikkelkader Publiek Integraal Warmtebedrijf (PIW) Amstelveen 2025

Naam spreker 13: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u wel, voorzitter. 50PLUS is principieel tegen een verplichte aansluiting op een warmtenet en groot voorstander van een vrije keuze in leveranciers. Wij zullen tegenstemmen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank voor uw stemverklaring. Andere partijen hier aanwezig? Niet het geval. Ik open de stemming, dames en heren, over dit voorstel. 32 stemmen voor, twee tegen. Aangenomen. Ik ga naar drie drie getiteld Uitgangspunten Warmte programma.

3.3 Uitgangspunten warmteprogramma 2026

Behoeftte aan een stemverklaring? De heer Sjaardema, 50PLUS.

Naam spreker 13: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

50PLUS Amstelveen onderschrijft uiteraard de landelijke uitgangspunten, maar kan zich vanwege de extra kosten niet vinden in de lokale versnelling. Wij zullen tegenstemmen. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Sjaardema. Andere stemverklaringen zijn er niet zo te zien. Ik open de stemming. 32 voor, twee tegen. Aangenomen. Ik ga naar 3.4 getiteld Wijzigen omgevingsplan gemeente Amstelveen. Bruidsschat bouwen. Behoeftte aan een stemverklaring?

3.4 Wijzigen omgevingsplan gemeente Amstelveen Bruidsschat bouwen

Niet het geval. Ik open de stemming over dit voorstel, 3.4. Unaniem aangenomen. Alle 34 raadsleden voor. Ik ga naar 3.5, Verordening naamgeving en nummering Amstelveen 2025. Behoeftte aan een stemverklaring?

3.5 Vaststelling Verordening naamgeving en nummering Amstelveen 2025

Niemand. Ik open de stemming. Unaniem aangenomen. Alle 34 raadsleden voor. Dames en heren, ik ga naar de raads actualiteit. U heeft kennis kunnen nemen van ingekomen stukken. Dat lijkt toereikend te zijn. Als ik zo hier rondkijk, dan gaan we naar vier twee van deze raadsagenda en dat zijn de mondelinge vragen.

4.2 Mondelinge vragen

We hebben een set mondelinge vragen ontvangen. En dat je in die gaan over het centraal hulppunt tegen vrouwen geweld. Ik geef het woord aan mevrouw Lagerveld en of mevrouw Bouwman, of beiden. In elk geval eerst mevrouw Lagerveld van de VVD. U heeft het woord.

Naam spreker 26: Mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. Recentelijk was in het nieuws dat steeds meer gemeenten centraal hulppunt willen tegen vrouwen geweld. Slachtoffers kunnen daar terecht bij artsen, politie, advocaten en hulporganisaties onder één dak. Gezien de ernst van geweld en het geregistreerde aantal slachtoffers van huiselijk geweld van 1,3 miljoen mensen van 16 jaar en ouder in 2024, achten we het belangrijk dat wij als gemeente onderzoeken of een dergelijk steunpunt ook hier haalbaar is.

Overigens zijn we wel van mening dat elk slachtoffer van huiselijk en partnergeweld zich hier zou moeten kunnen melden. Dan de vragen. Is het college bereid te onderzoeken of een centraal hulppunt haalbaar is in onze gemeente? Zo ja, wanneer kan het college de gemeenteraad hierover informeren? Zo nee, welke belemmeringen ziet het college. En op welke wijze wordt dan wel getracht om de toegang tot hulp voor slachtoffers van partnergeweld te verbeteren, zodat ze niet in een versnipperd landschap belanden? En vier, is het college bereid vervolgacties te nemen als de verkenning positief uitvalt? Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Lagerveld. Ik heb begrepen dat er in deze ronde niet andere hoofddienders hoofdindieners zijn die ook nog het woord willen voeren. Geeft nu gelegenheid aan het college. Wethouder Van Ballegooijen. U heeft het woord.

Naam spreker 18: De heer Van Ballegooijen (Wethouder)

Dank u wel, voorzitter en de vragenstellers voor deze vragen. 318 meldingen van huiselijk geweld in Amstelveen in het eerste halfjaar van 2025 kwamen binnen bij Veilig Thuis. En dat laat zien dat huiselijk geweld ook bij ons aan de orde van de dag is. Meerdere meldingen per dag dus gemiddeld. En in bijna al die meldingen zijn vrouwen en of kinderen betrokken. Soms ook mannen. Maar het is dus een heel veelvoorkomend probleem. En daarom is ook ons college van mening dat het ontzettend belangrijk is om de hulpverlening te verbeteren en de signalering zo goed mogelijk te maken. Want zelfs die 318 meldingen die wij krijgen zijn ook in ons denken wij helaas het topje van de ijsberg van het geweld, wat in thuisituaties vaak thuis vaak voorkomt en dan ook nog daarbuiten. Recent openen we in Amsterdam de inloophuis voor het centrum voor seksueel geweld, waar buitengewoon veel gebruik van is gemaakt, zodat de mensen die slachtoffer zijn van seksueel geweld alle hulpverlening onder één dak krijgen.

Dus niet meer apart naar de zedenpolitie, een advocaat, een maatschappelijk werker naar de GGD moeten. Maar alles bij elkaar in één keer. En dat bleek belangrijk te zijn, omdat we in die hulpverlening onderweg steeds mensen kwijtraakten. Maar dat richt zich alleen op seksueel geweld. In Rotterdam is ervaring opgedaan met wat zij noemen Philomena, een inloophuis voor huiselijk geweld. Dat lijkt misschien een beetje op zo een inloophuis voor seksueel geweld, maar verschilt natuurlijk in een aantal opzichten. Het gaat ook over kinderen. Vaak worden ook de daders geholpen, soms in zijn huiselijk geweld situatie. Het onderscheid dader en slachtoffer niet zo helder, omdat er daders en slachtoffers tegelijk in één persoon zijn. Dus het verschilt en het komt overeen. En er waren ook in onze regio Amsterdam en Amsterdam geïnspireerd door dat Philomena. Deze vraag vonden we daarom een hele goede vraag.

Ik kan u melden dat we vanuit onze gezamenlijke regeling Gemeenschappelijke regeling met Amsterdam, de GR GGD daarom vanuit Veilig Thuis besloten hebben om ook een Philomena te maken in Amsterdam en Amstelland. Dat moet opengaan begin 2026. Het is net afgelopen week besloten dat het natuurlijk wel wat voor studies gedaan. Dus ik denk dat dat het nieuws is wat de vraagstellers graag willen horen. We zullen daarmee starten. In het NOS bericht wat de vraagstellers aanhalen, wordt ook melding gemaakt dat ook Amsterdam zo een centrum zal openen. Dat gaat om het centrum Amsterdam Amstelland. We zijn daarbij betrokken via het bestuur van die gemeenschappelijke regeling waarin ons college vier mei verantwoord is. Hoe noem je dat? Vertegenwoordigd is. We betalen er als gemeente aan mee.

En uw raad krijgt in februari het beleidsstuk hierover het meerjarenbeleidsplan van die de GGD regeling tegen huiselijk geweld, kindermishandeling en seksueel geweld om te beoordelen. En u kunt dat ook gebruiken om te kijken hoe we die aansturing van Philomena en de komende jaren zullen doen. Zo een opstart zal wat kleiner beginnen en natuurlijk steeds groter worden. Dat is ook de ervaring in Rotterdam. Met die opstart van Philomena Amsterdam Amsterdam kunnen we dan ook voor die slachtoffers van huiselijk geweld, niet zijn seksueel geweld die inloophuis bieden waar je terecht kan voor forensisch onderzoek,

psychologische begeleiding, juridische begeleiding, financiële begeleiding, een opstapje naar het vrouwenhuis of een andere beschermde omgeving, et cetera. Allemaal in een veilige omgeving. We zijn van plan om dat Philomena te maken in hetzelfde gebouw als het centrum van seksueel geweld, maar dan met een aparte ingang, zodat je zodat de experts beide doelgroepen kunnen bedienen, voor zover die overlappen, maar er ook voor elke groep een aparte ingang blijft. Voorzitter. Ik denk dat dit een ontzettend mooie stap voorwaarts is voor onze regio om nog betere ondersteuning te bieden aan huiselijk geweld, in het bijzonder voor die vrouwen die daar te vaak slachtoffer van zijn. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, wethouder Van Ballegooijen voor uw toelichting en reactie en aanvullingen. Ik geef gelegenheid aan uw raad met aanvullende opmerkingen, vragen te komen als daar behoefte aan is. En het laatste woord ook aan de vragenstellers. Als ze daar behoefte aan hebben. Mevrouw Lagerveld nog? Mevrouw Bouwman niet. Het was ook een duidelijk antwoord, denk ik. Zat alles in. Prima, dan hebben we volgens mij genoeg gedaan aan de behandeling van dit onderwerp. Kom dus terug zoals het college net aangaf en doe ook recht denk ik aan het belang van dit thema. Dames en heren, ik ga naar 4.3, terugkoppeling regionale aangelegenheden.

4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

We hebben er vooraf niets ontvangen daarover. Dat is nu ook niet zo. Dan ga ik naar de moties.

4.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

Vreemd aan de orde van de dag. Mevrouw Fakirni van de SP-fractie heeft aangegeven graag een motie te willen toelichten, alvorens die bij ons in deze raad in te dienen, en ik geef haar graag gelegenheid die nu toe te lichten. U heeft het woord.

Naam spreker 27: Mevrouw Fakirni (Raadslid SP)

Dank u wel, voorzitter. Twee jaar geleden lanceerden jongeren een MBO manifest met de titel 'Wij verdienen het'. Een oproep tot meer waardering voor MBO studenten. Want helaas is deze groep nog ondervertegenwoordigd bij overheidsinstellingen. Vooroordelen bij werkgevers of gewoon onvoldoende aandacht onder de MBO'ers zelf om een carrière bij de bij de overheid na te streven. Maar gelukkig zien we momenteel op zowel lokaal niveau als landelijk een positieve verschuiving. Als gemeente Amstelveen kunnen we natuurlijk niet achterblijven. MBO'ers de kans geven om ervaring op te doen en door te groeien binnen de gemeentelijke organisatie middels een training trainingsprogramma. En het blijkt ook

door de vele mooie reacties van collega raadsleden. En ik durf dan ook te stellen dat de Raad deze raad het belangrijk vindt om de positie van de MBO'ers binnen de gemeentelijke organisatie van Amstelveen te versterken en gelijke kansen te bevorderen voor alle opleidingsniveaus, een maatschappelijk verankering en een perspectief verbreding. En uiteraard dank ik dus ook echt alle raadsleden. Die hun steun en betrokkenheid in deze hebben gegeven. Ik lees nu het dictum voor, te onderzoeken of het opzetten van een MBO trainee programma door de gemeente levensvatbaar en wenselijk is, en hierbij ook een vergelijkend onderzoek in te zetten en te leren van hun ervaringen en best practices. Te verkennen welke doelstellingen hierbij past. Te onderzoeken of aansluiting bij MBO traineeship Amsterdam mogelijk is en de Raad voor eind 2026 hierover te informeren. En de mede indieners, sorry. Even kijken. Sorry, mevrouw Chaara D66. De heer Henk Stoffels, ChristenUnie. Michel Becker, Actief voor Amstelveen. Gert-Jan Slump, GroenLinks. Esther Veenboer, PvdA en Emiel Sjaardema, 50PLUS.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Fakirini voor de toelichting op uw motie. En dat is de motie getiteld MBO training Programma. Motie vreemd aan de orde. Gelegenheid voor het college bij monde van wethouder Berkhout om daarop te reageren. U heeft het woord.

Naam spreker 6: De heer Berkhout (Wethouder)

Voorzitter, dank u wel. Het college staat positief tegenover deze motie. Hoewel het de gemeente Amsterdam Amstelveen zich op dit moment gelukkig mag prijzen dat we op dit moment onze vacatures ook op MBO niveau goed kunnen vullen, zien we ons ook in de komende jaren in de arbeidsmarkt geconfronteerd met arbeidsmarkttekorten. En daarvoor moeten wij als werkgever ook een aantrekkelijke werkgever blijven. En daar past zo een traineeship naar oordeel van het college ook prima in. We zijn blij dat u in deze motie ons ook de ruimte laat om tot een traineeship te komen, wat op Amstelveen is toegesneden, dat we daar nog wat keuzes in kunnen maken. En ook de samenwerking met Amsterdam is, gezien de locatie van alle MBO instellingen waarmee we potentieel samen kunnen werken, ook een logische. Voorzitter, dat was. Dank u wel.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, wethouder Berkhout. Nog behoefte aan andere fracties om hierop aan te vullen? Heer Becker, Actief voor Amstelveen.

Naam spreker 5: De heer Becker (Raadslid AVA)

Ja, dank voorzitter. MBO en HBO studenten dienen serieus genomen te worden. Actief voor Amstelveen diende eerder met succes een motie in om HBO en MBO studenten in te laten schrijven voor studentenwoningen op ROC Kronenburg. Eigenlijk te gek voor woorden dat

daar een motie voor nodig was. Dat betreft ook deze motie van de SP. Met dank aan mevrouw Fakirini met welke wij in volle overtuiging mede indienen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u, heer Becker. Mevrouw Petiet, bbA-fractie.

Naam spreker 28: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA) Ja, dank u wel, voorzitter. Ook mijn fractie zal deze motie van harte ondersteunen. Het MBO traineeship in Amsterdam wordt echt met enthousiasme ontvangen door zowel trainees als door de werkgever. Dus wat ons betreft, is dat een hele mooie inspiratiebron om te kijken of we daarmee kunnen samenwerken of een eigen programma kunnen opzetten. Dus nogmaals, wij zullen deze motie van harte ondersteunen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Petiet. Mevrouw Chaara, D66.

Naam spreker 25: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja, dank. Voorzitter, dit jaar heeft D66 Europarlementariër Brigitte van den Berg mogelijk gemaakt dat MBO studenten toegang krijgen tot stages in het Europees Parlement. Voorheen kon dat niet omdat het gewoon uitgesloten was. Ja, u hoort het goed, het was uitgesloten. En ook in Amstelveen zet D66 zich natuurlijk al jaren in om de positie van MBO'ers in onze stad te versterken. We hebben ons ingezet om het vak onderwijs sterker te maken. We hebben gezorgd voor meer stageplekken, maar ook ons ingezet om stagediscriminatie tegen te gaan. Dus voorzitter, u kunt raden dat wij niet lang hoefden na te denken toen we het initiatief van mevrouw Fakirni langs horen komen. Dus voorzitter, we gaan met heel veel plezier voor dit voorstel stemmen. We danken mevrouw van Fakirni voor het initiatief.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Chaara. Heer Zwart, VVD-fractie.

Naam spreker 24: De heer Zwart (Raadslid VVD)

Dank u wel, voorzitter. De VVD steunt deze motie van de SP van harte. MBO'ers zijn ondervetegenwoordigd bij de overheid en verdienen een kans om een praktijkgerichte talenten in te zetten. Precies zoals de motie terecht constateert. Mevrouw Chaara haalde Europa er al bij, maar ook landelijk, zei VVD-Kamerlid <uit Irak>krachtig in voor MBO'ers. Zij pleit voor meer waardering van de MBO diploma's als volwaardig eindstation, minder doorstroom naar HBO en betere afstemming met op arbeidskansen om tekorten in sectoren als zorg en bouw op te lossen. De VVD vindt dat het dat Amstelveen het traineeship wiel niet opnieuw hoeft uit te vinden. Wij zouden graag zien dat Amstelveen direct aansluit bij

het bestaande trainingsprogramma van Amsterdam. Dat scheelt wat onderzoekswerk en dan kunnen we gedurende het proces al wellicht wat hier en daar nog eens verbeteringen toepassen. Daar hoeven we wat de VVD betreft niet tot eind 2016 te wachten op de uitkomst van het onderzoek, maar mag daar best wat meer tempo mee worden gemaakt, zodat de eerste MBO trainees in 2026 na de zomer al bij de gemeente aan de slag mogen. Dank u wel, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, heer Zwart voor uw bijdrage. Heer Slump, GroenLinks.

Naam spreker 12: De heer Slump (Raadslid GroenLinks)

Voorzitter, dank u wel. Ja, dit is nou een zorgvuldige, genuanceerde. Maar niet alleen dat. Motie maar het is ook een pareltje. Ik vond het echt een hele mooie. En dan kun je een beauty kind contest gaan doen wie het meest MBO minded is. Vanavond gaat de eer gewoon naar de SP om met deze motie, die in klare taal duidelijk maakt hoe wij als gemeente Amstelveen MBO'ers in ons midden kunnen opnemen. Hulde! En daarom dienen deze uiteraard gewoon samen in.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Slump. Mevrouw Veenboer.

Naam spreker 20: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

Dank, voorzitter. De mogelijkheid bij het Europees Parlement waar mevrouw Chारा aan refereerde, was ook samen met GroenLinks, PvdA Europarlementariër Mohammed <...>. Dus ja, wij staan ook volledig achter deze mogelijkheden voor MBO'ers. Dat kan haast niet anders. Ik wil slechts één opmerking meegeven aan het college bij de uitvoering. Er stond recent in NRC een uitkomst van een onderzoek waarin staat dat MBO vier diploma's vaak meer kans op een baan leveren dan HBO, en wellicht bij de uitwerking daar ook nog even aandacht aan te besteden. Maar dat gaat onverkort dat die MBO'ers natuurlijk gewoon een goede plek moeten krijgen. Dank, voorzitter.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Veenboer. Ik denk dat het college u zeker gehoord heeft. Ga naar mevrouw Höcker van Goed voor Amstelveen.

Naam spreker 29: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, het is een hele goede motie en daar ben ik ook ontzettend blij mee. En niet in de laatste plaats omdat heel veel MBO studenten een bepaalde mate van onzekerheid met zich meedragen en juist een traineeship enorm stimuleert dat deze

mensen echt een forse impuls krijgen van eigenwaarde en zelfvertrouwen. Dus complimenten daarvoor.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, mevrouw Höcker. Heer Stoffels, ChristenUnie.

Naam spreker 14: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)

Dank u wel, voorzitter. Onze onderwijsspecialist is Dianne en toen we de motie onder ogen zagen, was dat voor ons geen enkele reden om in discussie te gaan om meteen ons aan te sluiten. Dus wij sluiten hem aan.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Stoffels. Heer Sjaardema, 50PLUS.

Naam spreker 13: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, 50PLUS is niet alleen voor het verbinden van generaties, maar zien ook de voordelen alle opleidingen op eenzelfde manier te behandelen en dienen de motie daarom graag mede in. Met dank aan mevrouw Fakirni.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Hartelijk dank, de heer Sjaardema. Heer Siegmann, CDA.

Naam spreker 16: De heer Siegmann (Raadslid CDA)

Dank u wel, voorzitter. Ook hulde voor mevrouw Fakirni voor een mooie motie. Als lijsttrekker van een partij met veel MBO kiezers kan ik deze motie van harte steunen.

Naam spreker 1: De heer Poppens (Voorzitter)

Dank u wel, heer Siegmann. Dames en heren, ik constateer dat wij klaar zijn voor besluitvorming over deze motie. Ik neem aan dat u de motie handhaaft, mevrouw Fakirni. Dan breng ik de motie in stemming. Of is er nog behoefte aan een stemverklaring? Ik vermoed van niet. Als ik alle bijdrage zojuist goed op hun waarde heb beoordeeld. Dan open ik de stemming over deze motie. Alle aanwezige raadsleden voor deze motie vastgesteld. Dames en heren, ik kom bijna bij de sluiting van deze raadsvergadering. De volgende raadsvergadering is op 28 januari 2026.

[5 Sluiting raadsvergadering](#)

Maar ik hoop u allen zeker ook te zien met onze inwoners, ondernemers en andere mensen die van Amstelveen houden. Tijdens onze nieuwjaarsreceptie op twee januari aanstaande

in de Schouwburg. Twee januari. Dames en ik wens u fijne kerstdagen. Dank voor uw bijdrage vanavond en een fijne, veilige en plezierige jaarwisseling. Dank u wel.

Vergadering afgesloten