



GEMEENTE OLDEBROEK

RAADSGRIFFIE

COMMISSIE SAMENLEVING EN BESTUUR

Verslag van de openbare online vergadering d.d. 21 januari 2021

Aanwezig

Leden	: de dames A. Klein Gansei en R. van der Veen-Schoonhoven en de heren A.M. Boer, H.W. van Bergeijk, G. Evink, J. Evink, A. Hardonk, H.G.P. Kemp, W. Kruis, J.T. de Nooijer, L.M. van Oene, B.J. Spijkerboer en C. Spijkerboer.
Voorzitter	: de heer P. H. Graansma.
Griffie	: mevrouw H. Leusink en de heer J. Tabak.
Notulist:	: de heer H. Geertsma.
College	: mevrouw T.H. Haseloop-Amsing (burgemeester), mevrouw E.G. Vos-van de Weg (wethouder) en de heer B. Engberts (wethouder).
Ambt. onderst.	: de dames M. van Benthem, L. de Graaf, K. Slijkhuis, J. Verstraten en G. Zielhuis en de heren P. Lensselink en F.P. Witteveen.
Insprekers	: -
Publiek	: n.v.t. (de vergadering is alleen te volgen via live stream)
Pers	: -

Afwezig : -

Tijd : 20.00 – 21.58 uur.

01. Opening.

De voorzitter opent de digitale vergadering en heet iedereen welkom, ook de inwoners die thuis de vergadering volgen. Hij merkt op dat de vergaderingen voorlopig nog wel digitaal zullen blijven, maar hoopt op betere tijden.

02. Vaststelling van de agenda.

Aan de agenda wordt een punt 9a toegevoegd: Voortgangsnotitie Raden in Verzet. Met deze aanvulling wordt de agenda vastgesteld.

03. Wijzigen Algemene plaatselijke verordening (overlast en ondermijning).

De heer J. Evink vindt deze uitbreiding van de APV een goede zaak voor het waarborgen of versterken van de veiligheid en de openbare orde. ABO is ervan doordrongen dat het belangrijk is om handhavend op te treden, zeker in probleemgebieden. Tegelijk hoopt de fractie dat de BOA niet de uitstraling krijgt van een 'bonnenschrijver'.

De heer C. Spijkerboer denkt dat het goed is dat de aanpassing van de APV vooral de burgemeester wat meer armslag geeft, ook bij het Meidoornplein. Ondermijning is een belangrijk probleem. Het is prima dat de aanpak daarvan in de regio is opgepakt met een gelijkkluidende tekst in alle APV-en.

De heer Van Bergeijk sluit zich bij de vorige sprekers aan. Hij vindt het verstandig dat het college met deze aanpassing niet wilde wachten tot de reguliere wijziging van de APV later dit jaar. Het is ook goed dat alle omliggende gemeenten dezelfde tekst hanteren. Dat betekent dat het probleem overal op dezelfde manier wordt aangepakt, zodat de criminaliteit zich niet gemakkelijk naar andere gemeenten zal verplaatsen.

De heer Kemp constateert dat deze gedeeltelijke aanpassing van de APV getuigt van een praktijkgerichte benadering. Zo kan de raad op korte termijn de burgemeester de armslag geven waar zij om vraagt. Het

is wel triest dat het vooral gericht is op één kern in deze gemeente, maar daar geeft de actualiteit nu eenmaal aanleiding voor. Ook ondermijning en het gebruik van lachgas zijn dingen die op dit moment spelen. Het is zaak om zo snel mogelijk een handvat te vinden voor de aanpak daarvan.

Mevrouw Klein Gansei laat weten dat ook haar fractie akkoord gaat met de bredere armslag voor de burgemeester. De PvdA/Burgerpartij Oldebroek vindt veiligheid zeer belangrijk.

De heer De Nooijer sluit zich aan bij alles wat al gezegd is over de uitbreiding van de mogelijkheden voor handhaving. Hij wil wel graag weten waarom de oude APV niet voldoet. Kan de burgemeester een concreet voorbeeld noemen van een mogelijkheid die zij eerst niet had en nu wel krijgt?

Burgemeester Haseloop is erg blij met alle goede woorden die ze heeft gehoord. Wat het belang van de aanpassing betreft, noemt ze als voorbeeld dat nu beter kan worden opgetreden bij evenementen. Op dit moment kunnen boa's bijvoorbeeld niet handhaven op het bij zich dragen van een mes. Dat wordt met deze wijziging specifiek in de APV benoemd. Als de coronamaatregelen het toelaten wordt nog voor de zomer een avond belegd om te spreken over ondermijning. Daarvoor worden ook andere partijen uitgenodigd. Lachgas is op dit moment niet het grootste probleem in deze gemeente, maar het is goed om bij zo'n wijziging zo compleet mogelijk te zijn. In sommige andere gemeenten speelt het probleem wel heel sterk. Het gaat ook om iets wat bij veelvuldig gebruik erg schadelijk is.

Afronding: *De voorzitter* constateert dat dit agendapunt voldoende is besproken. Het voorstel wordt als B-onderwerp geagendeerd voor de raadsvergadering van 4 februari.

04. Beschikbaar stellen € 81.000, - voor de pilot Meidoornplein-manager.

De heer Van Oene ziet de pilot als een positieve ontwikkeling en hoopt dat de aanstelling van een Meidoornplein-manager het gewenste effect heeft. Dat er korte lijntjes nodig zijn om de problematiek rond het Meidoornplein op te lossen, wordt door de VVD van harte onderstreept. De fractie vraagt of het college al een idee heeft wat de uitvalsbasis wordt voor deze functionaris. Ze vindt dat de Meidoornpleinmanager dicht op het vuur moet zitten. De VVD vindt het ook wat vreemd dat bij deze functionaris alleen over personeelskosten wordt gesproken. Is er geen geld nodig om de manager zo dicht mogelijk bij het Meidoornplein te stationeren? Het college geeft aan dat de manager fulltime inzetbaar moet zijn, maar doelt waarschijnlijk op een flexibele inzetbaarheid. Er is immers sprake van een aanstelling voor 24 uur. Het heeft de voorkeur van de VVD dat de Meidoornpleinmanager een boa-bevoegdheid krijgt. Dan kan hij daadkrachtig optreden en hoeft hij zich niet te beperken tot een verzoek om te stoppen met het overlast gevende gedrag.

Burgemeester Haseloop geeft aan dat de uitvalsbasis voor de Meidoornpleinmanager het gemeentehuis zal zijn. Het is niet de bedoeling om een extra bureauplek te realiseren. De manager moet zichtbaar aanwezig zijn; de straat is dus vooral zijn werkterrein. Het gaat inderdaad om een flexibele inzetbaarheid, ook op avonden en in het weekend. In de conceptprofiel schets staat de boa-bevoegdheid genoemd als een van de aandachtspunten. Er zal zeker geprobeerd worden om iemand met zo'n bevoegdheid te vinden.

Mevrouw Klein Gansei denkt dat dit voorstel een welkome aanvulling is op de wijziging van de APV en op de samenwerking van alle partijen op het gebied van veiligheid en interventie. De PvdA/Burgerpartij Oldebroek vraagt zich wel af of deze functie door één persoon kan worden ingevuld. Is er vervanging mogelijk als de manager ziek wordt of vakantie heeft?

Burgemeester Haseloop antwoordt dat de politie en de boa's er ook nog zijn. Die zullen het Meidoornplein niet gaan mijden zodra voor dat gebied een manager is benoemd. Binnen het geheel van alle betrokken disciplines moet het uitvallen van de manager door ziekte of vakantie goed kunnen worden opgevangen.

De heer De Nooijer vindt het een goede zaak om met elkaar te spreken over het zetten van extra stappen rond de situatie op het Meidoornplein. Hij constateert dat de invulling van de functie van Meidoornplein-manager nog niet erg concreet wordt gemaakt. In het voorstel wordt steeds gesproken over dingen die mogelijk zijn en over zaken die gaandeweg duidelijk moeten worden. Voor de participatie van jongeren kent de gemeente het jongerenwerk al en handhaving is al een taak van de politie en de boa's. Dat roept de vraag op wat nu specifiek de taken worden van de Meidoornpleinmanager in relatie tot die andere functies. De SGP wil ook graag wat meer horen over de schriftelijke vraag van ABO waarom het college niet voor een extra boa heeft gekozen. Verder vraagt de fractie waarom het college niet bij de behandeling van de begroting met dit voorstel is gekomen maar kort na die tijd. De SGP vindt het budget van 81.000 euro behoorlijk groot, in verhouding tot het aantal

uren dat voor deze functie wordt genoemd. Een belangrijke vraag van deze fractie is wat de criteria zijn om over een jaar te beslissen of de Meidoornpleinmanager structureel moet worden ingezet. Als de problematiek weg is, kan de conclusie zijn dat de manager ook weg kan; maar de tegenovergestelde conclusie is ook mogelijk: hij heeft zo goed gefunctioneerd dat hij moet blijven. En als de problematiek niet is opgelost, kan men stellen dat de manager moet blijven omdat er nog langer inzet nodig is, maar ze kan net zo goed concluderen dat hij weg moet omdat zijn inzet niet gewerkt heeft. De SGP vindt het van belang dat op dit punt aan de voorkant helderheid wordt verschaft.

Burgemeester Haseloop wijst voor de invulling van de functie op de conceptprofielschets. Daarnaast vraagt de gemeente aan de politie en de boa's wat zij nog missen om de keten zo compleet en stevig mogelijk te laten zijn. Na de zomer is er vanuit de driehoek een intensief gesprek gevoerd over – onder andere – de problematiek op het Meidoornplein. Daarbij werd geconstateerd dat, vergeleken met omliggende gemeenten, de boa-bezetting in deze gemeente relatief laag is. De politie pleegt veel inzet en Oldebroek kent enthousiaste wijkagenten, maar er is wel behoefte aan iets meer. Er is toen nagedacht over de vraag wat dat 'iets meer' zou kunnen zijn. Dat is dan het STAP-overleg geworden, maar daarnaast werd de behoefte gevoeld aan een functie die er nu nog niet is. Op dit moment kan nog niet worden gezegd wanneer de inzet van die functie als geslaagd mag worden beschouwd. Het gaat om een pilot. Gaandeweg moet worden bekeken wat wel en niet werkt. De manager moet in gesprek kunnen gaan met ouders over het gedrag van hun kind en hen kunnen wijzen op de consequenties van dat gedrag. Hij moet ook een aanspreekpunt zijn voor ondernemers die overlast ervaren. Op zich is de politie dat ook, maar die kan vaak niet op tijd ter plaatse zijn. Tegelijk moet hij weten wie hij bij de gemeente moet benaderen om bepaalde dingen voor elkaar te krijgen. Intussen is de functie inderdaad nog niet helemaal uitgekristalliseerd. Door de input van de diverse partijen zal het beeld steeds duidelijker worden. De burgemeester wil ook graag van de commissieleden horen of zij taken kunnen noemen die volgens hen bij deze functie horen. Ze denkt dat het college met een paar maanden meer kan zeggen over de voortgang op dit gebied.

De heer C. Spijkerboer had de vraag van de heer De Nooijer over de evaluatie van de functie ook op zijn lijstje staan. Van het CDA mag de inzet van deze functionaris maximaal twee jaar duren, wat er ook uit de evaluatie komt. Als het resultaat positief is, is hij niet meer nodig en als het negatief is, moet er geen geld meer in worden gestoken. In dat laatste geval moet een andere aanpak worden bedacht. De fractie vindt dus dat deze functie geen structureel karakter kan krijgen, zoals in besluit 2 als mogelijkheid wordt aangegeven. Het lijkt hem ook te veel van het goede als de gemeente voor hooguit 50 jongeren 81.000 euro per jaar zou neertellen.

Burgemeester Haseloop hoort graag wat voor andere mogelijkheden binnen deze commissie worden gezien om de problematiek aan te pakken. De insteek is dat er een cultuurverandering moet plaatsvinden. Dat is een zaak van lange adem. De burgemeester is het wel met de heer Spijkerboer eens, dat het niet goed zou zijn om voor 30 à 50 jongeren structureel 81.000 euro per jaar uit te trekken. Als de gemeente iemand vast in dienst neemt zijn de kosten lager. Het college zegt ook niet dat deze functionaris alleen een taak heeft op het Meidoornplein, al is daar in eerste instantie wel naar gekeken. De burgemeester zal kort voor en kort na de zomer bij de raad terugkomen om door te geven wat de resultaten zijn. Dat gebeurt in overleg met de politie en andere betrokken partijen. Het moet mogelijk zijn om dan een trend waar te nemen. Misschien is de conclusie dan wel dat een boa ook voldoet, of juist dat er iemand met meer psychologische kwaliteiten nodig is. Daar valt nu nog niets over te zeggen.

De heer De Nooijer vindt het jammer dat er nog zoveel vaagheid over deze pilot blijft bestaan. Hij vraagt waarom bij de betrokken partijen geen input wordt opgehaald voordat de functie wordt opengesteld. Dat zou een concrete inventarisatie kunnen opleveren van wat vooral de politie en de boa's nog missen. Vervolgens kan daar de juiste persoon bij worden gezocht. Dan kan over een jaar ook gemakkelijker worden gemeten of die persoon wel of niet in staat was om aan de behoefte te voldoen. Nu moet de raad – en moeten ook sollicitanten – het doen met algemene termen als 'verbinden' en 'een gevoel van veiligheid geven'. Wat de lage boa-bezetting betreft: dat is vooral een argument om een extra boa te gaan zoeken.

Burgemeester Haseloop wijst erop dat de gemeente al bij de politie, het jongerenwerk, het CJG, het Veiligheidshuis etc. heeft geïnformeerd wat men daar nog mist. Al die partijen zeggen dat ze voor de aanpak van de problematiek op het Meidoornplein best wat extra menskracht kunnen gebruiken. Daarbij denken ze aan iemand die een boa-bevoegdheid combineert met de kwaliteit om te kunnen verbinden en relaties te kunnen leggen met jongeren en andere inwoners. Dat zou ook een politieagent kunnen zijn. Er zijn hier echter niet zoveel politieagenten dat op elk gewenst moment een van hen kan

worden ingezet voor de problemen rond het Meidoornplein. Over de contouren van de nieuwe functie bestaat dus al wel duidelijkheid. De burgemeester zegt toe dat zodra de gemeente iemand gevonden heeft, verteld zal worden wat die persoon precies gaat doen.

De heer J. Evink vraagt of het mogelijk is om te stoppen als binnen een kort tijdsbestek al blijkt dat de pilot niet het gewenste effect heeft.

Burgemeester Haseloop vindt van wel. Ze benadrukt dat de pilot wel even de kans moet krijgen. Voor de begroting moet echter duidelijk kunnen zijn of het project zinvol is of niet. Als het niet zinvol is, kan de rest van het budget beter aan iets anders worden besteed. En als dat in september al duidelijk is, zal dat ook in september worden aangegeven.

De heer J. Evink geeft aan dat ABO in tweestrijd verkeert. De fractie heeft duidelijk gesteld dat de problemen moeten worden opgelost. Maar nu er een voorstel ligt, betwijfelt ze of dat de oplossing is. Dat heeft ook te maken met de investering. De fractie heeft gezegd dat ze er geld voor over heeft, maar dit was niet het bedrag dat ze daarbij in gedachten had. Op dit moment is de fractie nog niet overtuigd. De Meidoornpleinmanager is onderdeel van een breder pakket (STAP). ABO vraagt zich af of dat onderdeel echt noodzakelijk is of dat de andere delen van het STAP-programma ook afdoende kunnen zijn. Het aantal uren van Nummer 13 is inmiddels ook uitgebreid. Dat team kan zich dus ook meer op het centrum van Wezep gaan focussen. Er zijn inmiddels ook acties in gang gezet. Moeten de resultaten daarvan niet eerst worden afgewacht? ABO dacht in eerste instantie dat de Meidoornpleinmanager een fulltime functie zou zijn. Uit het voorstel bleek niet duidelijk dat dit niet het geval is. Toen de fractie hoorde dat het om een functie van 24 uur gaat, vond ze het bedrag van 81.000 euro helemaal aan de hoge kant. Ze begrijpt nog niet goed waarom het college niet gekozen heeft voor meer boa-capaciteit, temeer waar Oldebroek relatief weinig boa's heeft. Voor 81.000 euro zou misschien een fulltime boa in dienst kunnen worden genomen. ABO vindt het ook een must dat de manager, als die er komt, boa-bevoegdheden krijgt. In de eerste plaats neemt dan sowieso de boa-capaciteit toe. In de tweede plaats kan zo'n functionaris zonder boa-bevoegdheden niet slagvaardig genoeg zijn. Verder constateert de fractie dat de overlast op het Meidoornplein het gevolg is van een langdurig probleem. Dat plein is op dit moment de locatie van die overlast, dat kan echter veranderen. Het is niet denkbeeldig dat het aantrekken van een Meidoornpleinmanager de problemen op die locatie oplost en dat dezelfde problemen ergens anders weer voor de dag komen. Dan heeft de manager zijn werk goed gedaan, echter het doel is niet bereikt. ABO vraagt zich dan ook af of de gemeente wel een Meidoornpleinmanager moet hebben. Moet ze niet iemand zoeken die de oorzaak van de problemen weet op te sporen en op te lossen? Bij de start moet de focus dan wel op dat Meidoornplein liggen, want het is duidelijk dat daar wat moet gebeuren. Ten slotte constateert de fractie dat regelmatig gesproken wordt over een duizendpoot. ABO vraagt zich af of er überhaupt zo'n duizendpoot bestaat.

Burgemeester Haseloop is direct voor een andere naam, als die naam het probleem is. De functionaris kan bijvoorbeeld ook 'OOM' worden genoemd (Overlast Oldebroek Manager). Het probleem waar het om gaat, is inderdaad een probleem van de gemeente en niet alleen van het Meidoornplein. De gemeente zegt dan ook niet dat het probleem is opgelost wanneer het op dat plein weer rustig is. Het STAP is ook opgericht voor de volle breedte van de problematiek. De inzet van een extra functionaris is bedoeld om op de een of andere manier een cultuurverandering teweeg te brengen. Ook voor het college is de boa-bevoegdheid erg belangrijk. Tegelijk wil het college daar niet een absolute voorwaarde van maken. Het is belangrijk om te zien wat er nodig is en wat voor iemand er te vinden is. Er zijn bijvoorbeeld beveiligingsfunctionarissen die heel goed zijn in het aanspreken van jongeren en die tegelijk de taal van de ouders spreken. Vanuit de gemeente is er een gesprek geweest met een beveiligingsbedrijf dat zich richt op een combinatie van veiligheid en zorg. Boa's spreken af en toe jongeren aan op hun gedrag en moeten dat ook doen. Voor deze functie is echter vooral iemand nodig die met verschillende partijen kan praten en aan verbinding kan werken. De burgemeester heeft wel eens de indruk dat in één dorp verschillende talen worden gesproken, waardoor ruis op de lijn ontstaat. Daar moet de nieuwe functionaris mee kunnen omgaan. De boa-bevoegdheid kan hij er dan bij gaan halen. In Rotterdam zijn goede resultaten behaald met het inzetten van stadsmariniers. Op die leest is de functionaris die het college zoekt min of meer geschoeid. Doordat die functionaris meer moet zijn dan een boa is hij ook duurder. Bovendien kost het extra geld dat hij extern moet worden ingehuurd en niet in dienst komt van de gemeente. Zowel de gemeente als de betrokken partners zijn ervan overtuigd dat die extra functionaris er moet komen, naast de acties die verder in gang zijn gezet. Deze persoon moet bij mensen kunnen aanbellen om te vertellen wat hun zoon of dochter gedaan heeft en om daarover met hen in gesprek te gaan. Waar nodig moet hij ook contacten kunnen leggen met andere

familieleden, met vrienden of met de school. Dat zit allemaal niet in het takenpakket van de boa's en ook niet in dat van de politie of van het CJG.

De heer J. Evink vraagt of het niet belangrijk is om veel beter uit te leggen, ook aan de inwoners, dat het uiteindelijk niet om het Meidoornplein gaat maar om een achterliggende problematiek. Wat nu voorligt, heeft het gevoel opgeroepen dat de nieuwe functionaris alleen op dat Meidoornplein wordt ingezet. Inwoners zullen dan al gauw zeggen dat de jeugd op dat moment wel ergens anders gaat zitten en dat dus 81.000 euro wordt besteed aan een probleem dat alleen maar verschuift.

Burgemeester Haseloop vraagt de heer Evink om met haar na te denken over een andere titel voor de manager. Het gaat uiteindelijk om de inhoud en die is breder dan de overlast op het Meidoornplein.

De heer C. Spijkerboer complimenteert het college met het zoeken naar een oplossing voor het Meidoornplein. Of dit voorstel die oplossing brengt, weet zijn fractie niet, maar dat weet het college ook nog niet. Dat er wat moet gebeuren is duidelijk. Ook voor het CDA is de tijd van pappen en nathouden voorbij. Er moet iemand komen met boa-bevoegdheid, die handelend kan optreden. De fractie heeft zich wel afgevraagd waarom het bedrag van 81.000 euro niet wordt ingezet voor preventie, oftewel voor Nummer 13. Er moet een cultuurverandering komen en daar kan een boa niet voor zorgen. De boa doet aan repressie, niet aan preventie. Het CDA pleit voor een én-én-beleid. Aan de ene kant moet iemand met boa-bevoegdheid worden ingezet voor de groep die op dit moment overlast geeft. 'OOM' is inderdaad een goede naam voor die functionaris. Aan de andere kant moet in de hoogste groepen van de basisschool – en misschien in de brugklas van het voortgezet onderwijs – worden ingezet op een cultuurverandering. Intussen is het CDA wel wat gerustgesteld over de inhoud van de functie van de OOM. Het wordt in ieder geval geen kantoorbaan en de manager zal een duizendpoot moeten zijn. Wat dat laatste betreft wil de fractie wel een beperking aanbrengen. Het is haar niet helemaal duidelijk wat het college bedoelt met het toezicht gedurende de verbouwing aan het Meidoornplein. Dat onderdeel mag er van de fractie wel uit. Anders wordt het misschien toch weer een functie die te weinig gericht is op de overlast van jongeren. Het is immers maar een functie voor 24 uur.

De heer J. Evink interrumpeert. Dat laatste is zijn fractie helemaal met het CDA eens. Wat ABO betreft staat de verbouwing helemaal los van deze pilot. Het wekt toch weer de indruk dat gezocht wordt naar een functionaris voor het Meidoornplein, terwijl het onderliggende probleem moet worden opgelost.

De heer Van Oene wijst erop dat een verbouwing nogal eens tot overlast leidt. Zijn fractie ziet dus wel een verbinding tussen die twee.

De heer C. Spijkerboer denkt dat de standpunten niet zoveel verschillen. Als er tijdens de verbouwing problemen ontstaan, moet de OOM daar wat aan doen. Het zou het alleen verkeerd zijn als de manager bij voorbaat al de specifieke taak krijgt om toezicht te houden op de verbouwing. Hij onderschrijft ten slotte de opmerking van de burgemeester dat de pilot moet worden afgesloten zodra blijkt dat ze geen effect heeft. Als iets niet werkt, moet het stoppen.

Burgemeester Haseloop denkt nu aan de mogelijkheid om de OOM op een gegeven moment een OPA Oldebroek te laten worden: Overlast en Preventie Aanpak. Volgens haar zijn de commissie en het college het wel grotendeels met elkaar eens. Ze kan zich voorstellen dat de passage over het toezicht gedurende de verbouwing verwarring geeft. Het gaat niet om een soort omgevingsmanager die een rol heeft vanuit de bouw, maar als er tijdens de verbouwing sprake is van overlast, is het handig als daar iemand is die de mensen direct kan aanspreken. In het preventieakkoord dat de raad heeft vastgesteld, is al veel vastgelegd over preventie. Dan gaat het dus over een cultuurverandering. Op dit moment is daar echter ook repressie bij nodig. Daarna wordt stap voor stap bekeken hoe het verder kan. Als de praktijk niet helemaal beantwoordt aan het beeld dat de gemeente had, moet zij niet bang zijn om het beleid om te buigen. Daar is deze commissie ook bij nodig. Als daar ideeën leven over wat er anders zou moeten, laten die dan met het college worden gedeeld.

De heer C. Spijkerboer wil het bedrag van 81.000 euro in eerste instantie best investeren in de functie die het college voorstelt. Het moet echter niet zo zijn dat de functie maar in stand wordt gehouden omdat de bewuste persoon er nu eenmaal zit. Dan besteedt het CDA het geld liever aan iets anders.

Burgemeester Haseloop is het daar helemaal mee eens.

De heer Van Bergeijk had niet zien aankomen dat het college om dit bedrag zou vragen. Hij vraagt of de burgemeester kan zeggen of er voor de andere acties van de STAP ook nog geld moet komen of dat die acties binnen de exploitatie kunnen worden uitgevoerd. De naam Meidoornpleinmanager zou wat hem betreft wel voor verandering vatbaar zijn. Grotere steden kennen vaak een stadsmarinier; misschien is hier 'dorpsmarinier' wel een goede naam. In een stad als Assen kost een stadsmarinier op jaarbasis ongeveer 70.000 euro. Dan is 81.000 euro voor een dergelijke functie van 24 uur nog niet zo vreemd.

Als het een structurele functie wordt, zullen de kosten ongeveer uitkomen op het bedrag van ruim 50.000 euro dat in het voorstel staat. Een stadsmarinier wordt ook vaak ingezet voor het opsporen en het bekeuren van andere delicten, zoals op het gebied van milieu en alcoholgebruik. Vaak gaat het om een oud-politieagent of een sportschoolhouder. De ChristenUnie wil graag weten of het college dat soort mensen ook voor ogen heeft. Sportschoolhouders kunnen het vaak goed combineren met het werk voor de sportschool. Bovendien komen zij veel met jongeren in contact. Een boa zou de kwaliteiten kunnen hebben die voor deze functie nodig zijn, maar in principe wordt dat niet van hem verwacht. Bij veel gemeenten valt te constateren dat de problematiek zich verplaatst. Dat is een reden te meer om de functionaris die in Oldebroek wordt gezocht geen Meidoornmanager te noemen. Hij moet de ruimte hebben om de problemen te volgen waar ze ook maar naartoe gaan. De heer Van Bergeijk constateert dat de exacte invulling van de functie vaak afhankelijk is van de persoon die ervoor benoemd wordt. Een minder geslaagde uitvoering van de functie betekent dan ook niet automatisch dat de functie als zodanig niet goed is. Bij een evaluatie moet dat wel in rekening worden gebracht. Daarom is het goed dat zowel voor als na de zomer bekeken wordt hoe het loopt. Dat ondervangt de moeite van sommige fracties dat nog niet duidelijk is wat de bewuste persoon precies moet doen. De ChristenUnie mist in het voorstel wel het aspect van de aansturing. Er is met diverse partijen gesproken; die zullen hem ook wel instrueren en begeleiden, maar dat is nog niet allemaal goed ingevuld. De fractie vraagt zich af of er op dat punt voldoende duidelijkheid is om te kunnen instemmen met het bedrag van 81.000 euro. Misschien is het goed dat in het voorstel een aanvulling wordt opgenomen waaruit blijkt dat die aansturing goed geborgd is. Wat de verbouwing betreft: als de manager goed zijn best doet en de problematiek op het Meidoornplein oplost, hoeft die verbouwing niet aan zijn functie te worden gekoppeld.

Burgemeester Haseloop geeft aan dat de manager door de gemeente wordt betaald en dat die hem dan ook aanstuurt. Concreet gebeurt dat door het team Ruimte, waar ook de boa's onder vallen. De politie is erg enthousiast over het verschijnsel 'stadsmariniers' en de mogelijkheden daarvan. Dergelijke functionarissen kunnen zich ook binnen het gemeentehuis vrij bewegen en dus bijvoorbeeld gemakkelijk bij de burgemeester binnenlopen om iets gedaan te krijgen. De aansturing van de manager zal plaatsvinden in goed overleg met STAP. Misschien zal de gemeente er bestuurlijk gezien wat meer bovenop zitten dan bij andere functies. Vanwege de nauwe verwevenheid met de politie, de boa's en andere partijen wil de burgemeester dicht bij deze functie betrokken blijven. Wat de kosten betreft moet wel worden bedacht dat voor de zaterdagavond een ander tarief geldt dan voor een werkdag, zeker als het gaat om externe inhuur. In het gevraagde bedrag is daar rekening mee gehouden. Als het voor minder geld kan, gebeurt het voor minder. Ook de burgemeester wil uiteraard elke euro van de gemeente zo goed en zo verantwoord mogelijk benutten. Naast oud-politieagenten en sportschoolhouders wordt dit soort functie ook vaak vervuld door mensen die in de beveiliging van evenementen hebben gezeten. Zij spreken de taal van de jongeren, maar ook van de ouderen. Wat de naam 'dorpsmarinier' betreft: de gemeente Oldebroek telt alleen dorpen, maar kent een stadse problematiek en die wordt steeds grimmiger. Daar moet zo goed mogelijk naar gehandeld worden. De burgemeester ziet op dit moment geen aanleiding om te denken dat ze voor de Begroting 2022 extra geld nodig heeft voor de acties van STAP.

Tweede termijn

De heer Van Oene erkent dat 81.000 euro veel geld is. Zijn fractie vindt echter ook dat het tijd wordt om in te zetten op een repressief beleid. Het is zaak om de inwoners een signaal te geven dat de gemeente het niet langer neemt. Onderdeel van dat signaal is dat zichtbaar wordt opgetreden. Dat zal het gevoel van veiligheid versterken. Wat de VVD betreft mag het voorstel een B-onderwerp worden.

Mevrouw Klein Gansei is blij met de keus om actief op te treden en in te spelen op de sterk veranderde cultuur op het Meidoornplein en zijn omgeving. Inwoners en ondernemers voelen zich al langere tijd onveilig. De PvdA/Burgerpartij Oldebroek ziet de pilot met vertrouwen tegemoet. Ook van deze fractie mag het voorstel een B-onderwerp worden.

De heer De Nooijer blijft zitten met de vraag of de functie vooraf niet concreter kan worden ingevuld, met input van de kant van de politie, de boa's en het jongerenwerk. Verder wil zijn fractie nog beter kunnen nadenken over het afwegingskader dat een rol moet spelen bij de vraag of de manager moet blijven. De SGP wil dan ook graag dat het voorstel een A-onderwerp wordt.

De heer J. Evink wil de vele antwoorden die hij heeft gekregen binnen zijn fractie bespreken. ABO beseft dat er een stap gezet moet worden. Maar of dat deze stap moet zijn, is nog een vraag voor verder

overleg. Daarbij speelt de hoogte van het bedrag tevens een rol. De fractie wil nog graag weten of er contact is geweest met omliggende gemeenten. Als een van die gemeenten al zo'n functionaris kent en als die persoon nog 24 uur beschikbaar heeft, kan dat de procedure vereenvoudigen.

De heer C. Spijkerboer geeft aan dat het van het CDA wel een B-onderwerp mag worden, gezien de beantwoording door de portefeuillehouder. Bepaalde dingen zijn nog niet helemaal duidelijk en dat wordt met een raadsdebat niet anders. Het zal een proces worden van leren en ondervinden. Voor het CDA is het belangrijk dat er een STAP is. In die stuurgroep komt allerlei expertise samen. Daar zal men uitvinden wat er precies moet gebeuren. Als er echter fracties zijn die van tevoren al meer willen weten er daarom een A-onderwerp van willen maken, zal het CDA zich daar niet tegen verzetten.

De heer Van Bergeijk is met de nodige reserve in deze vergadering gekomen, omdat er nog zoveel onduidelijk was. Na de beantwoording door het college kan hij zich echter aansluiten bij het standpunt van de heer C. Spijkerboer: het gaat om iets wat gaandeweg moet groeien. Hij vindt het wel belangrijk dat er een goede controle plaatsvindt en dat de raad tussentijds wordt bijgepraat en eventueel kan bijsturen. Ook wat hem betreft had het een B-onderwerp mogen worden.

Burgemeester Haseloop laat weten dat een functie als deze niet te vinden is in de gemeenten in de naaste omgeving. Die gemeenten kennen ook een andersoortige problematiek. De burgemeester sluit niet dat ze een keer bij haar collega's in Harderwijk, Zwolle en/of Apeldoorn gaat informeren of zij ervaring hebben met een dergelijke functionaris. Met het oog op de raadsvergadering wil ze de fracties nog meegeven dat het volgens haar niet erg gebruikelijk is om zo diepgaand over een functieprofiel te spreken. Dat profiel moet vormgegeven worden in het overleg met de diverse partijen in de STAP. Als het college echter nog dingen kan aanleveren die meer helderheid verschaffen, zal het dat met liefde doen. De burgemeester zal met de betreffende medewerkers bespreken of er een afwegingskader kan worden bedacht zoals de SGP daarvoor pleit. Ze denkt echter dat de gemeente zichzelf enorm beperkt als ze nu exact probeert te formuleren wat er moet gebeuren. Het gaat immers om iets wat moet worden uitgetoetst. Ze wil liever te zijner tijd in een open discussie bespreken of de manier waarop de manager zijn werk doet, beantwoordt aan de bedoeling. Wat de extra uitbreiding voor Nummer 13 betreft: die is vooral bedoeld om ervoor te zorgen dat de groepen 7 en 8 van het basisonderwijs niet een nieuwe probleemgroep gaan vormen. Daar is geen extra geld voor nodig. Het kan wel zijn dat in de richting van de begroting nog extra geld wordt gevraagd voor de aanpak van de drugsproblematiek. Dat is een zaak waar ook wel wat meer op mag worden ingezet. In dat geval zal het college met een goed plan komen. Dat staat echter los van dit onderwerp.

Afronding: *De voorzitter* constateert dat dit agendapunt voldoende is besproken. Het voorstel wordt op verzoek van ABO en de SGP als A-onderwerp geagendeerd voor de komende raadsvergadering.

05. Rapportage Sociaal Domein 3e kwartaal 2020.

Alle fracties uiten zich positief over de vooraf verstrekte informatie vanavond.

Mevrouw Van der Veen constateert dat de cijfers in Oldebroek best positief zijn, vergeleken met andere gemeenten. Met alle zorg rond de gemeentelijke financiën is het goed om te beseffen dat deze gemeente het helemaal niet zo slecht doet. Daarbij valt wel te bedenken dat het gaat om cijfers van het derde kwartaal. Het vierde kwartaal laat weer een toename zien, bijvoorbeeld van de instroom in de jeugd-GGZ. De situatie zal er ook niet beter op worden door de coronacrisis. Bepaalde interventies zullen er anders uit gaan zien. Voor de lange termijn is dat erg jammer, gezien de lijn die al was ingezet. Intussen is het CDA blij met alle goede acties en mooie ontwikkelingen die de rapportage vermeldt.

De heer Hardonk had verwacht dat het beroep op de voedselbank en de schuldhulpverlening in deze coronatijd sterk zou stijgen. Dat valt tot nu toe mee, maar kennelijk is er sprake van een stilte voor de storm. Daar heeft de ChristenUnie zorgen over. De fractie neemt aan dat in het vierde kwartaal andere cijfers te zien zullen zijn.

Mevrouw Klein Gansei constateert dat over de gevolgen van de coronacrisis nog weinig concreets te zeggen valt. De PvdA/Burgerpartij Oldebroek ziet echter wel dat er goede stappen zijn gezet en dat er sprake is van goede ontwikkelingen en een sterke betrokkenheid op de materie. Daar is de fractie blij mee.

De heer J. Evink sluit zich aan bij de constatering dat de gevolgen van de coronacrisis op dit moment nog weinig zichtbaar zijn. ABO is er echter van overtuigd dat die gevolgen nog sterk op de gemeente af zullen komen. Wat dat betreft maakt de fractie zich vooral zorgen over de jeugd. Ze leest steeds meer verontrustende berichten over stress, angst en negatieve ontwikkelingen bij jongeren als gevolg van de

coronamaatregelen. Het college verwacht dat de gemeente de komende jaren binnen de begroting zal blijven, maar ABO vraagt zich af of dat wel realistisch is. De coronacrisis laat geen representatief beeld zien. Bovendien komt het Rijk met een verdeelsleutel waarvan al gezegd is dat die wel eens nadelig kan uitvallen voor de plattelandsgemeenten.

Wethouder Vos brengt de complimenten die ze gehoord heeft graag over aan de medewerkers. Ze vindt die complimenten meer dan verdiend. Verder bevestigt ze de opmerking van het CDA dat Oldebroek op waarstaatjegemeente.nl positief voor de dag komt. Tegelijk constateert ze dat de gemeente genekt wordt door het verdeelsysteem. Dat is een van de belangrijkste oorzaken waarom het in deze commissie zo vaak over geld gaat. De wethouder doet een klemmend beroep op de commissieleden om het gesprek aan te gaan met inwoners die hulp nodig hebben en om hen naar de gemeente te verwijzen. Veel mensen moeten over hun schroom heen geholpen worden. Dat geldt ook voor ondernemers. Zij willen vaak geen beroep doen op de regeling die er is. Het is belangrijk om deze mensen op tijd de helpende hand te kunnen bieden en zo de stilte voor de storm te kunnen doorbreken. Wat de vraag over de begroting betreft: ook in deze moeilijke tijd blijft de gemeente proberen de kosten te beheersen, overeenkomstig de vastgestelde uitgangspunten. Ze blijft bezig met normaliseren, ze is in gesprek met zorgaanbieders over het moment van afschaling en ze probeert het aantal kinderen dat intramuraal wordt geplaatst te beperken. Bij de inkoop is een belangrijk uitgangspunt dat geen kind uit huis wordt geplaatst. Voor de extra kosten vanwege de coronacrisis krijgt de gemeente een kleine bijdrage van het Rijk, maar die is bestemd voor uitgestelde zorg. Dat is iets waar de wethouder moeilijk mee uit de voeten kan. Het heeft geen zin om iemand ambulante ondersteuning te bieden voor iets waar hij het twee maanden geleden moeilijk mee had. De bijdrage van het Rijk kan echter goed worden benut voor hulp die in coronatijd op een alternatieve manier is gegeven.

De heer Van Oene laat weten dat de VVD zich toch wel wat zorgen maakt over het oplopende tekort. Dat tekort wordt onder andere veroorzaakt door de regeling voor huishoudelijke hulp, die de fractie een doorn in het oog is. Ook het tekort voor de jeugdzorg loopt op. De VVD wil graag weten of deze gemeente genoeg aan preventie doet.

Wethouder Vos verwijst naar het overzicht dat het college eind vorig jaar heeft verstrekt. Daaruit blijkt dat deze gemeente veel aan preventie doet. In het rapport van AEF dat onlangs verscheen, stond dat de gemeenten op het gebied van jeugdzorg samen 1,6 miljard euro per jaar tekortkomen. De VNG is intensief met het ministerie in gesprek over een oplossing voor dat tekort. In het rapport staat echter ook dat de toegevoegde waarde van preventie niet wetenschappelijk kan worden bewezen. Dat is een lastig punt: preventie is moeilijk te meten. De wethouder komt nog even terug op het vorige agendapunt. Zij lokaliseert de Meidoornpleinmanager tussen de preventie en de zorg. Op het moment dat het overlast gevende gedrag niet kan worden voorkomen is niet alleen repressie nodig, maar ook een aanbod van zorg voor wie dat nodig heeft. De wethouder hoort van de scholen dat zij blij zijn met de inzet van de gemeente op het gebied van preventie. Wat haar betreft kan er op dat gebied nooit genoeg worden gedaan, maar dat neemt niet weg dat ze tevreden is. De zorgen van de VVD over de financiën deelt ze. Bij het verdeelmodel voor het sociale domein lijkt Oldebroek er iets gunstiger uit te komen. De vraag is echter of dat opweegt tegen de nadelige manier waarop het verdeelmodel voor het gemeentefonds voor deze gemeente uitvalt. In februari hoopt het college daar wat meer over te horen.

Afronding: *De voorzitter* constateert dat dit agendapunt in één termijn voldoende is besproken.

06. Actualiteiten.

06.1. Regionale samenwerkingen

Voor dit agendapunt is geen informatie binnengekomen.

06.2. Coronasituatie.

De heer Kemp merkt op dat de avondklok waar eerder deze dag een besluit over is genomen ook voor deze gemeente gevolgen zal hebben. Al met al is het pakket aan maatregelen waarmee Nederland inmiddels te maken heeft ontzettend groot en ingrijpend. Hij complimenteert het college met de communicatie in de richting van de inwoners zoals die er tot nu toe geweest is. Hoe vaak er echter ook gecommuniceerd wordt, het is nooit vaak genoeg. Er zijn nog steeds mensen die hun eigen ideeën hebben over Covid-19 en de gevolgen daarvan. De VVD hecht dan ook veel waarde aan goede informatie, met heldere cijfers. Dat het sterftecijfer 35% hoger ligt dan het gemiddelde van de laatste vijf jaar, mag van deze fractie ook publiek worden gemaakt. Het is duidelijk dat het om een heel serieus

probleem gaat en niet om een gewone griep, zoals nog veel te vaak wordt gesuggereerd. Wat de handhaving betreft benadrukt de fractie dat er aandacht moet zijn voor de mindset en niet alleen voor de uiterlijke feiten. Het gaat niet zozeer om de paar mensen die na 21.00 uur nog op straat lopen maar om de contacten die er zijn. Daar liggen de grootste problemen. De gemeente moet in ieder geval het gevoel hebben alles te hebben gedaan om te voorkomen dat het virus in de zomer nog steeds een groot probleem is.

Burgemeester Haseloop bedankt de heer Kemp voor zijn complimenten. Ze hecht eraan om te zeggen dat het om teamwork gaat. Daarom deelt ze de complimenten graag met iedereen die bij de gemeentelijke aanpak van deze crisis betrokken is. Er is licht aan het einde van de tunnel, maar de laatste loodjes kunnen nog wel eens heel zwaar gaan wegen. Het is zaak om samen de schouders eronder te blijven zetten en om de goede dingen te blijven zien die er ook nog steeds zijn.

07. Terugblik raads gesprekken en informatiebijeenkomsten.

Er is vorige week een informerende bijeenkomst geweest over de STAP.

De voorzitter constateert dat daar bij eerdere agendapunten al voldoende over gesproken is.

08. Mededelingen college.

Wethouder Vos stelt de tussenevaluatie sociaal domein aan de orde die de commissie van haar zou mogen verwachten. In het kader van die evaluatie zijn de nodige gesprekken gevoerd. Daar kwamen echter vooral complimenten uit en geen zaken die om actie vroegen. De wethouder vraagt of zij de evaluatienotitie achterwege mag laten. Op dit moment is alle menskracht nodig om het werk te doen en de nodige ondersteuning te kunnen geven. Tussendoor geven medewerkers ook nog eens les aan hun kinderen. De wethouder hoopt dat de commissie het met haar eens is, dat het belangrijker is om de zaak draaiende te houden dan een tussenevaluatie op papier te zetten.

De voorzitter stelt vast dat de commissie de wethouder hierin steunt.

Wethouder Vos bedankt de commissie daarvoor. Ze denkt dat de beleidsmedewerkers hier blij mee zullen zijn.

09. Rondvraag.

Er zijn geen vragen aangekondigd.

09a. Voortgangsnotitie Raden in Verzet.

De heer Kemp constateert dat het college de laatste jaren al veel signalen heeft afgegeven in verband met het financiële tekort, ook in samenwerking met de raad. Diverse fracties hebben hetzelfde gedaan in de richting van hun partijgenoten in de Tweede Kamer. De VVD vindt het heel belangrijk dat dit blijft gebeuren. Volgens de heer Kemp kunnen de naderende verkiezingen wat dat betreft ook wel eens belangrijk zijn. Hij denkt dat het een goede zaak is om als gemeente de actie van Raden in Verzet te ondersteunen, om zo het probleem nog een keer bij de regering aan de orde te stellen. Het is handig om dat te doen door in te stemmen met de motie die in de vergadering van de VNG zal worden ingediend.

De heren C. Spijkerboer, J. Evink en G. Evink en mevrouw Klein Gansei sluiten zich namens hun fracties bij deze woorden aan.

De voorzitter concludeert dat de commissie het college verzoekt de voorliggende motie op het VNG-congres te ondersteunen.

Wethouder Vos is blij met de steun van de commissie in de strijd van de gemeente om geld van het Rijk te krijgen. In het dictum van de motie is punt 3 voor haar wel een aandachtspunt. Daarin wordt het bestuur van de VNG verzocht om verder overleg met het Rijk over nieuwe taken op alle niveaus op te schorten tot het gemeentefonds met het gemeenten-in-nood-fonds is verhoogd. De toevoeging 'op alle niveaus' is heel ruim. Het zou bijvoorbeeld kunnen betekenen dat de VNG ook niet meer met het Rijk in gesprek gaat over de Omgevingswet. Een ander voorbeeld is het actuele onderwerp van de toeslagenaffaire. De gedupeerden van die affaire zijn bij de gemeente nog steeds niet in beeld en de gemeente krijgt maar een heel beperkt budget om deze inwoners te compenseren. Het gesprek daarover moet wel mogelijk blijven.

De heer Kemp begrijpt de opmerking van de wethouder. Hij gaat ervanuit dat degenen die de motie in ontvangst nemen zich zullen richten op de strekking ervan. Volgens hem is het niet gebruikelijk om de tekst zo letterlijk te lezen als misschien mogelijk is. De geest van de motie is voldoende helder.

De heer C. Spijkerboer stemt toe dat de formulering van punt 3 heel ver gaat. Voor hem spreekt het vanzelf dat het overleg met de regering door moet gaan als dat voor de gemeente belangrijk is. Ook hij legt echter de nadruk op de geest van de motie. Het kan nodig zijn om een keer met de vuist op tafel te slaan, ook al gebeurt dat met een uitspraak die in de praktijk niet helemaal zal worden waargemaakt. *Wethouder Vos* is ook meer van de geest dan van de letter. Ze wil vooral duidelijk maken dat het college lokaal een aantal dingen zal blijven doen, ook als de regering niet met de gewenste bedragen over de brug komt. Daarbij denkt ze dan vooral aan de slachtoffers van de toeslagenaffaire.

10. Verslag vergadering 3 december 2020, met actiepunten.

Het verslag van 3 december 2020 wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de notulist.

Actiepunten

De actiepunten 2020.11 en 2020.13 en het actiepunt van de raad over het rapport Verkenners Kop van de Veluwe worden verwijderd.

Wethouder Vos stelt het punt 'Uitgaven en trends sociaal domein' (2020.17) aan de orde. Volgens haar gaat het bij dit punt om het half uurtje voorafgaande aan de vergadering. In dat geval kan het worden afgevoerd. De tweede bestuursrapportage is in ieder geval in de vorige vergadering al vastgesteld.

De voorzitter concludeert dat dit punt inderdaad kan worden verwijderd.

Burgemeester Haseloo sluit niet uit dat de komende maanden sommige actiepunten niet kunnen worden uitgevoerd in de termijn waarvoor ze genoteerd staan. Ze verwijst naar wat wethouder Vos bij agendapunt 8 heeft gezegd over de hoge werkdruk bij de medewerkers en de taken die in de gezinssituatie moeten worden vervuld. Alles wat echt noodzakelijk is, wordt gedaan, maar zaken die wat minder urgent zijn moeten wel eens blijven liggen. De burgemeester hoopt dat het college in voorkomende gevallen met de commissie kan overleggen over de mogelijkheid van een andere afhandeling van een actiepunt, bijvoorbeeld mondeling.

De voorzitter gaat ervanuit dat de commissieleden daar begrip voor hebben.

11. Sluiting.

De voorzitter bedankt alle deelnemers aan de vergadering voor hun inbreng. Hij sluit de vergadering om 21.58 uur.

Verslag ongewijzigd vastgesteld op 18 februari 2021.

, commissiegriffier H. Leusink.

Actiepuntenlijst:

Volgnr.:	Actiepunt, toezegging, etc.	Door:	Uit vergadering:		Agendapun- t:	Planning afdoening:
2017.01	Noemen nadere termijn voor sturingsinformatie om verder te spreken over maatschappelijk vastgoed. (N.a.v. aanbevelingen van de rekenkamercommissie, rapport 2017).	Wethouder Bergkamp	S+B	16-02-'17	4, p. 8	In het 1e kwartaal 2021 voorstel naar de commissie.
2018.02	Evaluatie van de effecten van het beleid in het kader van 'Samen voor een gezond Noord-Veluwe'.	Wethouder Vos	S+B	18-10-'18	12	Eerste kwartaal 2021.
2019.02	Na anderhalf jaar evalueren wat met het budget voor dorps- en buurtinitiatieven is gedaan en wat voor effect het heeft gehad.	Burgemeester Haseloop	S+B	12-09-'19	11, p. 10	1 ^e kwartaal 2021.
2020.08	Corona, doorbetaling zorgkosten: raad informeren zodra meer bekend is over declaratie mogelijkheid bij het Rijk.	Wethouder Vos	S+B	25-06-'20	5	
2020.12	Bewoners enquête zwembad – resultaten naar raad.	Wethouder Bergkamp	S+B	10-09-'20	6	1 ^e kwartaal 2021
2020.14	Resultaat gemeentelijke samenwerking delen met de raad.	Burgemeester Haseloop	S+B	15-10-'20	4, p. 7	1 ^e kwartaal 2021
2020.15	Informerende nota met terugkoppeling over aanpak 3mmc.	Burgemeester Haseloop	S+B	15-10-'20	4, p. 8	2 ^e kwartaal 2021
2020.16	Informatie over inzet casusregisseur sociaal domein.	Wethouder Vos	S+B	15-10-'20	4, p. 9	Midden 2021
2020.18	Budget CJG: Over de hoogte van de ophoging volgt een voorstel van het college.	Wethouder Vos	S+B	03-12-'20	3, p. 3	1 ^e kwartaal 2021
2021.01	De raad informeren over resultaten Meidoornpleinmanager.	Burgemeester Haseloop	S+B	21-01-'21	4	Rond de zomer 2021

Raad	Nieuwbouw Regenboog / huisvesting Rode Kruis: Samen met het Rode Kruis een oplossing zoeken voor alternatieve huisvesting van het Rode Kruis (huurder LHNO), en de commissie Samenleving en Bestuur regelmatig over de voortgang informeren.	LV	05-03-'20	(okt. '20) Regelmatig gesprek met bestuur Rode Kruis. Er zijn stappen gezet om het Rode Kruis te kunnen huisvesten binnen onze gemeente. Binnenkort volgt hierover nadere informatie.
Raad	Cultuurvisie: Eind schooljaar '20/'21 een beeld over de werking van "Muziek in de klas" en een opzet voor een bredere cultuurvisie (inclusief financiële parameters).	BB	05-03-'20	2 ^e helft 2021

Raad	OZB verenigingen, landelijke amendement Omzigt (tegemoetkoming verenigingen in kosten OZB): de raad te zijner tijd, na duidelijkheid over de (on)mogelijkheden, een voorstel doen.	BB	05-03-'20	
Raad	Verordening Jeugdhulp: evaluatie van de praktijk van deze wijziging na één jaar (maximum jeugdloon PGB informele zorg).	LV	23-04-'20	Nota volgt in 1 ^e kwartaal 2021.