

Aan de leden van de raad, commissieleden, college, directie en
afdelingsmanagers

POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM
AFDELING: GRIFFIE
BEZOEKADRES:
DUDOKPARK 1
1217 JE HILVERSUM

DATUM 15 december 2022
ONS KENMERK
UW BRIEF VAN
UW KENMERK
BEHANDELD DOOR Griffie
TELEFOON (035) 629 2636
BIJLAGEN Besluitenlijst
BETREFT besluitenlijst Raad 7 december 2022

Hierbij zend ik u een overzicht van de door de gemeenteraad genomen besluiten en de ingediende moties en amendementen in de Raad van 7 december 2022.

Met vriendelijke groet,

H.M. van 't Westeinde MMC
Griffier

Besluitenlijst De Raad d.d. 7 december 2022

ag.	omschrijving onderwerp	beslissing	toelichting
1.a.	Afscheid raadslid mevrouw F.F. van Drooge		Mevrouw Van Drooge wordt toegesproken door de voorzitter. Vervolgens wordt zij benoemd tot Lid in de Orde van Oranje Nassau. Tot slot spreekt mevrouw Van Drooge de raad toe.
1.b.	Toelating en beëdiging raadslid de heer J.P. Lahaise	Aangenomen	Het voorstel om te benoemen als lid van de commissie geloofsbrieven: J.J.A.N. Deen (voorzitter) C. Jansson S.J. Hexspoor wordt zonder stemming aangenomen. N.a.v. het advies van de commissie geloofsbrieven wordt het voorstel tot toelating van de heer J.P. Lahaise zonder stemming aangenomen. De heer J.P. Lahaise legt in handen van de voorzitter de belofte af.
2	Vaststellen agenda	Akkoord	Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer P. van den Brink (D66) en mevrouw B. van Hattum (D66). De heer A. Zaabat (D66) en mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD) verlaten voortijdig de vergadering. De fractie van HvH laat weten dat de vragen die waren ingediend door HvH voor agendapunt 15 zijn inmiddels schriftelijk beantwoord en niet meer aan de orde hoeven te komen. De fractie van CDA wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, M22-114 – Energiecompensatie Verenigingen, Cultuurinstellingen en Maatschappelijke voorzieningen, wordt behandeld als agendapunt 16. De fractie van PvdA wil een motie vreemd aan de orde van de dag indienen. Deze motie, M22/122 – Wij zijn open, wordt behandeld als agendapunt 17.
3	Lijst ingekomen stukken	Akkoord	Wethouder Scheepers beantwoordt een vraag van de fractie van BVNL over brief nr. 5 uit rubriek III. De lijst met ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.
4	Vaststellen verslagen raadsvergaderingen 26 oktober 2022 en 9 november 2022	Akkoord	De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.
5	Vaststellen verslagen commissie-vergaderingen van 2, 3, 16, 17 en 23 november 2022	Aangehouden	De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.
6	Beëdiging griffier mevrouw A.J. van Meerveld	Aangenomen	Mevrouw A.J. van Meerveld legt in handen van de voorzitter de eed af.
7	Benoemen en beëdigen nieuw commissielid BVNL	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen. Mevr. A.E. Leeuwin legt in de handen van de voorzitter de belofte af.
8	1221 Groene pleinen Liebergerweg, Pelikaanstraat en Galvanistraat	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.
9	Eindejaarsrapportage	Aangenomen	Het voorstel wordt zonder stemming aangenomen.

10	Vaststelling Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022	Aangenomen	Wethouder Scheepers zegt toe dat de te bouwen appartementen op het Stationsplein niet te klein of halve appartementen worden (geen “hokken”) en dat ook de goedkope woningen kwalitatief goede woningen moeten zijn (T22/80). Amendement A22/104 van de fractie van DH en BVNL wordt verworpen met stemmen voor van 6 DH (3), SP (2) en BVNL (1) (6 voor/29 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 4 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat dit als volgt komt te luiden:</i> <i>4. De ‘Wijzigingennota ‘ontwerp Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022’ vast te stellen, met dien verstande dat in deze nota aan ‘Hoofdstuk 3 ambtshalve wijzigingen’ een nieuwe paragraaf 3.8 wordt toegevoegd (onder gelijktijdige hernummering van de daar op volgende paragrafen).</i> <i>3.8 Aanpassing enkele leden artikel 4 ‘Centrum – Stationsplein’ Zoals opgenomen in het ontwerp Chw-bestemmingsplan:</i> <i>4.2.1 ten aanzien van (hoofd)gebouwen</i> <i>b. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 23,00 meter;</i> <i>c. in uitzondering op 4.2.1 sub b mogen 2 hoofdgebouwen een bouwhoogte hebben van maximaal 26,00 meter;</i> <i>4.3 Specifieke bouwregels</i> <i>a. Binnen de bestemming Centrum – Stationsplein is bovengronds maximaal 38.500 m2 brutovloeroppervlak aan bebouwing toegestaan; Wordt in het vast te stellen Chw-bestemmingsplan:</i> <i>4.2.1 ten aanzien van (hoofd)gebouwen</i> <i>b. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 17,00 meter;</i> <i>c. in uitzondering op 4.2.1 sub b mogen 2 hoofdgebouwen een bouwhoogte hebben van maximaal 20,00 meter;</i> <i>4.3 Specifieke bouwregels</i> <i>a. Binnen de bestemming Centrum – Stationsplein is bovengronds maximaal 28.500 m2 brutovloeroppervlak aan bebouwing toegestaan; en de met deze artikelliden samenhangende teksten in de bestemmingsplantoelichting hiermee in lijn te brengen.</i> Amendement A22/106 van de fractie van DH wordt verworpen met stemmen voor van DH (3) (3 voor/32 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunten 2 en 4 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komen te luiden:</i> <i>2. De ‘Zienswijzennota ‘ontwerp Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022’ én ‘ontwerpbesluit Hogere waarden geluid verlegging centrumring’ vast te stellen, met dien verstande dat in deze nota de beantwoording van zienswijze 2.7 (reclamant 7) vervalt en de zienswijze met het verzoek om een coffeeshop mogelijk te maken door hiervoor een horeca-bestemming op te nemen, niet wordt overgenomen;</i> <i>4. De ‘Wijzigingennota ‘ontwerp Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022’ vast te stellen, met dien verstande dat in deze nota in ‘Hoofdstuk 2 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen’ paragraaf 2.5 ‘Wijziging vanwege zienswijze reclamant 7’ vervalt (onder gelijktijdige hernummering van de daar op volgende paragrafen).</i> <i>en de met deze aanpassing samenhangende teksten in de bestemmingsplantoelichting, inclusief bijlage Dienstenrichtlijnrapportage, hiermee in lijn te brengen.</i> Amendement A22/112 van de fracties van PvdA en DH wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (8), D66 (5), VVD (5), GrL (4), CDA (4), DH (3), PvdA (2), SP (2) en CU (1) (35 voor/1 tegen).
----	--	-------------------	--

			Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 6 van het concept-raadsbesluit aan te vullen zodat deze als volgt komt te luiden:</i> <i>6. Het Chw-bestemmingsplan 'Stationsgebied 2022', overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0402.11bp09station2022-va01, met bijbehorende bestanden, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de Wijzigingennota, zoals bedoeld onder 4, met dien verstande dat daarin de volgende wijziging wordt opgenomen:</i> <i>In de 'Regels' wordt aan 'Hoofdstuk 3 Algemene regels' een nieuw artikel 11 toegevoegd onder gelijktijdige hernummering van de daar op volgende artikelen:</i> <i>'Artikel 11 Verbod van meervoudige bewoning</i> <i>Het is verboden een zelfstandige woning of een onzelfstandige woonruimte te gebruiken en/of te verbouwen voor meervoudige bewoning'</i> Amendement A22/113 van de fracties van DH, PvdA en BVNL wordt ingetrokken. Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 6 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:</i> <i>Het Chw-bestemmingsplan 'Stationsgebied 2022', overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0402.11bp09station2022-va01, met bijbehorende bestanden, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de Wijzigingennota, zoals bedoeld onder 4, met dien verstande dat in de bestemmingsplanregels artikel 14.2 als volgt wordt gewijzigd:</i> <i>De tekst in het ontwerp-bestemmingsplan:</i> <i>Binnen het gebied met de aanduiding 'overige zone - doelgroepenverordening' moet, in overeenstemming met de bepalingen van Bijlage 4 Doelgroepenverordening van de nieuwbouw van woningen minimaal:</i> • 33% een sociale huurwoning zijn; • 50% middelduur zijn. <i>Wordt in het vastgestelde bestemmingsplan:</i> <i>Binnen het gebied met de aanduiding 'overige zone - doelgroepenverordening' moet, in overeenstemming met de bepalingen van Bijlage 4 Doelgroepenverordening van de nieuwbouw van woningen minimaal:</i> • 33% een sociale huurwoning zijn, waarvan tenminste een derde deel tweekamerwoningen en een derde deel driekamerwoningen; • 50% middelduur zijn, waarvan tenminste een derde deel tweekamerwoningen en een derde deel driekamerwoningen. Motie M22/103 van de fracties van DH, SP, PvdA en BVNL wordt verworpen met stemmen voor van DH (3), PvdA (2), SP (2) en BVNL (1) (8 voor/27 tegen). In de motie wordt het college verzocht: • een verkeersbesluit voor het verleggen van de centrumring achterwege te laten; • de huidige centrumring te handhaven; • ten behoeve van de verkeersveiligheid bij de oversteekplaats Groest-Marktplein dezelfde oplossing te realiseren als bij de Schapenkamp (zebrapad met verkeerslichten); • te onderzoeken of 30 km/u op de centrumring versneld kan worden ingevoerd.
--	--	--	---

			Gewijzigde motie M22/105 van de fracties van DH, SP, CU en PvdA wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7; voor: H. Koç, R.W.C. Redmeijer, R.J.G. Lancé, M.J. de Jong-Schrijvers, C.M. Groeneveld, C. Jansson en M.F. Eerenberg, tegen: M. Boukhriss), D66 (5), VVD (5), GrL (4), CDA (4), DH (3), PvdA (2), SP (2), CU (1) en BVNL (1) (34 voor/1 tegen). In de motie wordt het college verzocht: • <i>te onderzoeken of ~~aan het eind van de Stationsstraat ter plaatse van de zgn. 'grote spoorbomen'~~ een in het stationsgebied een extra verbinding voor voetgangers- en fietsverkeer kan worden aangelegd;</i> • <i>erop toe te zien dat het realiseren van deze verbinding niet onmogelijk gemaakt wordt door ontwikkelingen aan de oostzijde van het spoor ('Bruisend Hart').</i> Motie M22/117 van de fractie van PvdA wordt aangehouden. In de motie wordt het college verzocht: 1. <i>een actief ontmoedigingsbeleid te hanteren met betrekking tot de aanschaf van nieuwe brom- en snorfietsen met verbrandingsmotoren en daarnaast de aanschaf van elektrische alternatieven te promoten;</i> 2. <i>in communicatie naar buiten beslistpunt 1 duidelijk en herhaaldelijk te verwoorden;</i> 3. <i>in het verlengde van de brom- en snorfietsen van voor 2011 alle brom- en snorfietsen op verbrandingsmotoren uit te faseren en/of te weren van de fietspaden;</i> 4. <i>zich tot doel te stellen om vóór 2027 de Hilversumse binnenring emissievrij te verklaren;</i> 5. <i>dit onderdeel te maken van de aanpak Stationsgebied,</i> Motie M22/119 van de fracties GrL, PvdA, CU en CDA wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (8), D66 (5), VVD (5), GrL (4), CDA (4), PvdA (2), SP (2), BVNL (1) en CU (1) (32 voor/3 tegen). In de motie wordt het college opgedragen/opgeroepen: • <i>de mogelijkheden van invoering van de wegcategorie GOW30 op de verlegde centrumring in Hilversum te onderzoeken;</i> • <i>ontwerp en realisatie van de verlegde centrumring in nauw overleg met betrokkenen (omwonenden, ondernemers, hulpdiensten) uit te voeren;</i> • <i>daarbij maatregelen om asociaal verkeersgedrag te voorkomen mee te nemen,</i> Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (7; voor: H. Koç, R.W.C. Redmeijer, R.J.G. Lancé, M. Boukhriss, G.M. Groeneveld, C. Jansson en M.F. Eerenberg, tegen: M.J. de Jong-Schrijvers), D66 (5) VVD (5), GrL (4), CDA (4), PvdA (2) en CU (1) (28 voor/7 tegen).
11	Uitbreiding borgstelling GEM Crailo BV	Aangenomen	Wethouder Scheepers zegt toe bij de volgende ronde van het MPG uitgebreider in te gaan op Crailo en de financiële positie rondom Crailo (T22/81). Het voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (8), D66 (5), VVD (5), GrL (4), CDA (4), DH (3), PvdA (2), CU (1) en BVNL (1) (33 voor/2 tegen).
			De heer A. Zaabat (D66) heeft de vergadering verlaten.
12	Programma Groen Hilversum 2040	Aangenomen	Wethouder Heller zegt toe dat de vergroening juist in de versteende wijken (m.n. in centrum en oost) plaats zal vinden (T22/82).

			Wethouder Heller zegt toe jaarlijks met een uitvoeringsprogramma voor advies naar de commissie te komen, waarin precies wordt aangegeven wat er uitgevoerd gaat worden (T22/83). Amendement A22/107 van de fracties van DH en PvdA wordt verworpen met stemmen voor van DH (3) en PvdA (2) (5 voor/29 tegen). Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:</i> 1. <i>het groenbeleid 'Programma Groen Hilversum 2040' vast te stellen, met dien verstande dat in de eerste alinea van Hoofdstuk 7 een zin wordt toegevoegd, hieronder in rood weergegeven.</i> <i>Als gemeente gaan we inspanningen leveren om ervoor te zorgen dat biodiversiteit gestimuleerd wordt, Hilversum klimaatbestendiger wordt en groen beter bijdraagt aan onze vitaliteit. Hierbij gaat kwantiteit boven kwaliteit. Op deze manier zorgen we voor een gezond en groen Hilversum voor mens en dier. Deze inspanningen beschrijven de principes die we meenemen in ons dagelijks werk als gemeente, zoals bij het adviseren bij ontwikkelingen, het ondersteunen van bewonersinitiatieven, het toetsen van bouwplannen, het beheren van groen en het ontwerpen van de openbare ruimte. In het uitvoeringsprogramma 2023-2026 worden de concrete projecten beschreven.</i> Amendement A22/108 van de fractie van DH wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (8), D66 (4), VVD (5), GrL (4), CDA (4), DH (3), SP (2), CU (1) en BVNL (1) (32 voor/2 tegen). Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:</i> 1. <i>Het groenbeleid Programma Groen Hilversum 2040 vast te stellen, met dien verstande dat de passage in het Uitvoeringsprogramma onder Hoofdstuk 8, luidende:</i> <i>"Met Programma Groen bouwen we aan een biodivers, klimaatadaptief en vitaal Hilversum. De geformuleerde inspanningen en projecten vormen het uitvoeringsprogramma. De opzet is om aan het begin van elke nieuwe raadsperiode het uitvoeringsprogramma te evalueren en waar nodig bij te sturen of aan te scherpen. Ook wordt dan de projectenlijst weer aangevuld met nieuwe projecten die aansluiten op de dan actuele ontwikkelingen. Tot 2026 willen we gaan werken aan de volgende projecten. De projectbeschrijvingen zijn te vinden in het Uitvoeringsprogramma 2023-2026." (Programma Groen, p. 59)</i> <i>wordt gewijzigd in:</i> <i>"Met Programma Groen bouwen we aan een biodivers, klimaatadaptief en vitaal Hilversum. De geformuleerde inspanningen en projecten vormen het uitvoeringsprogramma. De opzet is om aan het begin van elke nieuwe raadsperiode het uitvoeringsprogramma te evalueren en waar nodig bij te sturen of aan te scherpen. Daarbij wordt de waarde(-ontwikkeling) betrokken die mogelijk is door de nadere waardebeoordeling van het groen, met name het beheerde publieke bomenbestand. Ook wordt dan de projectenlijst weer aangevuld met nieuwe projecten die aansluiten op de dan actuele ontwikkelingen. Tot 2026 willen we gaan werken aan de volgende projecten. De projectbeschrijvingen zijn te vinden in het Uitvoeringsprogramma 2023-2026." (Programma Groen, p. 59)</i> Amendement A22/116 van de fracties van PvdA, SP DH en D66 wordt ingetrokken. Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:</i>
--	--	--	---

			1. Het groenbeleid Programma Groen Hilversum 2040 vast te stellen, met dien verstande dat de volgende passage wordt toegevoegd onder “Gemeentebomen” in project 12 (Bomen als groen kapitaal) van bijlage 2 Uitvoeringsprogramma Groen 2023-2026: De gemeente laat een nader onderzoek uitvoeren met behulp van Clic-meldingen in F-wijken om te kijken waar kabels en leidingen liggen zodat alleen al in deze wijken 500 bomen geplaatst kunnen worden. Hierdoor kan de ambitie van het programma groen om 500 bomen te plaatsen verhoogd worden naar 1000 bomen. Amendement A22/120 van de fracties van SP, PvdA, DH en D66 wordt ingetrokken. Het amendement: beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden: 1. Het groenbeleid Programma Groen Hilversum 2040 vast te stellen, met dien verstande dat aan het uitvoeringsprogramma Programma Groen punt 16 wordt toegevoegd: “Meer groen in versteende F wijken Hilversum gaat actief kijken hoe de wijken die nu een F-label hebben kunnen worden vergroend. Daarbij maken we gebruik van Clic-metingen, die aangeven waar kabels en leidingen liggen. Naast bomen kan er ook worden gekeken naar andere vormen van groen, zoals bijvoorbeeld verticale tuinen.” Motie M22/111 van de fracties van VVD, CDA, DH en GrL wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (8), VVD (5), GrL (4), CDA (4), DH (3), CU (1) en BVNL (1) (26 voor/8 tegen). In de motie wordt het college opgeroepen: • met het Goois Natuurreservaat het gesprek aan te gaan en gezamenlijk te onderzoeken of het Heksenweijtje van eigenaar zou kunnen wisselen; • waarbij bij die gesprekken de volgende uitgangspunten gelden: 1. de overdracht is om niet, of een ruil 2. de huidige functie blijft behouden in al haar eigenschappen (open toegankelijk, honden los toegestaan, beheer met de buurt, etc. etc.) 3. de afspraken rondom het gebruik en beheer worden afgestemd met de omwonenden (verenigd in de buurtvereniging) en vastgelegd in een convenant • de raad uiterlijk eind 2023 op de hoogte te brengen van de uitslag van deze gesprekken. Motie M22/118 van de fractie van HvH wordt ingetrokken. In de motie wordt het college verzocht: - met de Ondernemersvereniging Zuid West Hilversum constructief in gesprek te gaan; - en de raad in de zomer van 2023 te informeren over de uitkomst van de gesprekken. Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen (34 voor/0 tegen).
			Mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD) heeft de vergadering verlaten.
13	Zienswijze startnotitie Regionale samenwerkingsagenda 2023-2026	Aangenomen	Wethouder Walters zegt toe de regio te vragen naar een korte, globale evaluatie die meer is dan alleen een link naar een magazine (T22/84). Amendement A22/110 van de fracties van GrL, CU, CDA, DH, SP, D66, HvH en VVD wordt unaniem aangenomen (33 voor/0 tegen). Het amendement past het besluit als volgt aan: beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:

			2. De zienswijze betreffende de Startnotitie Regionale samenwerkingsagenda 2023 - 2026 vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze onder “Kunt u zich vinden in het voorgestelde proces, planning en procedureafspraken?” het volgende wordt toegevoegd: • Voordat de gemeenteraden in gesprek gaan over de RSA 2023 vragen wij u een evaluatie op hoofdlijnen op te stellen en aan de gemeenteraden aan te bieden over de bereikte doelen van de vier speerpunten zoals in de RSA 2019-2022 zijn vastgesteld. • Wij verzoeken u de in de zienswijze januari 2019 opgenomen voorstellen om te komen tot betere en sterkere democratische borging van de regionale samenwerking in 2023 te onderzoeken en daarover in Q4 2023 de raden te informeren. • Wij verzoeken u in het proces, zoals dat nu door de regio wordt voorgesteld, een gemeenschappelijke commissievergadering te plannen zodat alle raden tegelijkertijd en gezamenlijk in de gelegenheid worden gesteld om de RSA 2023-2026 te bespreken¹. Amendement A22/115 van de fracties van PvdA en CU wordt verworpen met stemmen voor van D66 (4), GrL (4), DH (3), PvdA (2), SP (2) en CU (1) (16 voor/17 tegen). Het amendement houdt het volgende in: beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden: 2. De zienswijze betreffende de Startnotitie Regionale samenwerkingsagenda 2022 - 2026 vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze het volgende wordt gewijzigd: 3. Onderschrijft u de beschreven regionale opgaven? De opgaven zoals beschreven in de startnotitie geven een goed en vrij compleet beeld van de uitdagingen waar de gemeenten voor staan. Alleen het onderwerp innovatie (economie & innovatie) blijft wat onderbelicht. De opgaven zijn echter algemeen gesteld en op portefeuille niveau bepaald. Zij geven verder geen afdoende inzicht in wat we gaan doen en waarom (o.a. vereiste schaalgrootte, financieringsstromen zoals regionale subsidies, bestaan van regionale netwerken en samenwerkingsverbanden). In de Regionale samenwerkingsagenda 2019-2022 gold het adagium: ‘regionaal wat moet, lokaal wat kan’. Wat Hilversum betreft geldt dit nog steeds. De Raad van Hilversum zou daarom graag nog een verdiepingsslag op de opgaven willen zien met een integrale aanpak op de functies wonen, werken, voorzieningen en mobiliteit. Wij zijn ons bewust van het bestaan van uitvoeringsprogramma’s in de Regio. Naar onze mening mag de Regionale samenwerkingsagenda evenwel meer richtinggevend zijn. Te vervangen door: 3. Onderschrijft u de beschreven regionale opgaven? De opgaven zoals beschreven in de startnotitie geven nog geen compleet beeld van de uitdagingen waar de gemeenten voor staan. Het onderwerp innovatie (economie & innovatie) blijft wat onderbelicht. De onderwerpen vluchtelingenopvang, noodopvang en inburgering asielzoekers ontbreken in onze ogen ten onrechte en zien wij graag toegevoegd aan de RSA. Dat geldt ook voor het veiligheidsdomein en de afstemming met de veiligheidsregio. De opgaven zijn echter algemeen gesteld en op portefeuille niveau bepaald. Zij geven verder geen afdoende inzicht in wat we gaan doen en waarom (o.a. vereiste schaalgrootte, financieringsstromen zoals regionale subsidies, bestaan van regionale netwerken en
--	--	--	--

¹ Het voorgestelde regiopodium in februari 2023 kan niet gezien worden als politieke input of inhoudelijke afstemming van de verschillende gemeenteraden.

		samenwerkingsverbanden). In de Regionale samenwerkingsagenda 2019-2022 gold het adagium: 'regionaal wat moet, lokaal wat kan'. Wat Hilversum betreft geldt dit nog steeds. De Raad van Hilversum zou daarom graag nog een verdiepingsslag op de opgaven willen zien met een integrale aanpak op de functies wonen, werken, voorzieningen, mobiliteit, veiligheid en vluchtelingen. Wij zijn ons bewust van het bestaan van uitvoeringsprogramma's in de Regio. Naar onze mening mag de Regionale samenwerkingsagenda evenwel meer richtinggevend zijn. Amendement A22/121 van de fracties van CU en D66 wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (8), D66 (4), VVD (4), GrL (4), CDA (4), DH (3), PvdA (2), SP (2) en CU (1) (32 voor/1 tegen). Het amendement past het besluit als volgt aan: <i>beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:</i> 2. De zienswijze betreffende de Startnotitie Regionale samenwerkingsagenda 2022 - 2026 vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze het volgende wordt gewijzigd: • bij "4. Op welke regionale opgaven wilt u met de andere gemeenteraden in gesprek gaan? Onderwerpen waarover wij met de andere gemeenteraden in gesprek willen gaan zijn:" wordt toegevoegd: - circulaire economie (regionale grondstoffenstrategie, sluiten van regionale kringlopen, benutten van regionale, duurzame grondstoffen, ontwikkeling van innovatieve, circulaire bedrijvigheid, praktische banen) • bij "4. Op welke regionale opgaven wilt u met de andere gemeenteraden in gesprek gaan? Onderwerpen waarover wij met de andere gemeenteraden in gesprek willen gaan zijn:" wordt de term "circulaire economie" verwijderd uit de volgende zinsnede: - energietransitie (versterking visieontwikkeling en samenwerking naar aardgasvrije samenleving, circulaire economie) Amendement A22/123 van de fracties van D66, PvdA en DH wordt verworpen met stemmen voor van D66 (4), DH (3), PvdA (2), SP (2), CU (1) en BVNL (1) (13 voor/20 tegen) Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:</i> 2. De zienswijze betreffende de Startnotitie Regionale samenwerkingsagenda 2023 - 2026 vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze het volgende wordt toegevoegd onder "4. Op welke regionale opgaven wilt u met de andere gemeenteraden in gesprek gaan? Onderwerpen waarover wij met de andere gemeenteraden in gesprek willen gaan zijn:" Een opsommingsteken onderaan de lijst met de tekst: - Kunst en Cultuur. Wij stellen voor om een gecoördineerd cultuuroverleg op regionaal niveau in te voeren voor de komende periode om samen te zorgen voor een bruisende kunst- en cultuursector in de regio Gooi en Vechtstreek. Amendement A22/124 van de fracties van D66 en CU wordt verworpen met stemmen voor van D66 (4), PvdA (2), SP (2), CU (1) en BVNL (1) (10 voor/23 tegen) Het amendement houdt het volgende in: <i>beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:</i>
--	--	--

			2. De zienswijze betreffende de Startnotitie Regionale samenwerkingsagenda 2023 - 2026 vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze het volgende wordt toegevoegd onder “4. Op welke regionale opgaven wilt u met de andere gemeenteraden in gesprek gaan? Onderwerpen waarover wij met de andere gemeenteraden in gesprek willen gaan zijn:” Een opsommingsteken onderaan de lijst met de tekst: - Bestuurskracht: Samenwerking op het gebied van personeel kan in de huidige arbeidsmarkt leiden tot meer succes op het invullen van vacatures. Te denken valt aan het gezamenlijk invullen van specialistische vacatures (bijvoorbeeld op gebied van ICT of wonen). Wij gaan hier graag in de regio het gesprek over aan om samen sterk te staan als regio in de huidige arbeidsmarkt Het geamendeerde voorstel wordt aangenomen met stemmen voor van HvH (8), D66 (4), VVD (4), GrL (4), CDA (4), DH (3), SP (12), CU (1) en BVNL (1) (31 voor/2 tegen).
14	Activeren transitiekosten opvanglocaties ontheemden Oekraïne	Aangenomen	Het voorstel wordt aangenomen met stemmen voor HvH (8), D66 (5), VVD (5), GrL (4), CDA (4), PvdA (1), SP (2) en CU (1) (30 voor/4 tegen), waarbij wordt opgemerkt dat J. Kalk (PvdA) niet aan de stemming heeft deelgenomen.
15	Vragen aan het college		Er zijn geen vragen aan het college.
16	M22/114 – Energiecompensatie Verenigingen, Cultuurinstellingen en Maatschappelijke voorzieningen	Aangenomen	Wethouder Scheepers zegt, op de vraag aan het college om op korte termijn het gesprek te voeren met Sportfondsen m.b.t. de huurverhoging van verenigingen die huren deze aanbieder, toe dat dit de volledige aandacht heeft en dat het college snel met een reactie zal komen (T22/85). Motie M22/114 van de fracties van CDA, VVD, PvdA, D66 en HvH wordt unaniem aangenomen (33 voor/0 tegen). In de motie wordt het college verzocht: <i>De aanvullende financiële in te zetten voor steun aan maatschappelijke voorzieningen en verenigingen zoals sportverenigingen, ontspanningsverenigingen in wijk- en buurthuizen en cultuurinstellingen.</i>
17	M22/122 – Wij zijn open	Verworpen	Motie M22/122 van de fractie van PvdA wordt verworpen met stemmen voor van D66 (2; voor: V. Wesselink en J.J.A.N. Deen, tegen: H. Lindenboom en R.H. van Grieken), GrL (4), DH (3), PvdA (2) en SP (2) (13 voor/20 tegen). In de motie wordt het college opgeroepen: • <i>te onderzoeken hoe winkeliers gestimuleerd kunnen worden om maatregelen te nemen tegen deze vorm van energieverstopping;</i> • <i>in kaart te brengen welke mogelijkheden er zijn om de winkeliers te ondersteunen bij het nemen van deze maatregelen;</i> • <i>over de uitkomsten te rapporteren aan de raad.</i>