Gemeente Wassenaar

VOORBLAD Voorstel aan de Raad

Zaaknummer:	Z/21/050674/228533 - 1
Datum collegebesluit:	4 mei 2021
Datum commissievergadering:	31 mei 2021
Datum raadsvergadering:	14 juni 2021
Soort Voorstel:	Adviesnota
Onderwerp:	Besluit delegatie aan college partiële wijziging of actualisering omgevingsplan
Portefeuillehouder:	wethouder Wassenaar
Programma:	8 Bouwen en Wonen
Kernboodschap:	Onder de Omgevingswet heeft de gemeenteraad de mogelijkheid vaststelling van delen van het omgevingsplan te delegeren aan het college. Met behulp van deze mogelijkheid kunnen de huidige wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten onder de nieuwe wet blijvend worden toegepast. Zonder deze generieke delegatie vervalt de mogelijkheid wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten op een zelfde manier toe te passen. Derhalve wordt voorgesteld deze gevallen generiek te delegeren.
Bijlagen:	1. Generiek delegatiebesluit: *Doorwerking van wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten onder de Omgevingswet*
Stukken ter inzage:	Nee
Beslispunten:	*1. Aan het college van burgemeester en wethouders de vaststelling van de volgende delen van het omgevingsplan Wassenaar te delegeren:*

a. de delen waarop in het tijdelijk deel van het omgevingsplan, als bedoeld in artikel 22.1, aanhef en onder a, van de Omgevingswet in verbintenis met artikel 4.6, eerste lid, van de Invoeringswet Omgevingswet, aan het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid is gegeven om dat deel te wijzigen, zoals is bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening, en dat die delen limitatief zijn aangegeven in bijgevoegde lijst die onlosmakelijk deel uitmaakt van dit besluit;

b. de delen waarop in het tijdelijk deel van het omgevingsplan, als bedoeld in artikel 22.1, aanhef en onder a, van de Omgevingswet in verbintenis met artikel 4.6, eerste lid, van de Invoeringswet Omgevingswet, aan het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid is gegeven om dat deel uit te werken, zoals is bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder b, van de Wet ruimtelijke ordening, en dat die delen limitatief zijn aangegeven in bijgevoegde lijst die onlosmakelijk deel uitmaakt van dit besluit;

2. *dat deze generieke delegatie van kracht wordt op de dag waarop de Omgevingswet in werking treedt;*

3. *dat de werking van dit besluit door het college van burgemeester van wethouders na één jaar na inwerkingtreding van dit besluit wordt geëvalueerd en dat die evaluatie uiterlijk twintig maanden na die inwerkingtreding aan onze raad wordt voorgelegd.*

Relatie met:

☐ Agendapunt: *)*
☐ Toezegging:
☐ Amendement/motie:
☐ Schriftelijke vragen:

Onderwerp
Besluit delegatie aan college partiële wijziging of actualisering omgevingsplan

Samenvatting
Met de Omgevingswet komen er veel veranderingen op de gemeente af. Zo is het onder de nieuwe wet niet mogelijk wijzigingsplannen en uitwerkingsplannen vast te stellen. Hierdoor komt de huidige manier waarop wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten worden toegepast te vervallen.

Gezien de hoeveelheid wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten, de toepassingsmogelijkheden van deze bevoegdheden en plichten, en het feit dat het gewenst is onder de Omgevingswet ontwikkelingen onder dezelfde voorwaarden plaats te kunnen laten vinden als dat momenteel het geval is, wordt geadviseerd de wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten generiek te delegeren.

Krachtens artikel 2.8 en 22.1 van de Omgevingswet heeft de gemeenteraad de mogelijkheid en bevoegdheid vaststelling van delen van het omgevingsplan te delegeren aan het college. Met behulp van deze regeling kan de werkwijze omtrent huidige wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten in materiële zin blijven voortbestaan. Dat wil zeggen dat de huidige gang van zaken voortgezet kan worden onder de Omgevingswet. Hiermee wordt de voorbereidingsprocedure omtrent het omgevingsplan zoveel mogelijk vereenvoudigd en versneld, daar waar dat al eerder door de raad als wenselijk is aangegeven.

Het college vraagt in dit voorstel de raad de huidige wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten generiek te delegeren, zodat het college met betrekking tot die delen van het omgevingsplan dit zelf vast kan stellen.

Beoogd effect
Met het voorstel wordt beoogd de huidige werkwijze en bevoegdheid met betrekking tot wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten voort te kunnen zetten bij inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Argumenten
1.1, 2.1 Onder de Omgevingswet krijgt de raad de mogelijkheid en bevoegdheid vaststelling van delen van het omgevingsplan generiek te delegeren aan het college
Krachtens artikel 2.8 en 22.1 van de Omgevingswet heeft de gemeenteraad de mogelijkheid en bevoegdheid vaststelling van delen van het omgevingsplan te delegeren aan het college. Deze mogelijkheid is onder andere binnen de Omgevingswet opgenomen ten behoeve van voortzetting van huidige werkwijzen met betrekking tot delegaties. Daarnaast ziet deze mogelijkheid toe op het nastreven van de doelen van de Omgevingswet en de veranderende rollen die de wet betreffende raad en college voor ogen heeft.

1.2 Het voorstel sluit aan bij de huidige werkwijze omtrent de wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten
Momenteel zijn al delen van het bestemmingsplan gedelegeerd aan het college. Dit is gedaan voor 117 wijzigingsbevoegdheden en 2 uitwerkingsplichten. Met betrekking tot deze gebieden, locaties en gevallen heeft het college momenteel de bevoegdheid het bestemmingsplan dusdanig te wijzigen dan wel uit te werken, zodat voldaan wordt aan de voorwaarden zoals vastgesteld. Voorbeelden hiervan zijn te vinden in paragraaf 2.1.1 en 2.1.2 van bijlage 1. De raad heeft hiermee aangegeven bepaalde ontwikkelingen wenselijk te vinden. Met behulp van de generieke delegatie blijven deze ontwikkelingen onder dezelfde voorwaarden en werkwijzen mogelijk. Zonder generieke delegatie is dit niet het geval.

1.3, 2.2 Het voorstel speelt in op de beoogde rol van de raad onder de Omgevingswet
Voor de gemeenteraad betekent de Omgevingswet onder andere een verandering in bepaalde taken en bevoegdheden. Onder de nieuwe wet zal de raad zich meer focussen op visievorming en kaderstelling enerzijds, en controle en verantwoording anderzijds. Deze nieuwe rol kan op gespannen voet staan met de rol van de gemeenteraad als volksvertegenwoordiger. Van de raad vraagt dit om een afweging en balans tussen politieke en bestuurlijke belangen. Met het oog op deze afweging en balans is het van belang dat de raad kijkt naar waar men zich echt over moet buigen. Deze afweging heeft bij vaststelling van de bestemmingsplannen binnen de gemeente al

eerder plaatsgevonden voor de wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten. Daar heeft de raad destijds besloten dat die onderdelen ook gedelegeerd kunnen worden aan het college. Op die onderdelen heeft de raad bij vaststelling voldoende af kunnen wegen en kaders kunnen stellen. Hetgeen kan voor nu voortgezet worden onder de Omgevingswet. Derhalve kunnen wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten aan het college gedelegeerd blijven. Toepassing hiervan zorgt voor aansluiting van de raad bij de visievormende en kaderstellende rol die de Omgevingswet voor ogen heeft. Met andere woorden: op die manier wordt gewerkt in de geest van de Omgevingswet.

1.4 Het voorstel zorgt voor een acceptabele werkdruk voor de gemeenteraad
Wanneer de raad wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten niet delegeert aan het college, dient de gemeenteraad over al die gevallen te adviseren wanneer ze de revue passeren. Hiermee bestaat de mogelijkheid van een significant hogere werkdruk voor de raad. Het is hierdoor mogelijk dat taken van de gemeenteraad in het geding komen. Hetgeen wordt uiteraard niet wenselijk geacht en in dit geval biedt generieke delegatie uitkomst.

1.5, 2.3 Het voorstel ziet toe op een effectieve en efficiënte invulling van de beslistermijn bij vergunningaanvragen onder de Omgevingswet
Onder de Omgevingswet is de reguliere procedure het uitgangspunt van de beslistermijn bij vergunningaanvragen. Dat wil zeggen dat op vrijwel alle omgevingsvergunningaanvragen binnen de reguliere termijn van maximaal 8 weken besloten moet worden. Deze termijn is slechts eenmalig te verlengen met maximaal 6 weken. Doordat de reguliere termijn het uitgangspunt wordt bij omgevingsvergunningaanvragen is het van groot belang dat de werkprocessen binnen die termijn zo efficiënt en effectief mogelijk worden ingestoken. Binnen de termijn dient genoeg ruimte te worden gecreëerd voor eventueel advies, goedkeuring en besluit vanuit de gemeenteraad. Wanneer wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten generiek gedelegeerd worden vallen deze punten in bepaalde gevallen naar de achtergrond. Op die manier kan het uitgangspunt van de reguliere beslistermijn alsnog werkbaar blijven voor de gemeente.

1.6, 2.4 Het voorstel sluit aan bij het kader van (verdere) voorbereiding op het werken met de Omgevingswet in het algemeen en het omgevingsplan specifiek
In de periode tot aan het vaststellen van volwaardig omgevingsplan wordt gewerkt met het zogenoemde omgevingsplan van rechtswege. Door wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten voort te zetten middels de generieke delegatiebevoegdheid onder de Omgevingswet, kan soepelere overgang naar een volwaardig omgevingsplan plaatsvinden tijdens het gebruik van de tijdelijke variant. Door een generiek delegatiebesluit te nemen kan de gemeenteraad ruimte creëren voor de ambtelijke organisatie, zodat er langer en beter voorbereid kan worden op de Omgevingswet en het werken met onder andere het omgevingsplan.

Kanttekeningen
1.1, 3.1 Het voorstel geeft geen kwalitatief oordeel over de wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten
Met het voorstel wordt beoogd alle huidige wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten te blijven delegeren aan het college. Er wordt dus geen uitspraak gedaan over de nut en noodzaak van specifieke bevoegdheden en/of plichten. Op dit punt is verdere evaluatie van de huidige regels benodigd. Voor nu geldt echter dat het generiek delegeren van alle gevallen geen nadelen heeft. Alle mogelijke ontwikkelingen worden daarmee voorzien. Omwille van het overzicht en de doelgerichtheid is het wel wenselijk uiteindelijk een gereviseerde lijst op te stellen van wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten. Hiermee kan tevens aansluiting worden gevonden bij de (verdere) voorbereiding op het werken met de Omgevingswet in het algemeen en het omgevingsplan specifiek.

Communicatie/Inwonersparticipatie
Met betrekking tot de opstelling van dit voorstel is geen sprake geweest van inwonersparticipatie. Wel is de raad middels informatieve en richtinggevende presentaties ingelicht over de mogelijkheden met betrekking tot het generiek delegatiebesluit. Hierbij is specifiek aandacht geweest voor het advies vanuit het college over de toepassing van het generiek delegatiebesluit. De vragen en opmerkingen vanuit de raad zijn verwerkt in dit voorstel en de bijbehorende bijlage.

Financiën
Het voorliggende voorstel heeft naar verwachting minimale financiële consequenties. De werkwijze

en procedure omtrent wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten blijft immers min of meer hetzelfde wanneer deze onder de Omgevingswet generiek gedelegeerd worden.

Risico's
Er zijn geen significante risico's ten aanzien van het voorliggende voorstel te vermelden.

Duurzaamheid
Bij het voorliggende voorstel speelt duurzaamheid in principe geen rol, gezien het voorstel alleen toeziet op de delegatie van bestaande wijzigingsbevoegdheden en uitwerkingsplichten en daarmee geen nieuwe regels of voorwaarden stelt ten aanzien van deze gevallen. Er worden derhalve geen nieuwe of verdere stappen gezet op het gebied van duurzaamheid, dan oorspronkelijk al opgenomen in de desbetreffende bevoegdheden en plichten.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. H.I.P. Oppatja,
gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
burgemeester