

Aan de leden van de gemeenteraad van Hoorn

Gemeente Hoorn

Nieuwe Steen 1
Postbus 603
1620 AR Hoorn
T 0229 25 22 00
www.hoorn.nl

Contactpersoon

Zaaknummer: 2137711

Hoorn, - 4 APR. 2024

Onderwerp: Reactie op Initiatiefvoorstel raad 'Groene toekomst Julianapark'

Geachte raadsleden,

Op 17 maart 2024 dienden de fracties van Fractie Tonnaer, Hart van Hoorn, PvdA, Sociaal Hoorn, Hoorn Open & Eerlijk en Christen Unie samen een initiatiefvoorstel in. Dit naar aanleiding van de behandeling van het burgerinitiatief 'Groene Toekomst Julianapark' in de commissie van 27 februari 2024.

Wij hebben de griffie en de agendacommissie op 14 maart laten weten dat het college op basis van deze bespreking een raadsvoorstel voorbereidt dat op 14 mei in de raad behandeld kan worden. Het is dus even zoeken hoe deze initiatieven zich tot elkaar verhouden.

Wij bedanken de indieners voor hun initiatief en inspanningen. We waarderen de poging om de vele verschillende meningen en standpunten terug te brengen tot een aantal handzame en concrete uitgangspunten voor de toekomst van het Julianapark. Op hoofdlijnen kunnen wij de insteek van het raadsinitiatief ook volgen. We zien op punten nog wel wat aanleiding voor aanscherping en nuancering. Om de raad te helpen tot een goed besluit te komen, geven wij daarom graag nog een aantal suggesties en overwegingen mee, inhoudelijk en voor het proces.

Inhoudelijk

- ***Geen groen meer opofferen***

Wij zijn het met de indieners van het raadsinitiatiefvoorstel (en burgerinitiatief) eens dat het groen in het Julianapark zoveel mogelijk behouden en waar mogelijk versterkt moet worden.

Het beslispunt om helemaal geen groen meer op te offeren in het Julianapark laat echter geen enkele ruimte meer voor een beoordeling en weging van ontwikkelingen of initiatieven die mogelijk wél wenselijk zijn en juist bijdragen aan de kwaliteit en beleving van het park en/of het groen. Een voorbeeld is de wens van horecaonderneming Slijs om de kiosk in het Julianapark uit te breiden en hier een meer permanent onderkomen van te maken. Hoewel het college ook niet voor een grote uitbreiding van de kiosk is, zijn wij niet op voorhand tegen een plan met meer uitstraling en kwaliteit, als dat een bescheiden uitbreiding vraagt. Dit kan ook juist een positief effect hebben op de beleving van het park en de sociale veiligheid.

Ook is ieder groen niet hetzelfde. Het kappen van een volwassen boom weegt in die zin veel zwaarder dan een stuk gras. Overwogen zou kunnen worden groen kwalitatief te compenseren.

Advies

Ons advies zou dan ook zijn om voor initiatieven die ten koste gaan van groen het uitgangspunt 'nee, tenzij' te hanteren. Op die manier beschermen we het groen, maar sluiten we ook niet alle ontwikkelingen bij voorbaat uit. Door daarbij goede afspraken te maken over het proces van beoordeling (inclusief vaste betrokkenheid van belanghebbenden en gebruikers van het park) en besluitvorming (door de gemeenteraad) kan het principe van 'nee, tenzij' goed geborgd worden.

- **Aantal evenementen begrenzen**

Het college kan zich in de basis ook vinden in het voorstel om het aantal middelgrote (categorie 2) en grote (categorie 3) evenementen in het Julianapark te begrenzen en een maximum op te nemen in het nieuwe evenementenbeleid. Wij hadden dat voornemen ook al. We zouden de begrenzing alleen niet aan de hand van het aantal evenementen (of bezoekers) van 2024 vaststellen.

Achtergrond:

- *Eens met maximum aantal categorie 3 evenementen*
In de praktijk is er sprake van een begrenzing van de categorie 3 evenementen, met de zwaarste impact. Outdoor Stereo is op dit moment het enige categorie 3 evenement in het Julianapark en dat willen we ook zo houden.
- *Outdoor Stereo niet begrenzen op bezoekersaantal 2024*
Het college is geen voorstander van het begrenzen van Outdoor Stereo op basis van het aantal bezoekers in 2024. De omvang van het festivalterrein (het gebied achter de hekken) heeft ons inziens wel zijn grenzen bereikt. Binnen het festivalterrein is er echter mogelijk wel ruimte voor verantwoorde groei van het aantal bezoekers. De organisator acht dit ook noodzakelijk voor de toekomst van het evenement. Om dit goed te kunnen beoordelen is meer onderzoek en overleg nodig. Wij zijn er dan ook geen voorstander van om dit besluit via dit raadsinitiatief op deze manier impliciet te nemen, zonder dat de (on)mogelijkheden en consequenties van dit besluit helder zijn. Dat doet ook geen recht aan de inspanningen van de organisator en het belang van het evenement voor de stad. Dit vraagstuk zou wat ons betreft onderdeel uit moeten maken van de oordeels- en besluitvorming rond het nieuwe evenementenbeleid. We streven ernaar om dat dit jaar op te pakken.
- *Categorie 2 evenementen wel begrenzen, maar niet op basis van aantal 2024*
Het college kan zich wél vinden in een maximum aantal categorie 2 evenementen, maar niet zonder meer aan de hand van de evenementenkalender 2024. Er zijn evenementen die niet jaarlijks plaatsvinden (dus niet in 2024), maar die we wel graag voor de stad willen behouden. Denk aan evenementen als het Sint Jansfeest, de Local Skatejam, Nationale Hulpverlenersdag en zwemwedstrijd Ter Rede van Hoorn. Hiervoor geldt dat dit een goede weging en uitwerking vraagt, voordat de raad hierover een besluit kan nemen. Dit zou wat ons betreft dus ook onderdeel moeten uitmaken van de oordeels- en besluitvorming rond het nieuwe evenementenbeleid.
- *Behoud de mogelijkheid om in speciale situaties een uitzondering te maken*
Hoorn is een echte evenementenstad. De evenementen trekken jaarlijks duizenden bezoekers naar onze stad. Ze zorgen voor reuring en gezelligheid, vullen terrassen, horecagelegenheden en hotels en trekken ook winkelend publiek aan. Evenementen vormen ook een belangrijke aanvulling op het reguliere vrijetijdsaanbod van Hoorn, waarmee we specifieke doelgroepen naar onze stad trekken. Evenementen zijn dus ook een belangrijk instrument voor de positionering van onze stad. Soms komen er unieke kansen voorbij om evenementen aan te trekken die we als stad niet aan ons voorbij willen laten gaan. Denk bijvoorbeeld aan het EK Open Water Zwemmen in 2016. Het college vindt het belangrijk om enige speelruimte in te bouwen om op dit soort unieke kansen in te kunnen spelen. Door

hierover ook heldere procesafspraken in het evenementenbeleid op te nemen, zorgen we voor duidelijkheid en borgen we dat deze uitzonderingsmogelijkheid ook echt voor uitzonderingen gebruikt wordt.

Advies

Kortom, het college is het eens met het voorstel om een maximum aantal categorie 2 en 3 evenementen voor het Julianapark vast te stellen, maar niet om dit aan de hand van het aantal evenementen of het aantal bezoekers in 2024 te doen. Wij adviseren de raad om dit niet te besluiten via dit initiatiefvoorstel, maar via het nieuwe evenementenbeleid. Daarnaast vinden wij het belangrijk dat een uitzonderingsmogelijkheid in het nieuwe evenementenbeleid wordt opgenomen, zodat we als evenementenstad wel op unieke kansen in kunnen blijven spelen.

Proces

- **Status raadsinitiatief versus burgerinitiatief**

Op 27 februari 2024 heeft de raadscommissie zich gebogen over het burgerinitiatief 'Groene Toekomst Julianapark'. Op 14 maart heeft het college bij de griffie en agendacommissie aangegeven dat het college op basis van deze bespreking in de commissie een raadsvoorstel gaat voorbereiden, zodat de raad op 14 mei 2024 definitief een besluit zou kunnen nemen over wat te doen met het burgerinitiatief.

Het is ons niet helemaal duidelijk of dit raadsinitiatief nu bedoeld is ter vervanging van het burgerinitiatief, of aanvullend op het burgerinitiatief. Als de raad het raadsinitiatief aanneemt, betekent dit dan ook dat de raad zich niet meer apart gaat buigen over het burgerinitiatief? Zo nee, is dit proces van het burgerinitiatief dan wel netjes afgerond?

Zoals gezegd waardeert het college de insteek van het raadsinitiatief om de 'gemeenschappelijke deler' te vinden en het groen in het Julianapark zoveel mogelijk te behouden en waar mogelijk te versterken. Wel lijkt in het raadsinitiatief een belangrijk element van het bewonersinitiatief enigszins uit beeld te raken. Het raadsinitiatief gaat niet in op de wens van de indieners van het burgerinitiatief (en diverse raadsfracties) om samen met inwoners en belanghebbenden een toekomstvisie voor het Julianapark op te stellen. Hoewel er geen ruimte is om dit op korte termijn op te pakken zonder andere prioriteiten te laten vallen, kunnen wij ons wel voorstellen dat de raad opdracht geeft om dit als één van de prioriteiten van de Groenvisie aan te wijzen en concreet te maken wanneer dit opgepakt kan worden. In de Groenvisie staat ook dat we dit voor alle parken gaan doen en uit de betrokkenheid van de inwoners rond het burgerinitiatief en de raadsbehandeling blijkt wel hoe belangrijk het Julianapark voor onze gemeente is. Op die manier geeft de gemeente(raad) een heel duidelijk signaal af dat het burgerinitiatief gewaardeerd en ook opgepakt wordt. Dit sluit bovendien aan bij de oproep vanuit de raadscommissie om het burgerinitiatief vooral vanuit het 'ja-denken' (wat kan wél) te benaderen.

Advies

Het college geeft uw raad ter overweging de optie mee om het college te vragen de beslispunten in het raadsinitiatief en onze aanbevelingen te betrekken bij het voorgenomen raadsvoorstel over het burgerinitiatief, dat in mei voor besluitvorming aan de raad kan worden voorgelegd. Dit geeft iets meer ruimte om de beslispunten zorgvuldig te formuleren. En op die manier krijgen de indieners van het burgerinitiatief ook een duidelijk besluit over hun voorstel en is dat proces ook netjes afgerond.

Tot zover onze suggesties en aanbevelingen. Wij hopen dat dit helpt om samen tot een goed en positief vervolg te komen, voor een mooi en groen Julianapark.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hoorn

de secretaris



de burgemeester

