



125.07981



Hoogheemraadschap van
Delfland

UW BRIEF

2 april 2025

ONS ZAAKNUMMER

Z-25-127428

ONS DOCUMENTNUMMER

D-25-153580

DELFT

12 mei 2025

Aan de gemeente Lansingerland
t.a.v. de gemeenteraad, Team Ruimtelijke Economische Strategie
Postbus 1
2650 AA BERKEL EN RODENRIJS

Zienswijze Ontwerp Omgevingsvisie 2.0

ONDERWERP

Zienswijze ontwerp Omgevingsvisie Lansingerland 2.0 met bijbehorende
Leefomgevingsfoto Lansingerland en (milieu)effectbeoordeling

Geachte raad,

In het kader van artikel 16.26 Omgevingswet heeft u het ontwerp van de
Omgevingsvisie Lansingerland 2.0 met bijbehorende Leefomgevingsfoto
Lansingerland en (milieu)effectbeoordeling ter inzage gelegd. Het ontwerp van de
omgevingsvisie ligt van 3 april 2025 tot en met 14 mei 2025 ter inzage.

Allereerst onderschrijven wij het belang van klimaatadaptatie en het meenemen
van water en bodem bij ruimtelijke ontwikkelingen. Daarnaast waarderen wij de
keuze, om klimaatbestendigheid als het leidend principe toe te passen bij de
(her)inrichting van de (openbare) ruimte. De ingediende stukken geven ons op
enkele punten aanleiding deze zienswijze in te dienen. Onze zienswijze heeft
betrekking op de onderstaande opmerkingen.

1. Wij zien het aspect "waterveiligheid" alleen terugkomen met betrekking tot
het voorkomen van wateroverlast. Een essentieel onderdeel van het aspect
waterveiligheid betreft echter ook de waterkeringen. Om de waterveiligheid te
borgen, moeten waterkeringen met gevolgen voor het ruimtebeslag in stand
gehouden, beschermd en versterkt worden. Voor Lansingerland zijn met
name de regionale waterkeringen en polderkaden relevant. Hierop wordt nu
niet ingegaan. Wij verzoeken u in de omgevingsvisie, de (milieu)effect-
beoordeling en de Leefomgevingsfoto Lansingerland ook aandacht aan
waterkeringen te geven.
2. De aspecten "afvalwater" en "riolering" spelen een rol binnen verschillende
ambities van de omgevingsvisie. Wij adviseren u een eigen ambitie te wijden
aan de afvalwaterketen en tevens te beschrijven, hoe met de verwachte groei
van het aantal inwoners (+50%) en de daarmee verbonden toename van
vervuilingseenheden omgegaan wordt. Daarnaast vragen wij u de afvalwater-
keten ook in de (milieu)effectbeoordeling en de Leefomgevingsfoto
Lansingerland te beschrijven.
3. In de Leefomgevingsfoto Lansingerland en bijlage 1 van de omgevingsvisie,
Beschrijving van de fysieke leefomgeving, benoemt u bodemdaling als
uitdaging en risicofactor. Bodemdaling komt verder beperkt terug in de
opgestelde ambities. Wij vragen u te beschrijven, hoe bij nieuwe ontwik-
kelingen met het risico op bodemdaling omgegaan wordt.

BIJLAGE(N) -

CONTACT

POSTADRES Postbus 3061, 2601 DB Delft • WEBSITE www.hhdelfland.nl

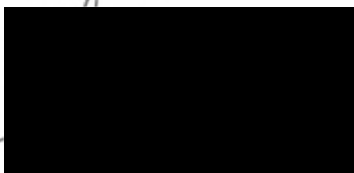
DIRECTIEPORTEFEUILLE Ontwikkeling • AFDELING Planvorming

4. Daarnaast hebben wij nog een aantal aanvullende opmerkingen en verdiepende vragen. Deze opmerkingen en vragen zijn in de bijlage verwoord. Wij verzoeken u ook hiermee bij de vaststelling van de omgevingsvisie rekening te houden.

De omgevingsvisie is een instrument op hoofdlijnen, dat nog nader in omgevingsprogramma's en het omgevingsplan uitgewerkt wordt. Wij werken hier graag aan mee en zijn dan ook blij, dat al voor het omgevingsprogramma *Kwaliteit van de Leefomgeving* hiervoor de eerste stappen gezet zijn, om de inhoud voor het deelprogramma water met ons af te stemmen. Door samen op te trekken, kunnen wij tot een toekomstbestendige en klimaatadaptieve omgeving komen.

Wij vertrouwen erop, dat u bij de vaststelling van de omgevingsvisie rekening met onze zienswijze houdt.

Hoogachtend,
Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,
namens deze,
de Afdelingsmanager Planvorming,



mevrouw ir. M.E.M. de Jong-Schmitz

BIJLAGE

Aanvullende opmerkingen en vragen op de ontwerp Omgevingsvisie Lansingerland 2.0 met bijbehorende Leefomgevingsfoto Lansingerland en (milieu)effectbeoordeling

Hoofdstuk 3.3.2. Kwaliteit van de Leefomgeving

Ambitie over groene en klimaatadaptieve werklocaties

- B1. Bij deze ambitie noemt u "groene ommetjes", die wateroverlast en verdroging kunnen beperken. Wij zijn benieuwd, wat in deze context onder "groene ommetjes" verstaan wordt.

Ambitie: Schoon en gezond water in 2050

- B2. Om de waterkwaliteit te verbeteren, adviseren wij u, om riooloverstorten niet alleen te saneren waar "nodig", maar ook waar "mogelijk". Hoewel de overstorten er met een reden zijn, moeten wij ons inspannen, om hun werking zoveel mogelijk te beperken.
- B3. Onderdeel van de kwaliteitsverbetering van het watersysteem zou ook het tegengaan van foute aansluitingen bij gescheiden stelsels moeten inhouden. Vanuit waterkwaliteit blijkt namelijk, dat de vuilwaterlast van gescheiden stelsels groter is dan gedacht.
- B4. Natte ecologische zones, waaronder natuurvriendelijke oevers, hebben een positief effect op de waterkwaliteit. Wij adviseren u daarom de inzet van "natuurvriendelijke oevers waar mogelijk" ook op te nemen in de ambitie "Schoon en gezond water in 2050".

Ambitie: Een robuust verbonden watersysteem in 2050

- B5. Wij vragen ons af, wat "strategisch rioolmanagement" concreet inhoudt.
- B6. U schrijft, dat in diepe polders 5-10% van de ruimte voor waterberging gereserveerd wordt. In *Water en Bodem Sturend* wordt daarbij de voorkeur gegeven aan het reserveren van de diepst gelegen delen van deze polders voor waterberging. Wij adviseren u deze toevoeging op te nemen, zodat waterberging zo effectief mogelijk kan worden ingezet.
- B7. De ruimtereservering van diepe polders voor waterberging zou van toegevoegde waarde zijn voor de ambitie "Rekening houden met het bodem- en watersysteem bij ontwikkelingen".

Ambitie: Een waterbestendig Lansingerland

- B8. U benoemt in deze ambitie het Nationaal Plan van Aanpak Drinkwaterbesparing (2024). U geeft hierin aan de doelen uit het plan in 2035 behaald te hebben. Verder lezen wij echter niets over drinkwaterbesparing en de daaraan gekoppelde doelen. Wij vragen u dit onderwerp nader toe te lichten.
- B9. "In onze polders, gelegen in laagveengebieden, streven we naar een grondwaterstand van 20 cm tot 40 cm onder maaiveld, afhankelijk van de bodemcompositie.". Wij zijn benieuwd, welk doel u met deze ambitie nastreeft en of dit voor alle polders in de gemeente Lansingerland geldt. Daarnaast kan een hogere grondwaterstand voor diverse functies een probleem vormen, zoals bijvoorbeeld voor "wonen". Wij vragen u te beschrijven, hoe deze ambitie bijvoorbeeld tegenover de droogleggingseis van de gemeente staat.
- B10. Het is een mooie ambitie extra maatregelen te nemen, om in het kassengebied wateroverlast te voorkomen. Voor Rainlevelr is voornamelijk een deelname op vrijwillige basis aan de orde en kan niet worden verplicht. Daarnaast kan Rainlevelr niet worden ingezet voor een compensatie van verharding.

Ambitie: Ruimte voor parkeren

- B11. Wij zien een toegevoegde waarde in het opnemen van waterpasserende parkeerplaatsen binnen deze ambitie. Dit draagt bij aan de ambitie-doelstelling van een klimaatbestendige gemeente.

Thema Zonne-energie

- B12. U geeft aan zonne-energie op water te willen stimuleren. Drijvende zonneparken zijn op basis van consequenties voor waterkwaliteit en ecologie niet overal toepasbaar. Mogelijke plannen dienen met Delfland besproken te worden.

Hoofdstuk 3.3.7. Richtinggevende uitspraken

- B13. Er worden infiltratiekratten genoemd als voorbeeld voor waterbergende voorzieningen. Inmiddels zijn er een groot aantal andere oplossingen voor ondergrondse waterberging, die in betrouwbaarheid, beheer en onderhoud een betere oplossing dan infiltratiekratten kunnen bieden. Ons advies is ondergrondse waterbergingen in het algemeen te noemen en niet één specifieke maatregel in de tekst op te nemen.

Hoofdstuk 4. Gebiedsgerichte uitwerking

- B14. Voldoende waterberging wordt op meerdere plekken in de ambities genoemd, maar ontbreekt in de algemene koers van de woonkernen en glastuinbouw.

Hoofdstuk 5. Afwegingskader

- B15. U benoemt de intaketafel voor initiatieven, waarin de wenselijkheid door de gemeente aan de hand van de Omgevingsvisie 2.0 bepaald wordt. Wij vragen ons af, waarom u de omgevingstafel niet specifiek in de daaropvolgende fase, waarbij wij als ketenpartner voor het bepalen van de haalbaarheid aan tafel zitten, beschrijft. Wij ervaren de omgevingstafel namelijk als een waardevolle toevoeging.
- B16. Daarnaast zijn drie uitkomsten op basis van het afwegingskader mogelijk. Bij "Ja, mits" en "Nee, tenzij" geeft u aan, dat een haalbaarheidstoets nodig is. Bij "Ja, (direct) passend" is dit niet opgenomen. Wij kunnen ons voorstellen, dat er initiatieven zijn, die als "Ja, (direct) passend" beoordeeld worden, waarbij wel een weging van het waterbelang vanuit Delfland nodig kan zijn. Wij vragen u te beschrijven, hoe in dat geval met de haalbaarheid omgegaan wordt.

Bijlage 1, Beschrijving van de fysieke leefomgeving

- B17. Zowel in bijlage 1 van de omgevingsvisie als in de leefomgevingsfoto wordt gesteld, dat waterkeringen water afvoeren. Dit is echter niet het geval. Wij vragen u de tekst aan te passen, zodat de functie van waterkeringen duidelijk wordt.

Postbus 3061 • 2601 DB Delft

A5V.15.0522



Hoogheemraadschap van
Delfland

RS9RR - #X830XDX#00#D0000#