Gemeente Assen

# Raadsvoorstel

| | |
|---|---|
| **Onderwerp** | **Raadsvoorstel Rekenkamerrapport Risicomanagement** |
| Kenmerk | 34145-2025 |
| Datum verzending | maandag 28 april 2025 |
| Besluitvormende raad | woensdag 21 mei 2025 |
| Consulterende raad | |
| Namens | Rekenkamer gemeente Assen |

## 1 Beslispunten

1.1 De aanbevelingen uit het rekenkamerrapport Risicomanagement in Assen over te nemen.

1.2 Deze aanbevelingen te betrekken bij toekomstige besluitvorming.

1.3 Het college van B&W opdracht te geven om uitvoering te geven aan de in het rapport gedane aanbevelingen 1&2. De gemeenteraad hierbij te informeren over de manier waarop de aanbevelingen zijn opgepakt.

1.4 De accountantscommissie opdracht te geven om namens de raad uitvoering te geven aan de aanbevelingen 3&4 en de raad hierover te informeren.

## 2 Inleiding

In de afgelopen periode heeft de Rekenkamer van Assen onderzoek laten uitvoeren naar de effectiviteit, doelmatigheid en doeltreffendheid van het risicomanagementproces van de gemeente Assen. Hierbij is geprobeerd om inzicht te verkrijgen in de mate waarin de gemeente met het proces in staat is om systematisch risico's te identificeren en te beheersen. Ook de rol van de raad in dit proces is onderzocht.

Het onderzoek is, in opdracht van de Rekenkamer, uitgevoerd door het onderzoeksbureau Twynstra & Gudde. De hoofdvraag die in het rapport wordt beantwoord luidt: Is de gemeente Assen voldoende in staat om systematisch strategische (financiële en niet-financiële) risico's te identificeren en te beheersen, en wordt de rol van de gemeenteraad hierbij adequaat vervuld?

Het onderzoek en de conclusies en aanbevelingen die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen zijn opgenomen in het rapport Risicomanagement in Assen.

Uit het onderzoek blijkt dat de gemeente Assen het systematisch identificeren van financiële risico's goed op orde heeft, mede dankzij ervaren medewerkers. Echter, het strategisch beheersen van

risico's, en met name de niet-financiële risico's, blijft onderbelicht. Dit werkt door in de mate waarin de rol van de raad adequaat kan worden vervuld. De raad toont wel betrokkenheid, maar mist voldoende inzicht om effectief te kunnen sturen. Er is wel sprake van positieve ontwikkeling: risicomanagement krijgt meer aandacht, vooral via projectmatig werken. Dit momentum moet worden benut om het risicomanagement verder te versterken. De aanbevelingen van de Rekenkamer bieden hiervoor een handvat.

## 3 Beoogd effect

De Rekenkamer wil door middel van een positief kritische houding en zorgvuldig onderzoek bijdragen aan het verbeteren van de doelmatigheid en doeltreffendheid van het lokale bestuur en aan de transparantie van het gemeentelijk handelen. Met de aanbevelingen wil de Rekenkamer concrete en constructieve handvatten geven voor verdere optimalisering van het risicomanagement van de gemeente Assen.

## 4 Argumenten

4.1 Aanbeveling 1. Stel als gemeenteraad de herijkte nota weerstandsvermogen en risicomanagement vast, en borg daarin dat er afdoende aandacht is voor het identificeren en beheersen van niet-financiële risico's. Het is de overweging waard om twee nota's te maken, één specifiek voor (bepalen van) weerstandsvermogen en één voor risicomanagement. Het lostrekken van deze twee onderwerpen kan de associatie met financiën verminderen en de aandacht voor financiële én niet-financiële risico's ten goede komen. Hier wordt dan ook in sommige gemeentes en provincies bewust voor gekozen.

Aanbeveling 2. Geef als raad opdracht aan het college om het risicomanagementproces verder te professionaliseren. Het willen benoemen en sturen op risico's is niet voldoende om het risicomanagementproces goed te borgen in de organisatie. Een solide risicomanagementproces vraagt een investering van het college en de organisatie. Dit gaat hand in hand met de organisatieontwikkeling op het gebied van projectmatig- en programmatisch werken.

Aanbeveling 3. Geef als raad opdracht aan het college om een expliciete risicoparagraaf op te nemen in raadsvoorstellen en raadsbesluiten. Waarbij ook risico's inzichtelijk worden gemaakt die de gemeente loopt als projecten niet worden uitgevoerd. Een expliciete risicoparagraaf inclusief beoogde beheersmaatregelen – en onderbouwing wanneer gekozen wordt om de risico's te accepteren – helpt de raad om het goede gesprek te voeren over risicobereidheid en dit mee te nemen in de besluitvorming.

Aanbeveling 4. Maak als raad afspraken met het college over de inrichting van het risicomanagement voor diverse soorten projecten. Het ene project is risicovoller dan het andere. Bijvoorbeeld door grote investeringen of door het feit dat een project voor de gemeente nieuw is. In de raad wordt al – op initiatief van de raad – bij sommige projecten om meer informatie gevraagd. Het is raadzaam om dit ook vast te leggen: bij welk soort projecten dient de raad op een andere, intensievere wijze betrokken te worden? Door van te voren te kijken naar het risicoprofiel van een project – net zoals bij verbonden partijen wordt gedaan – kan worden bepaald hoe het risicomanagement eruit dient te zien en hoe de informatievoorziening vorm moet worden gegeven. Hiervoor kan worden gewerkt met een afwegingskader, op basis waarvan wordt bepaald of een project risicovol is.

## 5 Kanttekeningen

5.1 N.v.t.

## 6 Kosten, baten en dekking

Op basis van dit raadsvoorstel is er geen sprake van financiële consequenties. Wanneer er uitvoering gegeven wordt aan de aanbevelingen kan dat wel het geval zijn.

## 7 Communicatie, participatie

Om de benodigde informatie voor het onderzoek op te halen is er een informatie-uitvraag gedaan bij de organisatie en een documentenonderzoek uitgevoerd. Ook zijn er interviews met zowel medewerkers van de organisatie als het college van B&W gehouden en heeft er een raadsgesprek plaatsgevonden. Het opgestelde rapport is vervolgens voor ambtelijk wederhoor teruggelegd bij de ambtelijke organisatie waarna het wederhoor is verwerkt. Ook is het college verzocht om een bestuurlijke reactie, deze is toegevoegd aan het rapport.

Het rapport is openbaar en te bekijken via de raadswebsite www.gemeenteraad.assen.nl.

## 8 Inclusie

N.v.t.

## 9 Vervolg

Als de gemeenteraad de aanbevelingen van de Rekenkamer overneemt, is het aan het college van B&W en de accountantscommissie om te rapporteren over de voortgang van de implementatie van de aanbevelingen.

## 10 Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief Rekenkamerrapport Risicomanagement

2. Rekenkamerrapport Risicomanagement

## De raad van de gemeente Assen,

Gelezen het voorstel van de Rekenkamer gemeente Assen van <Datum later in te vullen>

## Besluit

1.1 De aanbevelingen uit het rekenkamerrapport Risicomanagement in Assen over te nemen.

1.2 Deze aanbevelingen te betrekken bij toekomstige besluitvorming.

1.3 Het college van B&W opdracht te geven om uitvoering te geven aan de in het rapport gedane aanbevelingen 1&2. De gemeenteraad hierbij te informeren over de manier waarop de aanbevelingen zijn opgepakt.

1.4 De accountantscommissie opdracht te geven om namens de raad uitvoering te geven aan de aanbevelingen 3&4 en de raad hierover te informeren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van woensdag 21 mei 2025

De raad voornoemd,
Voorzitter: M.L.J. Out

Griffier: J. de Jonge

M.L.J. Out



J. Jonge, de



VS