Formatie, bestuursakkoord en kaderbrief 2023 GroenLinks

Vandaag kijken we voor het eerst terug op de formatie met de bespreking van het bestuursakkoord samen met de eerste aanzet tot uitwerking daarvan in de kaderbrief 2023. Om bij het bestuursakkoord te beginnen, GL is van mening dat hier echt sprake is van een valse start. We kiezen niet lichtzinnig voor deze woordkeuze. GroenLinks heeft zich altijd transparant en constructief opgesteld waarbij alles bespreekbaar was. Maar wij kunnen niet anders concluderen dan dat er van feedback, beantwoording van vragen, ruimte voor suggesties en discussie allemaal geen sprake is geweest. Het feit dat we tot op heden nog geen enkele discussie hebben gevoerd in de raad over de verkiezingen, het informatieproces en formatie, vinden wij niet bijdragen aan een goede samenwerking. Op geen moment is er ruimte geweest om vragen te stellen of antwoorden te krijgen. Of zelfs maar met elkaar van gedachten te wisselen. Het informatieproces wordt, zonder aankondiging en zonder mogelijkheid tot gesprek, afgerond tijdens een raadsactiviteit op een maandagavond. Het hoe en waarom van de gekozen partijen is tot op de dag van vandaag gehuld in onduidelijkheid. De uiteindelijke vorming van het college en bestuursakkoord moesten we lezen op Facebook terwijl we op een raadsexcursie waren.

Aan de ene kant zijn ook wij blij dat er een college gevormd is, maar in onze ervaring is dit zeldzaam geheimzinnig en achter gesloten deuren gegaan. Wij vragen ons dan ook af hoe de samenwerking met de raad als geheel in de toekomst vorm gaat krijgen, waar dit tot op heden niet gebeurd is. Desondanks zal de fractie van GroenLinks door transparantie en constructief handelen zich blijven inzetten voor een goede samenwerking met de hele raad, en we hopen dat dit wederkerig zal zijn.

Over de inhoud:
GroenLinks kan zich op hoofdlijnen goed herkennen in een heel aantal uitgangspunten, maar daar waar het spannend of ingewikkeld wordt hebben wij wel vragen. Luisteren naar de stad en maatwerk zijn onderwerpen die ons aanspreken, maar we vragen ons af hoe dit werkt als men ook wil verduurzamen door collectieve maatregelen.
Wil het college nu de individuele inwoner van Assen helpen, of een collectieve aanpak voor een hele wijk voorstellen? Collectief Maatwerk? Daarnaast hebben wij vragen over de woordkeuzes rond een aantal onderwerpen, een voorbeeld bij dierenwelzijn: “We brengen meer samenhang in onze taken en werkzaamheden”, dat klinkt mooi, maar hoe draagt dit nu in concrete zin toe aan het bevorderen van dierenwelzijn? Een ander voorbeeld bij de energietransitie: “We volgen het onderzoek van …” maar gaan we ook concreet dingen doen? Of volgen en kijken we vooral? Op welke manier draagt dit bij aan het behalen van de duurzaamheidsdoelstellingen?

Bijdrage Kaderbrief:

GroenLinks is blij dat er aandacht is voor LHBTIQ+, maar dat dit kan niet zonder respect, educatie, inclusief denken en elkaar aanspreken op gedrag. GroenLinks denkt dan ook graag mee over effectieve campagnes, educatie en een veilige samenleving voor iedereen. GroenLinks vindt dat een inclusieve samenleving heel normaal, waar iedereen zichzelf mag zijn.

Goed dat college ambitie toont om sneller te willen bouwen, maar rapporten en onderzoeken van Provincie rondom Kloosterveen komen pas eind 2023, extra bouwen in Kloosterveen is hierdoor uitgesloten. Dan moeten we bouwmogelijkheden gaan zoeken in de bestaande wijken.

Laaggeletterdheid: We willen echt benadrukken dat meedoen aan de maatschappij ernstig belemmerd wordt door laaggeletterdheid maar ook door ingewikkeld taalgebruik van de overheid. De ambitie moet echt glashelder zijn: Geen nieuwe kinderen met een taalachterstand in deze periode.

Armoede is een groeiend probleem door sterk stijgende inflatie en energiekosten, maar ook door een aankomende recessie. Hierdoor is leven in armoede niet langer beperkt tot mensen die leven van 120% van de bijstandsnorm, maar komt het ook voor bij mensen die meer dan modaal verdienen. Hier maakt GroenLinks zich grote zorgen over. Hoe bieden we grip en perspectief?

Dierenwelzijn wordt genoemd in bestuursakkoord maar dat is dan ook alles. Het ontbreekt hierin aan visie. Wij zien dan ook graag dat alle dieren in vrijheid kunnen leven en daartoe de ruimte en de bescherming krijgen van de gemeente. Daar waar er sprake is van zogenoemd overlast, kijken we uitsluitend naar diervriendelijke oplossingen.

Duurzaamheid:
Isoleren is maatwerk en voor veel mensen onbetaalbaar of niet hun verantwoordelijkheid. Dan is een advies van het E-team leuk, maar daarvoor koop je geen isolatie. Hoe wil het college dit dan gaan doen? Een huis inpakken in radiatorfolie is geen oplossing!

Groen:
Voor GroenLinks is biodiversiteit van het grootst mogelijke belang voor de stad. Hiermee behouden we niet alleen de natuur die we hebben, maar versterken we die daar waar nodig. Daarnaast is diverse natuur mooier, aangenamer en gebruikersvriendelijker voor alle inwoners.

Organisatie:
GroenLinks bepleit al jaren dat we moeten investeren in talent en personeel in de eigen organisatie, structureel en niet incidenteel.

Een suggestie: Assen moet bereikbaar zijn voor iedereen, maar een van de eerste acties van dit college is het schrappen van 2 van de 4 bussen van de CityLine. Eerst schrappen, daarna onderzoek. Daadkrachtig en Dichtbij.