

AANHANGSEL TOT DE HANDELINGEN VAN DE GEMEENTERAAD

(Vragen van de fractie CDA)

No. VR 25 12

Rijswijk, 25 maart 2025

Corsa nummer: 25.024138

Inkoopkader jeugdzorg 2027 e.v.

VRAGEN

- Kan het college onderbouwen hoe zij aan haar deel van de totale 25 miljoen euro bezuiniging opgelegd door het rijk wilt gaan voldoen, ook in relatie met segmenteren en domein overschrijdend werken?
 - Het NJI beschrijft dat er drie vormen zijn om jeugdzorg in te kopen en te contracteren: aanbesteding/overheidsopdracht, open house of subsidie. Momenteel werkt de regio met een open house constructie.
 - Kan het college bij de nieuwe inkoop aangeven op basis van vergelijk of een open house constructie voor deze regio nog steeds het meest optimaal is? Wat zijn de gevolgen als we gaan aanbesteden?
 - In hoeverre kunnen we als regio de jeugdhulp afbakenen of is dit alleen landelijke mogelijk?
 - Op welke manier kan de regio het aantal gecontracteerde aanbieders binnen de jeugdzorg verminderen?
 - Kan naast de inspanningsgerichte bekostiging (PxO), ook worden aangegeven of en hoe output gerichte bekostiging (ook wel arrangement- of trajectbekostiging) en taakgerichte bekostiging (ook wel resultaat-, populatie- of lump sum bekostiging) leiden tot een vermindering van de kosten van de jeugdzorg?
 - Kan het college nader aangeven wat de verdere consequenties zijn als we gaan werken met de inkoop op basis van output gerichte bekostiging dan wel taakgerichte bekostiging?
 - Als raad willen we kunnen sturen op patronen, effectiviteit jeugdzorg. Om de raad te faciliteren in hun controlerende taak. Zouden we graag van het college willen weten of er op toe gezien kan worden dat de monitoring van het servicebureau bij alle raden op hetzelfde moment en in overeenkomstige vormen naar de raden gezonden kunnen worden. Is dit mogelijke om één systeem te hanteren waaraan aanbieders moeten voldoen?
 - We willen dat inzichtelijk is hoe efficiënt, effectief de behandeling is van de aanbieders. Hoe gaat u dit meenemen bij de kwaliteitseisen? (zie onder*)
 - Kan het college aangeven op welke manier de administratieve lasten kunnen worden verminderd. Bijvoorbeeld door standaardiseren van de verordeningen?
 - In de regio werkt sinds een jaar Den Haag met een ander model als het gaat om de inkoop en toegang tot de ambulante jeugdzorg. Welke lessen en kansen ziet het college in de opzet van Den Haag? In hoeverre is het Haagse model wenselijk voor de gehele regio?
 - Wij hebben begrepen dat de raden van de H9 gemeenten in juni tegelijk het inkoopkader vaststellen, kunt u dit bevestigen?
- *Aanbieders zijn wettelijk verplicht te rapporteren over de effectiviteit van de jeugdzorg. Op drie landelijke outcome indicatoren. Dit zijn uitval (bijvoorbeeld no- show en voortijdig stoppen van jeugdzorgtrajecten), doelrealisatie (is het beoogde doel van de inzet van jeugdzorg bereikt?) en cliënttevredenheid. Aanbieders hanteren hiervoor eigen methoden waardoor het vergelijken van de resultaten op deze criteria nog niet mogelijk is binnen Haaglande

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

1. Kan het college onderbouwen hoe zij aan haar deel van de totale 25 miljoen euro bezuiniging opgelegd door het rijk wilt gaan voldoen, ook in relatie met segmenteren en domein overschrijdend werken?

De besparingsopgave van € 25 miljoen is een gezamenlijke opgave van de negen gemeenten in de jeugdhulpregio Haaglanden. In samenwerking met het Servicebureau Haaglanden en de andere gemeenten is een aanpak voor kostenbeheersing opgesteld (IB 24 062 en IB 24 103). Hierin is onder meer afgesproken om financieringsstrategieën per segment te verkennen en lichte hulp meer domein overstijgend te organiseren.

2. Het NJI beschrijft dat er drie vormen zijn om jeugdzorg in te kopen en te contracteren: aanbesteding/overheidsopdracht, open house of subsidie. Momenteel werkt de regio met een open house constructie.

Kan het college bij de nieuwe inkoop aangeven op basis van vergelijk of een open house constructie voor deze regio nog steeds het meest optimaal is? Wat zijn de gevolgen als we gaan aanbesteden?

De inkoop en contractering moet ondersteunend zijn aan de inhoudelijke doelstelling die we per segment hebben. Wij zullen de raden in juni vragen om de indeling naar segmenten en de inhoudelijke doelstelling per segment vast te stellen. Vervolgens zullen de best passende bekostigingsvorm en inkoopvorm worden gekozen voor ieder segment. Bij een open house toelatingsprocedure kunnen alle jeugdhulpaanbieders zich aanmelden. Alle jeugdhulpaanbieders die voldoen aan de gestelde eisen worden gecontracteerd. Het is denkbaar dat de open house constructie wordt losgelaten, maar daarin is nog geen definitieve keuze gemaakt.

Een van de belangrijkste verschillen tussen een aanbesteding en open house betreft selectie van aanbieders. Bij een aanbesteding gebeurt dit op basis van knock out criteria waarbij de 'beste' partij(en) de opdracht krijgt/krijgen. Een knock out criterium bij een aanbesteding is een verplichte voorwaarde waaraan een aanbieder moet voldoen om verder te kunnen in de aanbestedingsprocedure. Een aanbieder wordt uitgesloten als deze niet aan dit criterium voldoet. Bij open house krijgt elke aanbieder die voldoet aan de gestelde criteria een contract. Het gevolg van het afstappen van open house kan dan ook leiden tot een vermindering van het aantal aanbieders.

Meer informatie hierover zal in de inkoopstrategie worden gegeven. Vooruitlopend daarop is dit in de raadspresentatie van 4 maart 2025 inhoudelijk besproken.

3. In hoeverre kunnen we als regio de jeugdhulp afbakenen of is dit alleen landelijke mogelijk?

Binnen de huidige wetgeving is het voor gemeenten mogelijk de jeugdhulp af te bakenen, maar beperkt. Mogelijkheid tot afbakening ligt in betere, nauwere samenwerking en afspraken met aangrenzende terreinen zoals bijvoorbeeld onderwijs, de sociale basis en welzijn.

4. Op welke manier kan de regio het aantal gecontracteerde aanbieders binnen de jeugdzorg verminderen?

Het (verminderen van) het aantal aanbieders kan als randvoorwaarde in het inkoopproces worden opgenomen. Het is daarbij altijd zaak om de balans te houden tussen het aantal aanbieders en de capaciteit die nodig is om alle benodigde zorg te kunnen leveren.

5. Kan naast de inspanningsgerichte bekostiging (PxO), ook worden aangegeven of en hoe output gerichte bekostiging (ook wel arrangement- of trajectbekostiging) en taakgerichte bekostiging (ook wel resultaat-, populatie- of lump sum bekostiging) leiden tot een vermindering van de kosten van de jeugdzorg?

Hiervoor geldt hetzelfde als bij het antwoord op vraag 2 over inkoopvormen. De financieringsvorm moet ondersteunend zijn aan de inhoudelijke doelstellingen die we per segment hebben. Alleen in samenhang hiermee kan een besparing worden gerealiseerd. Met de bekostigingsvorm alleen kan geen vermindering van de kosten van jeugdzorg worden bereikt.

Meer algemene informatie over de bekostigingsvormen vindt u in onderstaande tabel. De outputgerichte bekostigingsvorm is niet meegenomen in de tabel omdat deze juridisch ter discussie staat vanwege de rechtszekerheid van de cliënt, die met deze bekostigingsvorm onvoldoende zou worden geborgd.

Bekostigingsvorm	Kenmerken	Voor- en nadelen
Inspanningsgerichte financiering	Opdrachtgever betaalt per vooraf afgesproken eenheid, dus per uur, per dag, per week, per sessie. Wordt ook vaak omschreven als “P x Q” of prestatiebekostiging. Indien niet anders afgesproken is het een open-eindemodel en bepaalt de opdrachtnemer dus hoeveel eenheden benodigd zijn.	Voordelen: Betaling “op maat”; Prikkel om meer capaciteit te ontwikkelen; directe relatie tussen geleverde eenheden en omzet. Nadelen: Minder prikkel tot kostenefficiënt handelen door aanbieder. Facturatie op cliëntniveau; grotere administratieve last. Geschikt voor: Veelvoorkomende zorgvormen met veel aanbieders waarvoor grote capaciteit benodigd is
Taakgerichte financiering	Opdrachtgever en opdrachtnemer maken afspraken over de uitvoering van een concreet pakket, ongeacht de mate waarin daar gebruik van wordt gemaakt. Wordt ook vaak omschreven als “lumpsumfinanciering”	Voordelen: Geen discussies over tarieven en financiën; hiervoor zijn heldere afspraken noodzakelijk; Minder administratieve last; enkel (deel-) betalingen van de lumpsum Biedt uitstekende mogelijkheden voor maatwerkafspraken op doelgroepniveau Biedt goede basis voor partnerschap. Nadelen: Hoogte budget moet worden gebaseerd op prognoses en

		aannames, afwijkingen hierop kunnen voorkomen; Capaciteit dus impliciet begrensd. Geschikt voor: Diensten waar beschikbaarheid cruciaal is en waar relatief weinig aanbieders voor zijn
--	--	---

6. Kan het college nader aangeven wat de verdere consequenties zijn als we gaan werken met de inkoop op basis van output gerichte bekostiging dan wel taakgerichte bekostiging?

Zie het antwoord op vraag 5.

7. Als raad willen we kunnen sturen op patronen, effectiviteit jeugdzorg. Om de raad te faciliteren in hun controlerende taak. Zouden we graag van het college willen weten of er op toe gezien kan worden dat de monitoring van het servicebureau bij alle raden op hetzelfde moment en in overeenkomstige vormen naar de raden gezonden kunnen worden. Is dit mogelijke om één systeem te hanteren waaraan aanbieders moeten voldoen?

Onderdeel van de Inkoopstrategie zal ook monitoring zijn. De doelstellingen die we per segment formuleren, zullen we ook gaan monitoren op voor aanbieders eenduidige wijze. Regionale rapportage vindt nu plaats in de jaarlijkse regiovisiemonitor.

8. We willen dat inzichtelijk is hoe efficiënt, effectief de behandeling is van de aanbieders. Hoe gaat u dit meenemen bij de kwaliteitseisen? (zie onder)*

Het opstellen van de kritieke prestatie-indicatoren (KPI's) en het monitoren van de verschillende segmenten is essentieel voor een goede sturing op de verschillende segmenten en aanbieders. Bijvoorbeeld cliëntervaring is daarvoor een belangrijke indicator. Dit wordt nog uitgewerkt. Daarbij spelen hierin ook landelijke ontwikkelingen een rol waarbij we als regio aansluiten bij deze landelijke ontwikkelingen.

9. Kan het college aangeven op welke manier de administratieve lasten kunnen worden verminderd. Bijvoorbeeld door standaardiseren van de verordeningen?

De administratieve lastenverlichting is een belangrijk aandachtspunt in de Hervormingsagenda. Of regionale standaardisering van de verordening daarbij zou kunnen helpen, is nog niet in regionaal verband besproken, en zou inhoudelijk moeten worden verkend.

10. In de regio werkt sinds een jaar Den Haag met een ander model als het gaat om de inkoop en toegang tot de ambulante jeugdzorg. Welke lessen en kansen ziet het college in de opzet van Den Haag? In hoeverre is het Haagse model wenselijk voor de gehele regio?

Het model van Den Haag volgen we nauwlettend, net als de overige initiatieven rond ambulante jeugdhulp in de regio Haaglanden en daarbuiten. Dat is ook een onderdeel van het samen leren zoals verwoord in de Regiovisie Jeugdzorg Haaglanden 2021-2026. Of het Haagse model wenselijk is voor de gehele regio hangt af van de resultaten die worden bereikt. We wachten hiervoor de evaluatie van het Haags Toekomstperspectief af. Daar waar relevant nemen we geleerde lessen mee in de inkoopstrategie doorontwikkeling regionale jeugdhulp 2027.

11. Wij hebben begrepen dat de raden van de H9 gemeenten in juni tegelijk het inkoopkader vaststellen, kunt u dit bevestigen?

De planning is er op gericht de stukken tijdig aan te bieden zodat alle raden in de gelegenheid worden gesteld om in juni 2025 een kaderbesluit te kunnen nemen over de vernieuwde uitgangspunten voor de transformatie (in aansluiting op de regiovisie) en de inkoop 2027.

*Aanbieders zijn wettelijk verplicht te rapporteren over de effectiviteit van de jeugdzorg. Op drie landelijke outcome indicatoren. Dit zijn uitval (bijvoorbeeld no- show en voortijdig stoppen van jeugdzorgtrajecten), doelrealisatie (is het beoogde doel van de inzet van jeugdzorg bereikt?) en cliënttevredenheid. Aanbieders hanteren hiervoor eigen methoden waardoor het vergelijken van de resultaten op deze criteria nog niet mogelijk is binnen Haaglanden.

Burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,

P.M. Schuit

H. Sahin