Gemeente Westerveld

20 DEC. 2022

Gemeenteraad

Voorstel

Management en Staf

Beslissing op bezwaar tegen besluit vestiging Wvg voorkeursrecht op gronden gelegen in het buitengebied van de gemeente Westerveld, ten noordoosten van de kern Dieverbrug en tussen de Rijksweg en de Juliana Bernhardweg. - Besluitvorming
College/besluitvorming Raad

Auteur

Beknopte samenvatting
De gemeenteraad wordt geadviseerd de bezwaren tegen het besluit van 31 mei 2022 tot vestiging Wvg voorkeursrecht op gronden gelegen in het buitengebied van de gemeente Westerveld, ten noordoosten van de kern Dieverbrug en tussen de Rijksweg en de Juliana Bernhardweg, niet-ontvankelijk te verklaren. Dit omdat bezwaarmakers geen belanghebbenden zijn in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Besluit

Besluitpunt 1
De bezwaarschriften tegen het besluit van de raad van 31 mei 2022 tot vestiging van een Wvg voorkeursrecht op gronden gelegen in het buitengebied van de gemeente Westerveld, ten noordoosten van de kern Dieverbrug en tussen de Rijksweg en de Juliana Bernhardweg, niet ontvankelijk te verklaren en het besluit in stand te laten.

Motivering

Aanleiding en context
Aanleiding
Bij besluit van 15 maart 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerveld voor de duur van drie maanden een voorlopig voorkeursrecht gevestigd op gronden gelegen in het buitengebied van de gemeente Westerveld, ten noordoosten van de kern Dieverbrug en tussen de Rijksweg en de Juliana Bernhardweg.
Bij besluit van 31 mei 2022 heeft de gemeenteraad besloten om de (voorlopige) aanwijzing te bestendigen door de gronden op grond van artikel 2 juncto 5 Wvg (definitief) aan te wijzen als gronden waarop de artikelen 10 t/m 15, 24 en 26 van de Wvg van toepassing zijn. De raad heeft daarbij echter een kleiner gebied aangewezen dan het college had gedaan. Een deel van het perceel, kadastraal bekend gemeente Dwingeloo, sectie L, nummer 1726 is niet (meer) aangewezen als grond waarop de Wvg van toepassing is.
Bij brief van 26 april 2022 hebben mevrouw M.A. Ebbeling en de heer W. Warnders, mede namens omwonenden, bezwaar gemaakt tegen het besluit college van 15 maart 2022. Gelet op het bepaalde in artikel 6, derde lid, van de Wvg heeft het bezwaar tegen het collegebesluit van 15 maart 2022 tevens mede betrekking op het collegebesluit van 31 mei 2022.

Bij brief van 28 juni 2022 heeft de heer J.H.A.M. Rodenberg bezwaar gemaakt tegen het raadsbesluit van 31 mei 2022.

Beoogd resultaat

Naar aanleiding van de ingediende bezwaarschriften heeft de Commissie voor de bezwaarschriften geadviseerd om deze niet-ontvankelijk te verklaren. Dit omdat niet is gebleken dat bezwaarmakers een rechtstreeks bij het in geding zijnde besluit betrokken belang hebben, zodat zij niet als belanghebbenden in de zin van artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht worden aangemerkt.
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen alleen belanghebbenden bezwaar maken tegen een besluit van een bestuursorgaan. Als belanghebbenden zijn aan te merken (rechts)personen wiens belang rechtstreeks bij een besluit zijn betrokken (artikel 1:2 van de Awb). Dat wil zeggen dat een belanghebbende een voldoende objectief, actueel, eigen, persoonlijk belang dient te hebben. Dit brengt met zich mee dat uitsluitend eigenaren en beperkt gerechtigden (zoals genoemd in artikel 1, sub f, van de Wvg) van de aangewezen percelen zich kwalificeren als belanghebbenden in de zin van de Awb.

Bezwaarmakers wonen in de omgeving van de aangewezen percelen. Zij zijn tegen de vestiging van het onderhavige voorkeursrecht opgekomen, omdat voorzien wordt dat hun woongenot zal worden aangetast, wanneer de desbetreffende gronden niet langer een agrarische bestemming zullen hebben.

De Wvg is in het leven geroepen teneinde het de gemeente mogelijk te maken door grondverwerving haar ruimtelijk beleid te verwezenlijken. De vestiging van een voorkeursrecht heeft tot gevolg dat de eigenaar van het desbetreffende perceel wordt beperkt in zijn mogelijkheden tot vervreemding hiervan. De door bezwaarmakers gevreesde woningbouw is echter geen direct uit het besluit voortvloeiende gevolg. Voor de eventuele realisering van die woningbouw zijn één of meer andere besluiten nodig, waartegen bezwaarmakers, naar moet worden aangenomen, wel kunnen opkomen.
De aangewezen gronden zijn de percelen kadastraal bekend als sectie L 1726, L 1842, en L 2044.
Bezwaarmakers zijn niet in de openbare registers van het Kadaster geregistreerd als eigenaar of beperkt gerechtigde van de met het voorkeursrecht belaste percelen. Zij zijn daarom niet-ontvankelijk in de bezwaarprocedure. De raad dient nu te beslissen.
De reden dat de gemeenteraad (en niet zoals gebruikelijk het college) dit besluit moet nemen, is gelegen in de regels opgenomen in de Wet voorkeursrecht gemeenten en de Algemene wet bestuursrecht. Met het maken van bezwaar wordt een voorziening tegen een besluit gevraagd aan het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen. Het is dus dit bestuursorgaan dat op het bezwaar moet beslissen. Aangezien de gemeenteraad het besluit heeft genomen om tot bestendiging van het voorkeursrecht over te gaan, en het besluit van het college tot vestiging van het voorkeursrecht daarmee is komen te vervallen, dient de raad op de bezwaren te beslissen.

Advies van de Commissie voor de bezwaarschriften

De Commissie voor de bezwaarschriften adviseert om de ingediende bezwaren tegen het besluit van 31 mei 2022 niet-ontvankelijk verklaren. De raad wordt geadviseerd het advies van de Commissie voor de bezwaarschriften over te nemen. Als de raad het besluit overneemt, blijft het besluit tot aanwijzing van gronden op basis van artikel 5 Wet voorkeursrecht gemeenten van 31 mei 2022 gedurende drie jaar na dagtekening gelden.

Bijlagen

1. Wvg advies Ebbeling.pdf
2. Wvg advies Rodenberg.pdf
3. Ebbeling en Rodenberg - hoorzitting 8 september 2022.pdf