Lijst Van Brakel

Voorzitter,

ik wil vandaag de kwaliteit van onze jeugdzorg aan de orde stellen.

Wij zijn als gemeente verantwoordelijk voor die kwaliteit. Dat betekent dus dat we als raad niet alleen publieke middelen beschikbaar stellen, maar ook moeten kunnen zien wat er met dat gemeenschapsgeld gebeurt en of het werk daadwerkelijk goed wordt uitgevoerd.

De uitvoering van een belangrijk stuk zorg in onze regio ligt in handen van Jeugdbescherming Noord.

Voorzitter, inmiddels is Jeugdbescherming Noord tot drie keer toe uitgenodigd in onze raad maar wordt er stelselmatig geweigerd om in openbaarheid met de raad van Assen in gesprek te gaan.

Dit terwijl wij als gemeenteraad wél eindverantwoordelijk zijn voor de kwaliteit van de door hun geleverde diensten en inwoners van onze stad ook NA hercertificering aankloppen omdat ze aangeven dat hun kinderen niet de zorg krijgen waar ze recht op hebben.

-Dat schuurt met onze democratische controle,

-met onze zorgplicht richting inwoners,

en met de beginselen van goed bestuur.

De inspectie gaf in haar recente rapport aan dat ze bij 4 van de 5 onderzochte instellingen vertrouwen hadden in het bestuur, slechts bij JBN ontbreekt dit vertrouwen van de inspectie. De aanbeveling van de inspectie was o.a. bestuurlijke verantwoordelijkheid en transparantie.

Deze aanbevolen transparantie ontbreekt, nog steeds, ondanks het zoveelste herstelplan en de zoveelste bestuurswissel.

De afgelopen maand zijn tenminste twee van onze inwoners in gesprek geweest met de wethouder. In beide gevallen is Jeugdbescherming Noord al drie jaar betrokken en in beide gevallen houdt jbn zich niet aan de opdracht van de rechtbank. Wel blijven ze de maatregelen die ze niet uitvoeren eindeloos verlengen.

Nu we het over de begroting hebben reken ik u voor wat dat aan gemeenschapsgeld heeft gekost.

€ 12.000 per jaar per kind, voor 4 kinderen, 3 jaar lang. Dan is de trieste conclusie dat er alleen al voor de twee ouders die zich afgelopen maand bij de wethouder gemeld hebben €144.000 aan gemeenschapsgeld is betaald voor niet, of in ieder geval, niet goed uitgevoerde diensten.

Daar komt nog bij dat de zogenaamde CRT-constructie die JBN al sinds 2018 toepast niet voldoet aan de jeugdwet en wij als raad daarover onjuist zijn voorgelicht.

De wet schrijft namelijk voor dat elke jeugdige met een maatregel een vaste, planverantwoordelijke jeugdbeschermer moet hebben. Een team dat tijdelijk toezicht houdt zonder directe relatie met het kind, voldoet daar niet aan.

De staatssecretaris heeft bovendien erkend dat dit handelen onwettig is, omdat feitelijk sprake is van “niet-uitvoering” van een ondertoezichtstelling.

Wanneer wij blijven financieren terwijl bekend is dat een instelling structureel onwettig handelt, lopen we risico’s:

-Bestuurlijk en financieel: betaling voor niet-geleverde of onrechtmatige diensten kan worden aangemerkt als ondoelmatig gebruik van gemeenschapsgeld;

-Juridisch: de gemeente kan aansprakelijk worden gesteld voor schade bij ouders of kinderen, wanneer blijkt dat er sprake was van gebrekkig toezicht of nalatigheid;

-Rechtsstatelijk: voortzetting van deze werkwijze betekent dat ook de gemeente indirect bijdraagt aan schending van artikel 8 EVRM (recht op gezinsleven) en artikel 20 IVRK (recht op bescherming van het kind).

Maar bovenal hebben onze inwoners en vooral de kinderen en gezinnen die van deze zorg afhankelijk zijn, recht op een jeugdbescherming die werkt, die leert en die zich verantwoordt. Dat begint met openheid en transparantie.

Voorzitter, op dit moment zijn we als gemeente verantwoordelijk voor een stelsel waarin de uitvoering tekortschiet en waarin de uitvoerende organisatie vervolgens weigert aan ons als raad openheid van zaken te geven.

Ik ben daarom op zoek naar een manier om als raad het ongenoegen duidelijk te maken, wellicht in de vorm van een motie van afkeuring, als er geen verandering komt in houding en gedrag van jbn.

Tot slot: Ik zou graag van het college horen hoe zij recht doen aan de gezinnen die zich bij hun melden.

Tevens wil ik van het college weten of er vanuit het college al een melding is gedaan bij de IGJ over falende uitvoering, ook na hercertificering, en zo niet, waarom nog niet.

Tot slot wil ik weten hoe het college hun juridische, morele en rechtsstatelijke plicht in gaat vullen ten opzichte van de gezinnen die lijden en hebben geleden onder het onwettig handelen van onze uitvoeringsorganisatie.

Tot zover voorzitter.