Aan de agendacommissie:

Betreft: RIB van 14 december 2021, zaaknummer 1148328, portefeuillehouder mw. Y. Koster-Dreese

Waarde collegae,

Op de lijst Ingekomen Stukken van de Raadsvergadering van 7 februari j.l. stond bovengenoemde RIB. Deze brief is inhoudelijk onjuist, kan juridische gevolgen hebben en dient daarom in de commissie c.q. raad te worden besproken.

Wethouder Koster komt ongevraagd met een brief over de gevolgen van het afwijzen van de RES en trekt dan vergaande conclusies. Volgens haar is onze ambitie om 50% van de energieconsumptie zelf te zullen opwekken. Dat moet dan via zon en wij zijn, ik citeer, "daarop door derden aanspreekbaar". Een cryptische zin, die voor velerlei uitleg vatbaar is. De actiegroepen wrijven in hun handen als wij deze RIB laten passeren!

Los van deze uitlokking is de brief ook inhoudelijk onjuist. Wij hebben niet vastgesteld om 50% van de energieconsumptie van 2040 zelf te zullen opwekken. Wij hebben niet gezegd dat wij tot 2030 uitsluitend zon zullen gebruiken. Wij hebben de RES 1.0 juist verworpen vanwege deze eenzijdige benadering. Wat hebben wij wel gezegd: Wij spannen ons in om zelf te zorgen voor 50% van het stróómverbruik. Stroom is niet hetzelfde als energieverbruik, want 80% van het energieverbruik is gas.
De energietransitie is een politiek beladen onderwerp dat door de volgende raad moet worden besproken en vastgelegd. Wat ons betreft, kan deze RIB van tafel. Dat kan door het onderwerp controversieel te verklaren. Dan hoeft het onderwerp niet uitgebreid in de commissie en raad te worden besproken.
Het staat het College uiteraard vrij deze RIB in al dan niet gewijzigde vorm te handhaven, in welk geval wij een motie van afkeuring zullen voorbereiden.

Met vriendelijke groeten,

Mat Herben
Raadslid Lokaal Montfoort