



### **Vragen Westland Verstandig jaarverslag en jaarrekening 2017**

1. Pagina 274: Kosten blijversleningen waren in 2017 nul. Er is blijkbaar ook geen blijverslening verstrekt. Is dit juist en kan aangegeven worden door het College wat hier de reden voor is en of het stellen van andere condities zoals de fractie van Westland Verstandig destijds bij de invoering heeft voorgesteld, wel leidt tot een daadwerkelijk gebruiken van dit soort leningen? Zie ook pagina 43.
2. Op pagina 274 van de jaarrekening wordt de reserve nieuwbouw gemeentehuizen van ruim € 36 miljoen opgerent in 2017 met € 832.000,-- en de onttrekking was in 2017 € 407.000,--. Is het reëel om deze reserve als enige jaarlijks te blijven oprenten, terwijl dat bij de andere reserves niet gebeurt?
3. Op pagina 267 wordt genoemd de nieuwbouw gemeentehuis € 16.758.000,-- en worden ook een aantal technische zaken opgevoerd zoals vervangen administratieve werkstations, terwijl ook elders in de jaarrekening en in het jaarverslag posten voorkomen die betrekking hebben op de nieuwe gemeentehuizen. Ook wordt de piekbetaling apart vermeld. Kan duidelijk gemaakt worden welke kosten nu exact gemaakt zijn in 2017 voor het inrichten en betrekken van de twee gemeentehuizen daar die kosten nu her en der verspreid staan in de jaarrekening?  
Bij de langdurige verplichtingen € 3.7 miljoen per jaar en welke andere langdurige verplichtingen hebben ook betrekking op het gebruik van de gemeentehuizen? Welke indexatie geldt voor 2018 van het bedrag van € 3.7 miljoen?
4. Pagina 293: Kan een specificatie gegeven worden van de uitgaven 2017 van nieuwe bedrijvigheid / incentives bedrijven en aan wie zijn welke bedragen uitbetaald en waarom?
5. Pagina 259: De gewaarborgde geldleningen zijn in 2017 met € 50 miljoen gestegen en de garantstellingen met ruim € 30 miljoen. De uitloop heeft betrekking op HVC, Westlandse Zoom en ONW. Zijn deze garantstellingen nog nodig en waarop heeft de garantstelling HVC betrekking?
6. Specificatie bedrag van € 533.212,-- is niet terug te vinden op het staatje van 289. Kan dit alsnog gegeven worden. Met betrekking tot de



## WESTLANDVERSTANDIG

woningcorporaties lopen de garantstellingen € 4 miljoen op. Waar wordt dat door veroorzaakt?

7. Leerlingenvervoer. Er blijft geld over ten opzichte van de begroting. Is dit niet reden om ook in te voeren het advies van de Adviesraad leerlingenvervoer om het afstandscriterium terug te brengen van 6 naar 4 kilometer. Destijds heeft het College aangegeven gebruik te maken van de hardheidsclausule en inschakeling SKT. In hoeveel gevallen heeft dit geleid tot afwijking van de meer dan 6 kilometer eis?  
Zie ook pagina 14 waar een structureel voordeel verkregen is vanwege de contracten met de nieuwe vervoerders voor leerlingenvervoer. Zie pagina 12: *"De geraamde stijging van de kosten is hierdoor achterwege gebleven"*.
8. Met trots wordt aangegeven dat de schuld ultimo 2017 iets gedaald is en dat zijn dan de onderhandse leningen bij de banken. De zogenaamde netto vlottende schuld neemt toe met € 12 miljoen en ook de overige schulden nemen met € 26 miljoen toe. Zie pagina 259. Is het nou niet reëler om de schuld van de gemeente dan te stellen op € 336 miljoen plus € 38 miljoen in plaats van onvolledige informatie te geven dat de schuld iets gezakt is. Omdat we kortere duur leningen aangeven is sprake van een zogenaamde vlottende schuld, maar dat betekent niet dat die schuld er niet is. Die schulden stijgen ruim € 12 miljoen ten opzichte van 2016. Hetzelfde geldt overigens voor de overlopende passiva die zelfs € 22 miljoen stijgen. Waardoor is die stijging (€ 22 miljoen) trouwens te verklaren?  
Zeker nu ook twee vooruitbetalingen ontvangen zijn van de Grondbank van € 24.2 miljoen. In feite is dat toch een bedrag wat de schuld in positieve zin beïnvloedt maar wat in 2018 of nadien moet worden ingelopen omdat de gronden nog blijkbaar geleverd moeten worden. Waarom zijn de gronden niet geleverd aan de Westlandse Zoom?
9. Op pagina 259 wordt aangegeven dat er ontvangen bedragen zijn die ten bate van de volgende begrotingsjaren komen. Het gaat om € 20 miljoen. Zijn dit ontvangen bedragen waarvoor het werk nog verricht moet worden? Kan een uitsplitsing hiervan gegeven worden.
10. Op pagina 277 wordt aangegeven dat uit de reserve sociaal domein in 2017 € 7.5 miljoen onttrokken is voor de vorming van het Duurzaamheidsfonds en het Fonds Leefomgeving. Is het mogelijk om met het winstsaldo 2017 weer terug te brengen naar de reserve sociaal domein omdat die onttrekking in feite ten onrechte plaatsvond uit die reserve en die reserve ten goede moet



## WESTLANDVERSTANDIG

- komen aan de zorg en niet aan –kort gezegd- de tuinbouw en de uitkoopbedragen voor woningen? Kan een specificatie gegeven worden van de onttrekkingen van € 695.000,-- en € 433.000,-- uitvoeringsprogramma SBK en kosten sociaal domein?
11. Op pagina 267 worden diverse investeringen onder € 75.000,-- niet gespecificeerd. Het gaat wel om een totaal bedrag van ruim € 7 miljoen. Kan daarvan alsnog een specificatie gegeven worden?
  12. Wie is de gemeentelijke vertegenwoordiger bij Juza / Westland Infra? Wordt de oud-burgemeester per 1 juli als commissaris vervangen?
  13. Pagina 10: Een afwijking van € 400.000,-- ten nadele van de begroting wordt geboekt op "burgemeester en wethouders". In de toelichting wordt aangegeven dat dit wachtgeld en pensioen zijn. Ook wordt verwezen naar het vertrek van twee wethouders. Welke berekening is gevolgd voor dit bedrag? Na het afscheid van de vijf overige wethouders na de recente verkiezingen, op hoeveel komt die post dit jaar uit?
  14. Pagina 10: Afgerekend in de begroting als gevolg van asbest door een minbedrag van € 800.000,-- op te nemen. Hoe is de stand van zaken op dit moment? Er was al € 1 miljoen eerder afgeboekt en wat is de reële verwachting wat er nog binnen gaat komen? Waarom duurt de afwikkeling zo lang? Wat zijn kosten die de gemeente inmiddels heeft moeten maken aan totale advieskosten juridische bijstand na het ontstaan van de brand tot nu toe?
  15. In 2017 heeft de verkoop plaatsgevonden van de gemeentewerf 's-Gravenzande. Inmiddels deelde de wethouder ons mede dat € 1.3 miljoen de netto-opbrengst was en dus ongeveer € 600.000,-- kosten gemaakt zijn. Waar kunnen we die kosten in de jaarrekening terugvinden? Waarom heeft pas de overdracht plaatsgevonden in 2018 nu Boal zo'n haast had en waarom heeft Boal voorzover het zich laat aanzien tot nog toe geen omgevingsvergunning aangevraagd en is ook nog niet met de bouw voor de uitbreiding begonnen?
  16. Pagina 13: Kan een specificatie gegeven worden van het bedrag voor de voorziening grafrechten van € 5.2 miljoen?



## WESTLANDVERSTANDIG

17. Pagina 12: Welke wegen zijn door de Provincie aan de gemeente overgedragen in het zogenaamde project Westland? Wat zijn de criteria die gevolgd worden bij deze overdracht?
18. Pagina 11: Gesteld wordt dat door de vertraging in de vaststelling van bestemmingsplan Rijnvaart de getroffen voorziening voor ONW verhoogd wordt met € 700.000,--. Hoe valt dit te verklaren? De Raad heeft pas in het voorjaar kennis genomen van het bestemmingsplan Rijnvaart en als er een normale procedure bij de Raad van State zou zijn geweest, zou er toch ook vertraging geweest zijn. Hoe valt deze verhoging te rijmen en waar is deze op gebaseerd? Waarom wacht het College zo lang –ongeveer tien jaar- met een ontwerpbestemmingsplan om dan vervolgens te verwachten dat de Raad zonder meer en snel instemt. Getuigt dit van goed bestuur?
19. Pagina 11: Opgenomen is een bedrag van € 1.9 miljoen als dekking in het verlies van een nog op te stellen grondexploitatie voormalige gemeentelocatie Monster. Is dit bedrag ook nodig als het gemeentehuis enkel verbouwd wordt?
20. Pagina 11: Kan aangegeven worden wat nu de concrete resultaten van de coalitie HOT in 2017 zijn geweest en waarom zijn de betreffende bedragen niet uitgegeven in 2017 door ook andere organisaties? Gaarne per organisatie aangeven. Is dit geen reden om de bedragen te skippen. Ook op pagina 25 wordt aangegeven dat het proces coalitie HOT loopt.
21. Pagina 15: Aangegeven wordt dat afwijkingen onder- en overschrijdingen op lopende kredieten zich voordoen. Opgemerkt wordt: *"Bij deze jaarrekening is bij de nadelige bijstellingen onderzocht of dekking mogelijk is door het aframen van beschikbaar gestelde kredieten als gevolg van gerealiseerde onderschrijdingen of door bijraming van de verwachte c.q. reeds gerealiseerde inkomsten"*. Daaronder staat een staatje, maar dat is zonder nadere toelichting niet te begrijpen. Kan die toelichting verstrekt worden en zijn dit de enige gevallen waarin de correcties plaatsvinden zoals in het hiervoor geciteerde deel wordt aangegeven?
22. Pagina 16: Plaberum hellingbaan strandopgang Molenslag Monster. Koppeling zou hebben plaatsgevonden "aan het project strandhuisjes en het opstellen van de kustvisie". Het krediet is € 50.000,-- hoger dan voorzien. Gaarne een nadere toelichting hierop en welke kosten zijn gemaakt? De



## WESTLANDVERSTANDIG

- strandhuisjes zouden toch niet doorgaan en welke voorbereidingskosten zijn dan voor het overige nog in 2017 gemaakt?
23. Pagina 17: Daar wordt opgevoerd dat voor de aanpassing werf Naaldwijk een bedrag aan kosten gemaakt is van € 126.000,--. Dat bedrag is toch vele malen hoger dan € 126.000,--. Er zal een beschikking van de MRDH voor de herinrichting subsidie?
  24. Pagina 17: Verwezen wordt naar de zogenaamde stelpost sturen op kapitaalslasten. De lopende investeringen worden bijgesteld voor een bedrag van per saldo bijna € 1.3 miljoen voordelig. Is de Provincie inmiddels akkoord met deze stelpost? Kunnen we de correspondentie met de Provincie hieromtrent krijgen?
  25. Pagina 18: Gemeld wordt dat er 20 processen zijn waar de Verbijzonderde Interne Controle 2017 heeft plaatsgevonden. Kan een verdeling gemaakt worden welke VIC's door de accountant verricht zijn en welke eventueel ook door derden zijn opgemaakt. Kan de Raad die VIC's ontvangen en wat nu precies die VIC's inhouden.
  26. Pagina 19: Welke bestemmingsplannen zijn rond 2012 niet geactualiseerd en waaruit blijkt dat deze wel in overeenstemming zijn met de Verordening Ruimte 2014?
  27. Pagina 21: Waar zijn de verschillen tussen de Provincie en de gemeente op gebaseerd als het gaat over de aantallen te huisvesten statushouders?
  28. Pagina 26: Melding wordt gemaakt dat in het WHC door de gemeente een aantal werkplekken gehuurd worden en een businesslounge. Wat zijn de totale kosten hiervan en voor hoeveel jaren is het contract aangegaan?
  29. Welke lobbyactiviteiten worden ingezet en wat heeft dat in 2017 gekost?
  30. Pagina 27: Biobase is uiteraard een zeer goede ontwikkeling, maar uit hetgeen in het jaarverslag wordt opgemerkt, blijkt dat een en ander niet echt voortvarend loopt. Welke kosten zijn tot nog toe door de gemeente hierin gestopt en op welke wijze kan beter gestuurd worden op resultaat?



## WESTLANDVERSTANDIG

31. Pagina 28: Waarom wordt hier de raads werkgroep genoemd dat daarin geïnventariseerd zijn de bijstellingen van bestaande ontwikkeling van nieuwe instrumenten? De werkgroep heft toch geen status. Eens / niet mee eens?
32. Pagina 34: Opgemerkt wordt dat *"vanuit de ambtelijke organisatie hiervoor het Lokaal Memorandum wordt voorbereid waarin de nieuwe gemeenteraad geadviseerd wordt over de verschillende beleidsmogelijkheden"*. Is dat Lokaal Memorandum er al?
33. Pagina 36: Welke vier internationale bedrijven hebben zich in Westland gevestigd? Welke vier andere Westlandse bedrijven zijn in hun uitbreiding begeleid en waar heeft die begeleiding uit bestaan?
34. Het Kindpakket en de Westlandpas zijn in 2017 aan elkaar gekoppeld. Heeft dit inmiddels geleid tot meer gebruik maken van het Kindpakket?
35. Pagina 39: Voor wat betreft de tweede fase kan toch niet gesteld worden dat die al gerealiseerd is in 's-Gravenzande. Waarom wordt dit zo opgeschreven?
36. Pagina 40: Waarom is het bouwproject aan de Emmastraat stopgezet?
37. Pagina 46: Kunnen wij de bestuurlijke keuzes ontvangen van de calamiteitenberging die in 2017 is opgemaakt?
38. Pagina 53: Welke acht panden zijn verkocht in 2017 en welke panden staan nog in de etalage?
39. Pagina 57: Is na de uitbreiding van de regeling SDEW er meer uitgekeerd tot nog toe in 2018?
40. Pagina 59: Op het perceel aan de Zuidgeestlaan zou een moestuin gerealiseerd gaan worden. Lopen er op dit moment nog initiatieven om te komen in Westland tot een moestuin? Wanneer vindt sanering van het perceel Zuidgeestlaan plaats?
41. Pagina 69: Kan een overzicht gegeven worden van de aanvragen zoals die gedaan zijn en ook zijn gehonoreerd en de aanvragen die afgewezen zijn. Welk bedrag is tot nog toe uitgekeerd van het Innovatiefonds?



## WESTLANDVERSTANDIG

42. Pagina 70: Ongeveer tien keer wordt in het verslag aangegeven dat een onderschrijding op de uitgaven SBK 2017 was doordat de formatie nog niet op sterkte was. Waarom is dat zo en aan welke projecten wordt op dit moment gewerkt en wanneer zijn de eerste resultaten daarvan te zien?
  43. Pagina 79: Aangegeven wordt dat de gemeente diverse initiatiefprojecten stimuleert zoals visietraject Naaldhorstlocatie, visiedocument De Ark, woonzorg initiatief Maasdijk, woongroep brandweerlocatie Naaldwijk, woonzorgconcept Aloysiuschool, woonzorg gebiedsontwikkeling Zuideinde, verkenning GZ initiatief Zonnehof, ontwikkeling woonzorg concept Nederhof Honselersdijk. Wanneer zijn daar de eerste resultaten van zichtbaar en welke kosten brengt een en ander voor de gemeente met zich mee?
  44. Hoe staat het met het programma ontwikkeltraject Lef Loont en wordt dit nog steeds aangestuurd door de voormalige gemeentesecretaris?
  45. Pagina 208: Externe kosten zijn in 2017 fors opgelopen en bedroegen bijna € 7 miljoen. Zet zich die stijgende lijn nu door?
  46. Pagina 210: Kunnen de efficiëntievoordelen als gevolg van de nieuwe huisvesting worden berekend op dit moment nu we bijna een jaar in de nieuwe gemeentehuizen zitten?
- N.B. De vragen die niet schriftelijk beantwoord worden, zullen bij de commissievergadering gesteld worden.