

Technische vragen Raadscommissie Fysieke leefomgeving 9.10.2025

B1 Voorstel inzake: "incidentele onderhoudsbijdrage aan gemeenschapsaccommodaties die voorheen geen gemeentelijk onderhoud genoten, ten behoeve van de realisatie van een nul-situatie."

Vraag 1 raadsvoorstel Blz. 1: Waarom zijn er in 2024 800.000 euro over in de voorziening 'onderhoud gebouwen in MOP'?

Vraag 2 In het raadsvoorstel op pag.3, staat bij kanttekening en risico's, 1.1 *"Door de structurele (en in sommige gevallen de incidentele) onderhoudsbijdrage krijgen stichtingsbesturen meer flexibiliteit, maar weliswaar ook verantwoordelijkheid. Verantwoordelijkheid om de accommodatie te onderhouden en de flexibiliteit om dit met diverse fondsen en lokale ondernemers te doen."* Wordt het de huurders ook duidelijk wat de toekomstige verantwoordelijkheid is en wordt dit ook vastgelegd?

Vraag 3 algemene vraag - Wanneer huurder zelf aanpassingen doet aan de constructie van het gebouw (bijvoorbeeld bijplaatsen buitendeuren) moet dan niet benoemd worden dat huurder dan ook zelf verantwoordelijk is voor het onderhoud?

Vraag 4 Raadsvoorstel blz. 3. U geeft aan dat reeds tientallen jaren in de voormalige gemeente Nuth middelen zijn verstrekt aan accommodaties die niet van de gemeente zijn. Betekent dit nu dat met dit voorstel hieraan een einde komt?

C1 Voorstel inzake "Aanleg parkeerplaats Quabeeksweg 1 te Bingelrade"

Vraag 1 in de inleiding van het raadsvoorstel staat: *"Met deze uitbreiding wordt de Hedelfinger voorzien van voldoende parkeerplaatsen en voorbereid op toekomstige ontwikkelingen."* Welke toekomstige ontwikkelingen zijn er gaande en hoeveel impact hebben deze toekomstige ontwikkelingen op de parkeerdruk? Als er geen toekomstige ontwikkelingen zijn kunnen er dan minder parkeerplaatsen gerealiseerd worden.

Vraag 2 Raadsvoorstel. Voor fietsparkeerplaatsen is 11.500 euro geraamd. Kan dit bedrag nader gespecificeerd worden?

De meeste fietsen staan op een zijstandaard, de vraag is of dit nodig is? Zou het niet beter zijn om in plaats daarvan een aantal fietsaanleunbeugels te realiseren, omdat de verzekering een extra korte ketting verplicht. Deze kan aan de beugels bevestigd worden.

Vraag 3 Raadsvoorstel Blz. 2. U geeft aan dat bij het toevoegen van additionele verharding rekening gehouden moet worden met het opvangen van hemelwater, hetgeen veel kosten met zich meebrengt (20% van de kosten van de totale begroting). In hoeverre heeft u het ontsluiten van hemelwater naar de nabijgelegen Quabeeksrub (waterloop) onderzocht?

Vraag 4 Raadsvoorstel, blz. 2. U geeft bij risico's (1.1) aan dat het niet zeker is óf er daadwerkelijk gebruikt gemaakt gaat worden van de parkeerplaats. Kunt u deze onzekerheid toelichten?

Vraag 5 Bijlage 1 - In de tekening is te zien dat bij de huidige parkeerplaatsen 2 extra parkeerplaatsen worden voorzien voor de brede toegangspoort naar het terrein. Mag ervan uit gegaan worden dat de ondernemers van het terrein, via de parkeerplaats, het terrein wel op kunnen rijden met een auto.

Worden er ook parkeerplaatsen gepland voor mensen met een beperking? De auto's parkeren vlak tegen het voetbalveldje aan. Is aan die zijde een verhoogde ballenvanger gepland?

Vraag 6 Algemeen - De uitbaters van De Pluktuin en Gasterie Hedelfinger hebben behoefte aan een afsluitbare parkeervoorziening, mede om hun inboedel te beschermen en vanwege het tegengaan van een potentiële hangplek. In hoeverre bent u bereid het parkeerterrein afsluitbaar te maken en de sleutel te bespreken met de uitbaters?

Vraag 7 Algemeen - Het gebouw en het gehele terrein is van de gemeente. Wat is nu de visie van het college voor de toekomst van het gebouw en de aanliggende grond: blijven verhuren of verkopen?

Vraag 8 algemeen - Er wordt geen passage gewijd aan het feit dat het terrein ligt in het "beschermingsgebied Nationaal landpark Zuid-Limburg". In hoeverre gelden de beperkende maatregelen voortvloeiende uit deze ligging voor het betrokken perceel?

C2 Voorstel inzake "Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2026-2030"

Vraag 1 Raadsvoorstel, blz. 1. Klopt het dat we alleen moeten instemmen met de begrotingswijziging en niet met het uitvoeringsplan zelf? In het rapport van RoyalHaskoning (bijlage 2) staat op bladzijde 4 dat de gemeenteraad in het voorjaar 2022 het uitvoeringsplan 2030 (sic!) heeft vastgesteld. Kon de raad toen wel beslissen over het uitvoeringsplan?

Vraag 2 Terminologische verwarring. Het raadsvoorstel zelf heet "Uitvoeringsprogramma verkeersveiligheid 2026-2030" en de bijlage van RoyalHaskoning DHV heeft weer als titel "Uitvoeringsplan verkeer". Wat is het nu? Bij Inleiding staat mobiliteitsplan 2030. Moet dat niet Mobiliteitsplan Beekdaelen 2020-2030 zijn?

Bijlage 2. Rapport "Uitvoeringsplan verkeer". Pagina 1: Het rapport haalt de mobiliteitsvisie van Beekdaelen aan. Kunt u aangeven waar we deze visie in kunnen zien? Of wordt met de mobiliteitsvisie het Mobiliteitsplan Beekdaelen 2020-2030 bedoeld. En is dit plan niet in 2019 vastgesteld in plaats van in 2020?

Vraag 3 Raadsvoorstel blz. 3 U geeft aan dat het afwaarderen van de Kneijkuilerweg om financiële redenen na 2030 gepland wordt. Kunt u aangeven wat de huidige staat van het wegdek is, naar aanleiding van de weginspectie? Bij de discussie over het uitvoeringsprogramma 2020-2025 (zie ook motie van 9 februari 2021) is besloten dat Beekdaelen in principe een 30km (binnen de bebouwde kom) en 60 km (buiten de bebouwde kom) regime heeft, maar dat wel rekening gehouden wordt met de functie, vorm en gebruik van de weg, dit in relatie tot de verkeersveiligheid en de kosten. Kunt u aangeven of deze motie nu anders wordt geïnterpreteerd?

Vraag 4 Raadsvoorstel, blz. 1. Het doel van dit plan is om middels een risico gestuurde aanpak het aantal verkeersongevallen en risico's op ongevallen te verminderen. De hele gemeente wordt steeds meer vol gelegd met drempels, varkensruggen, straatjuweeltjes, paaltjes enz. Daarnaast worden ze te pas en te onpas weer weggehaald en verplaatst. Doorgangen voor fietsers zijn vaak te smal, en paaltjes en varkensruggen veroorzaken bij fietsers veel ongevallen. Drempels hebben allemaal verschillende hellingshoeken wat voor fietsers gevaarlijk is. Wij missen het beleid in deze. Waarom is hierover niets opgenomen en wat gaan we eraan doen?

Vraag 5 Raadsvoorstel, blz.1. Er vindt periodiek overleg plaats met de diverse basisscholen. In het Uitvoeringsplan wordt echter weinig aandacht besteed aan verkeerseducatie. Kunt u aangeven op welke wijze u de verkeerseducatie op scholen in de komende periode nader in wil (laten) vullen?

Vraag 6 Raadsvoorstel, blz. 2. Bij Kanttekeningen en risico's zijn onder 1.3 projecten benoemd. Bij enkele projecten is aangegeven wat het doel is van de te treffen maatregelen. Kunt u aangeven wat er bedoeld wordt met "Ommetje Wijnandsrade" en de geplande 'projecten in Merkelbeek'?

Vraag 7 Bijlage 2. In het document rapport Uitvoeringsplan verkeer wordt aangegeven dat alleen urgente projecten worden uitgevoerd. Kunt u daar nadere duiding aan geven en dit in het licht van de geformuleerde doelstellingen uit het Mobiliteitsplan Beekdaelen 2020-2030?

Vraag 8 Raadsvoorstel, blz. 3. Bij Kanttekeningen en risico's is onder 1.7 vermeld dat de samenwerkingsverbanden met Parkstad en Zuid-Limburg worden gezien. U geeft enerzijds aan dat de samenwerking belangrijk is en anderzijds dat deze samenwerking wordt gezien en mogelijk geëffectueerd (wat is hier overigens mee bedoeld?). Hieruit kan worden opgemaakt dat de samenwerking (ook kosten versus baten) nog niet het gewenste resultaat heeft gehad. Indien deze aanname juist is, welke afspraken heeft u gemaakt met voornoemde partners?

Vraag 9 Bijlage 2: uitvoeringsplan, blz. 3. Bij burgerparticipatie wordt aangegeven dat de burgers actief betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het uitvoeringsprogramma. Mogen we ervan uitgaan dat er ten behoeve van bedoeld document een recent onderzoek heeft plaatsgevonden en kunt u aangeven tot welke andere inzichten/ resultaten dat heeft geleid?

Vraag 10 Bijlage 2, uitvoeringsplan, blz. 5. Kunt u aangeven wat het resultaat is van het onderzoek van de blauwe zones? Zijn er financiële consequenties verbonden aan het uitvoeren van de adviezen? Op elke wijze zijn de resultaten besproken met belanghebbenden?

Vraag 11 Bijlage 2, uitvoeringsplan, blz. 5. Aan de Kneijkuilerweg te Doenrade zijn nieuwe bushaltes ingericht. Welke financiële consequenties zijn daarmee gepaard gegaan? Op welke wijze is de gemeenteraad en zijn de inwoners van Doenrade betrokken geweest bij het besluit de bushaltes te verplaatsen?

Vraag 12 Bijlage 2, uitvoeringsplan, blz. U geeft aan dat er een aantal wegen zijn afgewaardeerd die nog niet op de planning stonden in het huidige uitvoeringsprogramma. Op welke wijze is de raad daarbij betrokken geweest en welke financiële consequenties heeft dat gehad aangezien u -terecht- aangeeft dat de wegen een geloofwaardig snelheidsregime moeten hebben waarbij bij inrichting moet worden aangepast en/of verkeersmaatregelen moeten worden getroffen.

Vraag 13 Bijlage 2, blz. 16/17. Hoe verhouden zich de financiële tabellen van RoyalHaskoning tot de financiële tabellen in het raadsvoorstel (blz. 3)?

C3 Voorstel inzake "Het toevoegen van een woning Wolfhagen tussen 23 en 31 te Schinnen"

Vraag 1 Raadsvoorstel blz. 1, bijlage 2 - tekeningen "Initiatiefnemer heeft op 20 december 2023 een formele omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor het toevoegen van een starterswoning op de locatie Wolfhagen tussen 23 en 31 te Schinnen. Hierdoor is de Wabo van toepassing op dit plan. Het dossier is inmiddels compleet." Wanneer we de vloeroppervlaktes van de tekeningen bekijken, zien we dat het NVO neerkomt op 300 m2. Dat lijkt niet meer op een starterswoning. Kunt u dit nader toelichten? Wat zijn de criteria voor een starterswoning?

Vraag 3 Raadsvoorstel Blz. 2. U geeft aan dat er een overleg is geweest met de omwonenden van de planlocatie. Zijn deze gesprekken genoteerd en zo ja, kunnen deze ingezien worden? Welke kleine aanpassing is doorgevoerd in het plan naar aanleiding van de geuite zorgen van de burens? En zijn die zorgen nu weggenomen?

Vraag 4 Raadsvoorstel Blz. 1. De oorspronkelijke aanvraag is afgewezen omdat ze niet voldeed aan de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg. In welk opzicht voldeed ze niet? Voldoet de aanvraag nu wel aan de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg?

Vraag 5 Bijlage 3, blz. 5: *Verzoek om een bouwplan aan de regionale woningbouwprogrammering toe te voegen. Hier zal een overeenkomst uit opgesteld worden. Dit is een voorwaarde.* Is dit inmiddels gebeurd? Wordt zo'n verzoek altijd ingewilligd?

C4 Voorstel inzake "Omgevingsvisie 'Leven en werken in het landschap' gemeente Beekdaelen"

Vraag 1 Raadsvoorstel. Uit het raadsvoorstel wordt ons niet duidelijk wat we nu vaststellen. Dit staat in een bijlage van 90 pagina's. Graag een memo van toelichting van waar we uiteindelijk ja tegen gaan zeggen?

Vraag 2 Bijlage 1. Hier is sprake van een publieksversie. Is er ook een andere versie?

Vraag 3 Bijlage 1, blz. 12. Ontwikkelingen rondom de Alfa Brouwerij, hoeve Etzenrade en groeve Nagelbeek (SILT) resulteren in een hedendaagse interpretatie van het verleden. Wat wordt hier precies mee bedoeld, met name als het om groeve Nagelbeek gaat?

Vraag 4 Bijlage 1, blz. 36. *Met de komst van meer levensloopbestendige woningen, die in eerste instantie worden aangeboden aan eigen inwoners'.* Kan dit zomaar of slechts onder strikte condities, die voldoen aan de Europese en Nederlandse wetgeving over gelijke behandeling en vrije vestiging?

Vraag 5 Bijlage 1, blz. 65. Herstellen van Natuurpark Rode Beek/Rodenbach? a) is het niet Roode Beek/Rodebach? b) Wat moet er hersteld worden? Is dit park dan niet goed onderhouden?

Vraag 6 Bijlage 1, blz. 72. Middengebied Zuid-Limburg. In hoeverre is het verband 'Middengebied' nog relevant, nu de deelnemers (met uitzondering van Voerendaal en Simpelveld) zich hebben aangesloten bij de regiodeal Zuid-Limburg met een eigen governance en uitvoeringsorganisatie?

Vraag 7 Bijlage 2, blz. 7. *De enquête is door meer dan 2000 respondenten ingevuld en dit is voldoende om een goede analyse van de resultaten te maken.* Is deze stelling niet wat te stellig? Het aantal van 2000 is niet bepalend voor een goede analyse. Het belangrijkste is de representativiteit van de respondenten voor de populatie. Hierover weten we slechts twee dingen: de respons is ongeveer 10% en de ouderen zijn oververtegenwoordigd en de jongeren ondervertegenwoordigd. Bij een goede analyse gaat het o.a. om twee te onderscheiden begrippen: representativiteit en nauwkeurigheidsmarges (kan mondeling toegelicht worden).

C5 Voorstel inzake "Gebiedsontwikkeling Doenrade-Zuid"

Vraag 1 Raadsvoorstel, blz. 7. U geeft aan dat een van de grondeigenaren zich nog beraadt. Kunt u duiden wat de eenvoudige aanpassing die u hierna schetst inhoudt, wanneer deze eigenaar zich terugtrekt?

Vraag 2 Algemeen. U schetst in het gehele stuk dat mogelijk de ontwikkeling voor de supermarktllocatie niet door kan gaan. In hoeverre mag hier überhaupt een supermarkt gerealiseerd worden binnen de gemaakte afspraken met de raad? Kunt u aangeven wat de vervolgstappen zijn als de plannen van de vestiging van de Aldi niet doorgaan?

Vraag 3 Algemeen. Het is niet duidelijk hoe de verkeersbewegingen per fiets gaan plaatsvinden. Kunt u daar ook een plaatje van toevoegen? Dit geldt met name voor de mogelijkheden van de fietsers komende vanaf Puth - komende vanaf Windraak - komende vanaf Oirsbeek. Dit in relatie met de

nieuwe rotonde, de aanleg van de nieuwe weg, het afsluiten (eventueel voor fietsers) van de Valderensweg en de minieme doorsteek naar het kasteel?

Vraag 4 Algemeen. De wandel kastelenroute van Doenrade naar Amstenrade is nagenoeg compleet gerealiseerd. Vanaf de Beukenberg in Oirsbeek ontbreekt nog het stukje naar kasteel Doenrade. Met de komst van de nieuwe rotonde zou dit deel ook gerealiseerd kunnen worden. Wordt dit meegenomen?

Vraag 5 Bijlage 1. Ontwikkelperspectief - Kasteel Doenrade maakt nagenoeg onlosmakelijk deel uit van de ontwikkelingen van het ontwikkelperspectief Doenrade-Zuid/Kasteelpark Doenrade. Bij de eerste planvorming bij dit deel van het dorpsontwikkelingsplan Doenrade zijn ideeën besproken over een passende ontsluitingsweg tot het kasteel; deze ontsluitingsweg komt echter niet terug in de plannen. Is het college voornemens de ontsluitingsweg mee te nemen in het nader onderzoek?

Vraag 6 Raadsbesluit, beslispunt 2. U schrijft het voorliggende plan aan te passen. Is het niet beter om te spreken van de voorliggende plannen in meervoud? Dit gelet de onzekerheden behorend bij het alternatief ontwikkelperspectief en de onwenselijkheid om invulling van betreffende locatie te vertragen?

Vraag 7 Algemeen. Wij zijn voorstander van het, waar mogelijk, gebruiken van authentieke bouwkenmerken uit deze regio. Elke nieuwbouwwijk hoeft niet op elkaar te lijken. Het kan een kracht van deze gemeente worden als in historische elementen zoals in de stijl van vakwerkconstructies, vierkantshoeves of lokale natuursteen wordt gebouwd. Wordt dit in overweging genomen?

Vraag 8 Raadsvoorstel, blz. 4, plaatje. De realisering van de toegangsweg is gerelateerd aan de aanleg van een nieuwe rotonde. Wat is het tijdpad voor de aanleg van de nieuwe woonwijk en wat is het tijdpad voor de aanleg van de nieuwe rotonde?