Parallelsessie Beraad en Advies 15 juni 2023
Procesvoorstel aanbesteding verbouwing De Nieuwe Doelen
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	de heer K. van Willigen
Griffie:	mevrouw E. van Bekhoven
Fracties:	Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-VVD-D66-SP-ChristenUnie/SGP-Gorcum Actief
Portefeuillehouder:	de heer F. Polatli
Ambtelijk:	de heren J. Mos en J. Ris en mevrouw R. Hak
Notulen:	notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Hij licht het doel van de sessie toe. Het college heeft de raad toegezegd voor de zomer met een procesvoorstel te komen en het raadsvoorstel dat voorligt beschrijft het proces. Over twee weken wordt hierover besloten maar dan wordt ook besloten over een initiatiefvoorstel dat vanavond niet op tafel ligt en niet besproken wordt. Vanavond gaat het dus alleen over het raadsvoorstel dat nu ter tafel ligt.

Procesvoorstel aanbesteding verbouwing De Nieuwe Doelen

De raad bespreekt het raadsvoorstel over de toekomst van De Nieuwe Doelen. In het raadsvoorstel beschrijft het college het proces dat mogelijk leidt tot een invulling van de Haarstraat 64. Op 29 juni besluit de raad over dit voorstel. Op diezelfde datum besluit de raad over een initiatief over hetzelfde onderwerp. Dat initiatiefvoorstel heeft raakvlakken met het raadsvoorstel. Mogelijk bespreekt de raad ook die raakvlakken.

De heer Van der Meijden heeft een punt van orde.
Het gaat over het feit dat er geen I&O is geweest waardoor de raad zich niet heeft kunnen informeren over de technische aspecten van het voorstel. Hoe moet de raad hiermee omgaan of is het nog mogelijk om technische vragen te stellen? Wat betreft de toelichting van de voorzitter merkt hij op dat het initiatiefvoorstel door het college onder beslispunt 3 is opgenomen in dit raadsvoorstel. Daarom begrijpt hij niet waarom het vanavond niet besproken kan worden.

De voorzitter citeert beslispunt 3 en zegt dat het initiatiefvoorstel nu niet aan de orde is.

De heer Van der Meijden constateert dat als tegelijkertijd de besluitvorming over dit raadsvoorstel en het initiatiefvoorstel besproken wordt er nooit gelegenheid is geweest om daarover in een B&A te spreken. Er is een raadsinformatiebrief van het college gekomen over wensen en bedenkingen over het initiatiefvoorstel en hij neemt aan dat daarover ook nog in een B&A gesproken kan worden omdat het impact heeft op het voorstel dat nu voorligt.

De voorzitter herkent de zorg en aandacht. Hij zal in deze B&A gelegenheid geven ook informatieve vragen te stellen.

De heer Van der Meijden vraagt of er dan eerst een I&O gedeelte is vanavond.

Mevrouw Van Oversteeg vraagt of aangegeven kan worden waarom er geen I&O is geweest.

De voorzitter zegt dat hij dat niet kan duiden.

Wethouder Polatli zegt dat er om een startnotitie is gevraagd. Bij de wensen en bedenkingen is aangegeven of de raad dit voorstel wil zien als een startnotitie. Vanuit de Radarsessie is een initiatief voorstel gekomen en het college heeft gewerkt aan het procesvoorstel dat voor 90% raakvlakken heeft met het initiatiefvoorstel.

De heer Van der Meijden doet het ordevoorstel om eerst een I&O gedeelte te doen en daarna te besluiten of de raad gereed is voor een B&A gedeelte.

De voorzitter neemt dit voorstel over en stelt vast dat niemand er bezwaar tegen heeft. Hij verzoekt de heer Mos om vragen te beantwoorden.

De heer Klein begrijpt dat er nu alleen vragen over het raadsvoorstel aan de orde mogen komen.

De voorzitter merkt op dat van de zijde van de griffie aangegeven wordt dat het college de Radarsessie over dit onderwerp als een I&O beschouwt.

De heer Van der Meijden vraagt zich af hoe de Radarsessie kan gelden als een I&O voor een voorstel dat toen nog niet bestond en waar geen ambtenaren aanwezig waren om vragen te beantwoorden.

Wethouder Polatli zegt dat het een initiatiefvoorstel vanuit de raad is en als een B&A is geagendeerd door de agendacommissie. Vanavond gaat het om het procesvoorstel.

De heer Van der Meijden persisteert in zijn ordevoorstel.

Het ordevoorstel wordt overgenomen en de voorzitter stelt eerst de I&O aan de orde. Aan de heer Mos wordt gevraagd deel te nemen aan de sessie voor de beantwoording van technische vragen.

De heer Van der Meijden vraagt aandacht voor de verwevenheid van het initiatiefvoorstel en het raadsvoorstel. Hij verwijst naar de wensen en bedenkingen van het college en in het voorstel staat dat niet alle uitgangspunten zonder meer uitvoerbaar zijn. Het wordt wel overgenomen in het raadsvoorstel. Hoe passen die bij elkaar? Met betrekking tot de Europese aanbesteding zegt hij dat dit niet terugkomt in het voorstel. Is het nog steeds de bedoeling om voor de renovatie, nieuwbouw en exploitatie de Europese aanbesteding op te starten? Over de combinatie met de bibliotheek zegt hij dat het college dit eerder heeft verkend en dat het niet haalbaar leek. Op basis van welke aspecten was dit gebaseerd? Wat is ervoor nodig om het huidige pand wel te laten voldoen aan het Bouwbesluit en voor welke kosten, zodat het in de tussentijd gebruikt kan worden?

De heer Mos reageert op de vraag inzake de Europese aanbesteding. Het gaat nu eerst om de inhoud en de locatie en pas daarna over hoe dit uit te voeren. Als geconcludeerd wordt een renovatie te doen dan is een aanbesteding nodig en dat zal waarschijnlijk Europees zijn. Eerst moet de inhoud vastgesteld worden. Met betrekking tot het bibliotheek onderzoek zegt hij dat de bibliotheek zelf aan het nadenken is over een programma van eisen. In beginsel heeft men positief gereageerd op het idee om dit proces te gaan doorlopen.
Wat er nodig is om het pand te laten voldoen aan het Bouwbesluit zal nog op een rij gezet moeten worden. Het voorstel dat voorligt ziet niet op het huidige gebruik.
Wat betreft de verwevenheid met het initiatiefvoorstel meent hij dat de raad dit moet bespreken. De agendering van de raad is aan de raad. Ongelukkigerwijze is in het proces een parallel spoor ontstaan. Eerder was het idee dat de Radarproducten eerder, in mei beschikbaar zouden zijn en dan was de volgorde anders geweest. Het zou raar zijn om in het voorstel van het college niet de verbinding te zoeken met een stuk dat in dezelfde

periode op de agenda staat. Uiteindelijk is het altijd aan de raad om wel of niet een opdracht te verlenen. Vandaar de formulering in het voorstel.

De heer Van der Meijden merkt op dat het college ervoor kiest om onder politieke verantwoordelijkheid het initiatiefvoorstel onderdeel te laten uitmaken van dit procesvoorstel. Nu draagt het college ook de verantwoordelijkheid om uit te leggen hoe de wensen en bedenkingen zich verhouden tot dit voorstel. Hoe zit het met de onderdelen die naar de mening van het college niet uitvoerbaar zijn maar die wel opgenomen zijn in het raadsvoorstel?

De heer Mos zegt dat er een logica in zit. In het initiatiefvoorstel staan enigszins dwingende elementen die volgtijdelijk besproken moeten worden. Als je eerst weet wat je wil en voor welke prijs, dan ga je daarna kijken naar de voorwaarden waaronder je dat kan doen. Eerst moet het debat gevoerd worden over wat de raad wil. Dat geldt ook voor vragen rondom het beheer; als de bibliotheek erin zou komen is er een andere insteek dan wanneer die er niet in komt. Eerst moet de vraag beantwoord worden wat je op die plek wil gaan doen.

De heer Klein noemt de projectkosten en vraagt of die ten laste komen van het gereserveerde bedrag dat steeds in de begroting staat.

De heer Mos zegt dat het deels projectvoorbereidingskosten zijn en geactiveerd ten laste van het investeringsbudget. Er is nog een restant budget in de begroting. Afhankelijk van de bestemming bij jaarrekening kan dat gebruikt worden voor de projectkosten. Maar eerst moet bij de jaarrekening besloten worden tot de overheveling.

De heer Klein begrijpt dat het deels ten laste van de € 7 miljoen gaat.

De heer Mos bevestigt dit.

De heer Oostrum merkt op dat in de informatiebrief van het college aangegeven wordt dat er in het proces nog ruimte is om het langer te laten duren als er meer participatie nodig is en de business case nader onderzoek vraagt. Hij vraagt of het proces ook verkort kan worden. Zo kan ervoor gekozen worden aan het eind een aanbesteding te voorkomen door niet met een commerciële partij in zee te gaan maar eerst met de plaatselijke stichtingen te spreken. Dan kan het proces verkort worden.

De heer Mos zegt dat hier niet naar gekeken is, maar ook dan heb je te maken met een schaars goed. Je moet wel een vorm van transparantie hanteren en niet net onder de aanbestedingsdrempel blijven.

Mevrouw Van Oversteeg zegt dat het voorstel vragen oproept. Zij was niet aanwezig bij de Radarsessie. Zij vraagt aandacht voor de tijd die aan dit procesvoorstel vooraf is gegaan, niet zozeer het parallelle spoor met de Radarsessie. Er is verwezen naar het raadsbesluit van december 2021. Toen is ook een motie ingediend. Vervolgens is het stilgevallen. Nu wordt een alternatieve route voorgesteld. Welk tijdpad is sindsdien doorlopen? Over de combinatie met de bibliotheek verwijst zij naar het eerdere onderzoek. Kan hier meer duiding over gegeven worden?

De heer Mos zegt dat er gesproken is met de bibliotheek, maar niet in detail. De bibliotheek wordt wel meegenomen in het proces. Er kunnen ook combinaties gevonden worden voor multifunctioneel gebruik; de bibliotheek is al lang af aan het gaan van het klassieke model. Er kan synergie gevonden worden. Hij verwijst naar het oude concept van het Huis van Inspiratie. Men is met de bibliotheek in gesprek.
Wat er gebeurd is vanaf december 2021. Allereerst heeft de coalitievorming en het tot stand komen van een college programma enige tijd geduurd. Ambtelijk zijn er voorbereidingen geweest en het is over de verkiezingen getild. Het afgelopen half jaar kon er versneld worden op basis van het coalitieakkoord. Vervolgens is gezocht naar een

projectleider, de heer Ris. Een periode is er niets gebeurd vanwege een politiek vacuüm. Nu is het wachten op de richting die de raad geeft.

De heer Van Houwelingen begrijpt de meekoppelkans met de bibliotheek en vraagt naar het uitgangspunt van de bibliotheek.

De heer Mos zegt dat dit een onderwerp is dat met de bibliotheek besproken wordt. Het zal gaan naar leesbevordering en ontmoeting. De bibliotheek moet mee met de tijd en zoekt passende ruimte voor boekenrekken en ruimte voor andere activiteiten.

De voorzitter sluit de I&O af en stelt de B&A aan de orde.

De heer Van Houwelingen ziet de uitkomst van de gesprekken met de bibliotheek tegemoet. Met betrekking tot renovatie, sloop en nieuwbouw begrijpt hij dat het op dezelfde locatie is. Hij hecht hier minder waarde aan maar heeft begrip voor de wens. Er zijn ook bewoners die minder hebben met deze locatie. In het kader van transparantie moet ook uitgelegd worden waarom voor deze locatie is gekozen. Daar moet ook een waarde in euro's aan gekoppeld worden. Als variant C moet dat ter informatie voorgelegd worden. Hij verwijst naar het voorbeeld van het Caribabad.

Mevrouw Pellikaan zegt dat de meeste belangrijke punten van het voorstel bij haar fractie wel aan bod komen. Het sluit ook aan bij het initiatiefvoorstel. Zij noemt een groot podium op de locatie Haarstraat, multifunctioneel met eventueel de bibliotheek. Daar is zij positief over. Qua proces vindt zij het wel lastig te duiden, ook hoe het initiatiefvoorstel zich hiertoe verhoudt. Ook dat er geen I&O is geweest draagt hier niet aan bij. De B&A met dit procesvoorstel kwam onverwacht. Zij verwijst naar de toezegging van het college in februari. Dit raadsvoorstel stelt voor twee opties te verkennen. Wat heeft het college voorbereid op dit dossier? Er is alleen een verkenning gedaan begrijpt zij. Is er nu alleen aangesloten bij het initiatiefvoorstel of is het ook de koers van het college geweest? Kijkend naar de planning zegt zij dat die erg ambitieus is. Zij is benieuwd naar de verwachtingen van de wethouder bij deze planning.

De heer Oostrum ziet enkele positieve punten in het voorstel. Bijvoorbeeld Haarstraat als vertrekpunt, de bibliotheek erbij betrekken en de aanvullende uitgangspunten van het initiatiefvoorstel. Negatief vindt hij dat het erg lang duurt. De tijdlijn eindigt eind 2026 dus we zitten nog drie jaar zonder groot podium. Hij vraagt het zo snel mogelijk te doen en stappen te zoeken om het in te korten. Kijk eerst eens wat je op deze locatie met het huidige gebouw kunt. Doe er alles aan om een aanbesteding te voorkomen. Hij noemt de stichting Centraal Punt als voorbeeld. Kijk of je met plaatselijke betrokkenen tot een stichting kunt komen om dit in te vullen. Dat scheelt minstens een half jaar.

De heer Van der Meijden zegt dat zijn fractie het verbazend vindt dat het college meer dan een jaar de tijd heeft gekomen om tot een voorstel te komen dat leidt tot een voorstel. Er is nooit eerder gesproken over een procesvoorstel. Zijn fractie had de illusie dat nu doorgepakt zou worden en dat een aanbesteding opgestart zou worden. Waarom heeft dit een jaar geduurd? Waarom zwijgt het college over de aangenomen motie inzake een alternatieve locatie. Het vorige college heeft aangegeven dat het nieuwe college hierover zou moeten besluiten maar hij begrijpt dat het huidige college deze motie naast zich neerlegt. Had de wethouder het niet netjes gevonden om de raad hierover te informeren? Had het niet op het pad van deze wethouder gelegen om dit te doen want hij uitte vorige maand zijn onvrede over dit dossier in het kader van transparantie en consistentie. Hoe reflecteert de wethouder hierop? Nu het college zich verbindt aan de Haarstraat, hoe heeft de wethouder de inschrijvers van de eerste uitvraag hierover geïnformeerd? Hoe kijkt de wethouder naar de mail van Move hieromtrent? D66 is vermoeid over dit proces. Het toekomstperspectief op De Nieuwe Doelen is ver weg. Het gaat deze raadsperiode niet meer lukken. Hij verwijst naar de woorden die zijn gesproken tijdens het verkiezingsdebat in de Periscoop. De deur gaat op slot en Gorinchem blijft met lege handen achter. Hij vraagt om

een toezegging om te onderzoeken hoe het pand wel geschikt gemaakt kan worden conform het Bouwbesluit. Dan kan ook besloten worden over de tussentijdse periode die lang moet gaan duren. Gorinchem hopend op meer maar vrezend voor een nieuwe tragedie.

De heer Van Santen noemt het raadsbrede initiatiefvoorstel en vraagt hoe D66 tegen dat proces aankijkt.

De heer Van der Meijden merkt op dat gezegd is dat hierover niet gesproken mocht worden maar hij vindt het flauw om dit zo af te doen. Wat de heer Van Santen aangeeft is precies wat het zo moeilijk maakt. Het vertraagt en duurt langer nu. Hij was niet echt een voorstander van het agenderen van De Nieuwe Doelen voor een Radarsessie omdat hij het een erg gepolitiseerd onderwerp vindt. Hij zou niet willen dat onder de noemer van gemeenschappelijkheid van de Radarsessie gesteld zou worden dat de oppositie niet kritisch zou mogen zijn.

De heer Oostrum merkt op dat met de Radarsessies iets nieuws is geprobeerd en nu lijken deze processen elkaar te frustreren. Het zou goed zijn om te proberen elkaar op de inhoud te vinden. Het was goed om in de Radarsessie uit het hart te spreken over wat we met De Nieuwe Doelen willen.

De heer Klein merkt op dat we elkaar juist erg vinden op de inhoud. Hij is er eigenlijk tevreden over. Wat in de Radarsessie naar voren is gebracht is juist waar het college ook mee bezig is en dat vindt elkaar in het procesvoorstel. We zijn eigenlijk dichter bij het college komen te staan, al dan niet raadsbreed gedragen.

Mevrouw Hamann is blij dat er een keus gemaakt is voor deze locatie en dat er niet meer locaties onderzocht gaan worden. Zij vindt het huis van cultuur erg belangrijk en verwijst naar het Huis van Inspiratie. Het is goed iets nieuws te realiseren, naast een theaterzaal ook andere functionaliteiten als een bibliotheek en andere zaken. Misschien is het wenselijk om het te slopen en opnieuw te bouwen zodat er ook woningen op gerealiseerd kunnen worden om de kosten te dekken. Zij wil het wonen meenemen in het onderzoek en de verkenning.

De heer Van der Meijden merkt op dat GA destijds de motie heeft gesteund om het onderzoek te verbreden en het nieuwe college heeft niet aangegeven waarom dat niet zou kunnen. Wat maakt dat mevrouw Hamann nu een andere keus maakt?

Mevrouw Hamann zegt dat de motie in de vorige periode is ingediend nadat er vier jaar met het theater is getobd en er geen enkel resultaat is geboekt. Ook Corona speelde een rol in de enorme vertraging. Er waren initiatieven vanuit de stad voor andere locaties en die zijn tegen het licht gehouden. Het is nu tijd om door te pakken en te versnellen.
Zij benadrukt dat de multifunctionaliteit van het nieuwe gebouw een voorkeur heeft. Het is goed dat het initiatiefvoorstel wordt meegenomen en zij hoopt dat het zo snel mogelijk tot resultaat komt. In de tussenliggende periode zou een alternatief gezocht kunnen worden voor uitvoeringen.

De heer Van der Meijden vraagt de wethouder om in zijn reactie duidelijk te maken of het gebouw bruikbaar gemaakt kan worden voor tussentijds gebruik.

Mevrouw Van Oversteeg sluit zich aan bij de inbreng van de heer Van der Meijden en vraagt het college een en ander goed te duiden. Ten aanzien van het tijdspad merkt zij op dat het college hier te lang mee heeft gewacht. In december 2021 lag er een uit te voeren raadsbesluit. Zij vond het wonderlijk dat mevrouw Hamann vroeg om versnellen.

Mevrouw Hamann zegt dat haar opmerking betrekking had op de jaren voor de verkiezingen. Er zijn pas grote debatten geweest over de situatie die is ontstaan onder andere door ziekte van de wethouder.

Mevrouw Van Oversteeg merkt op dat het naar haar mening ook te lang heeft geduurd. Nu wordt voor een deel afstand genomen van het raadsbesluit en er wordt een tussenstap gezet. Zij hoopt op een nadere duiding van het afstand nemen van eerdere besluitvorming en het wegen van de motie. Zij vindt dat het college en de wethouder meer haast hadden moeten maken.

De heer Van Santen merkt op dat dit een onderwerp voor de raadsagenda is geworden. Had mevrouw Van Oversteeg liever gehad dat we dit niet hadden gedaan en hadden gewacht op het college of dat het college dit zou meenemen in de besluitvorming?

Mevrouw Van Oversteeg zegt dat er nog geworsteld wordt met de raadsagenda. Zij neemt de oproep van de heer Oostrum ter harte maar dit ontslaat het college niet van de taak om uit te voeren wat de raad besluit. Het zijn twee verschillende sporen en daar wil zij een duiding op krijgen.
De combinatie met de bibliotheek juicht zij toe. Zij roept de wethouder op gericht met de bibliotheek in gesprek te gaan om het passend te krijgen.

De heer De Pagter vraagt met betrekking tot de vorige uitvraag of de indieners een antwoord hebben gekregen. Afgelopen week was het groot podium onderwerp van een column in de Stad Gorinchem. Laten we aan de slag gaan om concrete plannen te maken voor De Nieuwe Doelen in combinatie met andere functies. Het hoeft geen groot podium te worden voor grote artiesten, maar wel voor lokaal talent. Wees realistisch en lokaal georiënteerd. Hij stelt voor een cultuurhuis te realiseren voor de stad met veel verschillende participanten. Het raadsvoorstel spreekt over twee varianten. Hij vraagt ook de mogelijkheden voor een woonfunctie hierin mee te nemen. Dat maakt de financiering gemakkelijker. Hij staat positief tegenover het raadsvoorstel.

De heer Klein hoort veel mensen zeggen dat het erg lang duurt. Het is ook niet zo vreemd wat er nu gebeurt. Het is een monster van een dossier geworden. Laten we duidelijk worden en dit procesvoorstel gaat die duidelijkheid bieden. Er worden nu mijlpalen neergezet en misschien moet de raad ook even kijken naar de ambitie van het initiatiefvoorstel. Er moet nogal wat opgeleverd worden in een paar maanden.

De heer Van der Meijden merkt op dat eind 2026 niet snel is; de heer Klein kan toch niet beweren dat dit voorstel gaat leiden tot snel een theater in Gorinchem.

De heer Klein zegt dat hij dat ook niet heeft gezegd. Er zijn nu wel mijlpalen zoals eind 2023 een go / no go op plannen die voorgelegd worden en daarna realisatie. We weten ook nog niet of het renovatie wordt of sloop en nieuwbouw of met woningen erbij.

De heer Van der Meijden begrijpt dat het niet morgen gerealiseerd is maar het besluit om de Europese aanbesteding uit te voeren was toch een snellere route dan nu opnieuw te gaan beginnen.

De heer Klein gelooft niet dat we op nul beginnen, maar de ingeslagen weg en moties en andere ideeën hebben het monster gecreëerd wat niet uitvoerbaar was. Een nieuwe blik is nu een goede zaak. Daarmee wordt een nieuw beeld gecreëerd van wat er wel of niet gerealiseerd kan worden. Hij is blij dat de multifunctionaliteit onderzocht wordt en is blij met het initiatiefvoorstel van de raad. Aan de wethouder vraagt hij of hij erop kan vertrouwen dat bij afwijkingen in het proces de raad geïnformeerd wordt.

De heer Van Santen zegt dat de VVD voorstander is van een groot podium in Gorinchem los van de definitie hiervan. Het is wel lastig om te bepalen hoe groot, groot is. Het is goed om te kijken naar combinaties zoals met de bibliotheek of misschien met wonen. Hij is benieuwd hoe de wethouder hier tegenaan kijkt.

De heer Klein merkt op dat in het initiatiefvoorstel ook de combinatie met wonen genoemd wordt.

Mevrouw Hamann zegt dat het raadsvoorstel nu aan de orde is en daarin staat het wonen slechts terzijde genoemd.

De heer Klein citeert het raadsvoorstel op het punt waar verwezen wordt naar het initiatiefvoorstel.

De heer Van Santen vraagt om meer duiding van de wethouder op het gebied van de combinatie met wonen. Het is goed door te gaan met het procesvoorstel. Een kanttekening van de VVD bij het raadsvoorstel is de vraag, als dit niet haalbaar blijkt, of dan verder gekeken wordt dan deze locatie.

De voorzitter vraagt de wethouder om te reageren en zegt dat hij uiterlijk de vergadering om 10 voor elf wil beëindigen.

Wethouder Polatli reageert op de inbreng van de fracties na een korte inleiding. Hij is blij met het feit dat de raad tot een initiatiefvoorstel is gekomen in dit kader. Hij is ook blij met de overeenkomsten. Er moet een einde komen aan dit langlopende proces. Renovatie, verbouw of nieuwbouw op de locatie Haarstraat versterkt de samenhang en de reuring in de stad, een bibliotheekfunctie, 300 – 400 stoelen als uitkomst van de businesscase, multifunctionaliteit, participatie met stakeholders en de planindieners.

De heer Van der Meijden vraagt hoe gecommuniceerd is met de planindieners en verwijst naar de brief van Move.

Mevrouw Hamann zegt dat zij die brief niet heeft ontvangen.

De voorzitter zegt dat die nog eens gestuurd zal worden.

Wethouder Polatli zegt dat het proces van aanbesteding van de exploitatie nog niet aan de orde is. Als het voorstel wordt aangenomen zal contact opgenomen worden met de planindieners. Wat betreft andere locaties dan de Haarstraat zegt hij dat in eerste instantie de locatie Haarstraat wordt uitgewerkt.

De heer Van der Meijden vraagt waarom het college de motie van destijds niet heeft uitgevoerd.

Wethouder Polatli zegt dat het aan de raad is gelaten om dit uit te werken.

De heer Van der Meijden merkt op dat de raad een motie heeft aangenomen om het zoeken naar locaties te verbreden en dan is het aan het college om die uit te voeren of om te motiveren waarom ze dat niet doet.

Wethouder Polatli zegt dat de motie er ligt en als het procesvoorstel wordt aangenomen, dan is dat hetgeen waarmee verder gewerkt wordt.

De voorzitter stelt vast dat de vraag niet beantwoord is.

Wethouder Polatli vervolgt zijn reactie. Als er veranderingen in het proces plaatsvinden dan zal het college de raad hierover informeren. Wat betreft wonen als kostendrager zegt hij dat dit onderdeel van het voorstel is. Naar aanleiding van de vraag van mevrouw Van Oversteeg zegt hij dat nu gedaan wordt waar de stad op wacht. De raad en het college werken samen om een toekomstbestendige Nieuwe Doelen te realiseren. De tijdlijn is inderdaad lang maar het zal niet veel sneller kunnen vanwege procedures.

Mevrouw Pellikaan vraagt de wethouder om te reflecteren op de ambitieuze planning tot aan de go no go; is dat haalbaar?

Wethouder Polatli antwoordt dat het ambitieus is maar hij meent dat het haalbaar is. Waar mogelijk zal gas gegeven worden. Het college is met de bibliotheek in gesprek en gaat daarmee door. Men is blij meegenomen te worden in het proces. Volgens de brandweer is het op dit moment niet mogelijk om activiteiten te hebben in het pand. De kosten voor onderzoek om het te herstellen om het brandveilig te maken zullen schriftelijk beschikbaar gesteld worden. De consequenties per optie en een optie op een andere locatie: het raadsvoorstel gaat in eerste instantie om de locatie Haartraat. Als daar geen mogelijkheid voor is komt het college terug bij de raad.

De heer Van Houwelingen vraagt het college in ieder geval te onderbouwen waarom niet naar een andere locatie dan de Haarstraat gekeken wordt.

De heer Klein merkt op dat steeds het initiatiefvoorstel genoemd wordt. Daarin kiest de raad voor deze locatie.

Mevrouw Pellikaan zegt dat dit niet de manier is waarop een raadsagenda werkt.

De heer Klein zegt dat unaniem is besloten om te kiezen voor de Haarstraat; het is dan ook raar dat steeds naar andere locaties gevraagd wordt.

De voorzitter zegt dat het initiatiefvoorstel nog niet is aangenomen.

Mevrouw Van Oversteeg zegt dat waar het op wringt de motie is die uitgevoerd moet worden of waarvan onderbouwd moet worden waarom die niet uitgevoerd wordt. Hier wordt te gemakkelijk aan voorbij gegaan.

De heer Van Houwelingen zegt dat het hem erom gaat dat goed onderbouwd wordt wat de meerwaarde van de Haarstraat is.

De voorzitter geeft de wethouder het laatste woord en dan sluit hij de vergadering.

Wethouder Polatli zegt dat het college ook graag snelheid wil in het proces. Het is dan ook goed in te zetten op de locatie Haarstraat. Een aanbesteding voorkomen is vaker genoemd, maar daar zal de gemeente echt aan vast zitten. Het moet netjes uitgevoerd worden.

De heer Van der Meijden zegt de wethouder niet consistent te vinden in deze reactie.

Sluiting

De voorzitter stelt vast dat het erg verwarrend was met een voorstel, een initiatiefvoorstel en een motie. Hij sluit de vergadering en zegt dat een en ander in de raadsvergadering van 29 juni aan de orde komt. De volgorde van behandeling zal goed geformuleerd moeten worden.