

## Bundel - Vragenuur van 15 september 2022

### Agenda bijlagen

#### Agenda

- MV.1 Voortgang monument voor de Gastarbeider - Mahmut Sungur (DENK) mede namens Ilse Raaijmakers (PvdA), Ruud Maas (Volt), Bina Chirino (CU), Esma Kendir (Student & Starter), Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Stevie Nolten (BIJ1), Gert Dijkstra (EenUtrecht) en Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)  
MV 1 Voortgang monument voor de Gastarbeider
- MV.2 Alleen samen met het Wijkplatform vooruit - Berdien van der Wilt (D66) mede namens Rick van der Zweth (PvdA), Bina Chirino (ChristenUnie), Tess Meerding (VVD) en Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)  
MV 2 Alleen samen met het Wijkplatform vooruit
- MV.3 Een nieuwe plek voor Papier Recycling Utrecht - Jantine Zwinkels (CDA) mede namens Gertjan te Hoonte (VVD), Maartje Vermeulen (GroenLinks), Linda Bode (Volt), Rick van der Zweth (PvdA), Joost Vasters (D66), Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Cees Bos (Stadsbelang Utrecht), David Bosch (PVV) en Lisanne Snippe (PvdD)  
MV 3 Een nieuwe plek voor Papier Recycling Utrecht
- MV.4 Oversteek HOV baan en Lombokpark - Fred Dekkers (GroenLinks) mede namens Has Bakker (D66), Joost Vasters (D66), Rob van den Enk (Student&Starter), Kirsten Alblas (ChristenUnie), Charlotte Passier (Volt), Maarten van Heuven (PvdD) en Bert van Steeg (CDA)  
MV 4 Oversteek HOV baan en Lombokpark

# Agenda Vragenuur

**Datum** 15-09-2022  
**Tijd** 17:00 – 18:00 uur  
**Locatie** Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1  
**Voorzitter** Melody Deldjou Fard

**MV.1 Voortgang monument voor de Gastarbeider –**

Mahmut Sungur (DENK) mede namens Ilse Raaijmakers (PvdA), Ruud Maas (Volt), Bina Chirino (CU), Esma Kendir (Student & Starter), Melody Deldjou Fard (GroenLinks), Stevie Nolten (BIJ1), Gert Dijkstra (EenUtrecht) en Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)

**MV.2 Alleen samen met het Wijkplatform vooruit –**

Berdien van der Wilt (D66) mede namens Rick van der Zweth (PvdA), Bina Chirino (ChristenUnie), Tess Meerding (VVD) en Yvonne Hessel (Utrecht Solidair)

**MV.3 Een nieuwe plek voor Papier Recycling Utrecht –**

Jantine Zwinkels (CDA) mede namens Gertjan te Hoonte (VVD), Maartje Vermeulen (GroenLinks), Linda Bode (Volt), Rick van der Zweth (PvdA), Joost Vasters (D66), Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Cees Bos (Stadsbelang Utrecht), David Bosch (PVV) en Lisanne Snippe (PvdD)

**MV.4 Oversteek HOV baan en Lombokpark –**

Fred Dekkers (GroenLinks) mede namens Has Bakker (D66), Joost Vasters (D66), Rob van den Enk (Student&Starter), Kirsten Alblas (ChristenUnie), Charlotte Passier (Volt), Maarten van Heuven (PvdD) en Bert van Steeg (CDA)



## Mondelinge vragen: Voortgang monument voor de Gastarbeider

15-09-2022

### Vragen:

Naar aanleiding van onze mondelinge vragen van 4 april 2019 heeft het college toegezegd te kijken naar de mogelijkheden voor een monument ter ere van de gastarbeiders die naar Utrecht zijn gekomen. Naar aanleiding van de verkenning is geconcludeerd dat er een breed gedragen behoefte is aan een monument ter ere van gastarbeiders. Het eerbetoon zou in het 1<sup>e</sup> kwartaal 2021 gerealiseerd worden. We naderen nu 2023 en het monument is er nog steeds niet. Wij hebben daarover de volgende vragen:

1. Wat is de reden voor het trage verloop van de realisatie van het monument voor de gastarbeider?
2. Is het college het met ons eens dat er meer vaart gezet mag worden achter de realisatie van dit monument?
3. Wat is de stand van zaken en hoe ziet de planning voor de realisatie van het monument ter ere van gastarbeiders eruit?

### Gesteld door:

- Mahmut Sungur, DENK
- Ilse Raaijmakers, PvdA
- Ruud Maas, Volt
- Bina Chirino, CU
- Esma Kendir, Student & Starter
- Melody Deldjou Fard, GroenLinks
- Stevie Nolten, BIJ1
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair



# Mondelinge vragen Alleen samen met het Wijkplatform vooruit

15-9-2022

Eind mei 2022 ontving de raad een [rapportage](#) over de voortgang van de Utrechtse wijkplatforms. Naar aanleiding van de reactie van het college op deze rapportage, stelden verschillende fracties schriftelijke vragen over de opvolging van de adviezen in deze rapportage<sup>1</sup>. De oproep in deze vragen was met name gericht op het spoedig opvolgen van de aanbevelingen in het rapport, in samenwerking met de wijkplatforms. [De beantwoording](#) van deze vragen, in combinatie met recente signalen vanuit meerdere wijkplatforms, geeft een aantal van de fracties echter nog onvoldoende vertrouwen dat de plannen voor de toekomst van het Wijkplatform spoedig én samen met de wijkplatforms worden opgepakt. Wij hebben dan ook de volgende vragen:

## Vragen:

1. Deelt het college de overtuiging van onderstaande fracties dat bij het opstellen van een plan voor de toekomst van het Wijkplatform vanaf het begin actieve samenwerking met de huidige wijkplatforms vereist is?
2. Zo ja: op welke wijze zal het college dit, op korte termijn, vormgeven en hierover communiceren richting de wijkplatforms?
3. Kan het college voor de jaarwisseling een eerste terugkoppeling geven aan de raad over de uitkomst van deze gesprekken? Bij voorkeur nog zo dat de inhoud hiervan bij het commissie debat over participatie betrokken kan worden?

## Gesteld door:

- Berdien van der Wilt, D66
- Rick van der Zweth, PvdA
- Bina Chirino, ChristenUnie
- Tess Meering, VVD
- Yvonne Hessel, Utrecht Solidair

---

<sup>1</sup> SV 2022 nr. 120 Toekomst Wijkplatforms



Partij voor  
de Dieren

# Mondelinge vragen Een nieuwe plek voor Papier Recycling Utrecht

14 september 2022

## Vragen:

Begin deze week publiceerde RTV Utrecht een artikel waarin Papier Recycling Utrecht aangeeft te vrezen voor de toekomst van het circulaire bedrijf uit Utrecht. Dit speelt al langer. In juni werd een rapport van Ecorys gepubliceerd over het belang van herhuisvesting en ook de Telegraaf wijdde er eerder al een nieuwsbericht over. Nog los van de diverse schriftelijke en mondelinge vragen van het CDA.

1. Deelt het college het belang om PRU te behouden voor Utrecht, gezien de langdurige bijdrage van het familiebedrijf aan onze duurzame, circulaire bedrijvigheid inclusief praktisch geschoolde (MBO) banen, direct (35) en indirect (136)?
2. Hoe kijkt het college terug op het proces van de afgelopen maanden in deze casus, met name naar de rol die de gemeente heeft gespeeld om een andere locatie te vinden?
3. Wat heeft het college na start van deze nieuwe collegeperiode gedaan? Heeft er opnieuw een afweging plaats gevonden en/of zijn er dingen anders aangepakt dan voorheen?

Het vinden van een nieuwe locatie is nog niet gelukt.

4. Welke locaties acht het college kansrijk voor het bedrijf? Zijn deze gecommuniceerd met de initiatiefnemer?
5. In hoeverre hebben gemeente en provincie ondersteuning of begeleiding geboden in het onderzoek naar een nieuwe locatie?
6. Is het college bereid het huurcontract eenmalig te verlengen (om extra tijd te geven om een plek te vinden), mits dit de nieuwe ontwikkelingen op Papendorp/Groenewoud niet in de weg staat?

## Gesteld door:

- Jantine Zwinkels, CDA

- Gertjan te Hoonte, VVD
- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Linda Bode, Volt
- Rick van der Zweth, PvdA
- Joost Vasters, D66
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- Cees Bos, Stadsbelang Utrecht
- David Bosch, PVV
- Lisanne Snippe, PvdD



# Mondelinge vragen oversteek HOV baan en Lombokpark

15 september 2022

## Vragen:

In de Omgevingsvisie Beurskwartier en Lombokplein en het PvE/FO Lombokplein, beiden door de gemeenteraad vastgesteld, is een gelijkvloerse oversteek over de HOV-baan bij de Leidseveertunnel opgenomen ten behoeve van de ontsluiting van het Park Plaza Hotel, De Stek en de woningen op het Smakkelaarspark. Het PvE/FO is tot stand gekomen in afstemming met de provincie, waarbij is afgesproken om in de VO fase samen tot een goede en veilige uitwerking van de gelijkvloerse oversteek te komen.

In de raadsbrief vrijgave ontwerpbestemmingsplan Lombokplein is de gemeenteraad geïnformeerd dat gedurende de VO fase onverwacht is gebleken dat de gelijkvloerse oversteek door de provinciale veiligheidsadviseurs sterk wordt afgeraden, gezien de veiligheidsrisico's en de exploitatiegevolgen in geval van een aanrijding met een tram of een bus.

In de raadsbrief staat dat volgens het college een gelijkvloerse oversteek op een veilige manier ingepast kan worden en dat scenario's met een ongelijkvloerse kruising onwenselijk zijn. Hierdoor blijft er onvoldoende kwaliteit over om nog van een park te kunnen spreken en het gaat ten koste van groen, verblijfs- en gebruikskwaliteit van het gebied en de recreatieve groene route langs de Leidse Rijn.

In het kader van het VO doorloopt de gemeente een proces met de provincie om te komen tot een acceptabele oplossing van deze oversteek.

Diverse betrokkenen, waaronder de Ontwikkelgroep Lombok Centraal, benaderen de gemeente en de provincie omdat ook zij zich zorgen maken over de oversteek.

De fracties zijn van mening dat een veilige gelijkvloerse kruising mogelijk is en dat de scenario's met een ongelijkvloerse kruising onwenselijk zijn.

De fracties hebben de volgende vragen:

1. Kan het College bevestigen dat zij nog steeds vindt dat een veilige gelijkvloerse kruising mogelijk is en dat de scenario's met een ongelijkvloerse kruising onwenselijk zijn?
2. Sinds wanneer weet het College dat de provincie bezwaar heeft? Weet het College waarom de provincie pas zo laat in het proces met deze bezwaren gekomen is? Wat betekent het voor het project dat de provincie zo laat met hun bezwaar komt?
3. Wat is de actuele stand van zaken ten aanzien van het proces met de provincie om te komen tot een acceptabele oplossing voor deze oversteek?

4. Kan de raad en betrokkenen zoals de Ontwikkelgroep Lombok Centraal geïnformeerd worden over de adviezen en onderbouwing van de veiligheidsadviseurs van de provincie en de gemeente?
5. Wat kan de raad doen om eraan bij te dragen dat er een veilige gelijkvloerse oversteek komt met beperkte risico's voor het verstoren van de dienstregeling?

### Gesteld door:

- Fred Dekkers, GroenLinks
- Has Bakker, D66
- Joost Vasters, D66
- Rob van den Enk S&S
- Kirsten Alblas, ChristenUnie
- Charlotte Passier, Volt
- Maarten van Heuven, PvdD
- Bert van Steeg, CDA